

Sagsnr.
2021 - 21299

Dato
29-06-2022

Høringsnotat: Forslag til landsplandirektiv for nye grønne kiler og bygninger til almene rekreative formål i de grønne kiler

1. Baggrund

Forslaget til landsplandirektiv for nye grønne kiler og bygninger til almene rekreative formål i de grønne kiler udmønter to initiativer for hovedstadsområdet i regeringsudspillet *Tættere på – Grønne byer og en hovedstad i udvikling* (maj 2021). Det drejer sig om initiativerne 3 *Nye baser for det almene friluftsliv* og 5 *Mere skov tæt på hovedstaden*. Initiativerne omhandler revision af Fingerplan 2019, hvorefter det i de grønne kiler skal være muligt at etablere nye grønne baser for det almene friluftsliv og bynære skove og særlige naturbeskyttelsesområder skal udpeges som nye grønne kiler.

Landsplandirektivet har i perioden 14. februar 2022 – 19. april 2022 været i offentlig høring. Landsplandirektivet er en ændringsbekendtgørelse til bekendtgørelse om hovedstadsområdets planlægning (Fingerplan 2019 – landsplandirektiv for hovedstadsområdets planlægning, bek. nr. 312 af 28/03/2019).

Med forslaget er der udpeget ca. 2.300 ha nye grønne kiler med særligt beskyttede naturområder og fredskov, som grænser op til eksisterende grønne kiler i hovedstadsområdet. Afgrænsning af nye grønne kiler med lysåben natur og skov, der indeholder stor rekreativ værdi for mange mennesker, udvider hovedstadsområdets sammenhængende grønne struktur og sammenbinder i højere grad bynære naturområder og de grønne kiler.

Forslaget giver endvidere mulighed for, at der i de grønne kiler kan opføres nye tidsvarende bygninger til almene rekreative formål som f.eks. naturskoler og skovbørnehaver. Der er i den forbindelse en række forudsætninger, der skal være opfyldte, herunder at den samlede bygningsmasse i de grønne kiler som udgangspunkt ikke øges.

I forbindelse med den offentlige høring er der modtaget 28 høringssvar, heraf 15 høringssvar med bemærkninger og 13 høringssvar uden bemærkninger.

De væsentligste bemærkninger refereres og kommenteres nedenfor.

To høringssvar har givet anledning til forslag om ændringer i udpegningen af nye grønne kiler med udtagning af tre mindre og et enkelt lidt større område. Derudover foreslås der indføjet en ny bestemmelse med fastsættelse af maksimalt omfang og højde af nyt byggeri til almene rekreative formål. Endvidere er der foretaget mindre redaktionelle og lovtekniske ændringer og præciseringer af bestemmelser og bemærkninger til bestemmelserne.



2. Generelle bemærkninger

Kommunerne Allerød, Dragør, Ishøj, Tårnby og Rødovre bakker generelt op om udpegningen af nye grønne kiler til udbygning af hovedstadsområdets grønne struktur.

Akademiraadet tilkendegiver, at det er positivt, at den foreslåede ændring udvider hovedstadsområdets sammenhængende grønne struktur - dog blot en anelse ved at inkludere i forvejen beskyttet natur, henholdsvis fredskov og særlige naturbeskyttelsesområder.

Friluftsrådet havde gerne set, at der havde været tale om et mere bredt fokus og en tydeligere visionær planlægning for og sikring af de grønne kiler og deres funktion i hovedstadsområdets plangrundlag. Friluftsrådet havde gerne set mere markante udvidelser af de grønne kiler, og at der var inddraget arealer, som ikke allerede har rekreativ funktion, og at befolkningen således var sikret reelle nye arealer til rekreative funktioner.

Danmarks Naturfredningsforening havde gerne set, at et landsplandirektiv, der kun omhandler de grønne kiler, havde planlagt for nye kileområder, som modsvarer den aktuelle og de fremtidige planer for byvækst i regionen. De støtter dog, at naturskoler og skovbørnehaver får adgang til naturen i kilerne. Disse anvendelser opfattes som formål, der netop hører landzonen/naturen til. Danmarks Naturfredningsforening støtter ikke, hvis direktivet åbner for byggeri til bymæssige fritidsformål i de grønne kiler. De finder, at der er behov for justering af miljørapporten og væsentlighedsvurderingen.

Kommunerne Egedal, Dragør, Vallensbæk og Herlev og Friluftsrådet ser positivt på muligheden for at etablere nye bygninger til almene rekreative formål i de grønne kiler. Egedal Kommune udtrykker dog bekymring ift. planlovens umiddelbare rettigheder, der også gælder i de grønne kiler.

Kommentarer

Med landsplandirektivet udpeges et betragteligt areal på ca. 2.300 ha til nye grønne kiler. De nye grønne kiler omfatter arealer med beskyttede naturområder, der i kommuneplanerne er udpeget som særlige naturbeskyttelsesområder samt skove, der er pålagt fredskovspligt og dermed skal opretholdes som skove.

Planlovens umiddelbare rettigheder i landzone omfatter tiltag, der ikke forudsætter en tilladelse efter planlovens § 35 (landzonetilladelse). Siden planlovsrevisionen i 2017 har det efter planlovens § 37, stk. 2, været muligt, at også andre overflødiggjorte bygninger end landbrugsbygninger uden landzonetilladelse kan tages i brug til håndværks- og industrivirksomhed, mindre butikker, liberale erhverv, forenings- og fritidsformål, én bolig, samt lager- og kontorformål m.v., hvis 1) virksomheden eller boligen etableres i bestående bygninger, der ikke om- eller tilbygges i væsentligt omfang, 2) bygningen ikke er opført inden for de seneste 5 år, og 3) bygningen ikke er beliggende inden for klitfrednings-/strandbeskyttelseslinjen.

De umiddelbare rettigheder gælder også i landzone i Fingerplanens grønne kiler. Tiltag, der forudsætter landzonetilladelse, vil derimod fortsat skulle vurderes med afsæt i planlovens landzonebestemmelser og i Fingerplanen. De umiddelbare rettigheder kan fraviges ved lokalplanlægning.

Det har ikke været hensigten at gennemføre en mere omfattende revision af Fingerplanen. Revisionen har primært haft til formål at inddrage bynære skove og særlige naturbeskyttelsesområder i de grønne kiler samt at åbne mulighed for at etablere nye grønne baser for det almene friluftsliv herunder faciliteter til skovbørnehaver og naturskoler.

Bemærkninger til miljørapporten behandles i den sammenfattende redegørelse.



3. Bemærkninger til udpegning af nye grønne kiler

Egedal Kommune bakker op om udvidelsen omkring Buresø, men finder, at områderne ved Nybøllevvej og ved Ravnsbjergvej ikke vurderes at give en væsentligt øget rekreativ værdi. Ydermere ligger udpegningen ved Nybøllevvej i det foreløbige tracé for den planlagte Frederikssundmotorvej, som dermed vil gennemskære den nye udpegning.

Helsingør Kommune opfordrer til, at området mellem Gurrevej og Løvdalsvej i Helsingør Kommune ikke overgår til grøn kile, da det i kommuneplanen er udlagt til fremtidig byzone for så vidt angår området, som ikke er fredskov.

Køge Kommune indstiller, at Billesborg Indelukke og Strandskov ikke udpeges som ny grøn kile, idet bl.a. adgang og beskyttelse af naturinteresser allerede er opfyldt med gældende udpegninger, såsom fredskov, § 3-beskyttet natur og arealfredning. Køge Kommune har oplyst at være bekendt med, at Vallø Stift, der ejer de to skove, ønsker mulighed for udvidelse af Køge & Vallø Camping, der ligger i Strandskov. Hvis området bliver omfattet af Fingerplanens regler for grønne kiler, vil en udvidelse af campingpladsen vanskeliggøres yderligere.

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse vurderer, at Høvelte-Sandholm-Sjælsmark Øvelsesplads skal udgå af udpegningen, idet Forsvarets aktiviteter på øvelsespladsen ikke kan forenes med de rekreative formål, som er intentionen med direktivet.

Rødovre Kommune foreslår, at den del af Kagsmosen, der ligger i Rødovre Kommune, får status af grøn kile ligesom den del af Kagsmosen, der ligger på den anden side af kommunegrænsen.

Danmarks Naturfredningsforening har påpeget, at der i landsplandirektivet udpeges mindre nye kileområder, der i vid udstrækning allerede er natur. De har sendt konkrete forslag til udpegning af yderligere en række områder i Allerød/Hillerød, Roskilde og Egedal kommuner til grøn kile, herunder forslag om udpegning af transportkorridoren (til Ring 5) som grøn kile. De foreslår, at der fastlægges en ny "interessezone" langs dele af byfingrene, hvor der kan planlægges for bynær almen rekreativ anvendelse af skov, natur og åbne arealer, der støder op til byområdet, hvilket på linje med de eksisterende grønne kiler vil sige almene ikke-bymæssige fritidsformål.

Allerød Kommune foreslår, at § 16, stk. 3, i Fingerplan 2019 tages ud eller ændres ved førstkomende revision af Fingerplanen, og at kravet i mellemtiden fraviges næste gang, at Allerød Kommune har behov for at udlægge ny byzone. Alternativt foreslås det, at udpegning af nye grønne kiler i dette landsplandirektiv og fremtidige revisioner af Fingerplanen vil tælle med, når kommunen på et senere tidspunkt får behov for at udlægge ny byzone inden for landområderne i byfingren.

Vallensbæk Kommune anbefaler, at der som følge af, at de grønne kiler bliver større ved tillæg af skove og naturområder, udtages et tilsvarende areal af de grønne kiler.

Egedal Kommune gør opmærksom på, at den eksisterende grønne kile vest for Ølstykke Stationsby ikke fremgår af kort i forslaget til landsplandirektiv; kommunen antager, at det er en teknisk fejl, og at den grønne kile ikke er udtaget.

Kommentarer

Området i Egedal Kommune ved Nybøllevvej udtages, idet arealet ligger i et foreløbigt tracé for den planlagte Frederikssundmotorvej. To mindre områder ved Ravnsbjergvej udtages ligeledes, da der er tale om begrænsede arealer.

Arealet i Allerød Kommune, der indgår i forslag til ny grøn kile, er i gældende kommuneplan udpeget som særligt naturbeskyttelsesområde. Størstedelen af området er



udpeget som Natura 2000-område (N 137, Kattehale Mose), og det er i sin helhed pålagt fredskovspligt. Arealet er dog i gældende Fingerplan 2019 beliggende i det ydre storbyområde, landområdet, og området udtages derfor af forslaget til udpegning som ny grøn kile, idet et areal ikke samtidigt kan være udpeget som et areal i ydre storbyområde og et areal i grøn kile.

Bolig- og Planstyrelsen har i dialog med Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse afklaret, at Høvelte-Sandholm-Sjælsmark Øvelsesplads ikke indgår i forslaget til udpegning af nye grønne kiler, der har været sendt i offentlig høring. Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har tilkendegivet ikke at have yderligere bemærkninger.

Arealet i Helsingør Kommune mellem Gurrevej og Løvdalsvej overlapper ikke med arealer, der i gældende Fingerplan 2019 er beliggende i ydre storbyområde, byområdet.

Den foreslåede nye grønne kile i Køge Kommune grænser direkte op til eksisterende grøn kile og omfatter i sin helhed fredskovspligtig skov. Udpegning af området ligger således inden for rammerne af formålet med udpegning af nye grønne kiler. At et område allerede er alment tilgængeligt og omfattet af beskyttelse m.m. er i god overensstemmelse med opdraget for udpegning af området til grøn kile.

Køge & Vallø Camping ligger i eksisterende grøn kile. Ejeren, Vallø Stift, har flere gange ifm. Køge Kommunes forslag til kommuneplaner præsenteret et ønske om en udvidelse af campingpladsen mod syd i et fredet område. Køge Kommune har i høringsnotat udarbejdet ifm. forslag til Kommuneplan 2009 tilkendegivet, at "Området syd for Vallø Camping er fredet og kan ikke inddrages til campingformål eller vandrerhjem." Af fredningskendelsen for det fredede område fremgår af § 11, at "Der må ikke anbringes campingvogne o. lign, og teltslagning må ikke finde sted. Privatbesøgende må dog campere eller slå telt op i umiddelbar nærhed af beboelsesbygninger eller i havearealer." På baggrund heraf er udpegning af arealet til ny grøn kile fastholdt.

Arealet i Rødovre Kommune, som kommunen foreslår udpeget som ny grøn kile, grænser op til en eksisterende grøn kile i Fingerplan 2019 og er i kommuneplanen udpeget som særligt naturbeskyttelsesområde. Området er dog beliggende i det indre storbyområde, og derfor imødekommes forslaget om udpegning af arealet til ny grøn kile ikke, idet et areal ikke samtidigt kan være udpeget som et areal i indre storbyområde og et areal i grøn kile.

For de konkrete forslag fra Danmarks Naturfredningsforening til udpegning af yderligere grønne kiler gælder, at områderne enten ikke grænser op til eksisterende grønne kiler eller ikke er udpeget som enten fredskov eller særligt naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder og § 3-områder). Derfor udpeges områderne ikke som nye grønne kiler.

Det har ikke været hensigten at gennemføre en mere omfattende revision af Fingerplanen. Revisionen har primært haft til formål at inddrage bynære skove og særlige naturbeskyttelsesområder i de grønne kiler samt at åbne mulighed for at etablere nye grønne baser for det almene friluftsliv herunder faciliteter til skovbørnehaver og naturskoler.

Den eksisterende grønne kile vest for Ølstykke Stationsby er opretholdt, men fremgår ikke af kort i forslaget til landsplandirektiv - der er tale om en teknisk fejl.



4. Bemærkninger til muligt nyt byggeri til almene rekreative formål i de grønne kiler

Ishøj Kommune ønsker, at de nye muligheder for nyt byggeri i grønne kiler også omfatter grønne kiler i byzone, idet det bl.a. er i områderne tæt på byen, at der er behov for at sikre gode og tidssvarende rammer for udnyttelse af de rekreative muligheder.

Herlev Kommune stiller forslag om, der i landsplandirektivet tilføjes mulighed for etablering af bygninger som f.eks. klubhuse i tilknytning til rekreative aktiviteter i form af sportsbaner/-aktiviteter.

Akademiraadet finder, at tilladelse til opførelse af skovbørnehaver og nye bygninger til almene formål er udtryk for en glidebane, hvor de grønne kiler igen skal udnyttes og gøre nytte, snarere end blot være natur. Forslaget indebærer, at denne natur tilpasses en gruppes særlige behov med den konsekvens, at andre brugere udelukkes.

Friluftsrådet støtter forslaget om at give muligheder for opførelse af nye tidssvarende ikke-lokalplanpligtige bygninger til almene rekreative formål i de grønne kiler, men understreger, at det skal ske under de angivne forudsætninger. For Friluftsrådet er det afgørende, at der ikke med forslaget lægges op til at flytte bymæssige fritidsanlæg og institutioner ud i kilerne, og at det sikres, at der kun i helt særlige tilfælde vil kunne gives mulighed for ekstra bygningsmasse i de grønne kiler. De efterlyser, at der sættes begrænsninger for de nye bygningers omfang og højde.

Danmarks Naturfredningsforening finder, at landsplandirektivet savner nærmere rammer for byggeriets- og anlæggenes anvendelse, størrelse og påvirkning af omgivelserne, og at det giver en relativt fri ramme ift., hvordan landsplandirektivet kan fortolkes. Det betyder samtidig, at borgere stilles i en ringe situation, hvis de ønsker at påklage eventuelle landzoneafgørelser. De foreslår konkrete supplerende bestemmelser og bemærkninger, som har til formål at begrænse byggeriets omfang og højde og sikre anvendelse udelukkende til naturskoler og skovbørnehaver. Danmarks Naturfredningsforening opfatter anvendelse til skovbørnehave og naturskole som ikke-bymæssige fritidsformål og finder det derfor uklart, hvorfor der i landsplandirektivet lægges op til at fravige principperne i planlovens § 5 j, stk. 1, nr. 3, som bl.a. skal sikre, at de grønne kiler ikke anvendes til bymæssige fritidsanlæg. Der savnes en begrundelse, og det indikerer, at der kan være andre bymæssige fritidsformål, der ønskes gjort mulige med forslaget til landsplandirektiv. Danmarks Naturfredningsforening efterspørger angivelse af, hvilke andre anvendelser end skovbørnehaver og naturskoler landsplandirektivet giver mulighed for at opføre byggeri og anlæg til. Danmarks Naturfredningsforening foreslår, at det fremgår, at landsplandirektivet alene handler om ikke-bymæssige fritidsformål. De ønsker, at eksisterende bebyggelse, der ikke er egnet til formålet, nedrives for at sikre, at den samlede lokale bygningsmasse i de grønne kiler ikke forøges, og at det skal fremgå af bemærkningerne, at kravet om nedrivning skal indgå som vilkår. De ønsker endvidere, at det tilføjes, at landzonetilladelserne gives på vilkår af, at den almene tilgængelighed ikke forringes eller besværliggøres, og at bebyggelse og anlæg ikke må anvendes som permanente lokaler for hverken institutioner, skoler, foreninger eller lignende. Alternativt, at det tilføjes i bemærkningerne til de specifikke bestemmelser. Danmarks Naturfredningsforening ønsker, at det tilføjes bemærkningerne, at staten vil overvåge udviklingen af bebyggelsen i de grønne kiler, at de omtalte særlige forhold i relation til landzonetilladelse til fritliggende ny bebyggelse tilføjes arealer planlagt i det grønne danmarkskort iht. de nationale naturbeskyttelsesinteresser, og at skovloven også skal fremgå af listen over regler efter anden lovgivning, som skal respekteres.

Kommentarer

De nye muligheder for nyt byggeri til almene rekreative formål gælder i de grønne kiler, uanset om der er tale om byzone eller landzone.



De grønne kiler har som hovedformål at tilgodese behovet for det almene friluftsliv, hvilket indebærer, at mulighederne for offentlig adgang og ophold har høj prioritet. Hensigten med muligheden for nybyggeri i de grønne kiler er ikke at åbne op for omfanget af bebyggelse i de grønne kiler. Hensigten er, at der udelukkende i tilknytning til allerede eksisterende bebyggelse muliggøres nybyggeri til almene rekreative formål som f.eks. skovbørnehaver og naturskoler, og at nybyggeri ikke må føre til, at den samlede bygningsmasse i de grønne kiler øges. Klubhuse er ikke alment tilgængelige fritidsanlæg, idet adgang til klubhuse vil kræve enten et medlemskab eller betaling ved indgangen, og klubhuse er derfor ikke omfattede af de nye muligheder.

Det vurderes, at der er behov for at justere bemærkningerne til bestemmelserne, så det fremgår, at bygninger med en delvist lukket karakter vil kunne udgøre en fravigelse fra de generelle regler om, at grønne kiler skal friholdes for anvendelse til bymæssige fritidsanlæg.

Det fremgår allerede af bestemmelserne, at det er en forudsætning for nybyggeri, at der er offentlig adgang til udendørsarealerne omkring bebyggelsen, og dette vurderes at omfatte, at den almene tilgængelighed ikke må forringes eller besværliggøres.

Med forslaget til landsplandirektiv er der fokus på at sikre, såvel at bymæssige fritidsanlæg ikke placeres i de grønne kiler, som at bygningsmassen i de grønne kiler ikke øges. Det vurderes, at bestemmelserne i landsplandirektivet bør tilrettes, så de indeholder en grænse for bebyggelsens omfang og højde. Endvidere vurderes det, at det skal fremgå af bestemmelserne, at bebyggelse og anlæg ikke må anvendes som permanente lokaliteter for hverken institutioner, skoler, foreninger eller lignende. De nye byggemuligheder er tænkt som grønne baser, hvor forskellige børnehaver, skoler, foreninger, klubber mv. kan booke sig ind eller komme på besøg og ikke som permanente lokaliteter for en bestemt børnehave, forening, klub mv.

I bestemmelsen om muligheden for nyt byggeri præciseres det, at en eventuel forøgelse skal være mindre og kun kan ske, hvis den er begrundet i et helt særligt behov og en funktionel sammenhæng. I bestemmelsen opretholdes ordlyden om, at den eksisterende bebyggelse, der ikke er egnet til formålet, som udgangspunkt skal nedrives for at sikre, at den samlede bygningsmasse i de grønne kiler ikke forøges væsentligt. Baggrunden herfor er, at der dermed gives mulighed for, at der i helt særlige tilfælde og med en helt særlig begrundelse vil kunne redegøres for en mindre udvidelse af den samlede bygningsmasse.

Landsplandirektivet har til formål at muliggøre opførelse af nyt byggeri målrettet skovbørnehaver og naturskoler, idet det er disse anvendelser, der har været efterspurgt i hovedstadsområdet. For at undgå, at anden sammenlignelig almen rekreativ anvendelse helt udelukkes, så der alene muliggøres anvendelse for skovbørnehaver og naturskoler, fastholdes det i bestemmelserne, at det er en forudsætning, at ny bebyggelse udelukkende opføres til anvendelse til almene rekreative formål, der understøtter intentionen om grønne kiler med adgang for alle, herunder f.eks. friluftaktiviteter og opholds- og læringsrum for naturskoler og skovbørnehaver.

Det fremgår af forslaget til landsplandirektiv (jf. § 18, stk. 2, og § 19, stk. 2), at mulighed for nyt byggeri udelukkende omfatter ikke-lokalplanpligtigt byggeri til almene rekreative formål med konkret funktionel sammenhæng med placeringen i en grøn kile. Det præciseres i bemærkningerne, at der ikke gives mulighed for byggeri til bymæssige rekreative formål ud over byggeri til almen rekreativ anvendelse med den delvist lukkede karakter som f.eks. friluftaktiviteter og opholds- og læringsrum for naturskoler og skovbørnehaver vil have som følge af, at der udelukkende er almen tilgængelighed til de udendørs arealer.



Det er op til kommunen som landzonemyndighed at sikre, at landzonetilladelser er i overensstemmelse med gældende lovgivning, overordnet planlægning, kommuneplanlægning, m.m. Det ses ikke at være hensigtsmæssigt at fremhæve udvalgte forhold og bestemmelser vedr. landzoneadministration, idet det vil kunne risikere at give anledning til en forståelse af, at der er tale om en nedprioritering af øvrige relevante forhold, der skal iagttages ifm. landzoneadministration. Idet de nye grønne kiler omfatter skove, ses det dog at være relevant, at skovloven tilføjes den liste over regler efter anden lovgivning, som skal respekteres, der fremgår af bemærkningerne til § 18, stk. 3, og § 19, stk. 3.

Staten har ikke hjemmel til at føre tilsyn med kommunernes landzonetilladelser. Det er et kommunalt ansvar, at landzonetilladelserne er i overensstemmelse med planen og øvrige gældende regler. Hvis en part i sagen mener, at en landzonetilladelse ikke er i overensstemmelse med loven eller de gældende regler, kan sagen påklages til Planklagenævnet.

5. Bemærkninger til øvrige forhold

Ishøj Kommune ønsker tilsvarende nye muligheder for byggeri til almene rekreative formål i transportkorridorerne.

Danske Handicaporganisationer anbefaler, at der de steder i bemærkningerne til bekendtgørelsen, hvor det fremgår, at alle skal have adgang, laves en uddybende beskrivelse af, hvad der menes med 'alle'. Danske Handicaporganisationer henviser i den forbindelse til bygningsreglementet, hvoraf det fremgår, at "Bygninger, opholdsarealer og parkeringsarealer skal have adgangsforhold, der sikrer, at brugerne ved egen hjælp kan komme frem til dem, ind i dem samt frem til deres funktioner."

Kommentarer

Nyt byggeri i transportkorridorerne ligger uden for rammen for landsplandirektivet om, at det i de grønne kiler skal være muligt at etablere nye grønne baser for det almene friluftsliv, samt at bynære skove og særlige naturbeskyttelsesområder skal udpeges som nye grønne kiler.

Kommunerne behandler adgangsforhold i forbindelse med byggesagsbehandling efter bygningsreglementet. Det indføres i bemærkningerne, at der generelt er fokus på tilgængelighed for alle i de grønne kiler.

6. Følgende myndigheder, organisationer m.v. har haft bemærkninger til forslaget

Allerød Kommune, Dragør Kommune, Egedal Kommune, Helsingør Kommune, Herlev Kommune, Ishøj Kommune, Køge Kommune, Rødovre Kommune, Tårnby Kommune, Vallensbæk Kommune, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Akademirådet, Danmarks Naturfredningsforening, Danske Handicaporganisationer, Friluftsrådet.

Følgende myndigheder, organisationer m.v. har oplyst, at de ikke har bemærkninger til forslaget

Ankestyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Justitsministeriet, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Rigsrevisionen, Transportministeriet, DSB, Metroselskabet og Hovedstadens Letbane, Dansk Producent Ansvar, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Byggeskade-fonden, Centralorganisationernes Fællesudvalg, Erhvervsflyvningens Sammenslutning.



7. Oversigt over hørte myndigheder, organisationer m.v.:

Regionale og kommunale organisationer

Danske Regioner, Kommunernes Landsforening.

Kommuner

Albertslund Kommune, Allerød Kommune, Assens Kommune, Ballerup Kommune, Billund Kommune, Bornholms Kommune, Brøndby Kommune, Brønderslev Kommune, Dragør Kommune, Egedal Kommune, Esbjerg Kommune, Fanø Kommune, Favrskov Kommune, Faxe Kommune, Fredensborg Kommune, Fredericia Kommune, Frederiksberg Kommune, Frederikshavn Kommune, Frederikssund Kommune, Furesø Kommune, Faaborg-Midtfyn Kommune, Gentofte Kommune, Gladsaxe Kommune, Glostrup Kommune, Greve Kommune, Gribskov Kommune, Guldborgsund Kommune, Haderslev Kommune, Halsnæs Kommune, Hedensted Kommune, Helsingør Kommune, Herlev Kommune, Herning Kommune, Hillerød Kommune, Hjørring Kommune, Holbæk Kommune, Holstebro Kommune, Horsens Kommune, Hvidovre Kommune, Høje-Taastrup Kommune, Hørsholm Kommune, Ikast-Brande Kommune, Ishøj Kommune, Jammerbugt Kommune, Kalundborg Kommune, Kerteminde Kommune, Kolding Kommune, Københavns Kommune, Køge Kommune, Langeland Kommune, Lejre Kommune, Lemvig Kommune, Lolland Kommune, Lyngby-Taarbæk Kommune, Læsø Kommune, Mariagerfjord Kommune, Middelfart Kommune, Morsø Kommune, Norddjurs Kommune, Nordfyns Kommune, Nyborg Kommune, Næstved Kommune, Odder Kommune, Odense Kommune, Odsherred Kommune, Randers Kommune, Rebild Kommune, Ringkøbing-Skjern Kommune, Ringsted Kommune, Roskilde Kommune, Rudersdal Kommune, Rødovre Kommune, Samsø Kommune, Silkeborg Kommune, Skanderborg Kommune, Skive Kommune, Slagelse Kommune, Solrød Kommune, Sorø Kommune, Stevn Kommune, Struer Kommune, Svendborg Kommune, Syddjurs Kommune, Sønderborg Kommune, Thisted Kommune, Tønder Kommune, Tårnby Kommune, Vallensbæk Kommune, Varde Kommune, Vejen Kommune, Vejle Kommune, Vesthimmerlands Kommune, Viborg Kommune, Vordingborg Kommune, Ærø Kommune, Aabenraa Kommune, Aalborg Kommune, Aarhus Kommune.

Foreninger, organisationer m.v.:

3F – Fagligt Fælles Forbund, 3F Sømændene, 92-gruppen, Advokatrådet/Advokatsamfundet, Akademikernes Centralorganisation, Akademirådet, Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Arkitektforeningen, Asfaltindustrien, ATV – Akademiet for de Tekniske Videnskaber, Bauer Media, Biokemisk Forening ved Vivian Dyrup Juhl, Biologiforbundet, BL – Danmarks almene Boliger, BOSAM, Branchearbejdsmiljørådet Jord til Bord, Brancheforeningen Dansk Luftfart, Brancheforeningen SPT, By & Havn, BYFO – Foreningen for ejere af private fredede ejendomme i Danmark, Byggeskedefonden, Byggesocietetet, Bygherreforeningen, Bæredygtigt Landbrug, Canal Digital Danmark A/S, Center for Fiskeri, Centralorganisationen 2010, Centralorganisationen af industriansatte i Danmark (CO-industri), CO-Søfart, Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU), Coop Danmark, COWI, DAKOFA (Dansk Competencecenter for Affald), Danish Airline Pilots Association, Danish Seafood Association, Danmarks Apotekerforening, Danmarks Cykel Union, Danmarks Farve- og Limindustri, Danmarks Fiskeriforening, Danmarks Frie AutoCampere, Danmarks Fritidssejler Union, Danmarks Idrætsforbund, Danmarks Jægerforbund, Danmarks Lejerforeninger, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Pelagiske Producentorganisation (DPPO), Danmarks Skibskredit A/S, Danmarks Sportsfiskerforbund, Danmarks Vindmølleforening, DANSAM, Dansk Affaldsforening, Dansk



Akvakultur, Dansk Amatørfiskerforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Auto-genbrug, Dansk Automobil Sports Union (DASU), Dansk Bilbrancheråd, Dansk Blindesamfund, Dansk Botanisk forening, Dansk Bygningsinspektørforening, Dansk Byplanlaboratorium, Dansk Camping Union, Dansk Cyklistforbund, Dansk Detail, Dansk Ejendomsmæglerforening, Dansk Energi, Dansk Entomologisk Forening, Dansk Erhverv, Dansk ErhvervsFremme, Dansk Firmaidræt, Dansk Fjernvarme, Dansk Flyvelederforening, Dansk Forening for Rosport, Dansk Fritidsfiskerforbund, Dansk Fåreavl, Dansk Gartneri, Dansk Industri, Dansk Journalistforbund, Dansk Juletræsdyrkerforening, Dansk Jægerforbund, Dansk Kano- og Kajak Forbund, Dansk Kyst- og Naturturisme, Dansk Land- og Strandjagt, Dansk Landboudom, Dansk Landbrugsrådgivning (DLBR), Dansk Landskabsarkitektforening, Dansk Magisterforening, Dansk Metal, Dansk Miljøteknologi, Dansk Mode og Textil, Dansk Navigatørforening, Dansk Ornitologisk Forening, Dansk Pattedyrforening, Dansk Pelsdyravlerforening, Dansk Planteværn, Dansk producentansvarssystem (DPA-System), Dansk Retspolitisk Forening, Dansk RIB Charterforening, Dansk Sejlunion, Dansk skovforening, Dansk Sportsdykker Forbund, Dansk Standard, Dansk Supermarked I/S, Dansk Svømmeunion, Dansk Transport og Logistik, Dansk Træforening, Dansk Træinformation, Dansk Vand- og Spildevandsforening, Dansk Vandrelaug, Dansk Vandski & Wakeboard Forbund, Dansk Yacht Union, Danske Advokater, Danske Anlægsgartnere, Danske Arkitektvirksomheder, Danske Boligadvokater, Danske Falkejagtklub, Danske Handicaporganisationer, Danske Havne, Danske Havnevirksomheder, Danske kloakmestre, Danske landskabsarkitekter, Danske Lodser, Danske Maritime, Danske Maskinstationer og Entreprenører, Danske Mediedistributører, Danske Medier, Danske Museer (ODM), Danske Rederier, Danske Revisorer, Danske Speditører, Danske Studenter Roklub, Danske Svineproducenter, Danske Tegl, Danske træindustrier, Danske Tursejlere, Danske Udlejere, Danske Vandløb, Danske Vandværker, DanWEC, DCA – Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, De Danske Frie Autocampere, De Danske Skytteforeninger, De Samvirkende Købmænd, DELTA, Den Danske Akkrediteringsfond – DANAK, Den Danske dommerforening, Den Danske Dyr lægeforening, Den Danske Landinspektørforening, Den Danske Nationalkomité for Geologi, Det Centrale Handicapråd, Det Danske Fjerkræråd, Det Nationale Institut for Kommuners og Regioners Analyse og Forskning – KOoRA, Det Økologiske Råd, Det Økonomiske Råd, DGI, DHI, DI Byggeri, DI Transport, DJØF, Dk4, DKCPC (Danish Cable Protection Committee), DOF, DR, Drivkraft Danmark, DSB, Duelighedsklubben, Dykkerfirmaernes Brancheforening, Dyrenes Beskyttelse, EHS Foreningen af el-overfølsomme, Ejendomsforeningen Danmark, Ejendomsmæglernes Landsorganisation, Elretur, Energi- og Olieforum.dk, Energinet.dk, EnviNa, Erhvervsflyvningens Sammenslutning, Erhvervslejernes Landsorganisation og, F-Camping, FAB – Foreningen af byplanlæggere, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Fag og Arbejde (FOA), Feriehusudlejernes Brancheforening, Ferskvandsfiskeriforeningen, Finans Danmark, Finansrådet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Fiskeriets Arbejdsmiljøråd, Fiskeringen, Fiskernes Forbund, Focus Advokater, Fonden Femern Belt Development, Forbrugerrådet, Forbundet arkitekter og designere, FORCE Technology, Foreningen af Bioteknologiske Industrier i Danmark, Foreningen af Bæredygtige Byer og Bygninger, Foreningen af Danske Biologer, Foreningen af Danske Brøndborer, Foreningen af Danske Kraftvarmeværker, Foreningen af Danske Privathavne, Foreningen af Forlystelsesparker i Danmark, Foreningen af Fredningsnævnsmænd i Danmark og disses suppleanter, Foreningen af Lystbådehavne i Danmark, Foreningen af Miljø-, plan- og naturmedarbejdere i det offentlige (EnviNa), Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Foreningen Bevaringsværdige Bygninger, Forenin-



gen Biogasbranchen, Foreningen Danske Olieberedskabslagre, Foreningen for Danmarks Fiskemel- og Fiskeolieindustri, Foreningen for Dansk Internet Handel, Foreningen til Langturssejladens Fremme, Forsikring og Pension, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Færgesekretariatet, GEUS, GI – GenvindingsIndustrien, Godkendt Teknologisk Service – GTS, Gold FM/Klassisk FM ApS, Grakom, Greenpeace Danmark, Grundejernes Investeringsfond, Grønne Familier, Havbrugsgruppen, Havkajakroerne, HedeDanmark, Hedeselskabet, Herregårdsjægerne, HK Danmark, HK Handel, HK-Kommunal, HOFOR, HORESTA, Huslejenævnsforeningen, Høreforeningen, Håndværksrådet, I/S DIGI-TV, Ingeniørforeningen IDA, Institut for Center Planlægning, ICP A/S, Institut for menneskerettigheder, International Transport Danmark (ITD), Kanal Hovedstaden, Kanal 23, KIMO Danmark, Klagenævnet for Ejendomsformidling, Kolonihaveforbundet, Komiteen Bæredygtig Kystkultur, Kommunalteknisk Chefforening, Konpa, Københavns Kommune – Center for byudvikling, Københavns Lufthavne A/S, LandBoUngdom, Landbrug & Fødevarer, Landdistrikternes Fællesråd, Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter, Landsforeningen af Landsbysamfund, Landsforeningen Danske Fugleforeninger, Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur, Landsforeningen for Gylleramte, Landsforeningen Levende Hav, Landsforeningen Praktisk Økologi, Landsforeningen Ældre Sagen, Landsforeningen, Landsbyerne i Danmark, Lederne Søfart, Lejernes Landsorganisation, LO, Lodstilsynet, Lægeforeningen, Lægemedelindustriforeningen (LIF), Lønmodtagernes Dyrtidsfond, Maskinmestrenes Forening, Mejeriforeningen, Metroselskabet I/S, Miljøbevægelsen NOAH, Miljøpartiet de Grønne, Mobilselskabet 3, Moesgaard Museum, MORTALIN Brancheforeningen for kommunal skadedyrsbekæmpelse, Movia, Nationalpark Kongernes Nordsjælland, sekretariatet, Nationalpark Mols Bjerge, sekretariatet, Nationalpark Skjoldungernes Land, sekretariatet, Nationalpark Thy, sekretariatet, Nationalpark Vadehavet, sekretariatet, Natur og Ungdom, Naviair, Nordicom, Nordisk konservatorforbund, Novo Nordisk A/S, OCFE, Outdoor* Camping* Ferie & Fritid, Offentlige Ansattes Organisation, Olie Gas Danmark, Parcelhusejernes Landsforening, Plastindustrien, Praktiserende Landinspektørers Forening, Radiotelegrafistforeningen af 1917, Rambøll Danmark, RealDania, Realkreditankenævnet, ReturBat, Rådet for Bæredygtig trafik, Rådet for Sikker Trafik, Rådet for Større Badesikkerhed, Sammenslutningen af Danske Småøer, Sammenslutningen af mindre Erhvervsfartøjer, Skov & Landskab (Københavns Universitet), Skovdyrkerforeningerne, Småskovsforeningen Danmark, Småøernes Færgeselskaber, Spildevandsteknisk Forening, Statens Byggeforskningsinstitut (Aalborg Universitet), Stofa A/S, Storkøbenhavns Erhvervslejerforening, Sund & Bælt, Handelsflådens Arbejds miljø- og Velfærdsråd, Sølovsudvalget, Sønderborg Lufthavn, Sø- og Handelsretten, Søspejderne – Det Danske Spejderkorps, TDC, TEKNIQ Arbejdsgiveren, Teknologi-Rådet, Teknologisk Institut, Telekommunikationsindustrien, Telenor, Trafikforbundet, Trolle Advokatfirma, Trygfonden – Kystlivredning, Træskibssammenslutningen, Turisterhvervets Samarbejdsforum, TV 2 Bornholm, TV 2/Fyn, TV 2/Lorry, TV 2/Øst, TV 2/Østjylland, TV 3 A/S, TV Midt Vest, Verdens Skove, Verdensnaturfonden (WWF), Viasat, Videnscenter for Landbrug, Vikingeskibsmuseet, Vildtforvaltningsrådet, Vindmølleindustrien, Visit Denmark, VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd, WAOO, YOUSEE, Ældresagen, Økologisk Landsforening, Ørsted, Aalborg Lufthavn, Ålborg Portland, Aarhus Lufthavn.

Uddannelsesinstitutioner og professorer

Aalborg Universitet, Aarhus Universitet, Aarhus Universitet – Institut for Bioscience, Aarhus Universitet – Institut for Miljøvidenskab, Aarhus Universitet – Nationalt Cen-



ter for Miljø og Energi, Anne Christiansen, Syddansk Universitet, Arkitektskolen i Århus, Bo Riemann, Aarhus Universitet, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole, Danmarks Tekniske Universitet, Danmarks Tekniske Universitet - Institut for Akvatiske Ressourcer, Ellen Margrethe Basse, Aarhus Universitet, Helle Tegner Anker, Københavns Universitet, Kunstakademiets Arkitektskole, Københavns Universitet, Københavns Universitet – Biologisk Institut, Københavns Universitet - Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning, Københavns Universitet - Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi, Peter Pagh, Københavns Universitet, RUC – Roskilde Universitetscenter, RUC – Institut for Naturvidenskab og Miljø, Syddansk Universitet.

Ministerier

Beskæftigelsesministeriet, Undervisningsministeriet, Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, Finansministeriet, Forsvarsministeriet, Indenrigs- og Boligministeriet, Justitsministeriet, Kirkeministeriet, Kulturministeriet, Miljøministeriet, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Skatteministeriet, Social- og Ældreministeriet, Statsministeriet, Sundhedsministeriet, Transportministeriet, herunder ligestilling, Uddannelses- og Forskningsministeriet, Udenrigsministeriet, herunder Ministeriet for udviklingssamarbejde og nordisk samarbejde, Udlændinge- og Integrationsministeriet.

Øvrige ministerielle parter

Arbejdstilsynet, Ankestyrelsen (Ligebehandlingsnævnet), Banedanmark, Beredskabsstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Bygningsstyrelsen, DanPilot, Danmarks Statistik, Dansk Arkitektur Center, Dansk Design Center, Datatilsynet, Energistyrelsen, Energitilsynet, Erhvervsstyrelsen: Team Effektiv Regulering, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Geodatastyrelsen, Kystdirektoratet, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Miljø- og Fødevarerklagenævnet og Planklagenævnet, Rigsadvokaten, Rigsrevisionen, Sundhedsstyrelsen, Søfartsstyrelsen, Trafikstyrelsen, Vejdirektoratet, Forsvarskommando, Landbrugsstyrelsen.