

GADEJURISTEN

Værnedamsvej 7A, 1. • DK-1819 Frb. C • Tlf. 33 31 00 75 • kontakt@gadejuristen.dk • www.gadejuristen.dk

Til Social- og Indenrigsministeriet
kanj@sim.dk

23. november 2020
J.nr. 11544/fbs

Vedr.: Hørings svar om udkast til lovforslag vedr. forsøg med et socialt frikort

Gadejuristen takker for opfordringen til at afgive hørings svar over udkastet til forslag om lov om ændring af lov om forsøg med et socialt frikort. Vi har fulgt det sociale frikort tæt siden idéen første gang blev formuleret på gaden på Vesterbro, da forsøgsloven blev vedtaget i Folketinget og frem til nu, hvor der er to års praktisk erfaring med ordningen.

Det sociale frikort er en sjældenhed i dansk lovgivning. Det er et bud fra gadefolket selv på et tiltag der kan forbedre socialt udsattes livskvalitet, som er nået helt til tops og blevet gennemført politisk. Derfor har det i Gadejuristens perspektiv også været helt forventeligt, at ordningen ville fungere godt for de udsatte der har fået mulighed for at gøre brug af den. Alt for ofte udspringer nye tiltag på socialområdet af idéer oppefra uden tilstrækkelig grad af fornøden forståelse for den faktiske virkelighed de skal fungere i. Det sociale frikort står derfor også stærkt som et eksempel på, at det er nødvendigt at involvere udsatte borgere og lytte til deres idéer, hvis man vil føre en ambitiøs socialpolitik.

Gadejuristen kan genkende de entydigt positive tilkendegivelser om frikortets betydning for målgruppen, der er fremhævet af de udsatte selv såvel som af andre aktører og dokumenteret i Ankestyrelsens *Evaluering af det sociale frikort*.¹ Gadejuristen noterer sig, at lovforslaget gengiver evalueringens meget positive vurdering af ordningen med socialt frikort.

Gadejuristen ønsker derudover særligt at fremhæve, at det sociale frikort også giver nye og bedre muligheder for involvering af socialt udsatte i drift og udvikling af sociale tilbud, de gør brug af, samt i forbedring af lovgivning og praksis der har betydning for deres livsvilkår. Involveringen kan omfatte alt fra forefaldende opgaver som rengøring og vedligehold til ekspertbistand i forbindelse med fx mødedeltagelse og undervisning.

Gadejuristen minder om, at offentlige myndigheder og private organisationer ofte trækker på erfaring og inspiration fra socialt udsatte der fx inviteres til at holde oplæg, deltage i konferencer og lignende sammen

med lønnede fagpersoner. Med det sociale frikort er der kommet en mulighed for at give en rimelig betaling for den ofte betydelige tid og ekstraordinære indsats der lægges i dette uundværlige arbejde, fremfor eksempelvis endnu en æske chokolade.

Gadejuristen har derudover følgende specifikke bemærkninger til lovforslaget.

Den fortsatte uklarhed om ordningens fremtid

Loven om forsøgsordningen blev født med en udløbsdato og det har således hele tiden været klart, at det var nødvendigt at tage stilling til om ordningen skulle fortsættes efter 1. januar 2021. Fra offentliggørelsen af Ankestyrelsens evaluering fra april i år har det været klart, at de medvirkende aktører entydigt peger på, at ordningen bør forlænges eller gøres permanent.

Gadejuristen er derfor helt uforstående overfor, at regeringen ikke for længst har fremsat det lovforslag der nu er i høring. Gadejuristen frygter, at den sene fremsættelse og fortsatte uklarhed kan få betydelig skadevirkning på implementeringen og effekten af ordningen med socialt frikort, selvom forlængelsen træder i kraft før årets udgang. Således modtager vi i Gadejuristen bekymrede henvendelser fra målgruppen der spørger, om de skal søge om frikort igen, om de skal have et nyt nummer og om ordningen egentlig bliver forlænget. Det er ærgerligt, at den sene handling i forhold til denne ordning, har skabt unødigt uro for målgruppen.

Nogle udsatte vil med deres sociale frikort i hånden selv kunne opsøge virksomheder og indgå en aftale om frikortsarbejde. For andre kræver det en hjælpende indsats enten fra erhvervsdrivende selv, fra NGO'er eller det offentlige for at etablere kontakten. Det kræver at virksomheder, organisationer og kommuner har mulighed for at prioritere en sådan indsats og afsætte de nødvendige ressourcer til det, herunder ved fundraising. En så sen afklaring af ordningens fremtid har efter Gadejuristens opfattelse utvivlsomt hæmmet implementeringen og oparbejdelsen af praktisk erfaring med samt diverse planlagt udvikling ift. det sociale frikort.

- Gadejuristen finder det kritisabelt, at der fortsat ikke er skabt klarhed om det sociale frikorts fremtid.

Forslaget om forlængelse i to år

Det fremgår af lovforslaget, at regeringen lægger op til en toårig forlængelse af forsøgsordningen med socialt frikort. Det er positivt, at regeringen nu foreslår en længere forlængelse end det ene år, som social- og indenrigsministeren tidligere har meldt ud. En toårig forlængelse sikrer trods alt, at den ovennævnte uklarhed ikke gentager sig allerede næste efterår, men der er stadig tale om en u hensigtsmæssigt kort forlængelse. Efter Gadejuristens opfattelse vil en ophævelse af lovens udløbsdato give den grundlæggende ro om frikortets fremtid der er nødvendig for at understøtte en helhjertet implementering. Dette vil ikke forhindre fortsat at undersøge behovet for justeringer eller fremsættelse af forslag herom indenfor en toårig periode. Loven kan eventuelt tilføjes en revisionsklausul fremfor en udløbsdato.

¹ <https://ast.dk/publikationer/evaluering-af-det-social-frikort/@@download/publication>

Det er Gadejuristens opfattelse, at man derved kan opnå det samme resultat som med den foreslåede forlængelse, men uden den grundlæggende usikkerhed for socialt udsatte og arbejdsgivere m.fl.

- Gadejuristen anbefaler at lovens udløbsbestemmelse helt ophæves. Alternativt at loven tilføjes en revisionsklausul.

Gadejuristen bemærker, at det fremgår af lovforslaget, at en forlængelse af forsøgsperioden antages at give et bedre grundlag for at træffe en endelig beslutning om ordningens fremtid. Men vi hæfter os samtidig ved, at de udfordringer der identificeres i lovforslaget jo ikke taler imod at gøre ordningen med socialt frikort permanent.

Ønsker man ikke på nuværende tidspunkt at gøre ordningen permanent, bør en fortsat forsøgsordning og videre beslutningsproces gives de bedst mulige vilkår.

- Er der ikke tilslutning til at ophæve lovgivningens udløbsdato, anbefaler Gadejuristen at den udskydes i mindst tre år.
- Gadejuristen anbefaler, at der ved en forlængelse aftales en klar plan med frister for forhandlinger og endelig stillingtagen til ordningens fremtid.

Det er Gadejuristens opfattelse, at en treårig forlængelse vil give bedre vilkår for civilsamfundets fundraising til projekter, der hjælper med at knytte kontakt mellem frikortsindehavere og arbejdsgivere.

Uanset varigheden af en forlængelse, bør der aftales frister for yderligere evaluering, inddragelse af udsatte og andre aktører i justeringer og ikke mindst for fremsættelse af et lovforslag (eller afvisning heraf), så der i god tid er klarhed over, hvad der sker, når forlængelsen udløber.

- Gadejuristen efterlyser en plan for implementeringen af ordningen efter lovændringen.

Det fremgår af Ankestyrelsens evaluering, at ordningen med socialt frikort ikke er blevet implementeret i alle kommuner. Gadejuristen stiller sig undrende overfor, at kommuner tilsyneladende kan ignorere lovgivning, der skal forbedre vilkår for socialt udsatte i Danmark. I lyset heraf savner Gadejuristen oplysninger om, hvordan det vil blive sikret, at lovgivningen faktisk implementeres nu, når det ikke er sket i den hidtidige toårige forsøgsperiode.

Forslaget om at ordningen videreføres uændret

Det fremgår af lovforslaget, at regeringen lægger op til at ordningen med socialt frikort videreføres uændret. Gadejuristen bemærker, at der allerede i Ankestyrelsens evaluering fra april måned fremgik en række forslag til forbedringer af ordningen. Det undrer Gadejuristen, at man ikke i lovforslaget har fundet anledning til at tage disse forslag i betragtning i forbindelse med udarbejdelse af lovforslaget.

Gadejuristen ønsker at fremhæve et par af de forslag, der fremgår af Ankestyrelsens evaluering.

Maksbeløbet foreslås sat op

I evalueringen fremhæves det af bl.a. Brugernes Akademi, at det nuværende beløbsloft ikke er hensigtsmæssigt.

Som det fremgår af Ankestyrelsens evaluering er der frikortsindehavere, der udnytter frikortet fuldt ud. Herefter vil indtægter som på almindelig vis være skattepligtige og kunne udløse modregning i eventuelle offentlige ydelser. Loftet kan derfor udgøre en begrænsning for fortsat at påtage sig arbejde i denne særlige form som faktisk magtes og dermed også en begrænsning ift. fortsat udvikling af arbejdsevnen.

Ved at hæve loftet mindskes denne begrænsning. Gadejuristen foreslår derfor, at beløbsgrænsen hæves. Efter Gadejuristens opfattelse bør det ved en fremtidig justering tænkes ind i lovgivningen, hvordan forøgelse af arbejdsevne og selvforsørgelse kan understøttes ved at integrere muligheder for en gradvis, men samtidig risikofri overgang via frikortsordningen fra offentlig forsørgelse mod beskæftigelse og beskatning på ordinære vilkår.

- Gadejuristen anbefaler, at loftet for indtægt på det sociale frikort hæves fra 20.000 kr. til mindst 50.000 kr.

Gadejuristen kan tilføje til bemærkningerne i evalueringen, at det er en væsentlig styrke ved det sociale frikort, at ordningen kan fungere som en bro over den ofte uoverkommelige 'alt eller intet'-kløft mellem offentlig forsørgelse og arbejdsmarkedet for målgruppen af svært udsatte. Det er vanskeligt at komme i tanke om andet end gode grunde til at gøre denne bro så sikker, tryk, bred og lang som overhovedet muligt.

Mulighed for ansættelse ved privatpersoner

Som ordningen er indrettet på nuværende tidspunkt er der en stor begrænsning i, hvem der kan være arbejdsgivere.

Efter Gadejuristens opfattelse vil det styrke effekten af ordningen med socialt frikort og bidrage til gode relationer mellem udsatte mennesker og deres lokale nærmiljøer, hvis det bliver muligt for private at hyre frikortindehavere på samme vilkår som virksomheder. Denne mulighed efterspørges særligt af udsatte bosat i områder, hvor der er meget få eller ingen lokale virksomheder.

- Gadejuristen anbefaler, at ordningen allerede nu justeres, så også private (uden cvr-nummer) kan hyre frikortindehavere.

Klarhed om borgernes ydelsesgrundlag

Som også dokumenteret i Ankestyrelsens evaluering, er der bekymringer for negative konsekvenser ved at udføre frikortsarbejde eller blot at søge om det sociale frikort.

Gadejuristen anerkender, at det fremgår af lovforslaget, at der efterfølgende skal ske en opdatering af vejledningsmaterialet om det sociale frikort og at dette skal ske med særligt fokus på de spørgsmål og udfordringer, der bl.a. fremgår af Ankestyrelsens evaluering.

Efter Gadejuristens opfattelse vil lovgivers klare stillingtagen til spørgsmålet imidlertid være en forudsætning for at vejledningsmaterialet kan udarbejdes med den fornødne klarhed, da der kan være eller opstå tvivlsspørgsmål, som det administrative niveau ikke har kompetence til at afgøre. Enhver usikkerhed af denne type kan afholde socialt udsatte fra at søge om eller benytte frikortet. Lovgiver bør også derfor sikre sig størst mulig klarhed allerede ved vedtagelsen.

- Gadejuristen anbefaler, at det indføres i lovteksten eller tilkendes gives klart på anden vis under lovarbejdet, at hverken ansøgning om, visitation til eller arbejde under ordningen med det sociale frikort må tillægges betydning til skade for borgeren ved sagsbehandling efter anden lovgivning, herunder eksempelvis ved behandlingen af ansøgning om førtidspension eller vurdering om undtagelse fra 225-timers-kravet.

Afsluttende bemærkninger

Gadejuristen ønsker afslutningsvist at bemærke, at vi har forståelse for, at der indgår overvejelser om kosteffektivitet i evaluering af ordningen med socialt frikort. Gadejuristen har ikke de nødvendige forudsætninger for at bedømme lovforslagets anslåede udgifter. Men vi finder det væsentligt at bemærke, at man fortsat ikke har fundet anledning til at vurdere ordningens samfundsmæssige potentialer, være sig samfundsøkonomisk eller menneskeligt, ift. eksempelvis reduktion af berigelseskriminalitet hhv. salg af seksuelle ydelser af nød, mindre stigmatisering generelt samt forøgelse af livskvalitet, reduceret rusmiddelbrug, færre hospitalsindlæggelser, øget arbejdsevne og tilknytning til arbejdsmarkedet mm.

Med venlig hilsen

Gadejuristen

Fra: [Anja P. Bloch](#)
Til: [Karen Nørskov Jensen](#)
Emne: Høringsvar soc Frikort
Dato: 23. november 2020 23:54:21

Først vil vi takke for, at vi i Brugernes Akademi bliver hørt i denne sammenhæng.

I forsøgsperioden med Det Sociale Frikort er Brugernes Akademi indgået i et fantastisk samarbejde med “Social Frikort Vesterbro” som består af Brugernes Akademi, Mændenes Hjem og Reden.

Herigennem ansætter vi frijobbere forskellige steder på Vesterbro og hos 8Brugernes Akademi tilbyder vi arbejde i Pakkebiksen.

Pakkebiksen er en postordreservice for stofbrugere og er en drøm der har været længe undervejs, så det er stort, at vi har fået det i gang, og at det er gået så godt.

I Pakkebiksen arbejder ca 25 personer via det sociale frikort. Her hjælper de bl.a med at sørge for at udsatte stofbrugere i hele Danmark har adgang til sterilt injektionsudstyr og masker, så de kan beskytte sig selv imod smitte og følgesygdomme. Frijobberne laver kort sagt et stykke vigtigt forebyggende arbejde. Vi har så mange der søger hos os, at vores frivillige bestyrer må fordele arbejdet, så alle kan komme til og få timer. Og til tider virker han mere populær end pusherne på Vesterbro, fordi alle gerne vil have en aftale om at lægge nogle timer. Og hér går man herfra med en god selvfølelse ...der varer ved!

Det sociale frikort betyder ægte livskvalitet. Det kan give et pusterum af normalitet fra en ellers kaotisk hverdag, og så er Pakkebiksen bare et rart sted at være. Der foregår samtaler om andre ting end stof og penge... hverdagsting! De ting mange af jer er trætte af eller brokker jer over er et savn hos mange af de her brugere... "normalitet"

Det sociale frikort er en fantastisk mulighed, for en stor del af vores målgruppe, mennesker der ikke kan være, og måske aldrig har været på arb. Markedet, og hvoraf mange af dem meget sandsynligt heller aldrig kommer på arb.

Markedet, men som har brug for meningsfuldhed i dagligdagen, og som har en voldsom trængt økonomi som de ikke har nogen som helst udsigt til at kunne ændre på.

Frikortet bidrager til menneskers trivsel, og socialt udsatte mennesker der trives så godt som muligt, er en hel del billigere for vores samfund, end de socialt udsatte mennesker der ikke trives de er.

Det betyder mindre berigelse/ overlevelseskriminalitet, færre psykiatriske indlæggelser pgr af mistrivsel, og færre tilbagefald for stofbrugere, som mangler penge og indhold i dagligdagen.

Frikortet gør, at frijobberne er en del af arbejdsfællesskabet i foreningen. Rigtig mange mennesker har på denne måde bygget værdifulde fællesskaber op omkring det sociale frikort.

Kort sagt en det her er en "win win situation" Så vi er meget meget glade for at alle er indstillet på at ordningen

skal fortsætte.

Det sociale frikort fortjener mere end en 2-årig forlængelse!

Vi er glade for, at regeringen nu er med på at holde ordningen i live, men vi har brug for mere. Det sociale frikort har bevist sit værd. Det sociale frikort har haft kæmpe indflydelse på frijobbernes liv og de fortæller, at kortet giver forbedret livskvalitet på alle parametre.

Evalueringen erklærer projektet for en succes.

Fra Brugernes Akademi skal der lyde en appel om, at det sociale frikort allerede nu permanentgøres, alternativt at forsøgsordningen forlænges med mindst 3 år.

Giv os plads og tid til seriøs socialpolitik, giv os plads til at samarbejde med det private erhvervsliv om et rummeligt arbejdsmarked. Giv os plads til at samarbejde om de gode løsninger.

Vi mener ikke, der er grund til at forlænge forsøgsperioden, men istedet at projektet gøres permanent nu. Vi der arbejder med projektet i praksis, ved allerede godt nu, hvilke ændringer der er brug for.

1. Forhøj beløbsgrænsen fra 20.000 til 50.000 kr. vi har haft flere, der er kommet hos os og som er nødsaget til at stoppe, fordi de rammer grænsen. Det er så ærgerligt, at de (netop som de er kommet igang) bliver nød til at stoppe. At de tjener penge giver dem noget godt og sundt og særligt for dem, der kommer rigtig godt igang, er det da ærgerligt, at stoppe dem.

1. Giv mulighed for ansættelser hos private. Vi hører fra flere fra særligt provinsen, der søger efter steder at blive ansat. Giv dem mulighed for at slå naboens græs eller på anden måde hjælpe til i deres helt nære område. Udvid mængden af mulige arbejdsgiver, både for at give frijobberne større muligheder, men også for at normalisere vilkårene mere.

Afsluttende, så vil vi gerne have, at ministeriet helt klart melder ud, at det at få de sociale frikort ikke står i vejen for ens øvrige social sag. Vi har desværre kontakt til nogen, der ikke "tør" få socialt frikort, fordi de hører fra socialrådgivere eller pædagoger, at de hellere må lade vær, hvis de skal have en chance for at få ex førtidspension eller ressourceforløb. Det er rigtig ærgerligt, når kommunalt ansatte på denne måde modarbejder et rigtig godt initiativ, og det bør derfor tydeliggøres fra ministeriet, at dette ikke er tilfældet.

Manga venlige hilsner Anja Bloch

Anja Plesner Bloch
Info@brugernesakademi.dk
Brugernes Akademi
Tel.: +45 20 37 72 64

Anja Plesner Bloch
Anjapbloch@gmail.com
Brugernes Akademi
Tel.: +45 20 37 72 64

Social- og Indenrigsministeriet
Att.: Karen Nørskov Jensen, kanj@sim.dk

Hørings svar om udkast til lov om ændring af lov om forsøg med et socialt frikort

Dansk Arbejdsgiverforening har den 12. november 2020 modtaget høring om udkast til forslag om lov om ændring af lov om forsøg med et socialt frikort. Forslaget forlænger forsøgsperioden for det sociale frikort med to år frem til og med 2022.

23. november 2020
MBI
Dok ID: 173813

Ordningen, der har eksisteret siden 2019, foreslås i øvrigt videreført uændret. Det vil sige, at borgere med særlige sociale problemer, herunder misbrug, hjemløshed og betydelige psykiske vanskeligheder fortsat får mulighed for at tjene op til 20.000 kr. skattefrit årligt ved ordinært, ustøttet arbejde for virksomheder, offentlige myndigheder m.v. Indtægt på det sociale frikort skal ikke fradrages i offentlige ydelser eller medgå i beregningen af betaling for botilbud eller en skyldners betalingsevne m.v.

DA vurderer, at ordningen vil tilskynde de mest udsatte borgere til at få en vis tilknytning til fællesskabet på arbejdsmarkedet og forøge deres livskvalitet, hvorfor DA støtter en forlængelse af ordningen.

DA noterer sig dog, at en evaluering viser, at ordningen er mindre brugt end forventet, samt at der er potentiale for at forbedre ordningen på en række punkter, jf. Ankestyrelsen.

Pr. 1. oktober 2020 har kun 740 personer anvendt det sociale frikort i forbindelse med en eller flere ansættelser. Den oprindelige forventning lød på, at 4.000 personer årligt ville anvende det sociale frikort.

Evalueringen peger på, at administrative udfordringer er en barriere for brug af det sociale frikort. Ordningen er svær at administrere for virksomhederne, der kan have vanskeligt ved at udbetale løn til medarbejdere med et socialt frikort via virksomhedens lønsystem. Det kan afholde virksomheder, der er positive overfor brug af ordningen, fra at benytte den.

DA finder det væsentligt, at de administrative udfordringer bliver løst, så det bliver nemmere at anvende ordningen. Samtidig er det vigtigt, at virksomhederne får den korrekte vejledning og information om, hvordan de bruger ordningen.

Vester Voldgade 113
1552 København V
Tlf.: 33 38 90 00
CVR 16834017
da@da.dk
da.dk

Desuden viser evalueringen, at der er behov for et stærkere bindeled mellem borgere med socialt frikort og virksomheder. Borgere med socialt frikort kan have brug for særlig støtte til at finde et job.

DA mener, at jobcentrene har en vigtig opgave i at yde hjælp og service til udsatte borgere, der ønsker at få en tilknytning til arbejdsmarkedet. Det er derfor afgørende, at kommunerne tænker det sociale frikort sammen med andre beskæftigelsesrettede indsatser f.eks. virksomhedspraktik, og bliver mere involveret i at knytte kontakten mellem borgere med socialt frikort og virksomheder.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING


Maria Bille Høeg

Hørings svar til udkast til forslag om lov om ændring af lov om forsøg med et socialt frikort

Fagbevægelsens Hovedorganisation bakker op om at forlængelse forsøgsperioden for det sociale frikort med to år fra 1. januar 2021.

Evalueringen af ordningen viser, at det har taget længere tid at implementere ordningen med det sociale frikort end forventet. Vi er derfor enige i, at en forlængelse vil gøre det muligt at få flere erfaringer med ordningen, herunder at sikre yderligere udbredelse af ordningen blandt borgere og virksomheder. Det er helt nødvendigt, at få et bedre grundlag til træffe beslutning om ordningen skal permanentgøres og om målgruppen eventuelt skal udvides.

Vi anbefaler, at der i den forlængede periode bliver gjort en ekstra indsats for, at ordningen om socialt frikort bliver mere kendt blandt borgere, sagsbehandlere og virksomhedskonsulenter, samt for at ordningen bliver mindre administrativ tung for virksomhederne.

Vi anbefaler desuden, at der i den forlængede forsøgsperiode bliver skabt en mere tydelig kommunikation til borgerne om, hvordan indtægterne, som borgerne modtager under ordningen, indvirker på 225-timersreglen, kontanthjælpsloftet og andre offentlige ydelser som fx boligstøtte, så der bliver skabt den nødvendige tryghed for borgerne.

Vi mener også, at det vil være relevant at undersøge, om de borgere, der anvender ordningen, har uhævede feriemidler. Der er stor sandsynlighed for, at denne sårbare gruppe af borgere ikke får hævet de feriemidler, som de har optjent. De penge bør komme de udsatte til gavn.

Der handler om at få fjernet de barrierer, som vi allerede i dag ved, at der er for at få flere til at benytte ordningen.

Med venlig hilsen

Majbrit Berlau

København d. 21/11-2020

Social- og Indenrigsministeriet
Holmens kanal 22
1060 København K

Enhed: Mål, Data og Incitamenter

Høringsvar over udkast til forslag om lov om ændring af lov om forsøg med et socialt frikort

Hus forbi takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til forslag om lov om ændring af lov om forsøg med et socialt frikort.

Hus forbi støtter formålet med lovforslaget om at forlænge ordningen for det sociale frikort og bifalder hensigten med at sikre yderligere udbredelse af det sociale frikort blandt borgere og virksomheder samt, at opnå mere viden om henholdsvis potentialer og ud- fordringer ved ordningen.

For at sikre en kontinuerlig erfaringsdannelse og vidensindsamling er det dog hus forbis klare overbevisning at **en varig ordning** vil være at fortrække og anbefaler samtlige partier i folketinget at arbejde herfor. - Hvis dette ikke er muligt så vil 3 år være en mere brugbar forsøgsperiode end 2 år.

Skulle det imod hus forbis anbefalinger være tilfældet at man ikke kan stille forslag om **en varig ordning** bør det være forslagsstillernes fornemmeste opgave, at sikre at der opsættes succeskriterier for den nye forsøgsperiode. - Hvad skal opnås for at ordningen permanentliggøres om 2 - gerne 3 år?

Udover ordningens varighed finder hus forbi det afgørende:

-At kravet om re-visitering sløjfes - netop visiteringen har været en af de største forhindringer for en væsentlig større udbredelse af det sociale frikort. Det i udkastet til lovforslaget, formulerede krav om re-visitering vil sætte virksomheder og ikke mindst socialt udsatte der allerede er i et positivt forløb langt tilbage. Centralt for det sociale frikorts anvendelsesgrad for virksomhederne er muligheden for at kunne sætte i værk øjeblikkeligt, når opgave og motivation hos borgeren er til stede. Visiteringen

er en central hindring og derfor er det meget beklageligt at der ligger op til en re-visitering af allerede fungerende forløb

-At der i forslaget indskrives en mulighed for, -eller direkte opfordres til at kommunerne indgår lokale aftaler med aktører på det sociale område/ SØV - virksomheder, hvori det forhåndsftales, at såfremt socialt frikort søges af den sociale aktør / SØV virksomheden så godkendes ansøgninge pr kulance.

Kommunerne ligger sig således op af aktørernes /SØV virksomhedernes visitation - Er man f.eks. beboer på et herberg eller godkendt hus Forbi sælger, kan kommunen på forhånd have tilegnet sig tilstrækkelig viden om aktørernes /SØV virksomhedens visitation til, at kunne give forhåndstilsagn om visitation til SF

Hus forbi ønsker at videregive vores meget gode erfaringer fra vores samarbejde med Københavns kommune desangående.

Hurtig visitation er alt afgørende for forsøgsordningen med det sociale frikorts effekt. Dette gælder også (især) i mindre og mellemstore kommuner der ikke har behov/ mulighed for at allokere særlige specialiserede ressourcer til visitationen, så der sikres en nærmest øjeblikkelig sagsbehandling.

Et desværre *ikke enestående* eksempel er at det tog en hjemløs hus forbi sælger 6 mdr at blive visiteret til SF i Dragør kommune, (og mange opfølgende ressourcer i kontakten med kommunen fra arbejdsgiveren - Hvilket ikke forventeligt kan være tilfældet for mindre socialt orienterede virksomheder end f.eks. hus forbi)

Hus forbis hørings svar vedlægges hus forbis artikel om SF fra december 2020
Den fortæller på bedste vis, hvorfor denne ordning er utrolig værdifuld
Der henvises til side 14 og 15 i vedlagte PDF udgave

Med venlig hilsen

For Hus forbi
Rasmus Wexø Kristensen
Sekretariatsleder



Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens hørings- svar til udkast til forslag om lov om ændring af lov om for- søg med socialt frikort

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen i Københavns Kommune bakker op om, at forsøgsordningen forlænges. Forvaltningen mener dog, at forsøgsordningen bør justeres på baggrund af de udfordringer, der er i kommunerne med at få forsøgsordningen til at fungere i praksis.

Den politiske intention med forsøg med socialt frikort

Jobcenter København anvender forsøg med socialt frikort som en ekstra tilskyndelse til at motivere udsatte ledige til at tage et (små)job. Småjob er i dag et integreret redskab i den ordinære beskæftigelsesindsatsen for udsatte ledige på linje med virksomhedspraktik, løntilskudsjob mv., da det for mange er vejen til delvis eller fuld selvforsørgelse. Derudover er småjob aktuelle pga. kontanthjælpsloftet og 225-timersreglen.

Jobcentermedarbejderne fortæller, at det sociale frikort er en stærk motivationsfaktor ift. at få deres borgere til at give sig i kast med et småjob på det ordinære arbejdsmarked, da det bidrager til en følelse af ligeværdighed og påskyndelse, fordi der udbetales ordinær løn. Derudover anvender medarbejderne det sociale frikortet som et 'salgsargument' i deres dialog med virksomhederne om småjob.

Målgruppen for forsøg med et socialt frikort bør præciseres

Den brede målgruppedefinition gør det svært for borgerne og for sagsbehandlerne at gennemskue, hvem der er i målgruppen for et socialt frikort.

Ifølge lovens § 2 skal borgerne alene være i målgruppen for at modtage hjælp efter servicelovens kapitel V, men det er ikke en betingelse, at borgeren rent faktisk modtager hjælp efter kapitel V. Flere af de københavnere, der har ansøgt om et socialt frikort, har ikke en social foranstaltning i kommunen. Københavns Kommune har derfor været nødsaget til at finde en form for visiteringsmodel, der går tæt på borgerens "særlige sociale problemer", hvilket borgerne oplever som udfordrende.

Målgruppen for forsøg med et socialt frikort bør derfor præciseres i lovens § 2 eller i forarbejderne. Af bemærkningerne til gældende lov om forsøg med socialt frikort fremgår alene, at målgruppen for forsøget er personer, der er langt fra beskæftigelse og uddannelse. Lovgivningen

23. november 2020

Sagsnummer
2020-0865047

Dokumentnummer
2020-0865047-3

forholder sig ikke til borgernes offentlige forsørgelsesydelse eller hvilken LAB-målgruppe de tilhører.

Udfordringer med registrering af løn bør løses

Borgernes skattefriholdelse og fradrag i ydelse er betinget af, at arbejdsgiverne indberetter løn optjent under et socialt frikort via en særlig it-frikortssystem. Arbejdsgiverne kan altså ikke 'bare' indberette lønnen på normal vis, hvilket er administrativt unødigt besværligt for mange arbejdsgivere.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har set flere eksempler på borgere med socialt frikort, der mod intentionen er blevet modregnet i deres offentlige ydelse. Det kan enten skyldes:

- a) at arbejdsgiverne ikke ved, at borgeren har et socialt frikort
- b) at arbejdsgiverne ikke ønsker det administrative udfordringer, der er med at indtaste lønnen i det særlige it-frikortssystem
- c) at arbejdsgiverne har svært ved at indberette og bogføre lønnen på en måde, så indtægten ikke indberettes til e-indkomst/der ikke betales skat mv. Problemet gør sig særligt gældende ift. de større virksomheder, herunder i Københavns Kommune.

Det medfører alt andet lige mistillid til kommunen (og evt. også arbejdsgiverne), at borgerne er blevet stillet i udsigt, at de kan få et fradrag, og de så alligevel ikke får et fradrag. Derudover medfører det ekstra arbejde for virksomhederne og kommunen, der gerne vil hjælpe borgeren med at udnytte det fradrag, som forsøg med socialt frikort giver mulighed for.

Københavns Kommune håndterer alt lønudbetaling til ansatte med socialt frikort manuelt. Lønudbetalingen omfatter beregning af løn, ATP, feriepenge mv. ift. det sociale frikorts maksbeløb på 20.000 kr. pr. år. Pt. anvender en medarbejder 25 pct. af sin daglige arbejdstid alt inklusiv på at administrere lønudbetalingen for 35 ansatte med sociale frikort.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen ønsker derfor, at udkast til forslag til lov ændres, og at man i forbindelse med en forlængelse af forsøg med socialt frikort finder en løsning, der taler sammen med de relevante it-systemer (fx e-indkomst). Det vil også kunne løse de snitflade-problemer, der er til beskæftigelsesområdet.

Afslutningsvis skal det nævnes, at det ikke er befordrende for den videre udbredelse af forsøg med et socialt frikort, at der ikke er sammenhæng mellem forsøg med socialt frikort og Beskæftigelsesministeriets iværksatte initiativer (Flere skal med 2 og Afklaringspuljen), som har fokus på samme målgruppe. Her tænkes der specifikt på problemet med, at småjob under det sociale frikort ikke tæller med i resultatkravene for de nævnte initiativer.

MÆNDENES HJEM

Mændenes Hjem takker for muligheden for at komme med høringsvar til lovforslaget om forlængelse af forsøgsordningen med det sociale frikort.

For Mændenes Hjem er der ingen tvivl om, at det sociale frikort rummer enorme potentialer for det enkelte individ, men også for aktører, der arbejder med udsatte og lokalsamfund.

Det er en god ide at evaluere og tilpasse loven efter to år, men vi opfordre til, at det allerede nu besluttes at ordningen forlænges i mindst tre år eller gøres permanent. Baggrunden for dette er, at private aktører, der arbejder med det sociale frikort, har brug for rum og tid til at udvikle. Mændenes Hjem er en af de NGO'er, der i samarbejde med private fonde og det private, lokale erhvervsliv, har arbejdet med det sociale frikort. Det er vores klare erfaring, at virksomhederne er meget motiverede og interesserede i at ansætte folk på det sociale frikort. Men det kræver tid og investeringer at opdyrke et helt nyt job-lag i virksomhederne. Frijobs erstatter ikke andre jobs, men er et nyt supplement til den daglige drift, og virksomhederne skal kunne se et langsigtet perspektiv i at opdyrke frijobs og investere virksomhedens ressourcer i det.

Mændenes Hjem er i tæt og positiv dialog med et par fonde om finansiering af et udviklingsprojekt, der skal udvikle på frikortsmulighederne. Fondene har givet klar besked om, at de ønsker et seriøst udviklingsprojekt, og der er nu dialog om et tre-årigt projekt. Uvisheden om frikortets fremtid, kan risikere spænde ben for den udviklingsindsats som civilsamfundsorganisationer, fonde og virksomheder i fællesskab står klar til at løfte.

Vi vil lige knytte et par ord til administrationen af det sociale frikort, som har fået kritik for at være administrativ tung. Det er ikke vores erfaring- tværtimod. Sagsbehandlingen i Københavns Kommune foregår hurtigt, smidigt og uden store administrationsomkostninger. IT-løsningen til registrering fungerer, og er let for virksomheder at bruge. Hvis andre kommuner eller aktører oplever frikortet som administrativt tungt, skyldes det ikke frikortet eller frikortets betingelser, men organiseringen de pågældende steder.

Beløbsgrænsen på de 20.000 er i underkanten af det meningsfulde. For mange i målgruppen vil det være mere end nok, for de er ikke i stand til at arbejde kontinuerligt alligevel. Men der findes også frijobbere, som bruger frijobbet som en stabiliserende faktor i tilværelsen, og har behov for og stor gavn af en fast tjans. 20.000 kroner giver rum for omkring 3 en halv times arbejde om ugen, og det er for lidt til at man kan løfte en fast tjans hos den lokale vicevært to eftermiddage om ugen eller hos kiosken hver lørdag formiddag. Det går ud over kontinuiteten for den enkelte frijobber, at de ikke kan have en fast tjans i et fuldt år og har store konsekvenser for deres trivsel og den selvpfattelse som et kompetent og bidragende menneske, der bygges op via frikortsarbejdet. Vi anbefaler derfor, at beløbsgrænsen sættes op til mindst 40.000 kroner.

Endvidere vil vi opfordre til, at alle tvivlsspørgsmål ryddes af vejen i lovgrundlaget, så det står helt klart, at frikortsarbejde ikke påvirker førtidspensionsansøgninger og undtagelse fra 225-timers-kravet. På den måde vil flere mennesker i udsatte livssituationer føler sig trygge ved at få det sociale frikort.

Til sidst vil vi afslutte med hele bevæggrunden for, at vi ubetinget anbefaler en permanentliggørelse eller en forlængelse af prøveperioden på mindst tre år; prøveperioden har bevist at målgruppen af særligt udsatte mennesker trods sociale udfordringer som misbrug eller hjemløshed, stadig kan og ønsker at være en del af arbejdsfællesskabet. Og at det at arbejde og bidrage i et fællesskab har et enormt potentiale for at påvirke den enkeltes trivsel og livskvalitet og give en mere stabil hverdag. I en rundspørge blandt de knap 100 frijobbere på Vesterbro angiver 100 procent, at deres trivsel er forbedret efter de har fået frijobs. 60

MÆNDENES HJEM

procent angiver, at de har nedsat deres aktiviteter inden for berigelseskriminalitet og sexsalg, mens de resterende 40 procent angiver, at de helt er holdt op med berigelseskriminalitet eller sexsalg. Samtidig har vi erfaret, at det sociale frikort giver mere tryghed på gadeplan og i lokalmiljøet, fordi udsatte indtager en anden rolle og der skabes anderledes møder mellem forskellige befolkningsgrupper, når mennesker, der lever udsat, pludselig får mulighed for at hjælpe til med feje gaden eller servere kaffen.

Ivan Christensen
Forstander
Mændenes Hjem



Notat

Socialforvaltningens hørings svar til udkast til forslag om lov om ændring af lov om forsøg med socialt frikort

Dette notat indeholder Socialforvaltningen i Københavns Kommunes skriftlige bemærkninger til Social- og Indenrigsministeriets høring af forslaget om ændring af lov om forsøg med et socialt frikort.

Københavns Kommune har i forsøgsperioden været en af de kommuner i landet med flest erfaringer med visiteringer til og bevillinger af sociale frikort. På nuværende tidspunkt har Københavns Kommune udstedt 668 frikort til socialt udsatte borgere, hvoraf 246 har haft ansættelse(r) med frikortet.

Socialforvaltningen har oplevet ordningen som et godt redskab til at motivere socialt udsatte borgere til at gøre sig positive erfaringer med småjobs på det ordinære arbejdsmarked, hvilket kan have en stor betydning for borgerens generelle trivsel. Derfor bakker kommunen op om en forlængelse af ordningen.

Forvaltningen oplever dog også, at der er flere barrierer ved den nuværende ordning, som udfordrer en endnu større udbredelse og anvendelsen af ordningen, og som derfor bør justeres ved en forlængelse af ordningen.

Generelle betragtninger

Generelt anbefaler Socialforvaltningen, at der ses på måder at afbureaukratisere ordningen på.

Eksempelvis bør opsætningen omkring det sociale frikort tilrettelægges, så arbejdsgivere ikke skal agere anderledes end ved andre ansættelser. Det gælder bl.a. i forhold til lønudbetaling, hvor borgernes skattefriholdelse og fradrag i ydelse er betinget af, at arbejdsgiverne indberetter løn optjent under et socialt frikort via et særligt it-frikortssystem. Arbejdsgiverne kan altså ikke 'bare' indberette lønnen på normal vis, hvilket er administrativt unødigt besværligt for mange arbejdsgivere. c

Socialforvaltningen er under forsøgsperioden blevet bekendt med flere eksempler på borgere med socialt frikort, der mod intentionen er blevet modregnet i deres offentlige ydelse. Det kan enten skyldes:

- a) at arbejdsgiverne ikke ved, at borgeren har et socialt frikort
- b) at arbejdsgiverne ikke ønsker det administrative udfordringer, der er med at indtaste lønnen i det særlige it-frikortssystem
- c) at arbejdsgiverne har svært ved at indberette og bogføre lønnen på en måde, så indtægten ikke indberettes til e-indkomst/der ikke

23. november 2020

Sagsnummer
2020-0873454

Dokumentnummer
2020-0873454-3

Socialpolitik og Udvikling
Bernstorffsgade 17
1577 København V

EAN-nummer
5798009683052

www.kk.dk

betales skat mv. Problemet gør sig særligt gældende ift. de større virksomheder, herunder i Københavns Kommune.

Det medfører alt andet lige mistillid til kommunen (og potentielt også arbejdsgiverne), at borgerne er blevet stillet i udsigt, at de kan få et fradrag, og de så alligevel ikke får et fradrag. Derudover medfører det ekstra arbejde for virksomhederne og kommunen, der gerne vil hjælpe borgeren med at udnytte det fradrag, som forsøg med et socialt frikort giver mulighed for.

I Københavns Kommune håndteres alt lønudbetaling til ansatte med socialt frikort manuelt. Lønudbetalingen omfatter beregning af løn, ATP, feriepenge mv. ift. det sociale firkorts maksbeløb på 20.000 kr. pr. år. Pt. anvender en medarbejder 25 pct. af sin daglige arbejdstid alt inklusiv på at administrere lønudbetaling for 35 ansatte med sociale frikort.

Det er vigtigt, at det opleves let og enkelt for virksomheder at gøre brug af ordningen, og at det ikke kræver en masse ekstraarbejde at ansætte borgere på det sociale frikort. En forenkling på dette område kan desuden mindske den potentielle stigmatisering, et socialt frikort kan medføre.

Derfor anbefaler Socialforvaltningen, at man i forbindelse med en forlængelse af forsøg med socialt frikort finder en løsning, der taler sammen med de relevante it-systemer (fx e-indkomst). Det vil også kunne løse de snitfladeproblemer, der er til beskæftigelsesområdet.

Bemærkninger til it-løsningen

Socialforvaltningen har noteret sig, at der med forlængelsen af ordningen lægges op til at afsætte 3 mio. kr. til finansiering af IT-løsningen for ordningen.

Forvaltningen har under forsøgsperioden oplevet, at den nuværende It-løsning indeholder flere elementer, der med fordel kan justeres og tilpasses, hvis ordningen forlænges, og der ikke findes en løsning, der taler sammen med de øvrige it-systemer (fx e-indkomst) jf. ovenstående afsnit.

Eksempelvis bemærkes det, at ansøgningstidspunktet og ikke bevillingstidspunktet bør være fikspunktet ift. borgers indtjening i de 12 forudgående måneder. Dette skyldes, at man med den nuværende løsning risikerer, at borgeren ikke længere opfylder betingelserne for at modtage et frikort, hvis der skulle opstå en sag med en eventuel lang sagsbehandlingsfrist.

Det vil desuden være en fordel, hvis it-løsningen fremover indeholder en mulighed for at kunne udsøge andre kommuners bevillinger (med borgers samtykke), da borgerne ellers selv skal sørge for dokumentation for bevilling, hvis de søger job i en anden kommune, end den udstedende.

Derudover er det et ønske, at it-løsningen fremadrettet kan bibringe informationer om antal unikke borgere, der arbejder med frikort, ligesom den nu indeholder data på antal ansættelser. Det vil desuden være

nyttig viden, hvis fordelingen mellem henholdsvis offentlige og private ansættelsesforhold kunne trækkes fra it-løsningen.

Endelig er forvaltningen af den overbevisning, at der bør tænkes i en form for advisering, når beløbsgrænsen på de 20.000 kr. er ved at være nået, så borgeren er opmærksom herpå.

Ordningens samspil med andre statslige initiativer

Det er Socialforvaltningens erfaring, at der med den nuværende lovgivning mangler en bedre sammenhæng til de øvrige eksisterende ordninger og regler, fx på beskæftigelsesområdet.

For eksempel er ansvarsfordelingen mellem de forskellige myndigheder udfordret i den nuværende forsøgsordning. Som situationen er nu, vejleder Socialforvaltningen om, hvorvidt et arbejdsforhold kan gå ind under ordningen eller ej, hvilket må betragtes som en skattemæssig afgørelse. Borgeren har ikke mulighed for at klage/efterprøve denne vurdering.

Det kan derudover overvejes at ændre på de nuværende regler, så beløb optjent via beskyttet beskæftigelse ikke kommer til at tælle med i de 10.000 kr., som borgeren max. må have tjent i de 12 forudgående måneder. Beskyttet beskæftigelse retter sig netop mod personer med betydeligt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer, og der er derfor tale om mennesker, som ikke kan få eller fastholde almindeligt arbejde eller tilbud efter beskæftigelsesloven, og som normalt modtager social pension eller kontanthjælp.

Det er endvidere ikke befordrende for den videre udbredelse af forsøgsordningen, at der ikke er sammenhæng mellem forsøg med socialt frikort og Beskæftigelsesministeriets iværksatte initiativer (fx satspuljeinitiativet Flere skal med 2 samt initiativet under puljen til afklaring af langtidsledige aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere), som har fokus på samme målgruppe. Her tænkes der specifikt på problemet med, at småjob under det sociale frikort ikke tæller med i resultatkravene for de nævnte initiativer.

Målgruppen for forsøg med et socialt frikort bør præciseres

Det er Socialforvaltningens erfaring, at lovgivningens brede målgruppedefinition gør det svært for borgerne og for sagsbehandlerne at gennemskue, hvem der er i målgruppen for et socialt frikort.

Ifølge lovens § 2 skal borgerne alene være i målgruppen for at modtage hjælp efter servicelovens kapitel V, men det er ikke en betingelse, at borgeren rent faktisk modtager hjælp efter kapitel V. Flere af de københavnere, der har ansøgt om et socialt frikort, har ikke en social foranstaltning i kommunen. Københavns Kommune har derfor været nødsaget til at finde en form for visiteringsmodel, der går tæt på borgerens "særlige sociale problemer", hvilket borgerne oplever som udfordrende.

Målgruppen for forsøg med et socialt frikort bør derfor præciseres i lovens § 2 eller i forarbejderne. Af bemærkningerne til gældende lov om forsøg med socialt frikort fremgår alene, at målgruppen for forsøget er personer, der er langt fra beskæftigelse og uddannelse. Lovgivningen

forholder sig ikke til borgernes offentlige forsørgelsesydelse eller hvilken målgruppe i LAB-loven, som de tilhører.

Det kunne desuden med fordel fremgå tydeligt af lovgivningen, om man ønsker, at folkepensionister kan benytte sig af ordningen.

Kriterierne for at få bevilget et socialt frikort

Socialforvaltningen har noteret sig, at det i forslaget fremgår, at ordningen foreslås forlænget i uændret form og at visitationen til ordningen foreslås at følge samme procedure som nu.

Forvaltningen vil dog påpege, at kriteriet om, at borgere ikke må have været indskrevet på en SU-berettiget uddannelse i de 12 forudgående måneder, kan risikere at udelade nogle borgere, der aldrig fik gjort andet end at opskrive sig på en uddannelse. Mange ansøgere har reelt ikke påbegyndt en uddannelse, og i disse sager kan en individuel vurdering være hensigtsmæssig.

Ibrugtagning af frikortet

En stor andel af de borgere, der har ansøgt om et socialt frikort, har fået en bevilling. Dog har en stor procentdel af disse bevillinger ikke resulteret i et ansættelsesforhold. Hvis loven forlænges, bør der afsættes midler til konkrete jobskabelser i samarbejde med borgerne, så potentialet for at få udnyttet frikortets muligheder bedre kan realiseres. I Københavns Kommune står Projekt Socialt Frikort Vesterbro for over halvdel af alle registrerede ansættelsesforhold, hvilket vidner om, at en håndholdt indsats er nødvendig for mange i målgruppen.

Mere information til virksomhederne

Endeligt bemærkes det, at det er positivt, at det i udkastet foreslås at opdatere vejledningsmaterialet til bl.a. borgere og virksomheder.

I forsøgsperioden har forvaltningen oplevet, at virksomhederne har behov for at blive klædt endnu bedre på til at kunne ansætte borgere med socialt frikort. Samtidig bør det indskærpes, at det er en forudsætning for at borgerne kan ansættes med et socialt frikort, at virksomheden indberetter i it-løsningen.

November 2020

Høringssvar vedr. ændring af lov om forsøg med socialt frikort

KFUKs Sociale Arbejde takker for muligheden for at afgive høringssvar om lov om ændring af lov om forsøg med socialt frikort. Vores høringssvar lægger sig tæt op ad erfaringerne fra Reden København, der har været tæt involveret i udbredelse af frikortet.

Det er vores opfattelse, at det stærke partnerskab omkring det sociale frikøb mellem sociale organisationer og virksomheder på Vesterbro, har været væsentlig i at få Det Sociale Frikort implementeret i praksis

Det sociale frikort er væsentlig nytænkning i dansk socialpolitik, som er den første og eneste mulighed for de mest socialt udsatte mennesker at være en del af arbejdsmarkedet på en måde, der virker for dem. De første erfaringer og evalueringer af frikortet, viser at det har en kæmpe værdi for frijobberne at tjene deres egne penge, at opleve at der er brug for deres evner og ressourcer og at blive en del af fællesskabet.

For de kvinderne vi møder i bl.a. Reden København har det haft den skadesreducerende effekt, at de kvinder med frikort, kan tjene penge på andet end sexsalg og kriminalitet.

KFUKs Sociale Arbejder er derfor positiv overfor at forsøgsperioden for det sociale frikort forlænges.

Vi anbefaler dog, at ordningen gøres permanent eller mindst forlænges i tre år, hvilket ikke mindst begrundes i erfaringerne fra Reden København og andre i den første forsøgsperiode. Erfaringerne har vist, at det i stort omfang kræver samarbejde mellem sociale organisationer, virksomheder og kommuner at få brugen af frikortet til at lykkes for de mest udsatte mennesker. Dette samarbejde tager tid at etablere og fastholde, og derfor er et længere perspektiv afgørende for at der bliver investeret i det – også for aktører i de kommuner, hvor frikortet endnu ikke bruges i tilstrækkeligt omfang.

Erfaringerne viser også, at indsatsen fra sociale organisationer til at støtte brugere i bl.a. at søge om frikort og etablere og fastholde kontakt til virksomheder er meget effektiv i forhold til at udbrede brugen af frikortet. Denne indsats kræver ressourcer, som skal tilvejebringes via fonde, puljer mm.

Socialt Frikort Vesterbro har haft et godt samarbejde med fonde i den igangværende forsøgsperiode, og der er interesse fra flere fondes side om samarbejde i en forlænget periode, men også her er det nødvendigt med et længere og helst blivende perspektiv, hvis fondene skal investere i at understøtte udviklingen af frikortsordningen.

Erfaringerne viser også, at mange virksomheder er interesserede i at ansætte folk på det sociale frikort og at frijobs ikke erstatter eksisterende og/eller ordinære jobs, men er et supplement, der

frigiver tid og ressourcer til virksomhedernes kerneopgaver, fx et gulv, der bliver fejlet hos frisøren, så der bliver tid til en kunde mere, eller stole der bliver stablet i cafeen, så ejeren får tid til at passe kunderne. Men også virksomhederne skal kunne se et langsigtet perspektiv i at opdyrke frijobs, skabe en praksis omkring brugen af frikortet og investere virksomhedens ressourcer i det.

Endelig viser erfaringerne fra Københavns Kommune, at administrationen af frikortet kan implementeres på en måde, hvor sagsbehandlingen er hurtig og smidig, og hvor brugen af IT-systemet og lønudbetaling fungerer for både brugere og arbejdsgivere. Det er i vores optik væsentlig at fokus er at få Det Sociale Frikort ud at arbejde i praksis. Der hvor kommunerne og de sociale organisationer har haft fokus på at implementere i fællesskab, er frikortet foldet mere ud i praksis.

Der hvor frikortet næsten ikke har været brugt, har det kommunale fokus i vores optik været på henvisning til begrænsninger i administrative og rammer og IT-systemer. På den baggrund anbefales det, at der med fortsættelse af ordningen skabes rammer for, at ordningen implementeres tilstrækkeligt i alle kommuner, herunder muligheder for at inddrage sociale organisationer i processen. Der hvor der har været partnerskaber på tværs af kommune organisationer og virksomheder er frikortet kommet ud at arbejde i praksis – mange steder har dette desværre ikke været tilfældet.

Afslutningsvis anbefales det, at det indføres i lovteksten eller i vejledningen til loven, at ansøgning om, visitation til og arbejde under ordningen om det sociale frikort ikke må tillægges betydning til skade for borgeren ved sagsbehandling efter anden lovgivning, fx ved behandling af ansøgning om førtidspension eller vurdering om undtagelse fra 225-timers-kravet.

Vi står naturligvis til rådighed for uddybning af ovenstående

Vh.

Marie Louise Løvengreen
KFUKs Sociale Arbejde

Social- og indenrigsministeriet
kanj@sim.dk

**RÅDET FOR
SOCIALT
UDSATTE**

23. november 2020

Udkast til høringsvar vedr. ændring af lov om forsøg med socialt frikort

Rådet takker for høring om lov om ændring af lov om forsøg med socialt frikort.

Det er meget positivt, at der foreslås en forlængelse af det sociale frikort med to år.

Som beskrevet i lovforslagets bemærkninger, så er implementeringen af frikortet kommet langsomt fra start. Blandt andet er det meget ujævnt, i hvor høj grad kommunerne er kommet i gang med at visitere til frikort, ligesom der er en række administrative udfordringer med håndteringen af det sociale frikort i forhold til bl.a. lønsystemer. På den baggrund mener Rådet, der stadig er stort potentiale for yderligere udbredelse af ordningen.

Ordningen har særligt haft succes der, hvor sociale organisationer, kommuner og fonde har samarbejdet om at gøre en aktiv indsats for at udbrede ordningen. Det gælder fx i København, hvor sociale organisationer med støtte fra fonde gennem foreningen Socialt Frikort Vesterbro, har skabt frijobs i godt samarbejde med kommunen og det lokale erhvervsliv. Den slags samarbejder tager tid og investeringer at starte op, derfor er det vigtigt, at aktørerne kan regne med, at frikortet består i en længere periode ud i fremtiden.

Ankestyrelsens evaluering af frikortet viser, at for de borgere, der bruger frikortet, gør det en positiv forskel i deres liv. Job på frikortet giver et vigtigt økonomisk bidrag, samtidig med at det giver meningsfuld beskæftigelse for mennesker, der ellers har meget vanskeligt ved at passe ind i almindelig beskæftigelse.

På den baggrund anbefaler Rådet, at der allerede nu vedtages en permanentgørelse af det sociale frikort, så sociale organisationer og kommuner m.fl. kan planlægge langsigtet med socialt frikort.

Rådet anbefaler, at der hurtigt bliver sat gang i en proces, der kan lette lønudbetalingen for virksomhederne, og som kan afklare forholdet til beskæftigelseslovgivningen, jf. lovbemærkningerne herom.

Med venlig hilsen

Vibe Klarup
Formand for Rådet for Socialt Udsatte

Reden København, den 19. november 2020

Høringssvar vedr. ændring af lov om forsøg med socialt frikort

Reden København takker for muligheden for at afgive høringssvar om lov om ændring af lov om forsøg med socialt frikort.

Det sociale frikort er et nybrud i dansk socialpolitik; en ligeværdig, inkluderende og livsforbedrende ordning, som er den første og eneste mulighed for de mest socialt udsatte mennesker for at være en del af arbejdsmarkedet på en måde, der fungerer for dem. Evalueringen af frikortet og brugernes erfaringer viser, at det har en kæmpe værdi for frijobberne at tjene deres egne penge, at opleve at der er brug for deres evner og ressourcer og at blive en del af fællesskabet. For kvinderne i Reden København har det haft en meget skadesreducerende effekt, at de kvinder, der har frikort, kan tjene penge på andet end sexsalg og kriminalitet; det giver dem selvværd og overskud, der gør, at det er muligt at arbejde med andre områder, der kan reducere deres udsathed.

Derfor er Reden København positiv overfor forslaget om at forsøgsperioden for det sociale frikort forlænges.

Potentialet i at fortsætte, udvikle og udbrede brugen af frikortet er stort, men det kræver et længere perspektiv, og derfor anbefaler Reden København først og fremmest, at ordningen gøres permanent eller mindst forlænges i tre år.

Anbefalingen om en permanent eller treårig forlængelse begrundes i de erfaringer, Reden København og andre aktører har indhentet i den igangværende toårige forsøgsperiode.

Reden København, Mændenes Hjem og Brugernes Akademi har i partnerskabet Socialt Frikort Vesterbro – i godt samarbejde med andre sociale organisationer, fonde og Københavns Kommune - arbejdet intensivt med at udvikle og udbrede brugen af frikortet blandt brugere og virksomheder på indre Vesterbro i København.

Erfaringerne har vist, at det i stort omfang kræver samarbejde mellem sociale organisationer, virksomheder og kommuner at få brugen af frikortet til at lykkes for de mest udsatte mennesker. Dette samarbejde tager tid at etablere og fastholde, og derfor er et længere perspektiv afgørende for at der bliver investeret i det – også for aktører i de kommuner, hvor frikortet endnu ikke bruges i tilstrækkeligt omfang.

Erfaringerne viser også, at indsatsen fra sociale organisationer til at støtte brugere i bl.a. at søge om frikort og etablere og fastholde kontakt til virksomheder er meget effektiv i forhold til at udbrede brugen af frikortet. Denne indsats kræver ressourcer, som skal tilvejebringes via fonde, puljer mm. Socialt Frikort Vesterbro har haft et godt samarbejde med fonde i den igangværende forsøgsperiode, og der er interesse fra flere fondes side om samarbejde i en forlænget periode, men også her er det nødvendigt med et længere og helst blivende perspektiv, hvis fondene skal investere i at understøtte udviklingen af frikortsordningen.

Erfaringerne viser også, at mange virksomheder er interesserede i at ansætte folk på det sociale frikort og at frijobs ikke erstatter eksisterende og/eller ordinære jobs, men er et supplement, der frigiver tid og ressourcer til virksomhedernes kerneopgaver, fx et gulv, der bliver fejlet hos frisøren, så der bliver tid til en kunde mere, eller stole der bliver stablet i cafeen, så ejeren får tid til at passe kunderne. Men også virksomhederne skal kunne se et langsigtet perspektiv i at opdyrke frijobs, skabe en praksis omkring brugen af frikortet og investere virksomhedens ressourcer i det.

Endelig viser erfaringerne fra Københavns Kommune, at administrationen af frikortet kan implementeres på en måde, hvor sagsbehandlingen er hurtig og smidig, og hvor brugen af IT-systemet og lønudbetaling fungerer for både brugere og arbejdsgivere. Det peger på, at fokus skal være på implementering fremfor henvisning til begrænsninger i administrative og rammer og IT-systemer i de kommuner, hvor frikortet ikke eller næsten ikke bliver brugt. På den baggrund anbefales det, at der med fortsættelse af ordningen skabes rammer for, at ordningen implementeres tilstrækkeligt i alle kommuner.

Afslutningsvis anbefales det, at det indføres i lovtæksten eller i vejledningen til loven, at ansøgning om, visitation til og arbejde under ordningen om det sociale frikort ikke må tillægges betydning til skade for borgeren ved sagsbehandling efter anden lovgivning, fx ved behandling af ansøgning om førtidspension eller vurdering om undtagelse fra 225-timers-kravet.

De bedste hilsner

På vegne af Reden København
Kira West

Høringssvar vedrørende:

Forslag til lov om forsøg med socialt frikort

Tak for muligheden for at afgive høringssvar.

Der er ingen tvivl om, at der er borgere i Danmark, der har haft glæde af ordningen med socialt frikort. Vi har brugere, der har været rigtig glade for det.

Men der er heller ikke tvivl om, at der har været alt for meget administrativt besvær forbundet med ordningen. Dette er sandsynligvis også en af årsagerne til, at der har været færre borgere på ordningen end oprindeligt forventet. Der har ganske enkelt været for mange barrierer forbundet med det sociale frikort.

Det fremgår af bemærkningerne til forslaget, at ordningen skal fortsætte uændret; det fremgår dog også, at der på baggrund af Ankestyrelsens evaluering, vil ske opdatering af bl.a. vejledningmaterialet til kommunerne.

Kirkens Korshær håber derfor, at de opdateringer og justeringer vil betyde, at flere borgere vil få adgang til socialt frikort.

Kirkens Korshær står naturligvis til rådighed for yderligere uddybning.

Med venlig hilsen



Helle Christiansen
Chef for Kirkens Korshær



**KIRKENS
KORSHÆR**

Nikolaj Plads 15
1067 København K
Tlf. 3312 1600

kk@kirkenskorshaer.dk
www.kirkenskorshaer.dk

Høringssvar fra KL til forslag om lov om ændring af lov om forsøg med et socialt frikort

Social- og Indenrigsministeriet har den 11. november 2020 bedt KL om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag om lov om ændring af lov om forsøg med et socialt frikort.

Høringssvaret skal være Social- og Indenrigsministeriet i hænde den 23. november 2020. Det har ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden for fristen. Der tages desuden forbehold for, at der stadig pågår politiske forhandlinger om lovforslagets indhold. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar, og vil fremsende eventuelle yderligere bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser af lovforslaget.

Med lovforslaget forlænges forsøgsordningen med det sociale frikort med to år. Borgere, der har været visiteret til et socialt frikort i 2019 og 2020, skal visiteres på ny med henblik på at afklare om det fortsat opfylder kriterierne i lovens §2, stk. 2. KL gør opmærksom på, at kommunerne vil have en stor visitationsopgave i starten af 2021, hvor potentielt over 2500 borgere, der pt er visiteret til et socialt frikort, kan ansøge om at få udstedt et socialt frikort samtidig med nye ansøgninger.

Ordningen foreslås videreført uændret. KL har tidligere gjort opmærksom på, at en forlængelse af det sociale frikort bør tage højde for nogle af de udfordringer, der har vist sig de første to år. Herunder særligt, de udfordringer der ligger i at sikre, at de borgere, der er visiteret til ordningen, også anvender frikortet.

Det drejer sig dels om at inddrage civilsamfundet i at hjælpe borgerne med at afklare muligheder og finde job under det sociale frikort. Dels handler det om de administrative udfordringer, som virksomheder (offentlige og private) oplever med kompliceret lønudbetaling.

KL finder ikke, at en opdatering af vejledningsmateriale vil være nok til at løse disse udfordringer. Det er afgørende, at der findes tværministerielle og tværsektorielle løsninger på disse udfordringer.

Dato: 19. november 2020

Sags ID: SAG-2017-05318
Dok. ID: 3007880

E-mail: KANM@kl.dk
Direkte: 3370 3548

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



Indtægt på baggrund af et socialt frikort skal indberettes af virksomheden til kommunen via en særskilt fælleskommunal it-løsning, som etableres og drives af et aktieselskab, som KL ejer. Der er afsat 3 mio. kr. til driften af it-løsningen i 2021 og 2022. KL gør opmærksom på, at der inden for denne ramme alene vil være midler til drift af it-løsningen og ikke til udvikling eller til uforudsete udgifter i større omfang.

Med venlig hilsen

Janet Samuel

Dato: 19. november 2020

Sags ID: SAG-2017-05318
Dok. ID: 3007880

E-mail: KANM@kl.dk
Direkte: 3370 3548

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Fra: [Lars Simonsen](#)
Til: [Karen Nørskov Jensen](#)
Emne: VS: Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om forsøg med et socialt frikort
Dato: 24. november 2020 11:21:19

Fra: Cliff Kaltoft <cliff.lvs@lavs.dk>

Sendt: 23. november 2020 10:19

Til: Lovekspeditionen <publikationer@sim.dk>

Cc: Udsendelse fra Social- og Indenrigsministeriet <dpudsend@sim.dk>

Emne: SV: Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om forsøg med et socialt frikort

Landsforeningen af Væresteder takker for høring om lov om ændring af lov om forsøg med socialt frikort.

Det er meget positivt, at der foreslås en forlængelse af det sociale frikort med to år.

Som beskrevet i lovforslagets bemærkninger, så er implementeringen af frikortet kommet langsomt fra start. Blandt andet er det meget ujævnt, i hvor høj grad kommunerne er kommet i gang med at visitere til frikort, ligesom der er en række administrative udfordringer med håndteringen af det sociale frikort i forhold til bl.a. lønsystemer. På den baggrund mener Rådet, der stadig er stort potentiale for yderligere udbredelse af ordningen.

Ordningen har særligt haft succes der, hvor sociale organisationer, kommuner og fonde har samarbejdet om at gøre en aktiv indsats for at udbrede ordningen. Det gælder fx i København, hvor sociale organisationer med støtte fra fonde gennem foreningen Socialt Frikort Vesterbro, har skabt frijobs i godt samarbejde med kommunen og det lokale erhvervsliv.

Der er dog stadig mange andre steder i Danmark, hvor frikortet ikke har haft den samme virkning, og hvor der ikke er skabt grobund for at frikortet kan virke optimalt.

Ankestyrelsens evaluering af frikortet viser, at for de borgere, der bruger frikortet, gør det en positiv forskel i deres liv. Job på frikortet giver et vigtigt økonomisk bidrag, samtidig med at det giver meningsfuld beskæftigelse for mennesker, der ellers har meget vanskeligt ved at passe ind i almindelig beskæftigelse.

På den baggrund anbefaler Landsforeningen af Væresteder, at der sættes gang i nogle pilot-forsøg i provinsen, eventuelt hvor kommuner i samarbejde med væresteder og andre sociale tilbud, så der kan skabes erfaringer til at få frikortet bredere ud til glæde for socialt udsatte.

Med venlig hilsen

Cliff Kaltoft

Landsforeningen af Væresteder | Danmarksgade 6A, 1., 7000 Fredericia
E: cliff@lavs.dk | 7592 4000 | 2147 3965



Facebook | [Landsforeningen af Væresteder](#)
Twitter | [@vaeresteder](#) | Instagram | [@vaeresteder](#)
Besøg os på <http://www.vaeresteder.dk/>

Fra: LVS sekretariat <lvsinfo@lavs.dk>

Sendt: 11. november 2020 10:34

Til: Cliff Kaltoft <cliff.lvs@lavs.dk>

Emne: VS: Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om forsøg med et socialt frikort

Med venlig hilsen

Annie Nielsen

Landsforeningen af Væresteder | Danmarksgade 6A, 1., 7000 Fredericia
E: lvsinfo@lavs.dk | 7592 4000 |
Cvr. 29055009
EAN-nr. 5798006476909



Facebook | [Landsforeningen af Væresteder](#)
Twitter | [@vaeresteder](#) | Instagram | [@vaeresteder](#)
Besøg os på <http://www.vaeresteder.dk/>

Fra: Lovekspeditionen <publikationer@sim.dk>

Sendt: 11. november 2020 10:19

Til: Udsendelse fra Social- og Indenrigsministeriet <dpudsend@sim.dk>

Cc: Sarah Maria Brandt <smab@sim.dk>; Elsebeth Jensen <ej@sim.dk>; Lars Simonsen <lars@sim.dk>

Emne: Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om forsøg med et socialt frikort



Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22

1060 København K
Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sim@sim.dk

-

J.nr. 2020 - 9243

Dato 11.11.2020

Til de anførte på den vedlagte høringsliste

Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om forsøg med et socialt frikort.

Med venlig hilsen
Lars Simonsen



Odense 23.11. 2020

LAP hørings svar: Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om forsøg med et socialt frikort

LAP – Landsforeningen Af nuværende og tidligere Psykiatribrugere kvitterer hermed for muligheden for at afgive hørings svar over forslag om lov om ændring af lov om forsøg med et socialt frikort. Vedrørende forslag om lov om ændring af lov om forsøg med et socialt frikort:

- LAP kan kun støtte op om forlængelsen af denne ordning og kunne godt ønske sig, at den blev udvidet til også at omfatte førtidspensionister, der er tæt forestående til at overgå til folkepensionsstatus, så disse kan optjene lidt ekstra ud over det, der på nuværende tidspunkt er muligt. Således, at det muliggør en bedre pensionsopsparing i de tilfælde, hvor borgeren ikke selv har været i stand til at lave en skattefradragsberettiget pensionsopsparing eller pensionsforsikring.
- Ydermere vil LAP opfordre til, at denne forsøgsordning hurtigst muligt gøres til et permanent tiltag i socialloven, da det er et yderst sundt tiltag, der kan hjælpe mange tilbage til at blive selvforsørgende. Det kunne endda tænkes at udvide ordningen, så frikortet kan blive berettiget i en 3 årig periode for alle, som har været ufrivillig husvild i et år eller mere. Det sociale frikort kunne så tilfælde indberegnes i udregningen af skatten i offentlige forsørgelsessatser for denne gruppe, hvilket kunne have en positiv indvirkning på viljen til at komme ud af hjemløshed.
- Derudover bør der måske, samtidig med denne forlængelse af forsøgsordningen gøres en del mere ud af, at oplysninger omkring dette forsøg og de der tilknyttede rettigheder for målgruppen bliver udbredt til de instanser, der har oplysningspligt om dette overfor borgeren. Viden og information om dette skal tillige oplyses til målgrupperne, så vi kan få udbredt brugen af denne hjælp til at kunne få et bedre liv, gennem hjælp til selvhjælp i form af ordinær ansættelse.
- Distributionen af oplysningerne til de instanser, som har oplysningspligt bliver for ofte glemt når disse forsøg sættes i værk. Dette bør kunne gøres bedre med for eksempel digital post til samtlige mennesker, der arbejder i socialrådgiver positioner, på væresteder og på herberg. En yderligere forbedring til udbredelse af kendskabet til frikortet ville være at lave en mulighed på hjemmesiden for borgerservice, hvor ansøgningen kan foretages via link ud fra oplysning derom, til de forskellige målgrupper.

De bedste hilsner

LAP arbejdsgruppe for presse og lov.
Ole Nielsen, Hanne Skou Kadziola og Steen Moestrup

LAP – Landsforeningen Af nuværende og tidligere Psykiatribrugere
Store Glasvej 49
5000 Odense C.
Tlf.: 66 19 45 11
www.lap.dk

Social- og Indenrigsministeriet
kanj@sim.dk

SAND. 
De hjemløses landsorganisation

Sundholmsvej 34, st.
2300 København S

Tlf. 8993 7060
CVR. 2926 2403

sand@sandudvalg.dk
www.sandudvalg.dk

København 06. november 2020

Høring over lovforslag om ændring af lov om forsøg med socialt frikort

SAND – De Hjemløses Landsorganisation fremsender hermed høringsvar til ovenstående lovforslag.

SANDs har siden frikortets udfangelse ment at dette initiativ var en god ide. Det sociale frikort giver borgeren en mulighed for at føle sig som en del af samfundet og at kunne bidrage. De borgere vi har kontakt med, som har brugt ordningen, har været glade for den.

Det sociale frikort er det første og eneste reelle politiske tiltag i nye tid, der har gjort en forskel for udsatte borgere, der gerne vil have en fod indenfor arbejdsmarkedet, og det kan derfor være det første skridt mod et opgør med det "enten – eller" arbejdsmarked, vi har i dag, hvor socialt udsatte reelt er sat udenfor. Det sociale frikort er en mulighed for at hjemløse kan få en lille, men for dem betydelig plads på arbejdsmarkedet. Den mulighed bør permanentgøres og udbygges.

Hjemløse på kontanthjælp er generelt aktivitetsparate og pensionsmodne. Der er desværre flere, der ikke har ønsket at gøre brug af ordningen af frygt for at det kunne tolkes som om de havde øget deres arbejdsevne. Vi anbefaler, at det understreges at arbejde udført i regi af det sociale frikort ikke må indgå i vurderingen af arbejdsevnen.

Kommunerne har haft meget forskellig praksis på området. Både mht. hvordan man har organiseret ordningen fra kommune til kommune, men også internt i kommunen. Vi har f.eks. oplevet hjemløse, der er omfattet af målgruppen, har fået afslag på at få et socialt frikort, mens andre, der tydeligvis havde en større arbejdsevne har fået det. Der har været betydelige implementeringsvanskeligheder i kommunerne. Nu de synes overvundet, bør man udnytte dette og gøre ordningen permanent. Vi mener ikke kommunerne skal godtgøres økonomisk for at administrere ordningen. Vi mener det er en del af den generelle opgavevaretagelse på social- og beskæftigelsesområdet.

Man bør i stedet overveje at lave initiativer, der kan understøtte virksomhedernes brug af ordningen.

I foreslår at borgere, der var visiteret til et socialt frikort i 2019 – 2020 skal visiteres på ny. Taget i betragtning af de genvordigheder alt for mange har oplevet ift. at få det 'første' frikort, bør man automatisk forlænge ordningen for dem er blevet visiteret til den. SAND vurderer at stort set alle fortsat vil opfylde kriterierne. Det vil samtidig være en administrativ lettelse for kommunerne og øge sandsynligheden for at ordningen når målsætningerne.

SAND støtter op om en forlængelse af ordningen, som generelt understøtter formålet om at give de mest udsatte borgere i samfundet bedre mulighed for at deltage i samfundets arbejdsfællesskaber, bidrage hertil og opleve værdi i hverdagen.

Med venlig hilsen

SAND – De hjemløses landsorganisation



Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om forsøg med et socialt frikort

Høringssvar:

SIND støtter stærkt at ordningen med det ”Sociale frikort” videreføres, den rummer gode muligheder for vores medlemmer både for at få forbedret økonomien, samt indgå i arbejdsfællesskaber der kan forbedre de sociale netværk og give hverdagen mere mening.

Tilgængelighed samt viden om ordningen har dog været mangelfuld, hvad antallet af udstedte frikort i forhold til det forventede da også vidner om.

Vi vil derfor foreslå at adgangen til ordningen gøres nemmest mulig og der laves et oplysningsarbejde til brugergruppen samt de kommuner der skal administrere ordningen. Kommunernes tilgang og viden om ordningen har gjort at den kom sent i gang, der var stor tvivl om administrationen, hvordan man som borger helt lavpraktisk søgte om frikort. Det har også for vores borgere gjort at ordningen er blevet brugt for lidt, i forhold til de gode intentioner.

Det er nødvendigt at en ordning til de mest udsatte er tilrettelagt så let tilgængelig som muligt, samt at kommunerne og skat gør ordningen lettest muligt tilgængelig, så den kommer flest muligt til gavn, det har desværre ikke været oplevelsen hidtil !

Ud fra dette ønske om tilgængelighed er det derfor også uhensigtsmæssigt at de hidtidige brugere af ordningen skal starte en ansøgning igen. Det ville være hensigtsmæssigt at man er tildelt ordningen varigt som pensionist, medmindre ens økonomiske forhold forbedres væsentligt, hvad der vil fremgå af årsopgørelsen/ forskudsopgørelsen, i stedet for en yderligere proces hvor det vurderes om man stadig er berettiget.

Kristian Bennedsen
næstformand Landsforeningen SIND