

Indholdsfortegnelse - Høringssvar	Side
Advokatrådet	2
Akademikernes Centralorganisation	4
ATP	5
AUB	6
Borgerservice Danmark	7
Dansk Institut for Menneskerettigheder	12
Datatilsynet	13
Den Nationale Videnskabsetiske Komité	17
Departementet for Børn, Ligestilling og Sociale Anliggender	18
Folketingets Ombudsmand	19
Forbrugerombudsmanden	21
Forhandlingsfælleskabet	22
Forsikring og Pension	24
HK Kommunal	26
KL	27
Patientombuddet	31
Post Danmark	32
Region Midtjylland	35
Region Sjælland	36
Region Syddanmark	37
Retspolitisk Forening	38
Rigsrevisionen	39
Rådet for Psykisk Sårbare Arbejdsmarkedet	40
Rådet for Socialt Udsatte	41
Statsforvaltningen (Afdeling Aabenraa)	43
Ældresagen	44

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold
Holmens Kanal 22

1060 København K

jvi@sm.dk + mwh@sm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 19. januar 2015
SAGSNR.: 2014 - 3896
ID NR.: 330613

Høring - over udkast til lov om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love

Ved e-mail af 12. december 2014 har Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende indledende bemærkninger:

Forslaget vedrører bl.a. indførelse af beføjelser til, at Udbetaling Danmark opretter en dataenhed, der kan foretage registersamkøring på kommunale ydelsesområder/kontrol med sociale ydelser. Generelt set er det Advokatrådets opfattelse, at man bør være påpasselig med lovgivningsinitiativer, der medfører indgreb i privatlivets fred, herunder forslag om samkøring og videregivelse af data.

Advokatrådet er opmærksomt på, at praktiske hensyn i visse tilfælde kan tale for, at samkøring af data kan medføre en forenklet og mere smidig sagsbehandling for den offentlige forvaltning. I disse tilfælde er det dog væsentligt, at der sideløbende med samkøringen udarbejdes tilstrækkelige procesgarantier for indsamling, anvendelse og beskyttelse af disse persondata, så borgerens retssikkerhed beskyttes igennem hele forløbet – herunder også inkluderet kontrol med, at den software der anvendes til at trække data ud, ikke trækker flere informationer ud, end der er hjemmel til i loven.

Der er Advokatrådets holdning, at det bør være en forudsætning, at adgangen til samkøring nøje afgrænses i lovtæksten eller dens bemærkninger. Ligeledes bør samkøringen være baseret på en proportionalitetsvurdering mellem de fordele samkøringen kan medføre, og det indgreb i borgernes ret til privatliv, som indhentning/videregivelse af en række persondata udgør. Endeligt savnes det, at der inddrages overvejelser omkring nødvendigheden af registersamkøring på dette område. Her tænkes både på det mere overordnede plan: er det overhovedet nødvendigt at lave en lovmæssig adgang til samkøring på dette område? Men også mere konkret: såfremt lovforslaget vedtages, så savnes det, at lovgiver pålægger myndighederne undervejs i processen at overveje nødvendigheden af samkøringen.

Advokatrådet har derudover følgende konkrete bemærkninger:

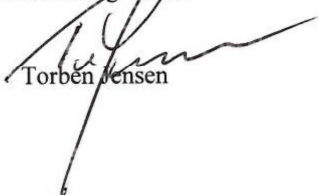
Lovforslagets § 12 e:

Bestemmelsens stk. 1 vedrører Udbetaling Danmarks indhentning af oplysninger fra udenlandske myndigheder, efter anmodning fra kommunen.

Bestemmelsens stk. 2 vedrører muligheden for, at Udbetaling Danmark og kommunen i visse situationer kan udveksle og videregive de i stk. 1 nævnte oplysninger.

Stk. 1 og 2 lægger således op til at skabe mulighed for en bred indhentning og adgang til videregivelse af oplysninger fra Udbetaling Danmark og kommunens side. Med baggrund i den brede indhentning/videregivelse af oplysninger, finder Advokatrådet at lovforslaget og dets bemærkninger i højere grad mangler at præcisere borgerens retsstilling, herunder bl.a. forholdet til persondatalovens bestemmelser om oplysningspligt og at ingen kontrolsag kan indledes, uden at borgeren forinden er blevet oplyst. Ligeledes bør både stk. 1 og 2/deres bemærkninger uddybes, så det bør fremgå mere klart hvilke betingelser der bør være opfyldt, før kommunen kan anmode om at få indhentet oplysninger om en borger – herunder hvordan man kan sikre sig, at både kommunen og Udbetaling Danmark i hver enkelt borgers tilfælde vurderer nødvendigheden af at samkøre data mellem instanserne, jf. også Advokatrådets indledende bemærkninger om dette.

Med venlig hilsen



Torben Jensen

Til ministeriet for børn, ligestilling, integration og sociale forhold

Ministeriet har ved mail af 12. december 2014 fremsendt udkast til lov om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love i høring.

Akademikerne har noteret sig, at det af bemærkningernes punkt 11.1 fremgår, at der overføres administrative opgaver svarende til 83 årsværk fra kommunerne til Udbetaling Danmark. Jane Vitu har den 16. december 2014 telefonisk oplyst, at det ikke er hensigten, at de medarbejdere, der udgør de 83 årsværk, skal overflyttes til Udbetaling Danmark.

For Akademikerne er det afgørende, at de overførselsvilkår, der var gældende for medarbejderne ved oprettelse af Udbetaling Danmark, også skal gælde ved denne aktuelle overførsel af myndighedsområde. Dette indebærer bl.a., at virksomhedsoverdragelsesloven skal gælde for de pågældende medarbejdere.

Med venlig hilsen

Tine Holst

Chefkonsulent

M 2249 5868

E tih@ac.dk



Akademikerne • T +45 3369 4040 • E ac@ac.dk • W www.ac.dk

Vi har skiftet navn til Akademikerne. Akademikerne er fælles talerør for 25 faglige organisationer, der organiserer samfundets højest uddannede. Følg vores synspunkter via vores nyhedsbrev – tilmeld dig [her](#)

Til Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale forhold

Udbetaling Danmark og ATP har modtaget udkast til lov om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love i høring.

Udbetaling Danmark og ATP har ingen bemærkninger til lovforslaget, idet det dog bemærkes, at AUB - der administreres af ATP - sender særskilt høringssvar.

Venlig hilsen

Pia Nedergaard Grage

Juridisk Konsulent · Jura

Direkte nummer 48204369 · Mobil 51229772

e-mail PNG@ATP.DK

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød

Tlf 7011 1213 · www.atp.dk

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

Til Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale forhold

Ministeriet har ved mail af 15. december 2014 fremsendt udkast til lov om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love (Overførsel af myndighedsområder til Udbetaling Danmark samt indførelse af beføjelser til, at Udbetaling Danmark kan foretage registersamkøringer på bl.a. kommunale ydelsesområder m.v.) i høring.

AUB kan i denne forbindelse oplyse, at vi ikke har bemærkninger til det fremsendte lovudkast.

Venlig hilsen
Niels Chr. Larsen

AUB og Barsel.dk
Juridisk Konsulent · Kunderelationer
Direkte nummer +45 48 20 43 41 · Mobil +45 21 69 44 31
E-mail NCL@ATP.dk

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød
Telefon +45 70 11 12 13 · www.atp.dk · CVR-nr. 43405810

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.



Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har den 12. december 2014 sendt "Udkast til lov om ændring af lov om Udbetaling Danmark samt indførelse af beføjelser til, at Udbetaling Danmark kan foretage registersamkøring på bl.a. kommunale ydelsesområder m.v." i høring.

Borgerservice Danmark har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Generelle bemærkninger:

Vi meget glade for udvidelserne af § 9-11 ift. personkredsen i UDK-loven samt til den bredere deling af informationer jf. § 11B. Borgerservice Danmark ser her et potentiale for at løfte kompetence-niveauet i sagerne og drage nytte af samarbejdet med andre lande.

På kontrolområdet finder vi det vigtigt, at den igangværende dialog om samarbejdsfladerne mellem Udbetaling Danmark og kommunerne udbygges, så kvaliteten af kontrolarbejdet både i Udbetaling Danmark og kommunerne styrkes.

Borgerservice Danmark finder i øvrigt, at det er vigtigt, at have fokus på, at Udbetaling Danmark, når der udarbejdes bekendtgørelse vedrørende Aktivlovens § 85a – Efterlevelseshjælp - pålægges de samme forpligtelser til at oplyse den efterlevende ægtefælle om mulighederne for efterlevelseshjælp, som i dag er gældende for kommunerne:

I bekendtgørelse nr. 713 af 19. juni 2013 er det i § 1 stk. 3 fastsat, at når kommunen får underretning om et dødsfald, og kommunen har kendskab til, at der er en samlevende ægtefælle eller samlever, sørger kommunen for, at den efterlevende oplyses om mulighederne for efterlevelseshjælp.

Kommunerne har i dag mulighed for at opfylde denne bestemmelse bl.a. ved udtræk fra CPR-registret.

Specifikke bemærkninger:

6. I § 11 indsættes som stk. 2:

"Stk. 2. Udbetaling Danmark skal i sager, som kommunen har medvirket til at oplyse efter stk. 1, udarbejde statistik til den enkelte kommune om, hvor mange af disse sager, der har ført til en afgørelse om tilbagebetaling samt oplysning af tilbagebetalingskravets størrelse." – hvorfor ikke statistik til kommunerne om "henlagte" dvs. sager, hvor vi har været med til at belyse, men hvor UDK ikke laver tilbagebetalingskrav, og hvor er statistik på sager uden tilbagebetaling, men med stop fremover, dvs. der hvor der laves statistik over 1 års besparelse?

7. Efter § 11 indsættes:

"§ 11 a. I det omfang det er nødvendigt for oplysningen af en ansøgningssag om kontante ydelser og – dækker det alle sociale udbetalinger dvs. både kontanthjælp, fleksydelse m.v.



BORGERSERVICE DANMARK

økonomiske tilskud har henholdsvis Udbetaling Danmark og kommunen, til brug for behandling af ansøgningen, efter forudgående samtykke fra borgeren adgang til et it-system, hvor det fremgår

- 1) at der i Udbetaling Danmark og i den enkelte kommune er oprettet en kontrolsag vedr. andre kontante ydelser eller økonomiske tilskud vedrørende borgeren samt
- 2) hvilket kontroltema, der bliver undersøgt i sagen. – **I KMD sag kan man ikke se "tema"**

§ 12 a. Udbetaling Danmark kan indhente, samkøre og sammenstille oplysninger efter § 12 i denne lov til brug for kommunens administration af kontante ydelser og økonomiske tilskud efter lov om aktiv socialpolitik, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om sygedagpenge, lov om dag-, fritids- og klubtilbud m.v. til børn og unge, lov om folkeskole, lov om social pension, lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v., repatrieringsloven og lov om social service.

Stk. 2. Udbetaling Danmark kan indhente og samkøre oplysninger efter § 54 i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v. til brug for kommunens administration af lov om aktiv socialpolitik, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om sygedagpenge og integrationsloven.

Stk. 3. Resultatet af samkøringen efter stk. 1-2, kan uden samtykke fra borgeren, samkøres med:

- 1) Oplysninger fra Post Danmark, når det er nødvendigt,
- 2) Oplysninger om, hvorvidt der er igangværende kontrolsager hos kommunen.

Stk. 4. Kommunen har pligt til at stille de nødvendige oplysninger vedrørende ansøgere og modtagere af ydelser efter de i stk. 1 og 2 nævnte love til rådighed for Udbetaling Danmark. Oplysningerne efter 1. pkt kan stilles til rådighed uden samtykke fra borgeren. – **Hvem bestemmer, om det er nødvendige oplysninger? Finder formuleringen "for åben".**

§ 12 e

Stk. 3 Ministeriet for børn ligestilling, integration og sociale forhold kan fastsætte nærmere regler om samarbejdet samt opgørelse af effekter af kontrolindsatsen efter stk. 1. Der kan herudover fastsættes regler for betaling af afregning for udveksling af data samt indhentning af oplysninger fra udenlandske myndigheder efter stk. 1.

Fastsættelsen af disse regler bør ske i et tæt samarbejde mellem Ministeriet og de involverede parter, således at det sikres, at det er praktisk muligt at opgøre effekterne af kontrolindsatsen, og at det ikke bevirker yderligere ressourcetræk i kommunerne.

Side 19

Det er en ressourcekrævende opgave at opbygge kompetencer og ekspertise til at foretage registersamkøring og foretage løbende justeringer af udsøgningskriterier for de enkelte myndigheder. Den decentrale kontrol via registersamkøring hos de enkelte myndigheder betyder herudover, at der dannes forskellig praksis og varierende fokus på at forhindre fejludbetalinger via registersamkøring.

Ovenstående opfattes som indirekte kritik af kommunerne.... Men der skal altså være plads og rum til forskelligt fokus – der er ikke samme snydemonster i Nordsjælland og i Nordjylland.



BORGERSERVICE DANMARK

Kommunerne og Styrelsen for Videregående Uddannelser har efter gældende regler allerede mulighed for at foretage registersamkøring på deres egne myndighedsområder, men har ikke hjemmel til at kunne danne **undringslister på samme måde som Udbetaling Danmark kan vedrørende fx bopælsforhold, indkomstforhold, ???oplysninger om samlivs forhold.** Der er derfor i mindre omfang mulighed for at kunne finde frem til sager med fejl, hvilket er uhensigtsmæssigt.

Side 33

Hvor en person fra et andet EU/EØS-land eller Schweiz tager bopæl (folkeregistreres i CPR) her i Danmark og får ret til sundhedslovens ydelser har kommunens opgaver nævnt i afsnit 4.1.1. i tilknytning til folkeregistrering og udstedelse af sundhedskort. Disse opgaver forbliver hos kommunerne og overflyttes ikke til Udbetaling Danmark. Det foreslås dog, at Udbetaling Danmark også i disse tilfælde skal træffe afgørelse om lovvalg og om ret til danske sundhedsydelser til udgift for et andet land, herunder modtage og kvittere for blanketter fra udenlandske syge(for)sikringer. Tilsvarende skal Udbetaling Danmark modtage og kvittere sikringsblanketter fra udenlandske syge(for)sikringer, for personer, der bor i Danmark, men som ifølge lovvalgsreglerne er omfattet af et andet lands sociale sikring og derfor har ret til sundheds- og plejeydelser i Danmark til udgift for en udenlandsk syge(for)sikring.

Denne opgavedeling finder vi ikke hensigtsmæssig, og vi har svært ved at se, hvordan den rationelt kan udføres i praksis.

Side 52

Det foreslås, at Udbetaling Danmarks registersamkøring kan ske efter de samme beføjelser som myndighederne allerede har efter gældende regler til at foretage registersamkøring.

Forslaget medfører, at Udbetaling Danmark på kommunale ydelsesområder får kompetence til at samkøre oplysninger svarende til mulighederne efter § 11 a, stk. 2, i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område samt på samme måde som kommunerne allerede kan i dag efter den gældende § 54 i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., som fremsat ved L 59 den 12. november 2014.

Forslaget medfører, at Udbetaling Danmark får overført myndighedsansvaret og dataansvaret for registrersamkøringerne.

Da kommunerne er forskellige, så formoder vi ikke, at dette betyder, at vi mister retten til registersamkøring? NB: Særlig København har jo udviklet deres eget og det betyder vel ikke, at vi ikke længere må gøre det i kommunerne. Dette bør præciseres.

IKKE GODT – kommunerne mister mulighederne for at prioritere egne fokusområder, når UDK suverænt bestemmer, kommunerne bliver meget låste i opgaveløsningen på grund af de tidsfrister, der lægges op til. Tidsfristerne er for smalle, de forhindrer kommunerne i at prioritere andre opgaver og levere et kompetent stykke kontrolarbejde i sagerne. Her ud over ser et stort behov for at kvalificere det materiale, der stilles til rådighed for kommunerne, hvilket vil lette sagsbehandlingsarbejdet både i kommunerne og i Udbetaling Danmark.



BORGERSERVICE DANMARK

Forslaget om at lade Udbetaling Danmark foretage registersamkøring for kommuner og andre myndigheder ændrer ikke på de nævnte myndigheds muligheder for og pligt til at foretage yderligere kontrol i sagerne og til evt. at træffe afgørelse i de konkrete sager på eget myndighedsområde om fx stop af eller omberegning af ydelsen samt evt. afgørelse om tilbagebetaling. Det er blevet overvejet, om forslaget skulle udmøntes ved, at kommunerne, Styrelsen for Videregående Uddannelser og de myndigheder og ordninger, der har henlagt administrationen af en opgave til Arbejdsmarkedets Tillægspension hver især skal kunne henlægge beføjelserne til at foretage samkøring via en databehandleraftale, frem for en overladelse af myndighedsansvaret - og dermed også dataansvaret - til Udbetaling Danmark.

Hvis samkøringerne foretages på baggrund af databehandleraftaler mellem de 98 kommuner og de øvrige myndigheder og ordninger, vil Udbetaling Danmark imidlertid alene kunne handle i henhold til instruks fra de enkelte kommuner, myndigheder og ordninger, der fortsat vil være dataansvarlige. Det foreslås, at Udbetaling Danmarks og de øvrige nævnte myndigheder og ordninger får kompetence til at foretage registersamkøring ved lov, således at det fremgår klart af lovgivningen, at der er tale om en overdragelse af myndighedsansvar. Derved sikres det blandt andet, at der ikke opstår tvivl om Udbetaling Danmarks kompetence og det sikres, at Udbetaling Danmark har handlefrihed til at tilrettelægge indsatsen ensartet på tværs af områderne, hvilket ikke sikres i samme grad, hvis alle myndigheder og ordninger, herunder samtlige 98 kommuner skal have en databehandleraftale med Udbetaling Danmark. Forslaget medfører ligeledes, at det sikres, at Udbetaling Danmark på eget initiativ kan foretage registersamkøring på kommunale ydelsesområder og får en vis autonomi til at tilrettelægge datasamkøringerne på den mest hensigtsmæssige måde.

Dette vil blandt andet medvirke til at sikre, at borgerne oplever en ensartet kontrol på tværs af kommunerne, som ellers vil være vanskeligt at opnå, hvis 98 forskellige kommuner, der har varierende fokusområder og varierende afsættelse af ressourcer til kontrolområdet fortsat skal have myndighedsansvaret til at tilrettelægge registersamkøringerne på de kommunale ydelsesområder.

Samtidig vil Udbetaling Danmark som en central myndighed og med de allerede opnåede kompetencer til at foretage registersamkøring på eget ydelsesområde medvirke til at sikre, at registersamkøringerne på de kommunale ydelsesområder foretages indenfor rammerne af de foreslåede bestemmelser.

Den enkelte kommune har særlige fokusområder, derfor er det ikke rimeligt, at det er UDK, der sætter rammerne. Selvstyre og selvbestemmelsen skal bevares også på dette område.

Side 58

For at sikre det optimale grundlag for et forpligtigende samarbejde mellem Udbetaling Danmark og kommunerne, kan Udbetaling Danmark indgå samarbejdsaftaler med KL, der bl.a. forpligtiger Udbetaling Danmark og kommunerne, til at indgå i både et operationelt og strategisk samarbejde om at optimere sagsgange mellem kommunerne og Udbetaling Danmark, herunder fx håndtering af undringslister og frister for tilbagemelding. På længere sigt vil der være et behov for at fastlægge fælles faste rammer for samarbejdet mellem kommunerne og Udbetaling Danmark, når opstartsperioden er ophørt og samtlige kommuner skal samarbejde med Udbetaling Danmark om datasamkøring.



BORGERSERVICE DANMARK

Ordene "skal samarbejde" bør ændres. Finder det i øvrigt besynderligt, at det i det lov forberedende arbejde antydes, at der er kommuner, der ikke samarbejder. Samarbejde kræver mindst 2 parter.

Side 64

Den styrkede kontrolopgave vil bl.a. bestå i, at Udbetaling Danmark får flere ressourcer til at udvide kontaktnetværk og indgå samarbejdsaftaler med myndigheder i andre EU/EØSlande.

Det bør vel alene være i opstartsperioden, når det hele kører, så skal der vel ikke lige så meget udviklingskapacitet til, som der naturligt er behov for i opstartsperioden. Hvordan finansieres ressource tilførelsen?

Side 65

På længere sigt vil der være et behov for at fastlægge fælles faste rammer for samarbejdet mellem kommunerne og Udbetaling Danmark, samt for evt. betaling på omkostningsdækket basis i det omfang behovet for oplysninger ligger ud over de bevillingsmæssige rammer, der er afsat til opgaven.

Hvornår er man over rammen og så bliver det ikke alle kommunerne der betaler, men måske kun enkelte...dvs. dem der bruger ordningen?

Det forudsættes herudover, at KL og Udbetaling Danmark drøfter, på hvilke sagsområder og fra hvilke lande, det vil give mest værdi at anmode Udbetaling Danmark om bistand til at oplyse sagerne.

Venlig hilsen

**Jane Ussing
formand**

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold
jvi@sm.dk
mwh@sm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 3269 8905
MOBIL 3269 8905
MAF@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

J. NR. 540.10/31525/MAF

**HØRING OVER UDKAST TIL LOV OM ÆNDRING AF
LOV OM UDBETALING DANMARK OG FORSKELLIGE
ANDRE LOVE**

16. JANUAR 2015

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har ved e-mail af 12. december 2014 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lov om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love (Overførsel af myndighedsområder til Udbetaling Danmark samt indførelse af beføjelser til, at Udbetaling Danmark kan foretage registersammenkøringer på bl.a. kommunale ydelsesområder m.v.).

Institut for Menneskerettigheder har ikke bemærkninger til udkastet.

Der henvises til sagsnr. 2014-5362.

Med venlig hilsen

Martin Ryding Rosenkilde



Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration
og Sociale Forhold
Holmens Kanal 22
1060 København K
Sendt til: jvi@sm.dk, mwh@sm.dk,
jm@jm.dk

13. Januar 2015

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2014-112-0404
Sagsbehandler
Bjarke Asger Bro
Direkte 3319 3217

Vedrørende høring over udkast til lov om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love (overførsel af myndighedsområder til Udbetaling Danmark samt indførelse af beføjelser til, at Udbetaling Danmark kan foretage registersamkøring på bl.a. kommunale ydelsesområder m.v.)

Ved e-mail af 12. december 2014 har Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Forud for fremsendelsen af lovforslaget har der den 5. december 2014 været afholdt et møde mellem Datatilsynet og Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold. På dette møde blev et tidligere udkast til lovforslag drøftet, og Datatilsynet kom i den forbindelse med en række anbefalinger og henstillinger, som ministeriet i vidt omfang synes at have forhold sig til i nærværende udkast.

Datatilsynet skal herefter udtale følgende i forhold til det seneste udkast til lovforslag:

1. Fravigelse af persondatalovens § 8, stk. 3

Efter en gennemgang af lovforslaget kan Datatilsynet konstatere, at flere af lovforslagets bestemmelser fraviger persondatalovens¹ § 8, stk. 3.

Disse fravigelser af persondatalovens § 8, stk. 3, kommer i forlængelse af en lang række allerede eksisterende fravigelser af bestemmelsen i forhold til Udbetaling Danmark. Datatilsynet henviser i den forbindelse bl.a. til Datatilsynets høringssvar af 14. december 2011.

Som beskrevet i ovennævnte høringssvar fra 2011 kan Datatilsynet oplyse, at persondatalovens § 8, stk. 3, blev indsat ved fremsættelsen af det 3. lovforslag til persondataloven i 1999 med henblik på at fastsætte strenge betingelser for videregivelse af personoplysninger på det sociale område.

Det er Datatilsynets vurdering, at også det foreliggende lovforslag tilsigter en omfattende udveksling af personoplysninger om sociale forhold. Datatilsynet

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

finder endvidere, at det ikke er muligt fuldt ud at overskue konsekvenserne af forslaget i forhold til udveksling af oplysninger på det sociale område.

Datatilsynet finder således anledning til at gentage, at tilsynet finder det både betænkeligt og meget uhensigtsmæssigt, at der i særlovgivningen på det sociale område foretages så omfattende fravigelser af persondatalovens § 8, stk. 3, når denne bestemmelse er indsat i den generelle regulering for at begrænse muligheden for videregivelse af følsomme personoplysninger på netop det sociale område.

Den fortsatte konsekvente fravigelse af persondatalovens § 8, stk. 3, som det nærværende lovforslag lægger op til, må efter Datatilsynets opfattelse give anledning til principielle overvejelser omkring selve bestemmelsens fortsatte berettigelse. Tilsynet skal derfor anbefale, at det nøje overvejes, om der er grundlag for den konsekvente fravigelse af persondatalovens § 8, stk. 3. Datatilsynet finder endvidere, at spørgsmålet herom bør drøftes med Justitsministeriet. Datatilsynet opfordrede også i sit høringssvar fra 2011 til, at spørgsmålet blev drøftet med Justitsministeriet, men er ikke klar over, hvorvidt en sådan drøftelse fandt sted.

2. Samkøring af sager på undringslister med adresseoplysninger fra Post Danmark

Efter udkastets § 12a, stk. 3, nr. 1, vil Udbetaling Danmark kunne foretage samkøring med oplysninger fra Post Danmark, når det er nødvendigt.

Af afsnit 5.3.3. i de almindelige bemærkninger følger bl.a.:

”Oplysninger fra Post Danmark er nødvendige og relevante i forbindelse med kontrol af de personer, hvor en samkøring af oplysninger viser, at der kan være tvivl om adresseforhold fx sager om social pension og børnetilskud, hvor adresseforhold vedrørende ydelsesmodtageren og andre personer, der formodes at være samlevende med denne, har betydning. Det kan også være relevant i de sager, hvor det skal undersøges om en ydelsesmodtager reelt skal anses for at have fast bopæl i et andet land end Danmark.

Det vil være frivilligt for Post Danmark at levere oplysninger til Udbetaling Danmark.”

Det står ikke umiddelbart Datatilsynet klart, hvordan en samkøring af oplysninger kan være nødvendig, hvis det er frivilligt for Post Danmark at levere oplysningerne. Datatilsynet skal derfor opfordre til, at Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold præciserer dette nærmere.

3. Dataansvarlig eller databehandler

Af afsnit 5.3.1. i de almindelige bemærkninger følger:

”Det foreslås, at Udbetaling Danmarks registersamkøring kan ske efter de samme beføjelser som myndighederne allerede har efter gældende regler til at foretage registersamkøring.

Forslaget medfører, at Udbetaling Danmark på kommunale ydelsesområder får kompetence til at samkøre oplysninger svarende til mulighederne efter § 11 a, stk. 2, i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område samt på samme måde som kommunerne allerede kan i dag efter den gældende § 54 i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., som fremsat ved L 59 den 12. november 2014.

Forslaget medfører, at Udbetaling Danmark får overført myndighedsansvaret og dataansvaret for registrersamkøringerne.

(...)

Udbetaling Danmark overtager således ikke ansvaret for at træffe afgørelse på de sagsområder, hvor Udbetaling Danmark får tillagt kompetence til at samkøre oplysninger for andre myndigheder. Det vil fortsat være kommunerne, Styrelsen for Videregående Uddannelser, Arbejdsmarkedets Tillægspension og de øvrige myndigheder og ordninger, som har ansvaret for at oplyse og afgøre de enkelte sager indenfor eget myndighedsområde i de sager, der tages ud til yderligere kontrol på baggrund af registersamkøringen i Udbetaling Danmark efter de gældende regler herom.”

Det følger endvidere af afsnit 5.3.1.1. i de almindelige bemærkninger, at:

”Indhentning og samkøring af data efter denne del af forslaget, vil ske i henhold til allerede gældende regler for samkøring af oplysninger herom i de enkelte ydelseslove med henblik på at kunne fastlægge et retskrav.

Det er således allerede tidligere vurderet af de respektive ressortministerier, at de gældende samkøringshjemler er i overensstemmelse med persondatadirektivet og anvendes til brug for at fastsætte et retskrav. Med denne del af forslaget foreslås det alene, at Udbetaling Danmark som myndighed også kan varetage den opgave, som består i at samkøre data for andre myndigheder.

(...)

Som følge af, at der i forbindelse med registersamkøringen sker en overladelse af myndighedsansvaret, vil dataansvaret for samkøringerne også overgå til Udbetaling Danmark. Samkøringen skal således foretages uden at indgå databehandleraftale med samtlige 98 kommuner.

I forhold til samkøring af data for Styrelsen for Videregående Uddannelser samt ordninger, der administreres af Arbejdsmarkedets Tillægspension vil datasamkøringen og brug af data alene kunne ske efter nærmere aftale mellem Udbetaling Danmark og den enkelte myndighed eller ordning, som der samkøres data for. Som følge heraf vil udgangspunktet være, at Udbetaling Danmark har dataansvaret for samkøringen. Der vil dog også kunne aftales fælles dataansvar.”

En dataansvarlig defineres i persondatalovens § 3, nr. 4, som den fysiske eller juridiske person, offentlige myndighed, institution eller ethvert andet organ, der alene eller sammen med andre afgør, til hvilket formål og med hvilke hjælpemidler der må foretages behandling af oplysninger.

Derimod defineres en databehandler i lovens § 3, nr. 5, som den fysiske eller juridiske person, offentlige myndighed, institution eller ethvert andet organ, der behandler oplysninger på den dataansvarliges vegne.

Efter en gennemgang af ovennævnte bemærkninger til lovforslag finder Datatilsynet det ikke umiddelbart helt klart, hvorvidt Udbetaling Danmark skal være dataansvarlig for registersamkøringerne i forhold til kommunerne, Styrelsens for Videregående Uddannelser samt Arbejdsmarkedets Tillægspension.

På den ene side følger det af bemærkningerne, at Udbetaling Danmark skal overtage myndighedsansvaret, men på den anden side følger det samtidig, at Udbetaling Danmark skal samkøre oplysninger for andre myndigheder.

Da fastlæggelsen af dataansvaret er helt grundlæggende for behandlingen af personoplysninger, skal Datatilsynet henstille til, at dataansvaret nærmere afklares og præciseres.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Jesper Husmer Vang
Specialkonsulent

Fra: Maj Vigh [<mailto:mvi@dketik.dk>]

Sendt: 6. januar 2015 14:25

Til: Jane Vitu; Malene Witzel Hirtsgaard

Emne: SV: Udkast til lov om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love.....

Vedr.: Høring over Udkast til lov om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love.....

Den Nationale Videnskabetiske Komité har modtaget ovenstående i høring.

Komitésystemet arbejder med sundhedsvidenskabelig forskning og har ingen kommentarer til høringsudkastet.

Med venlig hilsen

Maj Vigh

Specialkonsulent

**DEN NATIONALE
VIDENSKABSETISKE
KOMITÉ**

Direkte: 72 26 93 73 / 72 21 68 54

Mail: mvi@DKetik.dk

Den Nationale Videnskabetiske Komité

Holbergsgade 6 * 1057 København K

Tlf.: 72 26 93 70 * Mail: DKetik@DKetik.dk

www.dnyk.dk

Ilaqutariinnemut, Inatsisinilu Atuutitsinermut Naalakkersuisoqarfik
Departementet for Familie og Justitsvæsen

Vedrørende høring af Forslag til Lov om ændring af Lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love (Overførsel af myndighedsområder til Udbetaling Danmark samt indførelse af beføjelser til, at Udbetaling Danmark kan foretage registersamkøringer på bl.a. kommunale ydelsesområder m.v.)

14. januar 2015
Sagsnr. 2015-109881
Dok. Nr. 1820889

Postboks 260
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 00 00
E-mail: ilan@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Departementet for Familier, Ligestilling og Sociale Anliggender har modtaget udkast til lov om ændring af Udbetaling Danmark og forskellige andre love.

Departementet for Familier, Ligestilling og Sociale Anliggender har ingen bemærkninger til forslaget.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen



Bente Gunhild Mikkelsen

Toqq/direkte 34

begm@nanoq.gl



Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold
Holmens Kanal 22
1060 København K

Att: Jane Vitu

Gammeltorv 22
DK-1457 København K

Tlf. +45 33 13 25 12
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14
Telefonisk henvendelse:
Man.-tors. 9-16, fre. 9-15

Høring vedrørende lovforslag, sagsnr. 2014-5362

17-12-2014

Jeg har modtaget ministeriets e-mail af 12. december 2014 med bilag. E-mailen vedrører høring over udkast til lov om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love (Overførsel af myndighedsområder til Udbetaling Danmark samt indførelse af beføjelser til, at Udbetaling Danmark kan foretage registersamkøring på bl.a. kommunale ydelsesområder m.v.)

Dok.nr. 14/05379-2/MJK
Bedes oplyst ved henvendelse

Af principielle grunde kommenterer ombudsmanden ikke lovforslag, som måtte blive sendt i høring til ombudsmandsinstitutionen, medmindre der er tale om forslag, som berører embedets forhold. Jeg foretager mig derfor ikke mere på baggrund af ministeriets henvendelse.

Med venlig hilsen


Jens Møller
Direktør



Bagside

Antal filer:
1

Sagsnr. 2014-5362

Idet vi henviser til Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale forholdes e-mail af den 12. december 2014, skal vi herved meddele, at udkast til høring om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love ikke giver Forbrugerombudsmanden anledning til bemærkninger.


Med venlig hilsen
På Forbrugerombudsmandens vegne

Josefine Thulstrup Høymark

BA. Jur.

Direkte tlf.: 4171 5136

E-mail: jot@kfst.dk


FORBRUGEROMBUDSMANDEN
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5151



Forhandlings
fællesskabet

Til Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration
og Sociale Forhold
Att.: jvi@sm.dk og mwh@sm.dk

Sagsnr.: 3994.9
PO
Direkte tlf.nr.: 3347 0616
16. januar 2015

Bemærkninger til lovforslag om ændring af lov om Udbetaling Danmark

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har ved brev af 12. december 2014 sendt udkast til lov om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love i høring.

Forhandlingsfællesskabet kan konstatere, at det i lovforslaget om ændring af Udbetaling Danmark foreslås at overflytte administrationen af en række opgaver inden for 5 områder fra kommunerne til Udbetaling Danmark. Af lovforslaget fremgår det, at overflytningen af de 5 områder medfører, at der overføres administrative opgaver svarende til 83 årsværk fra kommunerne til Udbetaling Danmark pr. 1. maj 2015. Lovforslaget indeholder ikke bestemmelser eller bemærkninger om vilkår for overførsel af kommunalt ansatte til Udbetaling Danmark, men det fremgår heller ikke udtrykkeligt, at der ikke skal overføres ansatte.

Forhandlingsfællesskabet bemærker hertil, at det efter Forhandlingsfællesskabets opfattelse generelt i lovforslag, som kan medføre/-r overførsel af ansatte, bør indarbejdes bestemmelser om vilkår for overførsel, herunder at virksomhedsoverdragelsesloven finder anvendelse både for tjenestemænd og overenskomstansatte. Dette har hidtil været kuty-men ved lovbestemte opgaveændringer på det offentlige område.

Forhandlingsfællesskabet finder det betænkeligt, at konsekvenserne for de pågældende medarbejdere, der er beskæftiget med denne typer opgaver, således er uomtalt. Virksomhedsoverdragelsesloven har således bl.a. til formål at sikre lønmodtagere en minimumsbeskyttelse i forbindelse med overførsel fra en arbejdsgiver til en anden. Forhandlingsfællesskabet forudsætter derfor, at der indarbejdes bestemmelser i lovforslaget om vilkår for

overførelse af ansatte, herunder virksomhedsoverdragelsesloven samt bestemmelser om information og høring af de ansatte.

Med venlig hilsen



Helle Basse



Pernille Olesen

Ministeriet for Børn, Ligestilling,
Integration og Sociale Forhold

Att: Jane Vitu



Forsikring & Pension - høringssvar – Udkast til lov om ændring af Lov om Udbetaling Danmark m.fl.

Forsikring & Pension takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Forsikringsbranchen informerer løbende kunderne om deres forsikringer, men vi ved, at nye førtidspensionister ikke altid er opmærksomme på, at der også kan være værdifuld hjælp at hente fra forsikrings- eller pensionskassen, når de har fået nedsat eller har mistet deres arbejdsevne.

Vi støtter derfor forslaget § 3 om, at forsikringskasser og pensionskasser m.fl. i samarbejde med Udbetaling Danmark vil kunne sikre, at medlemmer/kunder gøres opmærksomme på, at de muligvis kan få hjælp eller en udbetaling fra deres forsikrings- eller pensionsordning. Styrken ved forslaget er, at det giver mulighed for at give kunderne informationen i den situation, hvor det er relevant for dem at handle.

Vi har følgende konkrete bemærkninger til forslaget:

1. Sprogligt til § 12 f.

Til forslaget § 12 f. har vi kun sproglige rettelser: der mangler et "m." foran "fl." i 3. linje efter "forsikrings- og pensionskasser". Derudover mangler et "om" i sidste linje før "muligheder og rettigheder".

2. Forsikring & Pension inddrages i udviklingen af løsningen

Forsikring & Pension vil fortsætte den konstruktive dialog med ministeriet og vi vil derudover gerne indgå i dialog med Udbetaling Danmark om den konkrete udformning af løsningen. Vi lægger vægt på, at informationsbrevene til borgerne formuleres så handlingsorienteret som muligt, at løsningen bliver enkel at administrere og vedligeholde, og at den indrettes, så den kan tilgodese kunder/medlemmer med forskellige behov og rettigheder i de forskellige typer selskaber.

16.01.2015

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf. 41 91 91 91
Fax 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Helle Vestmar Winther
Konsulent, cand.scient.pol.
Dir. 41 91 90 80
hvw@forsikringogpension.dk

Vores ref. HVW
Sagsnr. GES-2014-00128
DokID 349656

Brancheorganisation
for forsikringskasser
og pensionskasser

3. Løsningen skal være frivillig for selskaberne

Det er vigtigt, at tilmeldingen til ordningen er frivillig for selskaberne, som det også fremgår af bemærkningerne. Der er betydelig variation i nytten for kunderne i forskellige selskaber, og omkostningerne ved at tilmelde sig løsningen skal stå mål med udbyttet for kunderne.

Forsikring & Pension ser frem til det videre samarbejde med myndighederne om etableringen af en løsning, der sikrer forsikring- og pensionskundernes brug af deres muligheder og rettigheder ved nedsat arbejdsevne.

Med venlig hilsen

Helle Vestmar Winther
hvw@forsikringogpension.dk

Med venlig hilsen

Helle Vestmar Winther

Forsikring & Pension

Vores ref. HVW
Sagsnr. GES-2014-00128
DokID 349656

Ministeriet for Børn, ligestilling, integration og sociale forhold
Email: jvi@sm.dk



København, den 14. januar 2015

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om Udbetaling Danmark mv

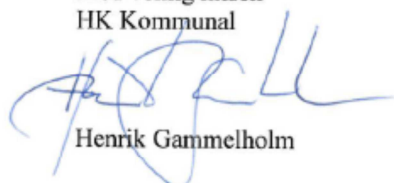
Ministeriet for børn, ligestilling, integration og sociale forhold har den 12. december 2014 fremsat høringsudkast til lov om ændring af lov om udbetaling Danmark og forskellige andre love.

HK Kommunal har i den forbindelse bemærket, at opgaveoverførslen berører 83 årsværk på det administrative område. Imidlertid fremgår det ikke af høringsudkastet, at lov om virksomhedsoverdragelse skal gælde for de berørte medarbejdere.

HK Kommunal anser det for et brud med de overførselsvilkår der var gældende i forbindelse med oprettelse af Udbetaling Danmark, samt almindelig praksis i forbindelse med andre lovbestemte opgaveoverførsler.

HK Kommunal skal i den forbindelse gøre gældende, at vi finder det af afgørende betydning, at de overførselsvilkår der blev anvendt ved oprettelse af Udbetaling Danmark, også finder anvendelse ved den aktuelle lov om overførsel af yderligere myndighedsområder til Udbetaling Danmark. Herunder at lov virksomhedsoverdragelse gælder for de berørte medarbejdere.

Med venlig hilsen
HK Kommunal



Henrik Gammelholm

HK DANMARK
Weidekampsgade 8
Postbox 470
DK 0900 København C
www.hk.dk/kommunal
TELEFON +45 7011 4545



jvi@sm.dk; mwb@sm.dk

Udbetaling Danmark loven – nye opgaver

I forbindelse med den kommende opgaveoverdragelse fra kommunerne til Udbetaling Danmark pr. 1. maj 2015 har KL nedenstående bemærkninger til det udsendte lovforslag om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love, der skal sikre lovgrundlaget for overdragelse af opgaver, etablering af dataenhed mv.

I lovforslaget beskrives de bemyndigelser, som Udbetaling Danmark skal have for at overtage kommunale opgaver ift. fleksydelse, efterlevelseshjælp, delpension, begravelseshjælp og international sygesikring. Ift. de første fire områder vil KL bemærke, at det er forventningen, at Udbetaling Danmark overtager kommunernes forpligtelse til at oplyse om muligheden for at ansøge om efterlevelseshjælp, som på nuværende tidspunkt er følgende:

”Når kommunen får underretning om et dødsfald, og kommunen har kendskab til, at der er en samlevende ægtefælle eller samlever, sørger kommunen for, at den efterlevende oplyses om mulighederne for efterlevelseshjælp”

KL har ikke derudover yderligere bemærkninger ift. opgavebeskrivelsen for de fire første opgaveområde. Den beskrevne opgavedeling ift. international sygesikring, finder KL imidlertid kan give udfordringer for myndighederne og potentielt også for borgerne.

Opgaven består i at vejlede om rettigheder til sygehjælp efter dansk lovgivning, EU-regler og andre internationale aftaler om sygesikring. Desuden består opgaven i at undersøge, hvilket land der skal afholde udgifter og efterfølgende sørge for, at det land, der skal afholde udgifterne, også betaler for den pågældende borgers sundhedsydelse.

Der lægges op til en arbejdsdeling, hvor borgeren får cpr-nr. og sundhedskort i kommunen, og at Udbetaling Danmark efterfølgende tager stilling til, hvilket land der i sidste ende skal afholde sundhedsudgifterne (det såkaldte

Den 16. januar 2015

Sags ID: SAG-2015-00141
Dok.ID: 1963004

LGR@kl.dk
Direkte 3370 3514
Mobil 2291 9272

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1/4

lovvalg). Netop i forbindelse med lovvalget er der behov for en række yderligere oplysninger for, at der kan træffes beslutninger om dette.

KL finder, at der er behov for at stille krav om etablering af en selvbetjeningsløsning ift. de opgaver med international sygesikring, der overføres til Udbetaling Danmark, ellers vil det ikke være muligt at sikre en effektiv administration i både kommuner og Udbetaling Danmark

Lovvalg er en naturlig del af opgaven med international sygesikring. Udfordringen kommer til at bestå i, hvordan det sikres, at Udbetaling Danmark får de rette og tilstrækkelige oplysninger.

KL anbefaler, at der etableres en model, hvor kommunen kan henvise borgerne til at anvende en selvbetjeningsløsning, til afgivelse af oplysninger til Udbetaling Danmark. Kommunen hjælper borgeren, hvis der ikke kan bruges en selvbetjeningsløsning. Dette svarer til opgavesnittet på de områder, der allerede er overgået fra kommunerne til Udbetaling Danmark.

Udfordringen bliver at sikre, at alle borgere får afgivet alle relevante oplysninger til Udbetaling Danmark, for at der kan træffes korrekt lovvalg. Dette kan både være en udfordring, hvis det er svært at kommunikere med borgeren, men også hvis borgeren af forskellige årsager ikke kan få et cpr-nr. med det samme. Det personlige fremmøde i forbindelse med udstedelse af cpr-nr. og sundhedskort har givet en naturlig anledning til at bede borgeren om de relevante oplysninger til brug for lovvalg.

Hvis oplysningerne ikke afgives, vil kommunerne ikke kunne få refunderet deres sundhedsudgifter hos betalerlandet, ligesom – primært regionerne – vil få sigende sundhedsudgifter til denne borgergruppe.

Kontrolområdet

Det er KL's ønske, at der skal gælde de samme muligheder for registersamkøring og kontrol, uanset om Udbetaling Danmark eller kommunerne har myndighedsansvaret for en given opgave. KL finder derfor, at dette skal sikres i loveforslaget.

Det er tillige ønsket, at der etableres hjemmel til, at der kan ske registersamkøring på borgere, der er indsat i fængsel, for både Udbetaling Danmark og kommunernes ydelser. Dette for at sikre, at myndighederne får viden om, hvem der er indsat i fængslerne, så relevante sociale ydelser kan stoppes. I dag skal borgere selv sørge for at oplyse myndighederne om ydelser, der skal stoppes. Da der er tale om personfølsomme oplysninger, er der behov formentlig behov for en hjemmel til at registersamkøre for alle ydelser på tværs af kommunernes og Udbetaling Danmarks områder. Denne hjemmel ønskes tilvejebragt.

Anvendelse af Virksomhedsoverdragelsesloven

Ved overdragelse af opgaver fra kommunerne til Udbetaling Danmark ønsker KL, at medarbejdere skal være omfattet af virksomhedsoverdragelseslovens regler. KL finder, at dette skal fremgå af loven, så medarbejderne sikres de muligheder dette giver.

Uhensigtsmæssigt med to klageveje for samme type afgørelse om undtagelse fra obligatorisk digital selvbetjening

Kommunen er borgerens naturlige indgang til den offentlige sektor, og det er kommunen, der har ansvaret for at hjælpe de borgere, som ikke har mulighed for at betjene sig selv med en selvbetjeningsløsning. Dette gælder også for de løsninger, der stilles til rådighed fra Udbetaling Danmark. Derfor er der indgået aftale om, at de borgere, der ikke har mulighed for at betjene sig selv, kan rette personlig henvendelse til deres Borgerservicecenter for dér at få den fornødne hjælp.

Borgeren kan i forbindelse med ekspeditionen blive undtaget fra kravet om obligatorisk digital selvbetjening, hvorefter kommunen kan hjælpe borgeren med at udfylde en papiransøgning. Bliver borgeren ikke undtaget, og er uenig i afgørelsen, kan afgørelsen ankes. Der er imidlertid to klageveje, med forskellige konsekvenser for klager over den samme type afgørelse. Klagevejen afhænger af hvilken opgave, der er givet afslag til.

Undtagelsen kan være enkeltstående eller permanent inden for det pågældende område. Hvis borgeren ikke opfylder betingelserne for undtagelse, men er uenig i denne vurdering, kan der klages til Ankestyrelsen. Klagen har opsættende virkning, og kommunen skal derfor modtage en papirblanket fra borgeren og indsende blanketten til Udbetaling Danmark. Kommunen giver i samme forbindelse Udbetaling Danmark meddelelse om, at der er klaget over afgørelsen, og at man afventer klagens udfald.

Hvis borgeren efter 1. maj 2015 ønsker at ansøge om begravelseshjælp og i den forbindelse ikke ønsker at anvende den obligatorisk digitale selvbetjeningsløsning, skal borgeren på samme måde som ovenfor rette henvendelse til kommunen. Her skal der dog klages til Patientombuddet. Denne klage har ikke opsættende virkning.

I forhold til kommunernes kommunikation med Udbetaling Danmark om undtagelse fra kravet om obligatorisk digital selvbetjening, er der således to forskellige arbejdsgange og – for borgerne – to forskellige konsekvenser af en klage. Det betyder, at kommunerne skal give Udbetaling Danmark meddelelse om, at der gives afslag på et område med opsættende virkning, herunder meddele at der er klaget, samt efterfølgende meddele hvad udfaldet af klagen bliver. Når der klages over kravet om obligatorisk digital selvbetje-

ning i forbindelse med ansøgning om begravelseshjælp, skal kommunen ikke meddele noget til Udbetaling Danmark, da klagen ikke har opsættende virkning.

Hvis borgeren i forbindelse med samme henvendelse skal ansøge om flere forskellige ydelser, fx begravelseshjælp og boligstøtte, og ikke ønsker at anvende de obligatorisk digitale løsninger, skal kommunen således træffe to forskellige afgørelser med to forskellige klagevejledning, hvor kun den ene afgørelse har opsættende virkning. Dette forekommer ikke at være hensigtsmæssigt hverken ift. borgeren eller kommunerne og Udbetaling Danmark. Det foreslås derfor, at områderne ensrettes.

Høringen af lovforslaget har ikke været endeligt politisk behandlet KL og der skal derfor tages forbehold for, at behandling af lovforslaget i KL's bestyrelse kan føre til ændringer i dette høringsvar.

Med venlig hilsen

Pia Færch
Kontorchef

Til Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold

j.nr. 14/12858

Patientombuddet har modtaget ministeriets skrivelse af 12. december 2014 om høring over udkast til lov om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre lov, herunder sundhedsloven og lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet.

Patientombuddet har sendt bemærkninger til Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse i forbindelse med lovforslagets udarbejdelse og har ikke herudover bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Vibeke B. Lemche,

Chefkonsulent,

direkte telefon: + 45 72 26 94 83



International Sygesikring

Tel + 45 72 26 94 90
Fax + 45 72 28 66 01
E-mail pob@patientombuddet.dk
Hjemmeside www.patientombuddet.dk

Patientombuddet • Finsensvej 15 • DK-2000 Frederiksberg

Kære Jane Vitu,

Som drøftet telefonisk skal Post Danmark, ud over de tidligere sendte bemærkninger om hjemmelsgrundlag bemærke, at Post Danmark forbeholder sig at opkræve et gebyr for den serviceydelse, Post Danmark ved lovgrundlaget pålægges at udføre i form af en pligt til at videregive adresseoplysninger til Udbetaling Danmark. Det er Post Danmarks opfattelse, at lovforslaget, ikke er til hinder herfor, og at gebyret kan fastsættes på sædvanlige omkostningsbestemte/markedsnæssige vilkår.

Louise Askegaard Kelstrup
Advokat/Attorney at law
Tel: +45 3361 4013
louise.askegaard.kelstrup@post.dk

PostNord Danmark
Post Danmark A/S
Group Legal Affairs
Tietgensgade 37
1568 København V
Danmark

Post Nord AB Company Group

Fra: Jane Vitu [<mailto:jvi@sm.dk>]

Sendt: 27. januar 2015 19:39

Til: Jørn Schmidt, DS

Cc: Louise Askegaard Kelstrup, DS; Kristian Rask, KOM; Christian Dahl Svendsen, KOM; cmo@trm.dk; bhb@trm.dk

Emne: SV: Høring - lovforslag om Udbetaling Danmark

Kære Jørn,

Vi har på baggrund af jeres bemærkninger tilrettet lovforslaget, således at det nu fremgår, at virksomheder, der er pålagt fordringspligt efter postloven, skal udlevere oplysninger til brug for de sager, der er blevet udtaget til nærmere kontrol på baggrund af de såkaldte undringslister. Rettelserne fremgår med synlige rettelsermarkeringer.

For en god ordens skyld vil vi gerne have bemærkninger til dette. Vi har været i dialog med Transportministeriet om udformning af bestemmelsen, således at den er i overensstemmelse med postloven mv. Transportministeriet er også cc på denne høring.

Hvis det er muligt vil vi meget gerne modtage jeres evt. bemærkninger senest tirsdag den 3. februar, dvs. om en uge.

Hvis I har spørgsmål, så ring eller skriv.

Med venlig hilsen

Jane Vitu

Fra: joern.schmidt@post.dk [<mailto:joern.schmidt@post.dk>]

Sendt: 20. januar 2015 14:20

Til: Jane Vitu

Cc: louise.askegaard.kelstrup@post.dk; kristian.rask@post.dk

Emne: VS: Høring - lovforslag om Udbetaling Danmark

Post Danmark A/S skal hermed afgive hørings svar til høringsudkast af 12. december 2014, Forslag til Lov om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love. Det fremgår af forslaget, at der gives Udbetaling Danmark adgang til at sammenkøre indhentede information med adresseoplysninger modtaget fra Post Danmark A/S (forslagets § 12a, stk. 3, nr. 1). Det fremgår videre af lovbemærkningerne, at et vil være frivilligt for Post Danmark at udlevere oplysningerne.

En af grundpillerne i at drive postvirksomhed er post og brevhemmeligheden, som ud over at være nedfældet i grundloven tillige fremgår af postloven og straffeloven. Det følger således af grundlovens § 72, at

Boligen er ukrænkelig. Husundersøgelse, beslaglæggelse og undersøgelse af breve og andre papirer samt brud på post-, telegraf- og telefonhemmeligheden må, hvor ingen lov hjemler en særegen undtagelse, alene ske efter en retskendelse. [Min understregning]

Det følger videre af postlovens § 11, som der også henvises til i den Individuelle Tilladelses pkt. 12, at *Den, der virker i en postvirksomhed, må ikke give uvedkommende nogen underretning om andres benyttelse af postbefordring eller lejlighed til selv at skaffe sig sådan oplysning.* *Stk. 2. Tavshedspligten vedvarer, efter at den pågældendes virke i postvirksomheden er ophørt.* §31 Straffelovens §§ 152 og 152d-f finder tilsvarende anvendelse for den, der virker i en postvirksomhed.

Endelig fremgår følgende af straffelovens §§ 152 – 152e:

§ 152. *Den, som virker eller har virket i offentlig tjeneste eller hverv, og som uberettiget videregiver eller udnytter fortrolige oplysninger, hvortil den pågældende i den forbindelse har fået kendskab, straffes med bøde eller fængsel indtil 6 måneder.*

Stk. 2. Begås det i stk. 1 nævnte forhold med forsæt til at skaffe sig eller andre uberettiget vinding, eller foreligger der i øvrigt særligt skærpende omstændigheder, kan straffen stige til fængsel indtil 2 år. Som særligt skærpende omstændighed anses navnlig tilfælde, hvor videregivelsen eller udnyttelsen er sket under sådanne omstændigheder, at det påfører andre en betydelig skade eller indebærer en særlig risiko herfor.

Stk. 3. En oplysning er fortrolig, når den ved lov eller anden gyldig bestemmelse er betegnet som sådan, eller når det i øvrigt er nødvendigt at hemmeligholde den for at varetage væsentlige hensyn til offentlige eller private interesser.

§ 152 d. *Bestemmelserne i §§ 152-152 c finder tilsvarende anvendelse på den, som uden at have medvirket til gerningen uberettiget skaffer sig eller udnytter oplysninger, der er fremkommet ved en sådan overtrædelse.*

Stk. 2. Med samme straf straffes den, der uden at have medvirket til gerningen uberettiget videregiver oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold, jf. forvaltningslovens § 28, stk. 1, som er fremkommet ved overtrædelse af §§ 152-152 c.

§ 152 e. *Bestemmelserne i §§ 152-152 d omfatter ikke tilfælde, hvor den pågældende:*

- 1) er forpligtet til at videregive oplysningen eller*
- 2) handler i berettiget varetagelse af åbenbar almeninteresse eller af eget eller andres tarv.*

Post Danmark vil som følge heraf som hidtil afvise enhver anmodning om udlevering af informationer om individers/virksomheders postale forhold, med mindre der foreligger en klar hjemmel hertil enten i form af en retskendelse alternativt i form af dokumentation for den samlede kommunalbestyrelses begæring herom, jf. den udtrykkelige hjemmel i CPR-lovens § 10, stk. 2, nr.

3, om indhentelse af "oplysninger fra virksomheder, der er pålagt befordringspligt efter postloven, private tele- og forsyningselskaber, private boligselskaber og -foreninger, arbejdsløhedskasser, fagforeninger og pengeinstitutter med henblik på at fastlægge vedkommendes bopælsforhold". [Min understregning]

Post Danmark har ikke mulighed for at slække på dette krav over for visse instanser/myndigheder, uanset formålet hermed, og skal derfor opfordre til, at der enten skaffes retskendelse eller dokumenteres en konkret delegation fra den relevante kommunalbestyrelse. Alternativt bør der etableres en egentlig lovhjemmel til at kræve oplysningerne udleveret til Udbetaling Danmark.

Med venlig hilsen

Jørn Schmidt

Head of Government/Authority Relations

Post Nord AB

Tel. +45 3361 4020

Mobile +45 2127 9711

e-mail <<mailto:jrn@post.dk>>

www.postdanmark.dk

Til Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold,

Region Midtjylland har modtaget Ministeriets anmodning om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lov om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love.

Region Midtjylland finder ikke ændringen har betydning for regionen, og vi har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Tina Leutholtz

Juridisk Konsulent

Tel. +45 7841 0165

Tina.Leutholtz@stab.rm.dk

Regionssekretariat • Juridisk Kontor • Region Midtjylland

Skottenborg 26 • DK-8800 Viborg

midt
regionmidtjylland

www.rm.dk

Kære Jane Vitu

Region Sjælland har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen

Christina Lumby Rasmussen
Chefkonsulent, cand. jur.

Region Sjælland
Ledelsessekretariatet
Alleen 15
4180 Sorø

Tlf. +45 5787 5012
Mobil. +45 2054 2520
Fax +45 5787 5049

Personlig e-post clur@regionsjaelland.dk
www.regionsjaelland.dk



Udkastet har været sendt til høring i Region Syddanmarks praksisafdeling og planlægningsafdeling.

Der er ikke indkommet bemærkninger til "udkast til lov om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love"

Venlig hilsen

Ole Granlie
Fuldmægtig
Sundhedsområdet, Internt Ledelsessekretariat

Ole.Granlie@rsyd.dk
Direkte tlf. 76631425 Mobil: 21342885



Region Syddanmark
Damhaven 12 . 7100 Vejle
Telefon 76631000
www.regionsyddanmark.dk



RETS POLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

Høring over lov om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love (Overførsel af myndighedsområder til Udbetaling Danmark samt indførelse af beføjelser til, at Udbetaling Danmark kan foretage registersamkøring på bl.a. kommunale ydelsesområder m.v.)

Høringsbrev fra Ministeriet for børn, ligestilling, integration og sociale forhold af 12. december 2014 - med svarfrist 16. januar 2015 jvi@sm.dk og mwh@sm.dk

Sagsnr. 2014-5362

Retspolitisk Forening har ingen bemærkninger til forslaget, idet foreningen efter forslagets bemærkninger har lagt til grund, at der ikke foretages registersamkøring af andre oplysninger end sådanne, som er nødvendige for kontrol af udmåling af ydelser fra forskellige myndigheder samt sikring mod misbrug. Foreningen har videre lagt til grund, at udvidelsen af adgangen til registersamkøring alene er begrundet med overførsel af en række myndighedsopgaver til Udbetaling Danmark.

København, den 14. januar 2015

Bjørn Elmquist

formand

Leif Hermann

bestyrelsesmedlem



Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold
Holmens Kanal 22
1060 København K

St. Kongensgade 45
1264 København K

Tlf. 33 92 84 00

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høringssvar vedrørende ændringer i Lov om Udbetaling Danmark

15. januar 2015

Rigsrevisionen har modtaget forslag til ændringer i Lov om Udbetaling Danmark samt øvrig lovgivning som følge heraf i høring pr. mail den 12. december 2014.

Kontor: 1. kontor

J.nr.: 2014-8400-30

Rigsrevisionen har gennemgået forslaget for bestemmelser om regnskab, revision samt placering af ansvar for økonomistyring vedrørende statslige midler. Vi har konstateret, at der ikke indgår sådanne bestemmelser i bekendtgørelserne. Rigsrevisionen har ikke bemærkninger til udkastet.

Ministeriet kan dog overveje følgende:

- Af § 1 fremgår Lov om aktiv socialpolitik som nr. 14. Lov om aktiv socialpolitik fremgår også af den oprindelig tekst som nr. 10, og vil derfor optræde 2 gange.
- For så vidt angår henvisning til Lov om aktiv socialpolitik i § 3, Sundhedsloven i § 6 og Lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet i § 7 ser det ud til at være henvisninger til ældre forskrifter, hvorfor evt. konsekvensrettelser kan være forkert henvist.

Med venlig hilsen

Signe Skovgaard Mortensen
Specialkonsulent

Fra: Søren Carøe (Rflam.org) [<mailto:sc@rflam.org>]

Sendt: 11. januar 2015 14:50

Til: Jane Vitu; Malene Witzel Hirtsgaard

Emne: SV: Udkast til lov om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love.....

Mange tak for opfordringen til at afgive høringssvar i forbindelse med ovenstående lovudkast.

Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet har ingen kommentarer til de pågældende lovudkast.

Venlig hilsen

Søren Carøe
Næstformand



Rådet for Psykisk Sårbare
på Arbejdsmarkedet

Vallerødvej 23
2960 Rungsted Kyst
tlf.: 2811 0020
mail: sc@rflam.org
web: www.rflam.org
Facebook: [facebook.dk/rflam.org](https://www.facebook.com/rflam.org)

VI HAR UNDERSKREVET
WWW.MANGFOLDIGHEDSCHARTER.DK



Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold
Att. Jane Vitu

**RÅDET FOR
SOCIALT
UDSATTE**

16. januar 2015

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love (Overførsel af myndighedsområder til Udbetaling Danmark samt indførelse af beføjelser til, at Udbetaling Danmark kan foretage registersamkøringer på bl.a. kommunale ydelsesområder m.v.)

Rådet for Socialt Udsatte takker for høringen af lovforslag om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love.

Rådet har ingen bemærkninger til den del af lovforslaget, der vedrører overflytning af administrationen af efterlevelseshjælp, fleksydelse, delpension, begravelseshjælp og international sygesikring.

Med hensyn til etableringen af en dataenhed med henblik på at styrke kontrolområdet er Rådet naturligvis enig i formålet; at borgere får udbetalt de(n) sociale ydelse(r), de er berettigede til. At sikre borgernes retssikkerhed er afgørende, ligeledes er det afgørende at arbejde for at mindske, at borgere bliver mødt med tilbagebetalingskrav eller uforudsete reguleringer eller stop af sociale ydelser.

Men, som ytret i tidligere høringssvar vedrørende bedre kontrol med udbetaling af offentlige forsørgelsesydelse, undrer Rådet sig grundlæggende over præmissen om kontrolforanstaltninger, set i lyset af, at problematikken omkring såkaldt socialt bedrageri formodes at foregå i en forholdsvis lille størrelsesorden. Det omfattende kontrolapparat, der iværksættes overfor borgere, der modtager sociale ydelser, virker derfor uproportionelt med problemets omfang.

Med lovforslaget forslås en udrulning af det allerede eksisterende kontrolapparat, hvormed det forventes, at antallet af sager vil stige. Det må derfor forventes, at antallet af uberettigede anklager ligeledes vil stige, hvorfor flere vil blive udfordret på deres retsstilling. Rådet vil gøre opmærksom på, at dette især er problematisk i forhold til socialt udsatte grupper, som altid lever i en sårbar og usikker situation og derfor ofte vil føle det yderst indgribende at blive mistænkeliggjort, når de mødes med anklager om socialt bedrageri. Der er risiko for, at kontrolindsatsen bidrager til en yderligere marginalisering af den socialt udsatte. Derfor vil Rådet foreslå, at der i lovforslaget afsættes midler til, at man som borger under mistanke får ret til en bisidder, når ens sag bliver udtaget til kontrol, og at kontrolmyndigheden gør opmærksom på denne ret.

Afslutningsvis vil Rådet henvise til det problematiske i, at omfattende kontrolforanstaltninger er med til at stigmatisere hele gruppen af modtagere af overførselsindkomster som potentielle lovbyggere. Et sådant kontrolapparat giver således næring til en forståelse af, at mange på overførselsindkomst snyder eller forsøger at snyde "systemet".

Med venlig hilsen



Jann Sjursen

Til Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold

Under henvisning til ministeriets mail af 12. december 2014 (Sagsnr. 2014-5362) om høring over udkast til lov om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love (Overførsel af myndighedsområder til Udbetaling Danmark samt indførelse af beføjelser til, at Udbetaling Danmark kan foretage registersamkøringer på bl.a. kommunale ydelsesområder m.v.), skal meddeles, at Statsforvaltningen ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Rikke Hinrichsen
direktionsassistent

STATSFORVALTNINGEN 

Statsforvaltningen

Storetorv 10

6200 Aabenraa

Telefon: 72 56 70 00

Direkte telefon: 72 56 79 78

Mail: direktion@statsforvaltningen.dk

Web: www.statsforvaltningen.dk

Send e-mails til Statsforvaltningen via din digitale postkasse på www.borger.dk

Denne mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis du ikke er den rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde en kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet. På forhånd tak.

16. januar 2015

Høringssvar vedrørende forslag om overførsel af myndighedsområder til Udbetaling Danmark og beføjelser til registersamkøring

Lovforslaget vedrører dels overførsel af yderligere myndighedsområder til Udbetaling Danmark, dels udvidet adgang til registersamkøring bl.a. med henblik på at forhindre socialt bedrageri.

Ældre Sagen kan tilslutte sig det overordnede formål med forslagene. Ældre Sagen er dog bekymret for, om der i kommunerne bevares tilstrækkelige ressourcer til at yde den helhedsorienterede vejledning, som det fortsat er kommunernes pligt at give til borgere, der har behov herfor.

Med hensyn til socialt bedrageri, skal Ældre Sagen pege på, at en forudsætning for at undgå socialt bedrageri er, at der er klare objektive regler, så borgerne ikke anklages for socialt bedrageri, fordi de ikke har kendskab til myndighedernes – nogen gange skiftende – fortolkning af regler for, hvornår man anses for samlevende.

Efter Ældre Sagen opfattelse bør personer, der har hver sin bopæl og afholder normale udgifter til husleje, vand, el, varme, forsikringer ol. ikke kunne anklages for at være "formodet samlevende".

Overførsel af myndighedsområder

Ældre Sagen er enig i, at potentialet for besparelser ved administrative forenklinger – herunder digital selvbetjening – bør udnyttes.

De overførte områder vedrører alle områder, hvor sagsbehandlingen stort set er objektiv, og de følger samme skabelon som andre overførte områder, dvs. at kommunen bevarer pligten til helhedsorienteret vejledning, mens Udbetaling Danmark vejleder generelt og specifikt.

Ældre Sagen er imidlertid bekymret for, at der ikke bevares tilstrækkelige ressourcer til denne rådgivning i kommunerne. Ifølge bemærkningerne spares 83 årsværk i kommunerne ved overførsel af områder til Udbetaling Danmark, mens der kun bevares 3 årsværk til "ansigt-til-ansigt" kontakt med borgerne. I en undersøgelse af digitaliseringens betydning, udført af Gallup for Ældre Sagen i



2014, vurderede mere end halvdelen af borgerservicecheferne, at den kommunale besparelse ved indførelse af digital selvbetjening var *stærkt overvurderet*.

Efterhånden som flere og flere områder overføres til Udbetaling Danmark skærpes denne problemstilling. Ældre Sagen foreslår derfor, at der som led i udarbejdelsen af den nye digitaliseringsstrategi gennemføres en kortlægning af kommunernes ressourcer til den helhedsorienterede vejledning.

Udvidet adgang til registersamkøring

Med hensyn til den øgede adgang til registersamkøring støtter Ældre Sagen det overordnede formål, at begrænse socialt bedrageri. Bekæmpelse af socialt bedrageri forudsætter imidlertid også klare regler.

Sociale ydelser som fx folkepension er højere for enlige end for par, fordi leveomkostningerne pr. person er højere for en husstand, der kun består af én, end for et par. Langt den største del af forskellen er imidlertid knyttet til udgiften til en bolig. Det er udover huslejen bl.a. udgift til vand, varme og el, forsikringer ol.

I skattelovgivningen skelnes mellem gifte og ikke-gifte (med en negativ afgrænsning af gifte, der ikke er samlevende), og med hensyn til kontanthjælp er reglerne netop ændret, så samlevende ikke-gifte ikke behandles som gifte, der har gensidig forsørgerpligt.

I lov om social pension er der derimod ingen egentlig definition af "samlevende". Ældre Sagen har gentagne gange foreslået, at der indføres objektive kriterier for, hvornår et par kan anses for at være samlevende.

Der kan efter Ældre Sagens opfattelse tages udgangspunkt i objektive konstaterbare forhold som bolig og udgifter til vand, varme og el. For personer, der har hver deres bolig med normale udgifter til husleje, forbrug og forsikringer, er der i det store hele tale om samme udgifter som for to enlige, og de bør derfor ikke kunne anses for samlevende. Staten skal ikke kunne tvinge borgere til at flytte samme med trusler om økonomiske sanktioner, sådan som det fx er tilfældet, hvis en enlig pensionist fratages pensionstillægget, fordi Udbetaling Danmark anser pensionisten for at være "samlevende".

Problemet med socialt bedrageri løses ikke ved at indføre begreber som "formodet samlevende" og "formodede husstandsmedlemmer" i lovgivningen og udvide adgangen til registersamkøring, når der ikke samtidig er en klar lovgivningsmæssig definition af "samlevende", som borgerne kan forholde sig til. Selv om Socialministeriet har udarbejdet en pjece om emnet, har Ældre Sagen i konkrete tilfælde kunnet konstatere, at det ikke har givet den nødvendige retssikkerhed for pensionisterne.

Derudover kan man stille spørgsmålstegn ved, hvordan en myndighed når frem til, at der er tale om en "formodet samlever". Hvilke elementer lægges der vægt på, når en myndighed anvender mulighederne for at foretage samkøring af registre, fordi man er "formodet samlevende"? Hvad vil



det sige, at være "formodet samlevende"? Borgernes retsstilling i forhold til, om de vurderes som samlevende er usikker og uklar. Der er behov for at mindske denne usikkerhed, men indførelsen af begrebet "formodet samlevende" trækker i den modsatte retning.

Herudover fremgår det af lovforslaget, at det skal være muligt for kommuner og Udbetaling Danmark at udveksle nødvendige oplysninger fra afgørelser, hvor den myndighed, der modtager oplysningerne, skal træffe en lignende afgørelse, og de samme faktiske forhold i den afgørelse, der ønskes indhentet, har betydning for den nye afgørelse. Efter Ældre Sagen opfattelse bør der i forbindelse med en sådan udveksling gives oplysninger om, hvorvidt den pågældende afgørelse er påklaget og ligger hos klageinstansen, ligesom den myndighed, der skal til at træffe en lignende afgørelse, skal foretage sin egen individuelle vurdering af sagen og oplyse den myndighed, der har truffet den første afgørelse, om et eventuelt andet resultat af afgørelsen.

Ældre Sagen hilser velkommen, at der etableres en ordning, så Udbetaling Danmark kan give personer, der tilkendes førtidspension, et avis om, at de muligvis er berettigede til en pension fra deres pensionselskab. Ældre Sagen går ud fra, at der ikke heraf følger en pligt til at søge pension fra pensionsordningen.

Venlig hilsen

Michael Teit Nielsen
Underdirektør