



**Høringsnotat om:
Udkast til ændring af bekendtgørelse om brugerbetaling for
godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov
om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.
(brugerbetalingsbekendtgørelsen)**

1. Brugerbetalingsbekendtgørelsens §§ 1 og 3

Hedensted Kommune bemærker vedrørende tilsynet med fast gødning og bundfald hvert 6. år på ikke-husdyrbrug, at hvis der ikke håndhæves, kan der ikke opkræves brugerbetaling, hvilket indebærer en øget tilsynsindsats uden øget indtjening.

KL bemærker, at det ikke er hensigtsmæssigt, at der er reduceret brugerbetaling ved tilsyn efter husdyrgødningsbekendtgørelsens § 81. Det er ikke en forenkling for kommunerne, når der laves undtagelser. Derudover foreslår KL, at § 1 og § 3 i brugerbetalingsbekendtgørelsen slås sammen da de stort set indeholder samme opremsning, og paragrafferne definerer det samme.

KL bemærker afslutningsvist, at under § 1, punkt 2 er navnet på husdyrbrugloven ikke opdateret.

Landbrug & Fødevarer lægger til grund, at det ikke er hensigten at udvide de aktiviteter, der er omfattet af kravet om brugerbetaling. Da det ikke er muligt at klage over brugerbetalingen, er det helt centralt, at bekendtgørelsen er formuleret, så der ikke efterfølgende opstår tvivl om, hvordan reglerne skal tolkes. Eksempelvis bør det ikke være op til tilsynsmyndighedens egen vurdering at beslutte, hvilke forhold der giver anledning til fortsat tilsynsindsats.

Ligeledes bør det være helt klart defineret, hvornår et husdyrbrug har en emission på over 750 kg. NH₃-N pr. år, og dermed tillægges brugerbetaling for tilladelse og tilsyn.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Til Hedensted Kommune og KL's bemærkninger til opkrævning af brugerbetaling for tilsyn efter husdyrgødningsbekendtgørelsens § 81, stk. 2, er reglerne i brugerbetalingsbekendtgørelsen justeret i forhold til høringsudkastet, således at der vil kunne opkræves fuld brugerbetaling for tilsynet, svarende til gældende regler.

Miljøstyrelsen skal herved henviser til, at forudsætningen for ændringen af brugerbetalingsbekendtgørelsen som led i ny husdyrregulering har været at opretholde brugerbetalingsbekendtgørelsen efter samme principper som hidtil.

Efter gældende ret er det således, at der kan opkræves brugerbetaling for tilsynsarbejde, uanset hvad anledningen til tilsynet er. Dette gælder også, hvis tilsynet sker som led i en kampagne eller er foranlediget af en akut forurening. Tilsynsarbejde, som alene sker på baggrund af uberettigede naboklager eller oplysninger fra andre tredjeparter, medregnes dog ikke.

Miljøstyrelsen har på denne baggrund som nævnt ovenfor justeret reglerne i brugerbetalingsbekendtgørelsen i forhold til høringsudkastet, således at tilsynsmyndighederne som i dag vil kunne opkræve fuld brugerbetaling for al tilsyn bortset fra tilsyn på baggrund af uberettigede klager fra naboer m.fl. På denne baggrund er høringsudkastets bestemmelser i § 1, nr. 7, og § 3, nr. 7, slettet, idet al tilsyn med overholdelsen af vilkår og regler i medfør af husdyrbrugloven, herunder tilsyn med de i husdyrgødningsbekendtgørelsens § 81, stk. 2, nævnte forhold, som hovedregel er belagt med brugerbetaling.

For tilsyn med overholdelse af pligten til at etablere foranstaltninger til at imødegå, at jord under normale vejrforhold eroderer til vandmiljøet efter bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v., skal der dog alene opkræves brugerbetaling, når tilsynsmyndigheden foretager håndhævelser, eller når tilsynsmyndigheden konstaterer forhold, der giver anledning til en fortsat tilsynsindsats, hvilket er blevet præciseret i brugerbetalingsbekendtgørelsen.

Vedrørende KL's forslag til at slå §§ 1 og 3 sammen, tager Miljøstyrelsen bemærkningen til efterretning og vil undersøge dette nærmere ved førstkommende lejlighed.

Til KL's bemærkning vedrørende § 1, nr. 2, er navnet på husdyrbrugloven rettet således, at der for godkendelsesarbejde efter kapitel 3 henvises til både lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. og lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, og for opgaver efter kapitel 4 henvises der alene til lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., da der fremadrettet alene vil kunne ske revurderinger efter denne lov.

Vedrørende Landbrug & Fødevarers bemærkning om, at det ikke bør være op til tilsynsmyndighedens vurdering at beslutte, hvorvidt noget giver anledning til en yderligere tilsynsindsats, er det således, at udgangspunktet for opkrævning af brugerbetaling for tilsyn er, at tilsyn er fuldt brugerbetalingsbelagt. Undtagelsen til dette er, tilsyn der foranlediges af ubegrundede naboklager eller grundløse oplysninger fra tredjemand. I disse situationer, vil der kunne forekomme tilfælde, hvor tilsynsmyndigheden konstaterer, at der er noget, der giver anledning til en fortsat tilsynsindsats fx i form af en håndhævelse, hvilket vil udløse brugerbetaling.

Til Landbrug & Fødevarers kommentar vedrørende hvorvidt det er den faktiske eller tilladte ammoniakemission på 750 kg. NH₃-N pr./år, der er afgørende, bemærkes det, at Miljøstyrelsen er enig i, at der er brug for en mere præcis afgræsning.

På denne baggrund har Miljøstyrelsen ændret reglen, så den lyder således:

"Husdyrbrug, der er tilladt efter § 16 b i lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., hvor der i tilladelsen er fastsat vilkår, jf. husdyrbruglovens § 27, stk. 2, som sikrer reduktion af ammoniakemissionen ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik som følge af en ammoniakemission på mere end 750 kg NH₃-N pr. år."

Endelig bemærkes det, at Miljøstyrelsen har slettet § 2, stk. 1, nr. 5, litra b-d, da disse er erhvervsmæssigt dyrehold og således omfattet af § 2, stk. 1, nr. 5, litra a.

2. Bilag 1

Bryggeriforeningen foreslår i høringsvaret, at E 57 og E 72 i bilag 1 til brugerbetalingsbekendtgørelsen bør samles under ét punkt

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljø- og Fødevareministeriet kan oplyse, at punkt E 72 blev indsat på brugerbetalingsbekendtgørelsens bilag 1 i forbindelse med, at de pågældende virksomheder ved en ændring af godkendelsesbekendtgørelsen med ikrafttræden den 1. juli 2016 opførte med at være godkendelsespligtige. Miljø- og Fødevareministeriet har

valgt at bibeholde særskilte listepunkter med henblik på at bevare en mulighed for på et senere tidspunkt at evaluere, hvorvidt tilsynsfrekvensen for de overflyttede virksomheder er den rette.

3. Bilag 2 80 % reglen

Hedensted kommune anfører, at for godkendelser omfattet af brugerbetaling opkræves der stadig kun 80 % af den medgåede tid. Landzone og VVM er indeholdt i arbejdet med miljøgodkendelsen, og denne del er ikke omfattet af brugerbetaling. Fremover omfatter miljøgodkendelsen ikke arealerne, hvorfor Hedensted kommune mener, at arbejdet med VVM og landzonetilladelser ikke fremover vil udgøre 20 %. Til sammenligning opkræver industrien 100 % brugerbetaling for miljøgodkendelsen, dog er VVM en særskilt afgørelse, som er uden brugerbetaling.

KL mener, at 80 % reglen vedrørende brugerbetaling af miljøgodkendelser af husdyrbrug bør revideres, da arealdelen som tidligere tog op mod 10-12 % af arbejdet med en godkendelse, er bortfaldet. I realiteten skal kommunerne i de kommende godkendelser behandle de samme emner, som kommunerne før 2007 skulle behandle i godkendelser efter § 33 i miljøbeskyttelsesloven. Begrundelsen for at reducere brugerbetalingen er væk. KL foreslår derfor, at husdyrbrug fremover skal betale samme brugerbetalingstakst for behandling af miljøgodkendelser som virksomheder. 80 % reglen blev indført i forbindelse med vedtagelse af husdyrbrugloven i 2007 og var foranlediget af, at der ikke tidligere var brugerbetaling på VVM screening og landzoneadministrationen. Med lovforslaget bortfalder godkendelse af arealer, som tidligere udgjorde en stor andel af VVM-sagsbehandlingen. Procentandelen for kommunernes opkrævning af brugerbetaling, bør derfor også samtidig revideres.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen mener ikke, at de forudsætninger der ligger til grund for 80 % reglen har ændret sig i en sådan grad, at der skal foretages ændringer af 80 % reglen i brugerbetalingsbekendtgørelsen som følge af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. Reguleringen af anlæg og areal adskilles, og miljøgodkendelsen for husdyrbrug vil fremadrettet alene omfatte anlægget. Miljøstyrelsen vurderer, at dette samlet set vil lette arbejdet med miljøgodkendelsen, men at arbejdet med landzonetilladelse og VVM forholdsmæssigt vil udgøre 20 %. Arbejdet med VVM vedrører både anlægget og arealet, mens arbejdet med landzonetilladelsen udelukkende vedrører anlægget.

De ændringer der foretages i brugerbetalingsbekendtgørelsen som følge af ny husdyrregulering er alene af teknisk karakter, og formålet med disse ændringer er således ikke at ændre ved selve brugerbetalingsmodellen.