



Bilag til høringsnotat:

Udkast til ny miljøaktivitetsbekendtgørelse

KL bemærker, at det vil lette administrationen, hvis det blev bedre beskrevet, hvordan man må sammensætte dyretyperne. Videre bemærker KL, at det kan være svært umiddelbart at vurdere, hvor gammelt afkom er ved får og geder, og derfor kan det være svært at vurdere produktionsomfanget. KL anfører desuden, at der vel skal stå "eller" i stedet for "og" efter "høns". Som det er skrevet i høringsudkastet skal begge kriterier overskrides for høns og hunde for at være erhvervmæssigt.

KL mener, at det skal fremgå af § 7, stk. 1, nr. 2, litra a og b, om der for køer og kvæg, som kan være ikke-erhvervmæssigt dyrehold, er tale om årsdyr eller stipladser/produktionsareal. KL henviser herved til, at formuleringen i høringsudkastet kan give anledning til tvivl, idet der for flere af de andre grupper specifikt står årsdyr. I forhold til § 7, stk. 1, nr. 2, litra e, bemærker KL, at det bør præciseres, om der for de højst 15 slagtesvin, som kan være ikke-erhvervmæssigt dyrehold, er tale om antal stipladser eller producerede enheder, evt. med dertil angivet vægtinterval.

Til § 8, stk. 2, anfører KL, at denne bestemmelse er en undtagelse uden hovedregel og dermed er overflødig. I hovedreglen (stk. 1) står der ikke noget om at hverken høns eller hunde ikke er tilladt i de nævnte områder. Der bliver henvist til § 8, stk.

2 i regulativhjemlen i § 20, men den henvisning kunne lige så godt være til § 7 punkt 1. KL bemærker videre, at hvis formuleringen "Dyrehold af tilsvarende størrelse..." er rigtig, kan der være et dyrehold af mink, kaniner, hjorte, strudse osv. i byzone, hvilket næppe kan være meningen.

Endelig har KL en lovteknisk bemærkning til §§ 7 og 8 om, at "a-f eller g" ændres til "a-g", og at "a-g eller h" ændres til "a-h".

Miljøstyrelsens bemærkninger

Til bemærkningen fra KL om, at der burde stå "eller" i stedet for "og" i mellem høns og hunde i § 7, stk. 1, skal Miljøstyrelsen bemærke, at ordet "og" er indsat både i § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1, for at tydeliggøre, at det er muligt samtidig at have 30 høns og 4 hunde med hvalpe. I forhold til § 7 er der desuden indsat et "samt" for at tydeliggøre, at der i landzonen desuden kan holdes yderligere dyrehold.

I notatet af 4. maj 2017 om høringsversionen af bekendtgørelsen er der givet et eksempel på en sammensætning af et ikke-erhvervmæssigt dyrehold på tværs af dyretyper og produktionsareal. Miljøstyrelsen vil beskrive grænsen for ikke-erhvervmæssigt dyrehold ved blandede dyrehold nærmere i en vejledning.

Til KL's bemærkning om, at det kan være tvivlsomt, om de oplyste dyr er årsdyr, skal Miljøstyrelsen bemærke, at der refereres til, hvor mange dyr, der maksimalt må være på et givet tidspunkt.

På baggrund af bemærkningerne fra KL har Miljøstyrelsen præciseret bestemmelsen, således at det nu fremgår, at kid og lam er afkom op til 12 måneder. Miljøstyrelsen finder, at præciseringen med de 12 måneder tydeliggør reglen, og at alderen i tvivlstilfælde kan fastslås via besætningslister og øremærker. Miljøstyrelsen har desuden på baggrunden af bemærkningen fra KL rettet i udkastet til bekendtgørelse, således at betegnelserne nu følger begreberne fra normtallene.

Til spørgsmålet fra KL om, hvorvidt der i forhold til slagtesvin er tale om stipladser eller producerede dyreenheder skal Miljøstyrelsen oplyse, at der er tale om antal producerede enheder. Det vil blive præciseret i en vejledning.

Til bemærkningen fra KL til § 8 om, hvorvidt det er tilladt at holde eksempelvis mink, kaniner, hjorte og strudse i byzone, kan Miljøstyrelsen bekræfte at disse dyretyper ikke omfattes af forbuddet. Sådanne dyrehold omfattes af miljøaktivitetsbekendtgørelsens § 10, der giver kommunalbestyrelsen mulighed for at gribe ind med påbud eller forbud, såfremt et ikke-erhvervsmæssigt dyrehold, tilhørende stalde og lignende samt anlæg m.v. medfører væsentlige gener, forurening eller risiko for forurening.

KL's lovtekniske bemærkninger til henvisningerne til "a-f eller g" og "a-g eller h" har ikke givet anledning til ændringer i bekendtgørelsesudkastet, idet Miljøstyrelsen vurderer, at høringsversionens udformning af bestemmelsen er korrekt.