



## Høringsnotat om miljøtilsynsbekendtgørelsen

---

### 1. Generelle bemærkninger

Hedensted Kommune bemærker generelt, at der er stor fokus på reglerne, der knytter sig til de husdyrbrug, der bliver omfattet af den nye husdyrbruglov og gør opmærksom på, at der går tid, før de første husdyrbrug bliver omfattet af de nye regler. Hovedparten vil således ikke være omfattet af §§ 16 a og 16 b i lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. Dette betyder, at tilsynsmyndighederne ved fremtidige tilsyn fortsat har behov for opslag i fx gødningsregnskab, og at der fra den 1. august 2017 vil være et ekstra regelsæt at føre tilsyn efter. De husdyrbrug, der ikke overgår til de nye regler, skal fortsat kontrolleres på grundlag af det regelsæt, der er gældende for dem dvs. den nuværende husdyrgodkendelseslov samt gældende bekendtgørelser.

KL bemærker, at det er uklart, hvilke tilsynsfrekvenser der gælder og hvornår. Derfor opfordrer KL til, at vejledningen bliver let overskuelig for både erhverv og myndighed.

#### *Miljøstyrelsens bemærkninger*

Hvad angår Hedensted Kommunes bemærkning om, at der i en overgangsperiode vil være behov for både at føre tilsyn efter de hidtil gældende regler og de nye, bemærkes det, at dette er en følge af den overgangsordning, der er valgt i husdyrbrugloven. Heraf følger, at eksisterende husdyrbrug fortsat vil være reguleret af det retsgrundlag, der gælder forud for husdyrbruglovens ikrafttræden, idet de først vil overgå til ny husdyrregulering, når de udvider eller ændrer husdyrbruget efter lovens ikrafttræden. Dette er valgt for at sikre en glidende og smidig overgang, men konsekvensen er, at der i en periode vil være behov for at administrere efter både gammelt og nyt regelsæt, herunder i relation til miljøtilsynet.

Om opslag i gødningsregnskaber skal Miljøstyrelsen bemærke, at kommunerne med en databehandlaftale selv kan gå ind og læse i de indberettede gødningsregnskaber. I følge Landbrugs- og Fiskeristyrelsen har 50-60 kommuner allerede i dag en sådan aftale, og de resterende kommuner kan anmode om en sådan aftale, hvis de har behov for en læseadgang.

Vedrørende KL's opfordring til, at tilsynsvejledningen bliver let overskuelig for både erhverv og myndighed, bemærker Miljøstyrelsen, at nyt vejledningsmateriale er under udarbejdelse.

## 2. Miljøtilsynsbekendtgørelsens anvendelsesområde og definitioner

KL spørger, om basistilsynet også indebærer, at de samlede regler i husdyrgødningsbekendtgørelsen skal gennemgås, og hvordan det forholder sig med arealerne, når disse udgår af basistilsynet, samt hvorvidt det skal fremgå af bekendtgørelsen, at arealerne ikke er omfattet af basistilsynet.

Danmarks Naturfredningsforening anbefaler, at tilsynet med udbringningsarealerne fastholdes som et regelmæssigt tilsyn, og at reglerne for ammoniakfølsom natur gøres ensartede for ammoniakfølsom natur. De regler der foreslås indført for udbringning af husdyrgødning, herunder skelnen mellem lovlige og ulovlige forhold, er komplekse. Med det reaktive tilsyn af komplicerede regler pålægges kommunerne at skulle løfte en betydelig tilsynsopgave. Miljøstyrelsen bør ikke blot henvise til, at denne tilsynsopgave bliver løftet via eksempelvis klager fra naboer.

Hedensted Kommune spørger, om det er korrekt, at der forsat ikke skal føres tilsyn med hundekenneler/pensioner, medmindre de er større end 100 m<sup>2</sup> i forbindelse med en etablering eller udvidelse.

Derudover foreslår Hedensted Kommune, at formuleringen i § 1, stk. 2, pkt. 4, hvor der står "ejendomme med erhvervsmæssigt dyrehold, som inden den 1. august 2017 er omfattet af regelmæssigt tilsyn efter reglerne i denne bekendtgørelse" ændres til "efter reglerne i den hidtil gældende miljøtilsynsbekendtgørelse"

KL bemærker følgende:

1. at "ejendomme med erhvervsmæssigt dyrehold, som inden den 1. august 2017 er omfattet af reglerne i denne bekendtgørelse" jf. § 1, stk. 2, nr. 3, ændres til "erhvervsmæssigt dyrehold", for at undgå den gråzone der er mellem ikke erhvervsmæssigt dyrehold og 3 dyreenheder, da denne gruppe reelt vil rumme husdyrbrug over 3 dyreenheder.
2. hvorfor "husdyrbrug" er ændret til "husdyrbrug m.v." i tilsynsbekendtgørelsen. hvorvidt begrebet "reaktivt tilsyn", som er anvendt i høringsbrevet side 3, skal med i tilsynsbekendtgørelsen.

Landbrug & Fødevarer anfører, at det bør fremgå klart af tilsynsbekendtgørelsen, hvorvidt det er den faktiske eller tilladte ammoniakemission, der skal overskride 750 kg. NH<sub>3</sub>-N pr. år. Dette vil have betydning for både tilsynsfrekvens, brugerbetaling og kommunernes planlægning.

### *Miljøstyrelsens bemærkninger*

Basistilsyn efter tilsynsbekendtgørelsen udføres alene på de virksomheder og husdyrbrug, der er omfattet af kravet om regelmæssigt tilsyn. Til KL's bemærkning om basistilsynet, kan Miljøstyrelsen oplyse, at basistilsynet fremadrettet skal omfatte tilsyn med overholdelse af den samlede anlægsregulering, herunder reglerne om placering og indretning af anlæg i husdyrgødningsbekendtgørelsen. På husdyrbrug med produktion af smågrise, der tildeles receptpligtig medicinsk zink, omfatter basistilsynet desuden også tilsyn med overholdelse af de regler i

husdyrgødningsbekendtgørelsen, der er rettet mod husdyrgødning fra smågrise, der er behandlet med receptpligtig medicinsk zink. For anlæg, omfattet af kravet om regelmæssige tilsyn, vil der således fortsat være tale om et tilsyn, hvor de samlede miljøforhold påses overholdt.

Overholdelsen af husdyrgødningsbekendtgørelsens arealregler for husdyrbrug m.v. vil fremadrettet blive påset ved tilsyn på baggrund af naboklager, eller når tilsynsmyndigheden har mistanke om ulovlige forhold. Dette svarer til det tilsyn, der i dag føres med udbringningsarealer, der ikke er tilknyttet et husdyrbrug. Der vil herudover fremadrettet i medfør af husdyrgødningsbekendtgørelsen blive ført et særligt tilsyn med overholdelsen af reglerne om fosforerosion.

Til Dansk Naturfredningsforening forslag om at ændre tilsynet med udbringningsarealerne til et regelmæssigt tilsyn bemærker Miljøstyrelsen, at det tilsyn med arealerne, som kommunerne skal udføre, i høj grad er afhængig af konkrete vejrforhold eller årstider og derfor vanskeligt lader sig kontrollere ved planlagte tilsyn. Eksempelvis er det kun tilladt at udbringe husdyrgødning en del af året, ligesom visse regler alene har betydning i frostvejr eller ved større nedbørsmængder. Desuden bliver en større del af tilsynet med husdyrgødningsbekendtgørelsens regler om gødningsanvendelse fremover udført af Landbrugs- og Fiskeristyrelsen. På denne baggrund vurderer Miljøstyrelsen, at et basistilsyn med husdyrgødningsbekendtgørelsens arealregler ikke er hensigtsmæssigt.

Miljøstyrelsen kan svare bekræftende på Hedensted Kommunes spørgsmål om, hvorvidt hundekenneler/pensioner omfattes af regelmæssigt tilsyn, hvis de udvides eller ændres og det i den forbindelse konstateres, at de er større end 100 m<sup>2</sup>. I den situation vil de blive omfattet af kravet om tilladelse efter husdyrbruglovens § 16 b, og konsekvensen vil være, at de bliver omfattet af kat. 2 i miljøtilsynsbekendtgørelsen.

Hundekenneler/pensioner, der måtte være omfattet af regelmæssigt tilsyn den 1. august 2017 efter de hidtil gældende regler vil fortsat være omfattet heraf, indtil de foretager ændringer eller udvidelser. Hvis det ved ændringen konstateres, at de ikke har et produktionsareal på mere end 100 m<sup>2</sup>, vil de herefter ikke være omfattet af reglerne om regelmæssigt tilsyn. Såfremt der er tale om erhvervsmæssigt dyrehold, vil de være omfattet af den nye regel om tilsyn med opbevaring af fast gødning i husdyrgødningsbekendtgørelsen § 81, stk.2.

I anledning af Hedensteds Kommunes forslag til præcisering af § 1, stk. 2, pkt 4) er reglen blevet justeret, så den lyder således:

”4) ejendomme med erhvervsmæssigt dyrehold, som inden den 1. august 2017 er omfattet af regelmæssigt tilsyn efter reglerne i bekendtgørelse nr. 1519 af 7. december 2016 om miljøtilsyn, indtil kommunalbestyrelsen meddeler godkendelse eller tilladelse efter §§ 16 a eller 16 b, jf. nr. 3), eller træffer afgørelse om, at ejendommen med erhvervsmæssigt dyrehold ikke er omfattet af krav om godkendelse eller tilladelse efter §§ 16 a eller § 16 b, ”

Miljøstyrelsen bemærker til KL's forslag om at ændre formuleringen "ejendomme med erhvervsmæssigt dyrehold, som inden den 1. august 2017 er omfattet af reglerne i denne bekendtgørelse", jf. § 1, stk. 2, nr. 3, til "erhvervsmæssigt dyrehold", at dette vil medføre, at kommunerne vil skulle føre regelmæssigt tilsyn med alle ejendomme med erhvervsmæssigt dyrehold. Dette vil udvide det regelmæssige tilsyn betydeligt, idet det i dag alene omfatter husdyrbrug over 3 dyreenheder. Ifølge lovbemærkningerne til den ændring af husdyrbrugloven, der blev vedtaget i februar 2017, skal der etableres et tilsyn der i art og omfang så vidt muligt svarer til i dag med de ændringer, der er nødvendige som følge af overgang til ny husdyrregulering. På denne baggrund er reglen "ejendomme med erhvervsmæssigt dyrehold, som inden den 1. august 2017 er omfattet af reglerne i denne bekendtgørelse" blevet valgt.

Til KL's bemærkning om, hvorfor der henvises til "husdyrbrug m.v.", bemærker Miljøstyrelsen, at den nye definition af et husdyrbrug nødvendiggør, at der fremadrettet henvises til "husdyrbrug m.v.", da "husdyrbrug" alene vil omfatte "husdyranlæg, der tilsammen har et produktionsareal på mere end 100 m<sup>2</sup>, gødnings- og ensilageopbevaringsanlæg og andre driftsbygninger m.v. til brug for husdyrhold, som ligger på samme ejendom.", jf. lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., § 3, stk. 1, nr. 1.

Til KL's kommentar om, hvorvidt begrebet "reaktivt tilsyn" indføres i tilsynsbekendtgørelse, skal Miljøstyrelsen oplyse, at begrebet ikke er indført i tilsynsbekendtgørelsen.

Til Landbrug & Fødevarers kommentar vedrørende, hvorvidt det er den faktiske eller tilladte ammoniakemission på 750 kg. NH<sub>3</sub>-N pr./år, der er afgørende, bemærkes det, at Miljøstyrelsen er enig i, at der er brug for en mere præcis afgræsning.

På denne baggrund har Miljøstyrelsen ændret reglen, så den lyder således:

*"Husdyrbrug, der er tilladt efter § 16 b i lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., hvor der i tilladelsen er fastsat vilkår, jf. husdyrbruglovens § 27, stk. 2, som sikrer reduktion af ammoniakemissionen ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik som følge af en ammoniakemission på mere end 750 kg NH<sub>3</sub>-N pr. år."*

### **3. Miljøriskovurdering, tilsynsfrekvenser og tilsynsmål**

KL bemærker, at kun meget få landbrug har miljøledelsessystemer i dag, og at det ville være oplagt at lave et andet udgangspunkt for differentiering af tilsynsfrekvensen.

Landbrug & Fødevarer bemærker, at de i tidligere høringssvar til miljøtilsynsbekendtgørelsen har påpeget behovet for at justere de scoringskriterier, der ligger til grund for prioriteringen af tilsynet på husdyrbrug. Landbrug & Fødevarer opfordrer til en drøftelse af dette evt. i forlængelse af Miljø- og Fødevareministeriets arbejde med en samlet kontrolstrategi for hele ministeriets område.

#### *Miljøstyrelsens bemærkninger*

Miljøstyrelsen har noteret sig, at KL og Landbrug & Fødevarer peger på et behov for at justere scoringskriterierne for husdyrbrug i tilsynsmodellen. Kriterierne blev i sin tid udviklet i samarbejde med Landbrug & Fødevarer samt en række kommuner, der bistod med deres erfaring. I forbindelse med indførelse af den nye tilsynsmodel i 2013 blev det lovet, at modellen vil blive evalueret ca. 2 år efter, at den er fuldt implementeret. Det forventes, at behovet for justering af kriterierne vil blive vurderet i forbindelse med denne vurdering.

#### **4. Offentliggørelse**

Landbrug & Fødevarer bemærker, at den eksisterende formulering, hvorefter offentlighed begrænses af reglerne som følge af anden lovgivning, har et bredere anvendelsesområde og derfor bør fastholdes som minimum for de husdyrbrug, der ikke er omfattet af IE-direktivet. Denne kommentar retter sig mod § 11, stk. 3, § 12, stk. 5, og § 20, stk. 6.

#### *Miljøstyrelsens bemærkninger*

Det fremgår af IE-direktivet, at offentliggørelse af oplysninger i relation til godkendelse og tilsyn begrænses af direktivet om offentlig adgang til miljøoplysninger (direktiv 2003/4/EF). Med den foreslåede ændring fremgår det, at offentliggørelse af virksomhedernes oplysninger i forbindelse med miljøgodkendelse og tilsyn ikke omfatter oplysninger, der vil kunne undtages fra aktindsigt efter de regler, som gælder for adgang til aktindsigt efter lov om miljøoplysninger. Med henblik på at have et så enkelt regelsæt som muligt er der lagt op til, at dette gælder generelt for alle virksomheder og husdyrbrug og ikke alene dem, som er omfattet af IE-direktivet.

Ændringerne betyder, at der vil være samme beskyttelse af virksomhedernes godkendelses- og tilsynsoplysninger uanset, om der er tale om (aktiv) offentliggørelse efter reglerne i tilsynsbekendtgørelsen, eller der er tale om aktindsigt efter miljøoplysningsloven.

Miljøoplysningsloven implementerer miljøoplysningsdirektivet, som bygger på principperne i Århus Konventionen om åbenhed i forhold til offentlighedens adgang til miljøoplysninger, så der derved skabes en større miljøbevidsthed. Både i miljøoplysningsdirektivet og miljøoplysningsloven er der generelt taget hensyn til at kunne yde en beskyttelse af følsomme oplysninger, som generelt set svarer til beskyttelsen, som man kender fra forvaltningsloven og persondataloven. Det vil sige, at den omstændighed, at der i reglerne om offentliggørelse af godkendelses- og tilsynsoplysninger fremover alene henvises til de begrænsninger, der følger af miljøoplysningsloven, som udgangspunkt ikke bevirker en videregående offentliggørelse af oplysninger, end der gjaldt tidligere med henvisning til ”anden lovgivning”. Miljøstyrelsen har dog kunnet identificere, at der vil være tale om en ændring i relation til offentliggørelse af virksomhedernes emissionsoplysninger, da sådanne oplysninger ikke kan undtages fra aktindsigt i samme omfang som andre oplysninger.

Miljøstyrelsen vil udbygge afsnittet i tilsynsvejledningen om offentliggørelse.

Miljøstyrelsen vil endvidere i udkastet til miljøtilsynsbekendtgørelsens §§ 11, stk. 3, og § 20, stk. 6, tydeliggøre, at godkendelses- og tilsynsoplysningerne skal offentliggøres med undtagelse af de oplysninger, som er undtaget aktindsigt efter miljøoplysningsloven.

## **5. Tilsyns- godkendelsesmyndighedens afgivelse af oplysninger og offentliggørelse heraf**

Datatilsynet har i relation til tilsynsbekendtgørelsen anført, at offentliggørelse af personoplysninger skal ske under iagttagelse af persondataloven og på sigt databeskyttelsesforordningen. Datatilsynet anbefaler på den baggrund, at henvisningen til ”anden lovgivning” opretholdes i tilsynsbekendtgørelsens bestemmelser.

Hedensted Kommune spørger, hvorfor kommunerne skal foretage individuelle indberetninger til Miljøstyrelsen af oplysninger, der kan findes i DMA, og foreslår, at regelsættet renses for denne type dobbeltopgaver.

### *Miljøstyrelsens bemærkninger*

Til Hedensted Kommune er Miljøstyrelsen ikke af den opfattelse, at der er tale om dobbeltopgaver.

Vedrørende Datatilsynets høringssvar, bemærker Miljøstyrelsen, at det fremgår af IE-direktivet, at offentliggørelse af oplysninger i relation til godkendelse og tilsyn begrænses af direktivet om offentlig adgang til miljøoplysninger (direktiv 2003/4/EF). Med den foreslåede ændring fremgår det, at offentliggørelse af virksomhedernes oplysninger i forbindelse med miljøgodkendelse og tilsyn ikke omfatter oplysninger, der vil kunne undtages fra aktindsigt efter de regler, som gælder for adgang til aktindsigt efter lov om miljøoplysninger. Med henblik på at have et så enkelt regelsæt som muligt er der lagt op til, at dette gælder generelt for alle virksomheder og husdyrbrug og ikke alene dem, som er omfattet af IE-direktivet.

Ændringerne betyder, at der vil være samme beskyttelse af virksomhedernes godkendelses- og tilsynsoplysninger uanset, om der er tale om (aktiv) offentliggørelse efter reglerne i tilsynsbekendtgørelsen, eller der er tale om aktindsigt efter miljøoplysningsloven.

Miljøoplysningsloven implementerer miljøoplysningsdirektivet, som bygger på principperne i Århus Konventionen om åbenhed i forhold til offentlighedens adgang til miljøoplysninger, så der derved skabes en større miljøbevidsthed. Både i miljøoplysningsdirektivet og miljøoplysningsloven er der generelt taget hensyn til at kunne yde en beskyttelse af følsomme oplysninger, som generelt set svarer til beskyttelsen, som man kender fra forvaltningsloven og persondataloven. Det vil sige, at den omstændighed, at der i reglerne om offentliggørelse af godkendelses- og tilsynsoplysninger fremover alene henvises til de begrænsninger, der følger af miljøoplysningsloven, som udgangspunkt ikke bevirker en videregående offentliggørelse af oplysninger, end der gjaldt tidligere med henvisning til ”anden

lovgivning”. Miljøstyrelsen har dog kunnet identificere, at der vil være tale om en ændring i relation til offentliggørelse af virksomhedernes emissionsoplysninger, da sådanne oplysninger ikke kan undtages fra aktindsigt i samme omfang som andre oplysninger.

Det er derfor miljøoplysningsloven, som efter udkastet til tilsynsbekendtgørelsen skal følges i forhold til, hvilke oplysninger der kan undtages fra offentliggørelse, men i øvrigt skal persondataloven følges.

## **6. Bilag 1 Miljørisikovurdering, jf. § 4, stk. 1, afsnit 2, D Emissioner til lugt, jord og/eller vandmiljø og husdyrbrugets størrelse**

KL anfører, at § 12 vel hører hjemme under score 5 og ikke score 3.

### *Miljøstyrelsens bemærkninger*

Efter gældende ret er det således, at husdyrbrug med mere end 75 dyreenheder og højst 250 dyreenheder skal have score 3, mens husdyrbrug med mere end 250 dyreenheder skal have score 5 i bilag 1, afsnit 2, D. Husdyrbrug, som har en godkendelse efter § 12 i lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, vil som udgangspunkt være husdyrbrug over 250 dyreenheder. Der er dog to undtagelser til dette i § 12, stk. 1, nr. 2, på 210 dyreenheder, hvis der er tale om slagtesvin (over 30 kg.) eller i § 12, stk. 1, nr. 3, på 100 dyreenheder, hvis der er tale om slagtekyllinger. Efter gældende ret vil § 12 derfor delvist høre til under score 3 og score 5.