

NaturErhvervstyrelsen
GUDP@naturerhverv.dk
j. nr. 14-80604-000052

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Hørings svar for udkast til ny bekendtgørelse om Grønt Udviklings- og Demonstrationsprogram

Landbrug & Fødevarer (L&F) takker for muligheden for at kommentere på udkast til ny bekendtgørelse om Grønt Udviklings- og Demonstrationsprogram, og ønsker at komme med nedenstående bemærkninger.

Indledningsvis skal det understreges, at L&F finder, at Grønt Udviklings- og Demonstrationsprogram (GUDP) er en vigtig og værdifuld ordning, der lever op til sin målsætning om at skabe bæredygtig vækst i fødevarerhvervet. Som et af Danmarks vigtigste eksporterhverv er GUDP en vigtig ordning, der er med til at styrke L&F's ambition om at bidrage til løsninger på fremtidens store udfordringer.

Samtidig vil L&F gerne udtrykke sin tilfredshed med samarbejdet med GUDP-sekretariatet, og takke for den løbende gode og positive dialog mellem partnerne.

Kommentarer til ny bekendtgørelse

Kapitel 1

§1. Bør udvides til også at omfatte bæredygtig ressourceeffektivitet, som er et af de to områder, hvor GUDP-bestyrelsen ønsker at blive mere fokuseret i den kommende strategi.

§1. stk. 2, pkt. 3. Bør inkludere nationale programmer, som fx Innovationsfonden, på lige fod med internationale programmer.

Kapital 2

§3. Der står, at resultatet af de gennemførte udviklingsaktiviteter forventes at kunne anvendes, herunder kommerialiseres på kort sigt. Bør ændres til kort og mellemlang sigt, da mange udviklingsaktiviteter først vil være mulige at kommercialisere på mellemlang sigt. Resultater fra disse aktiviteter kan også være del-resultater, som ikke umiddelbart kan kommercialiseres direkte.

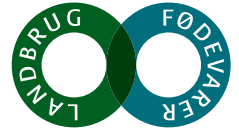
§3. stk. 7. L&F vil gerne opfordre til, at ordet "gennemførlighedsanalyse" konsekvent ændres til ordet "forprojekt" for at lette forståelsen og læsevenligheden. Derudover efterlyses en mere klar definition på en gennemførlighedsanalyse / forprojekt. Herunder også formelle krav, fx forventer L&F ikke, at der skal foreligge businesscase for denne projekttipe.

Kapitel 3

§11. stk. 3. L&F opfordrer til at inddrage brugerne, når NaturErhverv fastsætter retningslinjer for udarbejdelse af statusrapport og slutrapport, for at sikre en smidig og effektiv proces.

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 148 milliarder kroner årligt og med 183.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



§12. Stk. 3. L&F ønsker en mere klar beskrivelse af muligheder og konsekvenser ved at opstarte et projekt på baggrund af kvitteringsskrivelse. Det ønskes beskrevet, om tilskudsberettigede aktiviteter dækkes bagudrettet, såfremt projektet er startet op på baggrund af kvitteringsskrivelse fra styrelsen.

Kapitel 4

§26. stk. 4. L&F kan forstå, at fremadrettet vil tilskud til klynger og netværk udbetales til den juridiske leder af projektet. L&F forstår også, at dette tiltag sker for at nedbringe administrationsomkostningerne i sekretariatet. Der ønskes svar på, om de administrative omkostninger for den juridiske leder af projektet dækkes 100 pct., nu hvor opgaven overgår fra sekretariatet til projektejer?

Kapitel 7

§33. stk. 5. pkt. 3. Bør suppleres med forskningsaktiviteter på lige fod med demonstrations- og udviklingsprojekter.

§33. stk. 5. pkt. 4. Bør suppleres med demonstrationsaktiviteter på lige fod med forsøgs- og udviklingsfaser.

Kapitel 9

§41. stk. 4. L&F støtter op om kravet om, at ændringsansøgninger skal være indsendt senest 2 mdr. før projektperiodens udløb. L&F ser det ønskeligt, at stk. 4. tilsvarende suppleres med frist for NaturErhvervstyrelsens godkendelse af ændringsansøgninger.

Øvrige bemærkninger

L&F ønsker at henlede opmærksomheden på en potentiel udfordring. Evalueringen af forskningsdelen af GUDP-projekter udføres eksternt i forskningsrådssystemet efter de kriterier, der gælder for god forskning. Til trods for, at det er L&Fs klare opfattelse, at kvaliteten af den forskningsmæssige evaluering er højest her, ser vi alligevel, at der er en udfordring ved modellen. Bliver der i passende omfang taget højde for at se på projektet som helhed, når man alene evaluerer forskningsdelen?

L&F ser med tilfredshed på simplificeringen, hvormed regler vedrørende de minimis-støtte bortfalder. De minimis-reglerne var besværlige at håndtere og en unødvendig barriere.

Muligheden for at søge om tilskud til etablering af netværk og klynger er et vigtigt instrument, og bør fortsat indgå som del af tilskudsberettigede aktiviteter i GUDP. Netop manglende governance, koordinering og formalisering kan være en væsentlig barriere for etablering af netværk og partnerskaber indenfor og på tværs af sektorer og brancher. GUDP bør både understøtte udvikling af konkrete projektsamarbejder (projekt-instrumentet) mellem "vel-kendte" partnere – og bidrage til nye samarbejds-konstellationer opstår (netværk-instrumentet) – til fordel for innovationskraften og -effekten i fødevarerhvervet.

Med venlig hilsen

Claus Saabye Erichsen
Seniorkonsulent

Afd. for Forsknings- og Teknologipolitik

D +45 3339 4808
M +45 2488 3932
E cse@lf.dk