

# UDKAST

## Forslag

til

Lov om ændring af databeskyttelsesloven

(Tilpasning af adgangen til indsigt hos Folketingets Ombudsmand)

### § 1

I databeskyttelsesloven, lov nr. 502 af 23. maj 2018, foretages følgende ændring:

1. I § 22 indsættes som *stk. 7*:

»*Stk. 7.* Retten til indsigt og kopi af personoplysninger efter databeskyttelsesforordningens artikel 15 finder ikke anvendelse på Folketingets Ombudsmands behandling af personoplysninger i sagsakter fra myndigheder mv., der er sendt til ombudsmanden som led i behandlingen af en sag. Folketingets Ombudsmand videresender de i 1. pkt. nævnte indsigtsanmodninger til de relevante myndigheder m.v.«

### § 2

Loven træder i kraft den 1. januar 2023.

# UDKAST

## *Bemærkninger til lovforslaget*

### *Almindelige bemærkninger*

#### Indholdsfortegnelse

1. Indledning
2. Lovforslagets hovedpunkter
  - 2.1. Behandling af indsigtsanmodninger efter databeskyttelsesforordningens artikel 15
    - 2.1.1. Gældende ret
      - 2.1.1.1. Forvaltningsloven og offentlighedsloven
      - 2.1.1.2. Databeskyttelsesforordningen og -loven
    - 2.1.2. Justitsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning
3. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige
4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.
5. Administrative konsekvenser for borgerne
6. Klimamæssige konsekvenser
7. Miljø- og naturmæssige konsekvenser
8. Forholdet til EU-retten
9. Hørte myndigheder og organisationer m.v.
10. Sammenfattende skema

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## 1. Indledning

Siden den 25. maj 2018 har Folketingets Ombudsmands behandling af personoplysninger været reguleret af databeskyttelsesforordningen (Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016) og databeskyttelsesloven (lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger).

Lovforslaget har til formål at skabe sammenhæng mellem på den ene side Folketingets Ombudsmands behandling af anmodninger om indsigt efter databeskyttelsesforordningens artikel 15 i personoplysninger i sagsakter fra myndigheder mv., og på den anden side Folketingets Ombudsmands behandling af øvrige anmodninger om aktindsigt i sådanne sagsakter.

I den forbindelse er det fundet hensigtsmæssigt at lægge op til en ændring af afgørelseskompetencen for så vidt angår adgangen til indsigt efter databeskyttelsesforordningens artikel 15 i personoplysninger i sagsakter fra myndigheder mv., der er sendt til Folketingets Ombudsmand som led i behandlingen af en sag. Lovforslaget skal bl.a. ses i lyset af Folketingets Ombudsmands særlige opgaver og kompetence efter ombudsmandsloven. Med lovforslaget lægges der således op til, at den registreredes indsigtsret iagttages ved, at vedkommende myndighed mv. behandler sådanne indsigtsanmodninger i stedet for Folketingets Ombudsmand. Den foreslåede ordning vurderes ikke i praksis at ville forringe borgerens retsstilling, da Folketingets Ombudsmand vil videresende anmodningen til vedkommende myndighed mv., der vil skulle behandle den. På den måde bevarer borgeren samtidig muligheden for at klage over myndighedens behandling til Folketingets Ombudsmand.

## 2. Lovforslagets hovedpunkter

### 2.1. Behandling af indsigtsanmodninger efter databeskyttelsesforordningens artikel 15

#### 2.1.1. *Gældende ret*

##### 2.1.1.1. *Forvaltningsloven og offentlighedsloven*

Forvaltningsloven og offentlighedsloven gælder ikke for Folketingets Ombudsmand. Det skyldes, at Folketingets Ombudsmand ikke er en del af den offentlige forvaltning. I praksis bliver der dog til parter givet indsigt efter principperne i forvaltningsloven for så vidt angår breve til og fra Folketingets Ombudsmand samt visse oplysninger i interne arbejdsdokumenter i Folketingets Ombudsmands sager. Endvidere har Folketingets Ombudsmand i praksis etableret en ordning, hvorefter pressen og andre kan få indsigt i en (allerede foreliggende) anonymiseret udgave af ombudsmandens afsluttende udtalelse i sager, som er eller påtænkes offentliggjort af ombudsmanden, ligesom enhver normalt også – efter principperne i offentlighedsloven – kan få indsigt i sager, hvor ombudsmandens afsluttende udtalelse ikke indeholder fortrolige oplysninger. I andre sager henvises den, der søger indsigt, som udgangspunkt til at rette henvendelse til den, der er part i ombudsmandens sag, hvis den indsigtsøgende ved, hvem parten er.

## UDKAST

For så vidt angår anmodninger om aktindsigt efter forvaltningsloven eller offentlighedsloven i sagsakter fra myndigheder mv., der er sendt til ombudsmanden som led i dennes behandling af en sag, sender ombudsmanden som udgangspunkt disse anmodninger videre til vedkommende myndighed mv., ellers vejleder ombudsmanden – efter en konkret vurdering – borgeren om muligheden for selv at bede myndigheden mv. om aktindsigt. Det sker med henblik på, at myndigheden kan tage stilling til den konkrete aktindsigtsanmodning. Det gælder uanset, om sagsakterne fra myndigheden mv. er sendt til ombudsmanden af vedkommende myndighed mv., eller ombudsmanden har modtaget dem fra en klager eller andre, f.eks. som bilag til en henvendelse.

Denne fremgangsmåde skyldes flere forhold. Bl.a. kan ombudsmanden efter omstændighederne have svært ved – som første instans – at vurdere, om en eller flere af lovens undtagelser vil kunne være relevante i en sag, ligesom borgeren vil miste en klagemulighed til Folketingets Ombudsmand, hvis ombudsmanden træffer afgørelse om aktindsigt i første instans. Ombudsmandens tilsyn med forvaltningen vil samtidig forsvinde på et både principielt og praktisk centralt område.

Den anførte praksis er således begrundet i den særlige karakter af Folketingets Ombudsmands opgaver og kompetence efter ombudsmandsloven med henblik på at sikre ombudsmandens prøvelsesmulighed på dette område.

Der henvises til Folketingets Ombudsmands notat af 6. november 2020 om indsigt i oplysninger og sager hos Folketingets Ombudsmand.

### *2.1.1.2. Databeskyttelsesforordningen og -loven*

Databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven finder anvendelse på behandling af personoplysninger for Folketinget, dog ikke på behandling af personoplysninger der foretages som led i Folketingets parlamentariske arbejde, jf. databeskyttelseslovens § 3, stk. 3. Databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven finder desuden anvendelse på institutioner under Folketinget, herunder Folketingets Ombudsmand.

Hvis en anmodning om indsigt i sagsakter fra en myndighed mv., der er sendt til Folketingets Ombudsmand, helt eller delvist vedrører personoplysninger, der er omfattet af indsigtsretten efter databeskyttelsesforordningen, vil ombudsmanden i dag selv tage stilling til den del af anmodningen, der vedrører indsigt efter databeskyttelsesforordningen – eventuelt efter at have indhentet en udtalelse fra myndigheden mv.

Hvis en indsigtsanmodning derimod er sendt til myndigheden mv. og omfatter personoplysninger, der er omfattet af indsigtsretten efter databeskyttelsesforordningen, vil myndigheden mv. skulle tage stilling til indsigtsanmodningen efter databeskyttelsesforordningen.

## UDKAST

I de tilfælde, hvor der er tvivl om, hvorvidt der anmodes om indsigt efter forvaltningsrettens regler eller databeskyttelsesreglerne, vil myndigheden mv. skulle håndtere borgerens anmodning efter det mest gunstige regelsæt.

Det følger af databeskyttelsesforordningens artikel 15, stk. 1, at den registrerede har ret til at få den dataansvarliges bekræftelse på, om personoplysninger vedrørende den pågældende behandles, og i givet fald adgang til personoplysningerne. Endvidere har den registrerede ret til at modtage en række oplysninger, herunder bl.a. om formålet med behandlingen af oplysningerne, hvilke kategorier af personoplysninger, der er omfattet af behandlingen, og om muligt det påtænkte tidsrum, hvor personoplysningerne vil blive opbevaret.

Det følger endvidere af forordningens artikel 15, stk. 3, at den dataansvarlige i forbindelse med indsigtsanmodninger skal udlevere en kopi af de personoplysninger, der behandles.

Efter databeskyttelseslovens § 22, stk. 3, kan bl.a. oplysninger, der behandles for den offentlige forvaltning som led i administrativ sagsbehandling, undtages fra retten til indsigt efter databeskyttelsesforordningens artikel 15, stk. 1, i samme omfang som efter reglerne i §§ 19-29 og 35 i lov om offentlighed i forvaltningen. Bestemmelsen er indsat for at sikre, at forvaltningsmyndigheders behandling af oplysninger kan undtages fra den registreredes ret til indsigt i samme udstrækning som efter offentlighedslovens regler om egenaces, jf. offentlighedslovens § 8.

Databeskyttelseslovens § 22 er fastsat inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens artikel 23.

Efter databeskyttelsesforordningens artikel 23, stk. 1, er der mulighed for ved lovgivningsmæssige foranstaltninger i EU-retten eller medlemsstaternes nationale ret at begrænse rækkevidden af de forpligtelser og rettigheder, der er omhandlet i bl.a. artikel 15 om den registreredes indsigtsret, når begrænsningerne respekterer det væsentligste indhold af de grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder og er en nødvendig og forholdsmæssig foranstaltning i et demokratisk samfund af hensyn til en række nærmere oplyste hensyn.

Begrænsningerne kan bl.a. ske af hensyn til statens sikkerhed, forebyggelse, efterforskning, afsløring eller retsforfølgning af strafbare handlinger eller fuldbyrdelse af strafferetlige sanktioner, herunder beskyttelse mod og forebyggelse af trusler mod den offentlige sikkerhed, andre vigtige målsætninger i forbindelse med beskyttelse af Unionens eller en medlemsstats generelle samfundsinteresser, og håndhævelse af civile retlige krav.

Det fremgår endvidere af databeskyttelsesforordningens artikel 23, stk. 2, at navnlig skal enhver lovgivningsmæssig foranstaltning, der er omhandlet i stk. 1, som minimum, hvor det er relevant, indeholde specifikke bestemmelser vedrørende: Formålene med behandlingen eller

kategorierne af behandling, kategorierne af personoplysninger, rækkevidden af de indførte begrænsninger, garantierne for at undgå misbrug eller ulovlig adgang eller overførsel, specifikation af den dataansvarlige eller kategorierne af dataansvarlige, opbevaringsperioder og de gældende garantier under hensyntagen til behandlingens karakter, omfang og formål eller kategorier af behandling, risiciene for de registreredes rettigheder og frihedsrettigheder, og de registreredes ret til at blive underrettet om begrænsningen, medmindre dette kan skade formålet med begrænsningen.

### *2.1.2. Justitsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning*

Folketingets Ombudsmand har en fast praksis for håndtering af anmodninger om aktindsigt efter principperne i forvaltningsloven eller offentlighedsloven. For så vidt angår anmodninger om aktindsigt i sagsakter fra myndigheder mv., der er sendt til ombudsmanden som led i behandlingen af en sag, sender ombudsmanden som udgangspunkt anmodningerne videre til vedkommende myndighed mv. med henblik på, at myndigheden kan tage stilling til anmodningen om aktindsigt. Denne praksis er bl.a. begrundet i den særlige karakter af Folketingets Ombudsmands opgaver og kompetence efter ombudsmandsloven med henblik på at sikre ombudsmandens prøvelsesmulighed samt i, at myndigheden mv. har bedre forudsætninger for – som første instans – at vurdere, om en eller flere af forvaltningslovens eller offentlighedslovens undtagelser vil kunne være relevant i forhold til myndighedens sagsakter i en sag. Der henvises til pkt. 2.1.1 ovenfor.

Det vurderes, at de samme hensyn gør sig gældende i forhold til Folketingets Ombudsmands behandling af anmodninger om indsigt i sagsakter fra myndigheder mv., hvor der i sagsakterne indgår oplysninger, der er omfattet af indsigtsretten efter databeskyttelsesforordningens artikel 15.

På den baggrund vurderes det, at der i forhold til sagsakter fra myndigheder mv. bør skabes sammenhæng mellem Folketingets Ombudsmands behandling af anmodninger om indsigt efter databeskyttelsesforordningens artikel 15 og Folketingets Ombudsmands behandling af øvrige anmodninger om aktindsigt.

Som følge heraf foreslås det, at artikel 15 i databeskyttelsesforordningen ikke finder anvendelse på Folketingets Ombudsmands behandling af personoplysninger i sagsakter fra myndigheder mv., der er sendt til ombudsmanden som led i behandlingen af en sag hos ombudsmanden. Sagsakterne kan være sendt til ombudsmanden af myndigheden mv. eller af en klager eller andre, f.eks. som bilag til en henvendelse, herunder som opfølgning på en anmodning fra ombudsmanden.

Det foreslås samtidig, at Folketingets Ombudsmand vil skulle videresende en anmodning om indsigt efter databeskyttelsesforordningen i de nævnte oplysninger til vedkommende myndighed mv., der herefter vil skulle tage stilling til og besvare anmodningen.

Med den foreslåede ordning vil der ske en begrænsning i form af en ændring af afgørelseskompetencen for så vidt angår den registreredes ret til indsigt i personoplysninger i sagsakter fra myndigheder mv., der er sendt til Folketingets Ombudsmand. Den registrerede vil fortsat have fuld adgang til at anmode om indsigt i de pågældende personoplysninger, idet myndigheden mv. i stedet for ombudsmanden vil skulle behandle indsigtsanmodningen. Samtidig bevarer den registrerede muligheden for at klage til Folketingets Ombudsmand. En registreret vil i øvrigt fortsat have adgang til at anmode om indsigt i personoplysninger hos Folketingets Ombudsmand i andet end sagsakter fra myndigheder mv. Endvidere vil den registrerede fortsat kunne gøre sine øvrige rettigheder efter databeskyttelsesforordningen gældende over for Folketingets Ombudsmand.

Det er Justitsministeriets vurdering, at den foreslåede ordning, der bl.a. varetager hensynet til at sikre ombudsmandens særlige opgaver og kompetence efter ombudsmandsloven, kan fastsættes indenfor rammerne af databeskyttelsesforordningens artikel 23, stk. 1, litra e, der bl.a. giver mulighed for at begrænse rettigheder af hensyn til generelle samfundsinteresser.

Det vurderes, at den foreslåede ordning – uanset begrænsningen i indsigtsretten hos Folketingets Ombudsmand – i praksis ikke vil forringe borgerens retstilling, da Folketingets Ombudsmand vil videresende en anmodning om indsigt i personoplysninger i sagsakter fra en myndighed mv. til vedkommende myndighed mv., hvorefter denne vil skulle behandle anmodningen. Forskellen i forhold til i dag består i, at det vil være vedkommende myndighed mv. og ikke Folketingets Ombudsmand, der vil skulle behandle og besvare indsigtsanmodningen.

Den registrerede vil fortsat kunne gøre sine øvrige rettigheder efter databeskyttelsesforordningen gældende i forhold til Folketingets Ombudsmand. Hvis den registrerede på baggrund af indsigt i sagsakterne hos vedkommende myndighed mv. eksempelvis bliver bekendt med urigtige personoplysninger (databeskyttelsesforordningens artikel 16) eller ønsker oplysninger heri om sig selv slettet (databeskyttelsesforordningens artikel 17), vil den registrerede således fortsat kunne gøre dette gældende i forhold til Folketingets Ombudsmand, der fortsat vil skulle håndtere en sådan anmodning.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets § 1 og bemærkningerne hertil.

### **3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige**

[Lovforslaget forventes for nuværende alene at have begrænsede økonomiske og administrative konsekvenser af betydning for det offentlige, hvilket fortsat er under nærmere afklaring.]

Principperne for digitaliseringsklar lovgivning er iagttaget.

#### **4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.**

Lovforslaget har ikke økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet mv.

#### **5. Administrative konsekvenser for borgerne**

Lovforslaget har ikke administrative konsekvenser for borgerne.

#### **6. Klimamæssige konsekvenser**

Lovforslaget har ikke klimamæssige konsekvenser.

#### **7. Miljø- og naturmæssige konsekvenser**

Lovforslaget vurderes ikke at have miljø- og naturmæssige konsekvenser.

#### **8. Forholdet til EU-retten**

Lovforslaget indebærer en begrænsning af retten til indsigt efter databeskyttelsesforordningens artikel 15 i form af en ændring af afgørelseskompetencen for så vidt angår retten til indsigt i personoplysninger i sagsakter fra myndigheder mv., der er sendt til Folketingets Ombudsmand som led i behandlingen af en sag. Det er Justitsministeriets vurdering, at den foreslåede ordning kan fastsættes inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens artikel 23.

Der henvises til pkt. 2.1.1 og 2.1.2 ovenfor.

#### **9. Hørte myndigheder og organisationer m.v.**

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 12. august 2022 til den 9. september 2022 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Advokatrådet, Akademikernes Centralorganisation (AC), Amnesty International, Ankenævnet for Patienterstatningen, Ankestyrelsen, Berlingske Media, BUPL, Civilstyrelsen, Dagbladet Information, Danmarks Jurist- og Økonomforbundet (DJØF), Danmarks Lærerforening, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole, Danmarks Radio, Danmarks Tekniske Universitet, Dansk Erhverv, Dansk Folkeoplysnings Samråd, Dansk Industri, Dansk IT, Dansk Journalistforbund (DJ), Dansk Socialrådgiverforening, Dansk Sygeplejeråd, Danske Advokater, Danske Medier, Danske Regioner, Datatilsynet, Dataetisk Råd, Den Danske Dommerforening, Den Uafhængige Politiklagemyndighed, Det Juridiske Fakultet – Københavns Universitet, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Domstolsstyrelsen, Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH), Fag og Arbejde (FOA), Forsvarsministeriets Auditørkorps, Fængselsforbundet, Handelshøjskolen – Århus Universitet, HK Kommunal, Institut for Menneskerettigheder, IT-Branchen, Juridisk Institut - Copenhagen Business School (CBS), Juridisk Institut – Syddansk Universitet, Juridisk Institut – Aalborg Universitet, Juridisk Institut – Aarhus Universitet, Justitia, Jyllands-Posten, Kommunernes Landsforening (KL), Kristeligt Dagblad, Lægeforeningen, Patienterstatningen, Patientforeningen, Politiforbundet, Politiken, Retspolitisk Forening, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Rådet for Digital Sikkerhed, Samtlige byretter, Samtlige kom-



## UDKAST

muner, Socialpædagogernes Landsforbund, Sø- og Handelsretten, TV2 DANMARK A/S, Vestre Landsret, Østre Landsret.

### 10. Sammenfattende skema

|  | Positive konsekvenser/mindreudgifter<br>(hvis ja, angiv omfang/Hvis nej, anfør »Ingen«) | Negative konsekvenser/merudgifter<br>(hvis ja, angiv omfang/Hvis nej, anfør »Ingen«)  |
|--|---|---|
| Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner     |   | Lovforslaget forventes for nuværende alene at have begrænsede økonomiske og administrative konsekvenser af betydning for det offentlige, hvilket fortsat er under nærmere afklaring |
| Implementeringskonsekvenser for stat, kommuner og regioner |   | Lovforslaget forventes for nuværende alene at have begrænsede økonomiske og administrative konsekvenser af betydning for det offentlige, hvilket fortsat er under nærmere afklaring |
| Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet                  | Ingen   | Ingen   |
| Administrative konsekvenser for erhvervslivet              | Ingen   | Ingen   |
| Administrative konsekvenser for borgerne                   | Ingen   | Ingen   |
| Klimamæssige konsekvenser                                  | Ingen   | Ingen   |
| Miljø- og naturmæssige konsekvenser                        | Ingen   | Ingen   |

## UDKAST

|   |   |    |     |  |   |
|---|---|----|-----|--|---|
| <p>Forholdet til EU-retten</p>  | <p>Lovforslaget supplerer Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesforordningen) og indebærer ændringer i de eksisterende regler i databeskyttelsesloven indenfor rammerne af medlemsstaternes råderum i medfør af forordningens artikel 23 og 83, stk. 7.</p> |    |     |  |   |
| <p>Er i strid med de fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering/ Går videre end minimumskrav i EU-regulering (sæt X)</p> | <table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;">Ja</td> <td style="width: 50%;">Nej</td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> </tr> </table>   | Ja | Nej |  | X |
| Ja  | Nej   |    |     |  |   |
|   | X   |    |     |  |   |

# UDKAST

## *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

### *Til § 1*

Hvis en anmodning om indsigt i sagsakter fra en myndighed mv. helt eller delvist vedrører personoplysninger, der er omfattet af indsigtsretten efter databeskyttelsesforordningen, vil ombudsmanden i dag selv tage stilling til den del af anmodningen, der vedrører indsigt efter databeskyttelsesforordningen, eventuelt efter at have indhentet en udtalelse fra myndigheden mv.

Der henvises til pkt. 2.1.1 i de almindelige bemærkninger.

Det foreslås i § 22, *stk.* 7, at artikel 15 i databeskyttelsesforordningen ikke finder anvendelse på Folketingets Ombudsmands behandling af personoplysninger i sagsakter fra myndigheder mv., der er sendt til ombudsmanden som led i behandlingen af en sag. Det foreslås endvidere, at Folketingets Ombudsmand videresender disse anmodninger til vedkommende myndighed mv.

Det foreslåede vil indebære en ændring af afgørelseskompetencen for så vidt angår den registreredes ret til indsigt i personoplysninger i sagsakter fra myndigheder mv., der er sendt til Folketingets Ombudsmand.

Der henvises til pkt. 2.1.2 i de almindelige bemærkninger.

Sagsakterne kan være sendt til ombudsmanden af vedkommende myndighed mv. eller af klageren eller andre, f.eks. som bilag til en henvendelse. Det er endvidere uden betydning, om sagsakterne er sendt til ombudsmanden i forbindelse med en klagesag, en egen drift-undersøgelse eller en tilsynssag, og om det er sket på ombudsmandens eller afsenderens foranledning.

Med udtrykket »myndigheder mv.« sigtes for det første til de myndigheder og private institutioner mv., som er omfattet af Folketingets Ombudsmands virksomhed efter § 7, *stk.* 1, i lov om Folketingets Ombudsmand (ombudsmandsloven). Udtrykket sigter for det andet til selskaber, institutioner, foreninger mv., som helt eller delvist er inddraget under de regler og principper, der gælder for den offentlige forvaltning, og som ombudsmanden har besluttet at inddrage under sin virksomhed efter § 7, *stk.* 4, i ombudsmandsloven.

Vedkommende myndighed mv. vil således skulle behandle og besvare indsigtanmodningen for så vidt angår sagsakter fra myndigheden mv. Folketingets Ombudsmand vil underrette den registrerede om, at ombudsmanden har sendt indsigtanmodningen til vedkommende myndighed mv. til videre foranstaltning.

I de tilfælde, hvor vedkommende myndighed mv. har fået videresendt en anmodning fra ombudsmanden, og hvor der er tvivl om, hvorvidt der er tale om en anmodning om indsigt efter forvaltningsrettens regler eller databeskyttelsesreglerne, vil myndigheden mv. – ligesom det

## UDKAST

er tilfældet i dag, hvis en anmodning sendes direkte til myndigheden mv. – skulle håndtere borgerens anmodning efter det mest gunstige regelsæt.

Den foreslåede bestemmelse regulerer alene adgangen til indsigt i og kopi af personoplysninger i sagsakter fra myndigheder mv., der er sendt til Folketingets Ombudsmand som led i behandlingen af en sag.

Folketingets Ombudsmand vil således fortsat skulle behandle indsigtsanmodninger i andre personoplysninger, der behandles af ombudsmanden. Det gælder f.eks. oplysninger i ombudsmandens brevveksling med klagere eller myndigheder mv., dvs. oplysninger i ombudsmandens egne ind- og udgående sagsakter, herunder breve fra eller til klagere og ombudsmandens breve til myndigheder mv. samt disses høringssvar. Eventuelle vedlagte sagsakter fra myndighederne mv. vil derimod skulle behandles efter den foreslåede nye bestemmelse i § 22, stk. 7. Bestemmelsen indebærer ikke en begrænsning af den registreredes øvrige rettigheder i databeskyttelsesforordningen. Således vil Folketingets Ombudsmand eksempelvis fortsat skulle behandle anmodninger om berigtigelse af personoplysninger eller anmodninger om sletning af personoplysninger mv. i medfør af databeskyttelsesforordningen i sagsakter fra myndigheder mv., der er sendt til ombudsmanden.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

### *Til § 2*

Det foreslås, at loven skal træde i kraft den 1. januar 2023.

Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland og kan ikke sættes i kraft for Færøerne og Grønland. Det skyldes, at databeskyttelsesloven ikke gælder for Færøerne og Grønland, jf. lovens § 48, og ikke indeholder en anordningshjemmel.

## Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

*Gældende formulering**Lovforslaget***§ 1**

I databeskyttelsesloven, lov nr. 502 af 23. maj 2018, foretages følgende ændring:

**§ 22. ---**

*Stk. 2-6. ---*

**1.** I § 22 indsættes som *stk. 7*:

» *Stk. 7.* Retten til indsigt og kopi af personoplysninger efter databeskyttelsesforordningens artikel 15 finder ikke anvendelse på Folketingets Ombudsmands behandling af personoplysninger i sagsakter fra myndigheder mv., der er sendt til ombudsmanden som led i behandlingen af en sag. Folketingets Ombudsmand videregiver de i 1. pkt. nævnte indsigtsanmodninger til de relevante myndigheder m.v.«««