

# Eksterne Høringsvar til Forslag om Ændring af Naturgasforsyningsloven

Høringsparter med bemærkninger	Sidetæl
Andel (tidl. SEAS-NVE)	2
Biogas Danmark	7
Danmarks Almene Boliger	12
Dansk Energi	15
Dansk Fjernvarme	23
Dansk Industri, ARI	26
Dansk Gasteknisk Center	27
Evida	32
Gaz-System S.A.	40
Greenways	46
Forbrugerrådet Tænk	47
Forsyningstilsynet	49
Intelligent Energi	65
Landbrug og Fødevarer	68
TEKNIQ	70
Ørsted	72

Høringsparter uden bemærkninger	Sidetæl
Advokatsamfundet	76
CO-Industri	76
Dansk Arbejdsgiverforening	76
FDM	77
FSR Danske Revisorer	77

**Klima-, Energi-, og Forsyningsministeriet**  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
[malj@ens.dk](mailto:malj@ens.dk)

## Vedrørende journalnummer 2020-366

### **SEAS-NVE Strømmen A/S hørings svar til forslag til lov om ændring af lov om naturgasforsyning, lov om fremme af vedvarende energi m.fl.**

**Dato:**  
Svinninge  
9. december 2020

**Din ref.:**  
2020-366

**Vores reference:**  
20201209 Hørings svar

Andel-koncernens energihandelsvirksomhed SEAS-NVE Strømmen A/S takker for muligheden for at afgive hørings svar til forslag til ændringer til naturgasforsyningsloven, lov om fremme af vedvarende energi m.fl. i forbindelse med udmøntning af dele af Klimaaftalen for Energi og Industri.

Andel koncernen arbejder for CO2 reduktion og tager aktiv del i den grønne omstilling med langsigtede investeringer i havvindmøller, ladeinfrastruktur til den grønne transport og visionære energiløsninger til danskerne.

#### **Grøn omstilling af gassystemet**

Mens naturgassen fortsat spiller en stor rolle i den grønne omstilling i resten af Europa og USA, har den haft sin tid i Danmark. Klimaaftalen for energi og industri, der udfaser naturgassen af den individuelle opvarmning, aftalen om endegyldigt stop for olie- og gasproduktion i Nordsøen i 2050 og senest finansloven 2021 ser vi som begyndelsen på et nyt kapitel i dansk gashistorie. Denne lovforslagspakke er et klart udtryk for, at det nu skal handle om grøn omstilling af gassystemet. Det bakker vi fuldt ud op om.

SEAS-NVE Strømmen er en af Danmarks største gasleverandører med ca. 141.000 gaskunder. Vi har et ansvar for at hjælpe kunderne fra fossile til ikke fossile løsninger. Vi vil være med til at elektrificere Danmark, men vi er meget bevidste om, at der er en del tung industri, som er nødt til at arbejde med gas og biogas fremadrettet, hvilket betyder at gassystemet visse steder skal udvides, mens det andre steder skal begrænses. Vi er i dialog med en række store virksomheder om deres behov og ambitioner for grøn omstilling der samtidigt balancerer hensynet til, at der ikke mistes arbejdspladser og vækst.

I øvrigt tror vi på, at udviklingen af et stærkt fleksibilitetsmarked kan være med til at understøtte den grønne omstilling af det danske samfund. Sektorkobling er en vigtig forudsætning herfor, ikke mindst udnyttelsen af den lagringsmekanisme, som

gassektoren har via gaslageret, og den fleksibilitet der ligger i gasrørene (linepack). Med en øget produktion af el fra sol og vind, vil der være behov for større fleksibilitet i elsystemet, hvor gassystemet fungerer som energilager, back-up og dermed styrker forsyningssikkerheden. Flexibiliteten via elsystemet kan bl.a. gøres tilgængeligt via koblinger til både fjernvarme- og gasnettet, og på den måde gøre brug af gassystemets store lagringspotential bl.a. via gaslageret. Koblingen til gassystemet kan bl.a. ske via PtX. Bionaturgassen kan levere stor fleksibilitet i samspil med gaslageret. PtX kan blive bindeleddet mellem gas, el og varme og dermed udnytte den allerede eksisterende energiinfrastruktur.

Efter vores prognoser vil efterspørgslen efter gas fortsætte frem mod 2050 dog faldende i forhold til i dag, og vil primært drives af fleksibilitetsmarkedet og den tunge industri. Der vil der fortsat være behov for et gassystem – med en gasproduktion, en infrastruktur og et velfungerende marked - der kan møde den fortsatte gasefterspørgsel.

Derfor skal det sikres, at der er tilstrækkelig gas i gasnettet. Med 2050-målet om Danmark som nettonuludledningssamfund skal der lægges en rute for, hvordan de grønne gasser - biogas og gasser fra PtX - indføres. Der skal sikres de nødvendige økonomiske rammer for, at produktionen af de grønne gasser kan styrkes og på sigt blive konkurrencedygtig. Vi hilser derfor forslag om introduktion af udbud af grønne gasser velkommen. Det vil forhåbentligt fremme konkurrencen blandt markedsaktørerne, der kan bringe produktionsomkostningerne ned og gøre priserne for grønne gasser mere konkurrencedygtige.

### **Regulering af detailmarkedet for gas**

Fremtidens energikunder skal aktiveres og anvende gas grønt og intelligent i tæt samspil med elmarkedet. Det skal understøttes af regulatoriske rammer, der fremmer et transparent, konkurrencedygtigt gas detailmarked, der kan skabe effektive, simple og ikke mindst grønne løsninger for kunderne.

Som både el- og gasleverandør ser vi gerne, at en ensartethed på tværs af de regulatoriske rammer for henholdsvis el og gas tilstræbes, hvor det giver mening. Det er positivt, at vi i lovforslaget ser tiltag, hvor gas-reguleringen flere steder spejler el-reguleringen. I den forbindelse skal det nævnes, at det vil være ønskeligt, hvis begrebet husholdningsforbruger kunne anvendes/fastholdes på tværs af både el og gas sektoren.

Derfor er det en god nyhed, at forslaget afskaffer forsyningspligten, der så at sige har været en klods om benet på gasleverandørerne i forbindelse med udvikling af nye gasprodukter og dermed har hæmmet konkurrencen i markedet. Men det er en ringe trøst, at forsyningspligten nu erstattes med den type leveringspligt-model, der trods mange indvendinger fra markedsaktørerne indføres i el-markedet, og som indeholder samme mekanismer, der ikke animerer til udviklingen af nye produkter og dermed hæmmer konkurrencen i markedet. Som både el- og gas leverandør vil vi derfor gerne

understrege vigtigheden af, at leveringspligtmodellen indføres som en ét-produkts model.

Forslaget om ændring af gasforsyningsloven har givet anledning til følgende paragrafnære bemærkninger:

#### § 7: Krav om aftaleindgåelse

Vi hilser indførelsen af aftalekrav, som vi kender det fra elmarkedet dvs. krav om aftaleindgåelse forud for leverance, velkomment. Det giver mening i en normal kommerciel verden og hænger naturligt sammen med bl.a. afskaffelse af forsyningspligten.

#### § 7c: Indførelse af leveringspligt

Vi forstår hensigten bag både forsyningspligt og leveringspligt, nemlig beskyttelsen af den svage forbruger. Vi er dog overraskede over, at leveringspligten, som den kendes fra el, overføres til gas, måske ikke ordret men essensen heraf. En kopi af el-leveringspligten vil i vores optik blot videreføre de problemer, vi kender fra elmarkedet, hvor markedsaktørerne er enige om, at en et-produkt model kunne være at foretrække og øge konkurrencen.

Den foreslåede model hviler på en misforstået forbrugerbeskyttelse. Det er en vildfarelse at tro, at alle gaskunder i alle tilfælde skal kunne vælge alle gasprodukter. Tværtimod medfører det, at gasleverandørerne af hensyn til deres bundlinje ikke udvikler og tilbyder mange forskellige produkter. Produktudvalget defineres derfor efter laveste fællesnævner i pris og vilkår, hvilket hæmmer konkurrencen til ugunst for gaskunden. Dertil kommer at gas til opvarmning er anderledes end el, idet kunden har mulighed for at vælge andre opvarmingskilder.

Vi foreslår, at leveringspligten baseres på en ét-produkt-model, hvor alle aktive gasleverandører tilbyder mindst ét leveringspligtigt gasprodukt. Det vil skabe frihed til innovation af nye energiløsninger, der kan gavne både markedet, kunden og den grønne omstilling.

Endeligt har lovbemærkninger om leveringspligt givet anledning til følgende kommentarer:

Det bør afklares, om der med krav f.s.v.a. husholdningsforbrugere eller "primært til husholdningsforbrug", kan tolkes som en undtagelse for erhverv herunder også prisportalkravet for erhvervsleverandører.

Det bør afklare, hvad der forstås ved, at leveringspligten ikke skal være gældende for erhverv ud fra ønske om simpel skelnen, idet vi er i tvivl om der kan skelnes simpelt mellem cpr vs. Cvr.

Det giver ikke mening med en afgrænsning af leveringspligten til distributionsområde, da der nu kun findes et distributionsområde for Danmark, medmindre der stadig skelnes ud fra de gamle bevillinger, hvilke ikke synes gældende længere.

#### § 7d: Ejerreglen – som på el

Ejerreglen fra elforsyningsloven overføres til gas-markedet, så ejer kan tilmeldes et standardprodukt med 5 dages varsel og med stiltiende accept. Der indføres samme krav til et reguleret produkt for leverancer, der finder sted inden varslingsfristens udløb. Indførelse af ejerreglen vil have en række operationelle impacts herunder for EDI-kommunikationen:

- Ændring med indførelse af mulighed for sekundære flytning (mulighed for overskrivning af flytning på samme skæringsdato).
- Behov for at afvikle mulighed for fraflytning bagud i tid, da ejerregel så ikke kan opfyldes på hensigtsmæssig måde.

Som følge af stk.6 vil prisen være reguleret indtil ejer-kontrakt træder i kraft. Dette er yderst uhensigtsmæssigt og ude af proportioner. Det fordrer et komplekst set-up for ofte få dages afregning, hvilket hverken kunder eller leverandører forstår. Dette bør afskaffes og i stedet bør rug af standardprodukt.

#### § 11d: Afbrydelseskrav til gasdistributionsselskaber - uden ugrundet ophold

Ved en gaskundes restancer og manglende sikkerhedsstillelse kan gasleverandøren anmode om afbrydelse hos gasdistributionsselskabet. Det vil være problematisk, hvis der bliver sammen proces og rykkerforløb som overfor el-kunden. Særligt pga. den tid, det kan tage at få foranstaltet afbrydelse - hvor gasleverandøren bærer risikoen – og yderligere pga. det delte forhold omkring betalinger for hhv. gassen (molekylerne) og distributionen/transporten, som afregnes mod gasdistributionsselskabet.

Der er behov for afklaring af proces og tilgang, herunder om gasdistributionsselskabet kan afbryde på egen foranledning grundet manglende distributionsbetaling, og om gasdistributionsselskabet overhovedet kan foretage afbrydelse på foranledning af leverandøren, hvis kunden har betalt distributionsregningen. Det er vigtigt at der findes frem til en model, der sikrer, at en øget debitorrisiko ikke overvælttes på gasleverandøren. I den forbindelse vil vi gerne understrege, at det ikke er ønskeligt at indføre en engrosmodel hverken set ud fra et hæftelsesperspektiv eller et udviklingsperspektiv, idet en engrosmodel vil kræve flere – uproportionale – procesændringer.

#### § 39 a: Krav om vedligehold/offentliggørelse af priser på egen hjemmeside samt indberetning til relevant prisportal (§ 42 d)

Det er logisk, at der indføres en prisportal for gas under Forsyningstilsynet på samme måde som elpris.dk for elprodukter. Vi antager, at det nye prissammenligningsværktøj vil erstatte gasprisguiden. Det er vigtigt, at indholdet af portalen vedrører kerneopgaven - at give overblik og sammenligne gasprodukter – og ikke ekstra funktioner og services, der kan være fordyrende for os som gasleverandør.

**Side:**  
5/5

Vi uddyber gerne vores kommentarer ved et møde.

Venlig hilsen

Christine Ravnholt Hartmann  
Energipolitisk chefkonsulent

**Energistyrelsen**

Carsten Niebuhrs Gade 43

1577 København V

Att.: ens@ens.dk

**Biogas Danmark**

Axeltorv 3

1609 København V

8. december 2020

## Høring af forslag til lov om ændring af lov om naturgasforsyning, lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love

Energistyrelsen har den 11. november udsendt ovennævnte udkast til lovforslag i høring (J. nr. 2020-25) med henblik på indpasning af gas fra vedvarende energikilder, udbud af pristillæg for opgraderet biogas og andre gasser fra vedvarende energikilder, udbud af støtte til produktion af brændstoffer eller andre produkter fra elektricitet (Power-to-X) samt justering af den økonomiske regulering af gasdistributionsselskaber og reglerne for gasdetailmarkedet m.v.

### Generelle bemærkninger

#### *Gasnettets rolle i den grønne omstilling*

Biogas Danmark hilser forslaget om ny lov om Gasforsyning til afløsning af lov om Naturgasforsyning særdeles velkommen. Det er en helt nødvendig tilpasning af lovgivningen til den omstilling, der sker, hvor gasnettet understøtter den grønne omstilling og opfyldelse af Danmarks mål om reduktion af drivhusgasudledningen med 70 pct. i 2030 og CO<sub>2</sub>-neutralitet i 2050.

Gasnettets rolle er i løbet af få år skiftet fra alene at distribuere fossil naturgas fra Nordsøen til de endelige forbrugere til, at 20 pct. af gassen i gasnettet allerede i dag er biogas. Og der sker ikke kun indføddning til gasnettet ét sted, men allerede i dag fra ca. 50 anlæg, som føder vedvarende energi i form af opgraderet biogas ind i nettet.

Parallelt med forhandlingerne om nærværende lovforslag behandler Folketinget implementeringen af EU's VE II direktiv. Det gælder blandt andet i forhold til oprindelsesgarantier, som vil blive udstedt af Energinet, hvorved staten entydigt dokumenterer, at grøn gas er leveret fra en bestemt producent til en bestemt kunde.

Dermed kan gasnettet løfte en meget vigtig rolle i gaskundernes grønne omstilling, hvor gasnettet er en basal infrastruktur, der distribuerer grønne gasser (biogas, brint, elektrometan) fra producenter til fx virksomheder.

Dermed er det ikke nødvendigt at opbygge et parallelt net til fremføring af vedvarende energi i form af biogas brint og elektrometan til kunderne, og det er muligt at nyttiggøre gasinfrastrukturens meget store lagerkapacitet, som energimæssigt svarer til over en tredjedel af Danmarks samlede elforbrug – en energimængde, som svarer til lagringskapaciteten i Tesla'er parkeret kofanger ved kofanger 13 gange rundt om jorden.

#### *Skattesystemet skal også ajourføres*

Nærværende lovforslag er dermed en særdeles hensigtsmæssig brik i den grønne omstilling. Det er imidlertid helt afgørende, at ajourføringen strækkes ud til også at omfatte skattelovgivningen.

Med den gældende gasafgiftslov beskattes biogas og andre gasser, der distribueres i et gasnet, hvor der også er fossil naturgas, efter den sats, der gælder for den gasart, som har den højeste afgiftssats.

Det betyder, at så længe der er bare minimale mængder fossil naturgas i gasnettet, vil vedvarende energi i form af biogas, brint og elektrometan blive beskattet som om der var tale om fossil naturgas.

Dette er en meget alvorlig barriere for den energiintensive industris mulighed for at omstille fra kul, olie og naturgas til grønne gasser, da de kommer til at betale de samme energi- og CO<sub>2</sub>-afgifter.

Det er derfor helt afgørende, at der parallelt med gennemførelsen af nærværende lovændring sker en ajourføring af skattelovgivningen så det sikres, at industrivirksomheder har mulighed for at få refunderet de afgifter, som er målrettet de fossile energikilder, når det med de af staten udstedte oprindelsesgarantier dokumenteres, at virksomheden har brugt grønne gasser.

Refusionen skal ikke omfatte EU's minimumafgifter, som også pålægges vedvarende energikilder. Hermed sker der en beskatningsmæssig ligestilling af biogas, brint og andre grønne gasser, som distribueres via gasnettet med grønne gasser leveret direkte fra fx biogasanlæg eller elektrolyseanlæg til en industrivirksomhed.

#### ***Udbudspuljer for biogas og andre grønne gasser bør fremrykkes***

Lovforslaget lægger op til at bemyndige klima-, energi- og forsyningsministeren til at gennemføre udbud af biogas og andre grønne gasser og dermed implementere den pulje, der er aftalt i klimaaftalen for energi og industri i juni 2020.

Det kan generelt være hensigtsmæssigt og fleksibelt at udmønte politiske aftaler i form af bemyndigelser i loven, som ministeren efterfølgende kan udmønte via en bekendtgørelse. Det giver imidlertid en stor usikkerhed for de aktører, som skal projektudvikle og byde og for hele den følgeindustri, som er afhængig af kontinuerte ordrer for at kunne fastholde kompetencerne, hvis ministeren vilkårligt kan droppe udbud i nogle år eller udskyde hele udbuddet

Etablering af biogasanlæg kræver store investeringer i projektudvikling og myndighedsbehandling og derudover er myndighedsgodkendelser tidsbegrænsede og kan dermed bortfalde såfremt en udbudsrunde udskydes.

For at undgå, at projektudviklingen går i stå, skal Biogas Danmark anbefale, at størrelsen af udbudspuljerne de enkelte år fastlægges i selve lovteksten.

Hertil kommer, at der fortsat er en meget betydelig udestående manko i forhold til at nå målet om at reducere Danmarks udslip af drivhusgasser med 70 pct. i 2030. Derfor vil der være en meget stor klimagevinst ved at fremrykke de afsatte midler fra klimaaftalen for energi og industri til tre udbud i 2024, 2025 og 2026.

Dette vil være i overensstemmelse med forligstekstens formulering om så vidt muligt at fremrykke udbuddet. Det vil næppe være muligt at opnå EU-statsstøttegodkendelse så første udbud, og dermed første år med afløb kan rykkes frem fra 2024, men det vil være muligt at fremrykke de midler, som er afsat i årene op mod 2030, så branchen ikke står uden projekter i 2025, hvor der ikke er afsat midler.

Fremrykning af puljerne til tre lige store udbud i 2024, 2025 og 2026 vil øge den akkumulerede effekt fra 3 til 4 mio. tons CO<sub>2</sub> frem til 2030 og vil dermed give et meget markant merbidrag til at reducere den udestående manko.



Det vil samtidig fastholde de senere års aktivitetsniveau og den udbygningstakt, der har været på ca. 3 PJ om året.

Denne periode med stabile rammevilkår og løbende udbygning har muliggjort, at omkostningerne er faldet ca. 30 pct. i nye projekter, hvilket netop er dokumenteret i et nyt EUDP-projekt. Denne effektivisering og omkostningsminimering kan fortsættes ved at sikre rammer, der fastholder den hidtidige udbygningstakt.

Det vil samtidig fastholde Danmarks internationale førerposition i forhold til at demonstrere, at naturgassen kan udfases gennem decentral produktion af grøn gas.

Derudover finder Biogas Danmark, det er for rigtigt at fastlåse en ministerbekyndigelse til at afholde udbud for biogas og andre grønne gasser til perioden 2022-2030. Det vil være mere fleksibelt såfremt ministeren generelt bemyndiges til at udmønte de udbud Folketinget beslutter skal gennemføres.

### ***Klimamål for udbygningen***

Den afsatte pulje til biogas og andre grønne gasser, som dette lovforslag skal udmønte, er en del af klimaaftalen for energi og industri fra juni 2020.

Da hovedmålet ikke er at nå en bestemt VE-andel i 2030, men at bidrage til at nå målet om reduktion af klimagasudledningen med 70 pct. i 2030, bør klimaeffekten være det primære udvælgelseskriterie.

Biogas Danmark skal derfor opfordre til, at det i loven indskrives, at udbuddet skal sikre størst mulig CO<sub>2</sub>-reduktion pr. støttekrone i såvel energisektoren som fødevarerhvervet. Dette vil have en meget stor klimamæssig betydning i de sektorer, hvor elektrificering ikke er mulig inden for de kommende 10-20 år.

### **Specifikke bemærkninger**

#### ***Opdatering af ordlyden***

Biogas Danmark hilser lovforslagets forslag til sproglig ajourføring velkommen, herunder fx fra naturgasnet til gasnet, gassystem og distributionsnet. Denne sproglige tilretning synes meget grundig og systematisk.

Der er dog et enkelt yderligere begreb, som bør tilpasses den nye virkelighed i den grønne omstilling.

Der tales således fortsat om "tilbageføring" af opgraderet biogas fra distributionssystemer til transmissionssystemet i afsnit 3.1.3 i de generelle lovbemærkninger. Dette er et levn fra gammel tid, da der kun var naturgas i nettet og der kun forekom énvejstransport.

"Tilbageføring" bør derfor ændres til "netfordeling", idet det fremover vil være en helt nødvendig og central opgave for systemet at fordele grøn gas indfødet på distributionsnettet via transmissionsnettet.

Derfor bør overskriften i afsnit 3.1.3 side 30 affattes "Netfordeling af opgraderet biogas mellem distributionssystemer og transmissionssystemet, snitflader og systemansvar" og hele afsnittet skal konsekvensrettes. Det samme gælder i de specifikke lovbemærkninger til nr. 51 på side 141 ff.

#### ***Sammenhæng mellem udbud***

Med lovforslaget bemyndiges ministeren til at udmønte de nye puljer til henholdsvis biogas og andre grønne gasser, PtX og CCS/CCU, som er aftalt i blandt andet de allerede indgåede klimaaftaler.

Med lovbemærkningerne lægges op til en rigid opdeling mellem disse puljer, hvor fx metanisering af CO<sub>2</sub> ved hjælp af brint fra VE-kilder er en del af udbuddet af biogas og grønne gasser, men ikke udbud for Power-to-X.

Metanisering af biogassens CO<sub>2</sub>-indhold med el fra sol eller vind vil formodentlig være det billigste kemiske brændstof, der kan syntetiseres ved PtX. Derfor bør (elektro)metan tilføjes i opremsningen i afsnit 3.1.5 side 41 og side 223.

### ***Kommunale selskabers adgang til at opgradere biogas***

Det er hensigtsmæssigt, at der med lovforslaget lægges op til en fleksibilitet, så de kommunalt ejede biogasanlæg på linie med andre biogasanlæg kan skifte fra kraftvarmeproduktion til opgradering. Dette er hensigtsmæssigt beskrevet i afsnit 3.6.1. i de generelle lovbemærkninger og i de specifikke lovbemærkninger til ændring 12.

I de specifikke lovbemærkninger til ændring 12 er der imidlertid på side 97 en meningsforstyrrende sætning: "Formålet med det foreslåede er således at sikre landets kommuner og deres virksomheder kan opnå hjemmel til deltagelse i opgradering af biogas – ikke selv biogasproduktion."

Formodentlig menes der "selve", hvor der står "selv" og sætningen beskriver hensigten med lovændringen. Men som det står her, kan det læses som om kommunale selskaber ikke kan deltage i biogasproduktion. Dette kan de imidlertid med den gældende ret og det skal fortsætte uændret.

Dette kunne hensigtsmæssigt løses ved at ændre ovennævnte til sætning til "Formålet med det foreslåede er således at sikre landets kommuner og deres virksomheder *udover at producere biogas* kan opnå hjemmel til deltagelse i opgradering af biogas—~~ikke selv biogasproduktion~~.#.

### **Fra netforstærkning og netudbygning til etablering og ændringer**

I de specifikke lovbemærkninger til nr. 78 på side 167 diskuteres, hvad der forstås ved betegnelserne "netforstærkning" og "netudbygning". Der tages meget konkret udgangspunkt i at grave større rør eller nye rør ned.

Det er jo ikke altid det, der er tale om, men fx etablering af ny kompressor som kan presse gassen op på det højere trykniveau, der er i fordelings- og transmissionsnettet, så den kan leveres til en større kundegruppe. Umiddelbart giver de nye betegnelser et mindre beskrivende billede af det, der rent praktisk sker.

### **Lovbemærkningerne til nr. 87**

Hele afsnittet med specifikke bemærkninger til ændring nr. 87 virker mærkeligt, idet der tales hypotetisk om mulige fremtidige scenarier om noget, der faktisk skete i foråret 2020, hvor fristen for ansøgning om støttetilsagn blev forlænget fra 1. maj til 1. juli. Men det er jo ren historieskrivning nu.

### **Gaspris**

En del af støttebeløbet til opgraderet biogas reguleres årligt i henhold til udviklingen i gasprisen på Nordpool Gas. Det er meget vigtigt, at der ikke sker forskydninger eller ændringer i dette med den nye ordlyd i lovforslaget i forhold til lovbemærkningerne på side 222-223. Biogas Danmark skal bede om en præcisering af, at der ikke med den nye nomenklatur sker ændringer i reguleringsgrundlaget.

### ***Konsekvenser for FN's verdensmål***

I lovbemærkningernes afsnit 4, side 78 diskuteres konsekvenserne for FN's verdensmål. Det er fint illustreret, at PtX alene bidrager til omstilling af energiforbruget, herunder de områder som ikke kan elektrificeres, hvorimod biogas produceret ved at afgasse organisk affald og husdyrgødning har en række yderligere samfundsmæssige fordele i forhold til henholdsvis affaldshåndtering og reduktion af fødevarersektorens klimaaftryk.

Det bør dog for fuldstændighedens skyld anføres, at biogassen har samme effekt på den grønne omstilling af fx industrien og den tunge transport som PtX, men at der herudover er samfundsmæssige gevinster i forhold til cirkulær økonomi og bæredygtig fødevarerproduktion.

### **Afsluttende bemærkninger**

Biogas Danmark står naturligvis til rådighed for en uddybning af bemærkningerne og skal samtidig anmode om, at Biogas Danmark erstatter Foreningen Biogasbranchen i høringslisten.

Med venlig hilsen



Bruno Sander Nielsen

27245967

bsn@biogas.dk

C.c.: [malj@ens.dk](mailto:malj@ens.dk), [krha@ens.dk](mailto:krha@ens.dk) og [jso@ens.dk](mailto:jso@ens.dk)

## Høring af udkast til Lov om ændring af lov om naturgasforsyning, lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love

BL – Danmarks Almene Boliger har den 11. november 2020 modtaget høring over udkast til lov om ændring af lov om naturgasforsyning, lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love fra Energistyrelsen.

BL hilser den grønne omstilling velkommen og ikke mindst mulighederne for at benytte gas fra vedvarende energikilder samt få en effektiv regulering af danske gasdistributionselskaber.

Herudover er det fra BL's synspunkt positivt, der justeres på markedsdesignet for det danske detailmarked for gas.

Det er dog afgørende, at der er opmærksomhed på en række uheldige konsekvenser for både beboerne og boligorganisationerne i den almene boligsektor. Disse uheldige konsekvenser kan dog relativt let løses indenfor rammerne af de ændringer, som er foreslået.

### **Ejendomsejeren bliver sekundær betaler**

Det fremgår af lovteksten, at Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet i forbindelse med lovændringen anbefaler, at den nuværende forsyningspligt afskaffes og erstattes med en leveringspligt.

I de tilfælde, hvor meddelelsen til ejeren sendes så sent, at der opstår en periode fra den opsagte aftales udløb til den nye aftales indtræden, f.eks. i tilfælde hvor en lejer har opsagt sin aftale med meget kort varsel inden fraflytning fra et lejemål, vil ejeren skulle betale gasleverandøren for den leverede gas til en reguleret pris, indtil der er indgået en aftale om levering til af-tagenummeret.

Konsekvensen af den nye lovgivning er, at der kan sendes en gasregning videre til boligorganisationen og dermed de øvrige beboere, som ikke er ansvarlige for den gasaftale, der er indgået mellem en gasleverandør og en enkelt beboer. Grundlæggende er det et aftaleforhold, der er boligorganisationen uvedkommende. Det er en praksis, som kendes fra elsektoren, og som vi på det kraftigste må fraråde.

Det anføres videre i bemærkningerne til lovforslaget:

*Der vil altid være tale om en ordning, som kun finder anvendelse i en meget begrænset tidsperiode, idet ejeren bindes af den aftale, som gasleverandøren vil skulle fremsende til ejeren i disse situationer, hvis ejeren ikke inden 5 dage aktivt vælger et andet produkt eller anmoder om afbrydelse af forsyningen. Endvidere gør modellen det muligt, at gasleverandørerne i aftaler med deres gasforbrugere fortsat vil kunne fastsætte et kort varsel ved flytninger.*

*Meddelelsen efter stk. 2 skal som minimum indeholde en frist på mindst 5 hverdage til, at ejeren kan sørge for, at der indgås en ny aftale om levering af gas.*

Da man indførte engrosmarkedsmodellen i el-markedet og overgangen til leveringspligt, fik det store økonomiske og administrative konsekvenser for boligorganisationerne og beboerne, da de ofte kom til at hænge på mange afregninger fra forskellige el-handelsvirksomheder i forbindelse med beboeres flytning.

Boligselskaberne får typisk alt for sent kendskab til disse aftaler, fordi korrespondancen foregår med den enkelte beboer og ikke udlejeren.

### **Ejeren kan afbryde og slippe for forbrugsregning**

BL er positiv over for, at ejeren af ejendommen (boligafdelingen) dog har mulighed for ikke at være forpligtet til at betale afregninger.

Dette kræver, at der sker afbrydelse på gasforsyningen inden udløbet af fristen i lov om gasforsyning, § 3, stk. 1., som er 5 dage. Desværre forholder det sig sådan, at selve afbrydelsen skal være sket inden for 5 dage, og ejerens frist til at reagere og anmode om afbrydelse for at undgå at hæfte er således reelt kortere end 5 dage.

Forsyningsvirksomheden har pligt til at igangsætte afbrydelsen uden ugrundet ophold, og det er ikke nærmere defineret, om der er en ydergrænse for dette. Denne reaktionstid for ejeren henset til, at afbrydelsen skal nå at være sket inden for fristen på 5 dage stiller store krav til administrationen af de boligafdelinger, der huser mange beboere.

Når der tales om afbrydelse i de almene boligafdelinger, så er det som oftest kun i en begrænset periode, indtil en ny beboer flytter ind. Det må desuden antages, at forsyningsvirksomheden opkræver et afbrydelses- og åbningsgebyr, jf. bemærkningerne nederst på side 61.

Det anføres i bemærkningerne, at afbrydelse kan være relevant, hvis der er tale om et hus, som skal nedrives eller stå ubeboet i længere tid. Derfor må det i langt de fleste tilfælde være mere omstændigt og bekosteligt at afbryde gasforsyningen end at betale for tiden indtil en ny forbruger.

BL finder ikke ordningen holdbar og er u hensigtsmæssig over for de øvrige beboere, som pålægges disse udgifter ved en forhøjet husleje. Tidsperioden er for snæver, og administrationen heraf er for omstændig, når der er tale om en ganske kort tidsperiode uden gasforbruger.

### **Mulighed for depositum, bankgaranti el.lign.**

I lovforslaget gives leverandøren mulighed for at kræve i form af depositum, bankgaranti eller lignende som sikkerhed for fremtidige gasleverancer. Det skal her henstilles, at en sådan ordning kun anvendes med største forsigtighed, da mange af beboerne i de almene boliger har en lille økonomi og derfor vanskeligt ved at stille større deposita eller lignende. Samtidig kan man frygte, at netop beboernes begrænsede økonomi kunne få nogle leverandører til at kræve straksbetaling. En sådan ond cirkel i forhold til de svageste må ikke opstå.

**Forsyningsvirksomheders konkurs**

I lovforslaget er også betragtninger omkring den situation, hvor et selskab går i betalingsstandsning eller konkurs, og hvor forbrugerne har forudbetalt måske op til 5 måneders gasforbrug. Her er det afgørende, at der med forslaget gives en stor grad af sikkerhed for, at disse midler ikke går tabt for forbrugerne i tilfælde af, at leverandøren får økonomiske vanskeligheder. Med til billedet hører også, at mange af beboerne i den almene sektor har en lille økonomi, og samtidig vil en stor del af en forudbetalt gas bestå af afgifter til staten. Det kunne derfor være oplagt, at statens gasselskab, Evida, sikrer kunderne/beboerne mod konkurs.

På baggrund af ovenstående foreslår BL,

- at bygningsejeren fra modtagelse af beskeden skal have en frist på mindst 5 hverdage til at sørge for, at der indgås en ny aftale om levering af gas, eller at der gives anmodning om, at der skal ske afbrydelse. Meddelelsen til bygningsejeren skal fremsendes som elektronisk post,
- at man minimerer forudbetaling til maksimalt en måned,
- at gasselskabet Evida hæfter for kundernes forudbetaling, hvis en gashandler går konkurs eller i betalingsstandsning.

Hvis disse ændringer ikke indføres, så må det konstateres, at de økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet, ikke mindst de almene boligorganisationer, langt vil overstige de 4 mio. kr., som ellers vurderes i nærværende lovforslag.

Ved behov for uddybning af ovenstående kan teknisk konsulent, Mikkel Jungshoved, kontaktes på mail [mju@bl.dk](mailto:mju@bl.dk).

Med venlig hilsen



Bent Madsen  
Adm. direktør

## **Energistyrelsen**

Att.: Maria Lundgren Jacobsen  
til ens@ens.dk, kopi til malj@ens.dk  
Journalnummer 2020-366

Dok. ansvarlig: MAB  
Sekretær:  
Sagsnr: s2020-1079  
Doknr: d2020-26556-1.0  
9. december 2020

## **Dansk Energis hørings svar til forslag til Lov om ændring af lov om naturgasforsyning, lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love**

Dansk Energi takker for muligheden for at afgive hørings svar til lovforslaget om ændring af lov om naturgasforsyning, lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love.

Nedenfor fremgår Dansk Energis bemærkninger til lovforslagets forskellige områder.

### **1. Indpasning af gas fra vedvarende energikilder**

Dansk Energi finder det positivt, at naturgasforsyningsloven tilpasses til at understøtte indpasning af gas fra vedvarende energikilder

Det er i den forbindelse vigtigt, at tilpasninger tager højde for de ændringer, som det danske gasmarked står overfor, herunder faldende gasforbrug som følge af udfasning af anvendelse af gas til opvarmning, så det ikke bliver unødigt dyrt for de danske gasforbrugere.

#### **Sammenkoblingspunkter og balanceringszoner**

Det foreslås i lovforslaget at introducere begreberne "balanceringszone" og "sammenkoblingspunkt", så "de enkelte delelementer af systemet afgrænses over for hinanden ved brug af balanceringszoner og sammenkoblingspunkter".

Der lægges op til, at sammenkoblingspunkter gennem aftale mellem infrastrukturselskaber kan være virtuelle, og at der ved brug af en operatørmodel kan ske en opdeling, så en anden juridisk person end ejeren kan drive infrastrukturen. Dette vil være en ændring af det grundliggende princip, at bevilling, ejerskab og driftsansvar hænger sammen. Det er i den forbindelse vigtigt, at der er tydelighed omkring roller og ansvar samt det virtuelle setup ikke må kompromittere det fysiske. Dansk Energi opfordrer til, at det tydeliggøres, hvordan dette håndteres og sikres.

Dansk Energi finder det ikke klart, hvad de nye begreber "balanceringszoner", "sammenkoblingspunkter" samt anvendelse af en operatørmodel vil medføre eller planlægges at medføre

for det danske gassystem og gasmarked. Vi opfordrer derfor til, at det tydeliggøres, hvad intentionen med disse nye begreber er, og hvad de praktiske implikationer bliver eller kan blive på kort og lang sigt.

### **Systemansvarlig virksomhed**

Det foreslås i lovforslaget at indføre begrebet "systemansvarlig virksomhed", der er defineret som "opgaver for et transmissionsselskab, der indbefatter det overordnede ansvar for at varetage opgaver vedrørende forsyningssikkerheden og en effektiv udnyttelse af et sammenhængende system".

Det foreslås desuden, den systemansvarlige virksomheds opgaver omfatter, at transmissionsselskabet vil kunne tage egne initiativer eller medvirke ved andre initiativer, der sigter mod at fremme konkurrencen på gasmarkedet, samt at transmissionsselskabet har en koordinerende rolle på tværs af gassektoren.

Dansk Energi støtter, at den systemansvarlige virksomhed skal arbejde for at skabe de bedst mulige betingelser for konkurrence på markeder for gas og skal understøtte markedets udvikling. Dansk Energi mener dog, at det danske gasmarked, som står overfor store forandringer, skal udvikles af de kommercielle aktører. Den systemansvarlige virksomhed skal understøtte denne udvikling, men bør ikke være den definerende eller drivende aktør.

### **Balanceansvar**

Det foreslås i lovforslaget at tilføje beskrivelser af gastransmissionsselskabets balanceansvar, så der fremover står, at transmissionsselskabet skal "sikre den sikkerhedsmæssige fysiske forsvarlige balance i selskabets transmissionssystem".

Desuden ændres transmissionsselskabets eksisterende forpligtelse til at "sikre, at der er tilstrækkelige mængder naturgas i det samlede naturgasforsyningssystem, således at den fysiske balance i nettet kan opretholdes.", så transmissionsselskabet i stedet forpligtes til at "sikre, at der er økonomiske incitamenter for systembrugere til at opretholde balancen i selskabets transmissionssystem uden nødvendige indgreb efter nr. 6, jf. §§ 20 og 36 a".

Det fremgår af lovbemærkningerne, at "forpligtelsen til at sikre gassens tilstedeværelse, det vil sige den fysiske balance, påhviler systembrugere (markedsaktørerne)" med henvisning til lovforslag L 17 fremsat den 2. oktober 2019, som henviser til gasforsyningssikkerhedsforordningen.

Dansk Energi støtter op om tydeliggørelse af roller og ansvar for forsyningssikkerheden og balancering af gassystemet. Det er vigtigt i denne sammenhæng, at roller og ansvar i den danske lovgivning ikke pålægger markedsaktørerne mere ansvar end gasforsyningssikkerhedsforordningen og forordningen om netreglen for balancering af gastransmissionsnet.

Dansk Energi finder det fornuftigt, at der skabes rimelige og passende økonomiske incitamenter for systembrugere (markedsaktørerne). Det er dog vigtigt, at markedsaktørerne får de nødvendige oplysninger og data til at kunne agere i tide og balancere deres porteføljer. Energinet og Evida må være forpligtede til at levere disse data i rette kvalitet og i rette tid.



### **1.1 Udbud af støtte for opgraderet biogas og andre grønne gasser fra vedvarende energikilder**

Dansk Energi finder det positivt, at støtte til biogas tildeles via udbud, hvor aktørerne i biogasbranchen og andre producenter af gas fra vedvarende energikilder konkurrerer imod hinanden for at sikre, at Danmark får mest vedvarende energi for pengene.

Ved fastsættelse af betingelser og udbudsvilkår er det vigtigt at være opmærksom på, at det omfatter alle gasser fra vedvarende energikilder, som sikkert og teknisk kan injiceres i gas-systemet. Det er ligeledes vigtigt, at det vurderes i hvilket omfang de bydende biogasanlæg vil kræve ny infrastruktur og hvorvidt dette samfundsøkonomisk giver mening.

Dansk Energi støtter op om, at proceduren for tildeling af støtte skal være gennemsigtig. Der er behov for at identificere prisen på opgraderet biogas over tid, på samme måde som det fx er sket for strøm fra vindenergi, hvorfor udbuddene skal gennemføres gennemsigtigt, så markedet kender prisen.

### **1.2. Udbud af støtte til produktion af brændstoffer eller andre produkter fra elektricitet (Power-to-X)**

Det foreslås i lovforslaget at give klima-, energi- og forsyningsministeren bemyndigelse til at afholde udbud af støtte til produktion af brændstoffer eller andre produkter fra elektricitet (Power-to-X) i perioden 2022-2030.

Power-to-X (PtX) i form af grøn brint produceret med vedvarende elektricitet og andre PtX-produkter såsom e-kerosen, e-ammoniak og e-metanol er nødvendig for at nå den danske 70%-målsætning i 2030. PtX bliver især nødvendig for at nå fuld klimaneutralitet i 2050 og for at dekarbonisere tung transport både nationalt og internationalt.

Dansk Energi finder det derfor positivt, at ministeren gives beføjelse til at gennemføre udbud af støtte til PtX, men må påpege, at det vigtigt for etableringen og industrialiseringen af PtX i Danmark at komme i gang hurtigst muligt. Udbud af støtte bør derfor senest igangsættes 2022 og gerne allerede i 2021.

Dansk Energi mener, at igangsættelse og industrialisering af PtX i Danmark kræver støtte-midler udover de minimum 750 mio. kr., som er afsat. Ved udmøntning af PtX-støtte er det relevant at se på, hvordan støtten tildeles forskellige PtX-produkter. Det vil desuden være relevant at støtte andre dele af PtX-værdikæden udover produktionen.

### **Opgraderet biogas fra spildevandsselskaber**

I lovforslaget foreslås der indførelse af en hjemmel, så spildevandsselskaberne kan opgradere biogas til gasnettet.

Dansk Energi finder det positivt, at spildevandsselskaberne får mulighed for at tilføre opgraderet biogas til gasnettet, hvilket kan være med til at øge andelen af grøn gas i det danske gassystem. Det er dog i den sammenhæng er det vigtigt at tage højde for eksisterende regulering af vandsektoren, så selskaberne ikke dobbeltreguleres.

## 2. Justeret økonomisk regulering af gasdistributionsselskaber

Der lægges i lovforslaget op til, at Forsyningstilsynet bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om den nye økonomiske regulering ved bekendtgørelse, hvor Forsyningstilsynet vil være ansvarlig for at udforme og fastsætte de detaljerede dele af reguleringen inden for rammerne, der fastsættes i loven. Det medfører i realiteten, at Forsyningstilsynet som uafhængig myndighed får hjemmel til både fastsættelse af indtægtsrammereguleringen og til at føre tilsynet med reglerne.

Dansk Energi finder det generelt meget betænkeligt, at Forsyningstilsynet bemyndiges til at fastsætte regler på områder, der traditionelt har ligget – og bør ligge – inden for ministerens kompetence og kontrol, dvs. reguleringen rykkes uden for Folketingets kontrol og ministerens instruktionsbeføjelse. Reguleringen er af afgørende betydning for selskabets økonomi og dermed også for gaskunderne. Dette er en bekymrende glidebane. Dansk Energi vil derfor på det kraftigste anbefale, at beføjelsen til at udstede nærmere regler om indtægtsrammereguleringen forbliver under ministerens instruktionsbeføjelse.

Dansk Energi skal desuden bemærke, at incitamentsstrukturen for gasdistribution bør følge den, som er fastlagt for eldistributionssystemet.

I lovforslaget lægges desuden op til, at omkostningsrammen tilpasses under hensyntagen til de fremadrettede omkostninger baseret på planer for det fremtidige behov for distributionskapacitet for gassystemet og for systemudvikling, som distributionsselskabet skal udarbejde.

Dansk Energi mener, at distributionsselskabets løbende udarbejdelse af planer for det fremtidige behov for distributionskapacitet for gassystemet og for systemudvikling bør ske med en høj grad af gennemsigtighed og inddragelse af markedets aktører.

Der vil være faldende gasforbrug og færre gaskunder i fremtiden. Derfor bør enhver evt. udbygning af distributionsnettet ske under hensyn til, hvad der giver samfundsøkonomisk mening for det samlede gassystem og ikke føre til unødige tarifstigninger for de tilbageværende gaskunder.

## 3. Justeret regulering af detailmarkedet for gas

Dansk Energi finder det positivt, at Energistyrelsen lægger op til en afskaffelse af forsyningspligten og indførelse af en leveringspligt. Dansk Energi finder det derimod beklageligt, at man vil kopiere modellen for leveringspligten på el 1 til 1, da det begrænser de kommercielle muligheder og risikerer at begrænse konkurrence og udviklingen af gasprodukter til fordel for brugerne.

### ***En hindring for et innovativt gasmarked og øget forbruger velfærd***

Generelt er regulering af produktudbud ikke i tråd med et frit konkurrencemarked. Den foreslåede leveringspligt udgør en væsentlig hindring for produktudviklingen. Det skyldes blandt andet, at det ikke er muligt at målrette produkter til specifikke kundegrupper eller afvise dårlige betalere.

Et produkt målrettet et bestemt kundesegment kan for en gashandelsvirksomhed vise sig urentabelt, hvis alle kunder skal kunne tilgå produktet. Dermed vil der være en række produkter, som aldrig kommer på markedet, selvom produkterne ville blive efterspurgt i markedet – således er leveringspligten med til at bremse innovationen på gasmarkedet ift. at udbyde nye produkter til gavn for forbrugere, konkurrencen og oparbejdelsen af et effektivt gasmarked.

Derudover hæmmer leveringspligten muligheden for aktiv markedsføring af produkter, som man gerne så målrettet en given målgruppe. Det er ikke fordrende for markedet, konkurrencen og kundemobiliteten. I sidste ende vil kunder gå glip af bedre produkter.

Leveringspligten som den kendes fra elmarkedet er udtryk for fejlagtig forbrugerbeskyttelse. Formålet med en leveringspligt er, at kunderne kan få leveret gas i alle tilfælde, men at alle kunder i alle tilfælde kan vælge alle produkter er et betydeligt indgreb i selskabernes kommercielle frihed. Det indebærer desuden, at kunder som bevidst ønsker at undgå at betale for sit forbrug, kan skifte mellem selskaber. Dermed risikerer man, at produktudvalget udføres efter laveste fællesnævner i pris og vilkår på bekostning af den almindelige gasforbruger.

Gas til opvarmning afviger desuden fundamentalt fra el i og med, at man som forbruger har mulighed for at vælge mellem flere opvarmningskilder, og gas dermed ikke er at sidestille med el, da man har et konkurrencedygtigt alternativ. Dermed er der ikke behov for den grad af forbrugerbeskyttelse, som det Energistyrelsen lægger op til.

Dansk Energi støtter imidlertid op under de understøttende elementer til håndtering af levering af gas i forbindelse med flytninger, konkurser dårlige betalere og muligheden for at kræve sikkerhedsstillelse.

### **Alternativ leveringspligt – ét-produktsmodel**

Dansk Energi foreslår en leveringspligt, hvor alle gasleverandører, som er aktive på markedet for husholdningskunder, skal tilbyde mindst ét leveringspligtigt produkt. Denne model vil være bedre egnet til at sætte produktinnovationen fri for aktører med nye idéer til gavn for forbrugere på gasmarkedet.

### **Prisportal på for gasprodukter**

Det foreslås også i lovforslaget at give Forsyningstilsynet ansvaret for at eje og drive prisportalen for det danske gasmarked, ligesom Forsyningstilsynet i dag har ansvaret for prisportalen for elmarkedet, Elpris.dk.

Det er afgørende, at udviklingen af en ny prisportal for gaspriser, som må forventes sammentænkt med elpris.dk, ikke udvikles med overflødige og fordyrende funktioner og services, da dette vil kunne fratage kommercielle selskaber muligheden for at adskille sig fra hinanden på netop service- og oplysningsniveau. Indholdet på portalen bør alene vedrøre kerneopgaven - at give et overblik over de udbudte gasprodukter.

#### 4. Omkostninger som følge af betaling for myndighedsbehandling

Dansk Energi finder det meget positivt, at gebyromkostninger for myndighedsbehandling kan indregnes, som en del af prisen på forsyningspligtområdet. Efter gældende ret har de forsyningspligtige virksomheder ikke mulighed for at viderefakturere omkostninger til myndighedsbetaling til naturgasforsyningspligt kunderne, og selvom forsyningspligten efter dette lovforslag forventes afskaffet, vil det fortsat være af relevans indtil udløbet af forsyningspligt bevillingsperioden den 31. marts 2023.

Dansk Energi bifalder derfor denne åbning.

Dansk Energi skal dog påpege, at formuleringen af Ankenævnet for Energitilsynets opgaver er misvisende. Det fremgår af lovforslagets forslag til § 27, stk. 4 og § 37b, stk. 3, 3. pkt. in fine, følgende formulering "... og som følge af betalinger til Ankenævnet på Energiområdet efter § 53a for ankenævnets eventuelle udspecificerede beløb for myndighedsbehandling af forsyningspligtprisen."

Det skal understreges, at Ankenævnet på Energiområdet ikke er klageinstans for prisen på forsyningspligtproduktet. Tilsynet med tilbagefaldsproduktet og forsyningspligtproduktet, herunder tilsyn med prisen, varetages af Forsyningstilsynet, jf. § 27, stk. 5 og § 37 b, stk. 5. Ankenævnet på Energiområdet er et privat oprettet ankenævn, der behandler civile klager i bred forstand blandt andet om generelle aftaleforhold. Ankenævnet varetager ikke myndighedsbehandling. Den foreslåede formulering er derfor en indsnævring, der kan medføre at omkostningerne til Ankenævnet på Energiområdet reelt ikke kan opkræves hos modtagere af forsyningspligtproduktet.

Dansk Energi foreslår en bredere formulering som eksempelvis "... som følge af betalinger til Ankenævnet på Energiområdet efter § 53a, der vedrører sager om forsyningspligtig virksomhed, jf. denne lovs kapitel 4."

Dansk Energi vil generelt anbefale, at bestemmelsen formuleres mere generisk og overordnet således, at der kan tages højde for betalinger til myndighedsbehandling i mere bred forstand, der også kan omfatte eventuelt kommende nye betalinger. Det kan illustreres ved, at der efter § 11, i lov om Forsyningstilsynet er udstedt bekendtgørelse nr. 780 af 29. maj 2020 om betaling for myndighedsbehandling efter lov om Forsyningstilsynet, som ikke indgår i de foreslåede bestemmelser på nuværende tidspunkt. Betalingsforpligtelsen omfatter også naturgasleverandører, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 5, dog ikke forsyningspligtproduktet. Forsyningstilsynet har imidlertid mulighed for at ændre bekendtgørelsen, herunder forsyningspligtproduktets undtagelse fra betaling for myndighedsbehandling. Det fremgår endvidere, af Forsyningstilsynets bekendtgørelse nr. 1385 af 29. november 2018 om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om naturgasforsyning, § 8, at Forsyningstilsynet opkræver betalinger for tilsyn efter både § 37 b, stk. 4 og 5, i lov om naturgasforsyning. Det kan betyde, at der også afkræves betalinger efter § 37 b, stk. 4, hvilket ikke er afspejlet i den foreslåede formulering, jf. ændringspunkt nr. 96.

Derfor bør betalingshjemmel i § 11 i lov om Forsyningstilsynet også medtages i de foreslåede bestemmelser, og der bør samtidigt arbejdes med mere overordnede formuleringer.

## 5. Ordensmæssige ændringer

Der foreslås i lovforslaget en række ændringer, herunder ændringer af lovens anvendelsesområde samt ændringer med hensigt på begrebsforenkling og systematisering, der beskrives som ændringer af ordensmæssig karakter.

Dansk Energi finder det som udgangspunkt positivt, at der foretages en tilretning af loven, så den kan fremstå mere systematisk. Som en del af ændringerne af ordensmæssig karakter indgår, at naturgasbegrebet udgår til fordel for begrebet "gas" overalt i loven, herunder i lovens titel. Det fremgår af bemærkningerne, at denne ændring er af ordensmæssig karakter.

Dansk Energi kan dog blive i tvivl om denne ændring reelt kan indeholde elementer, der ikke kun er af ordensmæssig karakter, men har et reelt indhold i bestemmelsen.

Det fremgår bl.a. af bemærkningerne, at "det bemærkes, at den foreslåede præcisering og systematisering af lovens anvendelsesområde vil kunne åbne op for, at der i fremtiden vil kunne ske en eventuel forenklet udvidelse af lovens anvendelsesområde, såfremt dette måtte blive relevant. Herved tænkes særligt på, hvis en forestående omstilling af gassystemet nødvendiggør regulering uden for gassystemet, som relaterer sig til eksempelvis produktion af brint med videre."

Det bør derfor fremhæves, at loven fortsat kun omfatter gassystemer, hvor der i forvejen flyder naturgas, så enhver tvivl om dette element undgås. Dansk Energi påpeger i den forbindelse, at naturgasdirektivet 73/2009 efter artikel 1, stk. 1 og 2, omfatter fælles regler for transmission, distribution, forsyning og oplagring af naturgas, men at reglerne i naturgasdirektivet også omfatter andre gasser, der teknisk og sikkert kan injiceres og transporteres gennem naturgassystemet. Udgangspunktet for den europæiske regulering af gasmarkedet er derfor naturgasforsyningsnettet. En eventuel udvidelse til andre gasarter end naturgas iblandet andre gasser vil derfor være en udvidelse/overimplementering i forhold til de direktivkrav, der i dag er implementeret i lov om naturgasforsyning samt øvrige nationale krav som bevillingskrav.

Det bør ikke være hensigten, at loven f.eks. skal kunne omfatte rene brintsystemer – et område der er i udvikling, og hvor der endnu ikke er taget nærmere stilling til anvendelse, distribution og produktion, ligesom der ikke er noget overblik over omkostningerne ved evt. at omkonvertere det eksisterende net eller bygge et nyt dedikeret brintnet. Lovgivningen vedrørende rene brintsystemer bør ske efter konkret undersøgelse og vurdering af et fremtidigt brintmarked og understøttelse af etablering og industrialisering af PtX i Danmark.

Samtidigt kan den foreslåede formulering af bestemmelsen i § 2, stk. 1, give anledning til tvivl om lovens anvendelsesområde i forhold til det eksisterende net, hvor der fortsat flyder naturgas. Det fremgår af den foreslåede bestemmelse, at "*Loven finder anvendelse på transmission, distribution, oplagring og håndtering af flydende gas (LNG) i gassystemet og på gas fra vedvarende energikilder, der teknisk og sikkert kan injiceres og transporteres i gassystemet*".

Med den foreslåede bestemmelse er lovens anvendelse på gas i bred forstand, herunder naturgas, ikke omfattet. Bestemmelse omfatter efter ordlyden alene distribution m.v. af fly-

dende LNG-gas og gas fra vedvarende energikilder, ikke naturgas eller begrebet gas, som gennemføres med lovforslaget.

En ændring af lovens anvendelsesområde kan få afgørende og indgribende betydning for fortolkningen af lovens øvrige bestemmelser, og på fortolkningen af bekendtgørelser udstedt i medfør af loven. Den foreslåede formulering kan derfor give anledning til tvivl om lovens anvendelsesområde på det eksisterende net, herunder regler om bevilling, unbundlingregler m.v. Det har næppe være hensigten, særligt i betragtning, af at det fremstår som en ordensmæssig ændring, og det bør derfor fremgå klart i § 2, nr. 1, at loven finder anvendelse på net hvori der flyder naturgas.

Det fremgår desuden af lovforslagets alm. bemærkninger afsnit 3.5.1.2, at "Som det fremgår af den gældende bestemmelse i § 2, stk. 1, 1. pkt., i lov om naturgasforsyning er lovens udgangspunkt reguleringen af monopolaktiviteterne transmission, distribution, forsyning og oplagring af naturgas." Det skal understreges at forsyning og oplagring ikke er monopolaktiviteter, hvilket er helt grundlæggende i den nationale og EU-retlige regulering af gassektoren.

Det er muligvis med udgangspunkt i ovenstående forståelse, at det foreslås i § 2, stk. 2, at "Loven finder også anvendelse på visse forhold vedrørende handel med gas og visse kundeforhold..." I den foreslåede bestemmelse må det forstås, at begrebet "handel" anvendes frem for det hidtil anvendte begreb "forsyning", der i øvrigt er defineret i lovens § 6, stk. 6, og fremgår af den gældende § 2, stk. 1. Det fremgår således af den gældende § 6, nr. 6, at forsyning defineres som:

"Forsyning: Salg, herunder videresalg af naturgas, herunder af flydende naturgas (LNG) til kunder".

Forsyningsbegrebet er samtidig en implementering af gasdirektivets artikel 2, nr. 7, og det foreslås derfor at fortsætte med at anvende begrebet "forsyning" frem for begrebet handel.

Dansk Energi står selvfølgelig til rådighed, hvis der er behov for uddybning af ovenstående eller der skulle opstå spørgsmål.

Med venlig hilsen  
Dansk Energi

Maria Holm Bohsen

Klima-, Energi- og forsyningsministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

Mail: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) og [malj@ens.dk](mailto:malj@ens.dk)  
Vedr. Journalnummer 2020-366

Fjernvarmens Hus  
Merkurvej 7  
DK-6000 Kolding  
Tlf. +45 7630 8000  
[mail@danskfjernvarme.dk](mailto:mail@danskfjernvarme.dk)  
[www.danskfjernvarme.dk](http://www.danskfjernvarme.dk)  
cvr dk 55 83 10 17

## **Dansk Fjernvarmes hørings svar vedrørende forslag om ændring af lov om naturgasforsyning, lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love**

07.12.2020  
Side 1/3

Dansk Fjernvarme har udarbejdet hørings svar om "lov om naturgasforsyning, lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love" som har til formål at udmønte dele af klimaaftalen for Energi og industri indgået den 22. juni 2020 samt følge op på stemmeaftale om fremtidig organisering af gasdistributionen fra juni 2017 således at naturgasforsyning bedre understøtter den grønne omstilling af gassektoren

### **Hovedproblemstilling**

I lovforslaget foreslås en udbudsmodel for støtte til grønne gasser og herunder PtX gasser og herunder er det væsentligt at støtten tilrettelægges på en måde som sikrer incitament til udnyttelse af spildvarme fra gasfremstillingen.

Gassektoren underlægges en økonomisk regulering tilsvarende elsystemet med indtægtsramme regulering, hvilket ikke fremmer fleksibilitet, energiintegration og klimamålsætninger. Den økonomiske regulering muliggør ikke, at kunder som medfører besparelser for gassystemet kan få del i besparelserne.

### **Konklusion**

Dansk fjernvarme er bekymret for at tilskud til grønne gasser og PtX kan blive ydet på en måde som kan medføre manglende incitament til udnyttelse af spildvarme fra fremstillingen af de grønne gasser og PtX.

Dansk fjernvarme forudser at den økonomiske regulering af gasselskaberne kan medføre, at gassystemet rolle som leverandør af grøn gas til fleksible gasforbrugere samt til spidslastanlæg i el- og varmesystemerne fremadrettet kun vanskeligt kan opretholdes pga. manglende incitament til og mulighed for at værdi sætte fleksibilitet og energiintegration.

### **Generelt**

Dansk Fjernvarme finder det vigtigt at naturgas samt gas fra vedvarende energikilder indpasses i energisystemet. Vedvarende gasser vil over årene fremover stige i mængde og andel af gassystemet, men samlet set vil gassystemets rolle ændres fra et vertikalt

system til et horisontalt system, hvor lokal produktion, fleksibilitet og lagring i kombination med afsætning til industri med særlige behov, evt. tung transport samt levering til spids- og reservelast for både el og varmesystemerne vil være opgaverne som skal løses. Den ændrede rolle for gassystemet bør reguleringen og lovgivningen tage højde for, hvilket det generelt kniber med i lovforslaget, herunder relationen til VE-energifællesskaber og borgerenergifællesskaber som ikke er synlig i lovforslaget.

#### **Indpasning af gas fra vedvarende energikilder**

Dansk Fjernvarme bemærker at de fleste ændringer vedrører ændring af ordet naturgas til gas, idet ændringen derved får integreret vedvarende gasser under "Lov om gasforsyning". De enkelte reguleringsmæssige ændringer der er omkring vedvarende gasser har Dansk Fjernvarme ikke kommentarer til.

#### **Udbud af pristillæg for opgraderet biogas og andre grønne gasser fra vedvarende energikilder samt udbud af støtte til produktion af brændstoffer eller andre produkter fra elektricitet (Power-to-X)**

Dansk Fjernvarme hilser støtte til PtX brændsler velkommen, idet det fremtidige energisystem ikke kan etableres uden. Spildvarme fra fremstilling af vedvarende PtX anlæg kan blive en væsentlig kilde til fjernvarme og derfor bør støtteordningerne tilrettelægges således at varmpotentialer udnyttes. Det vil både være uheldigt og ikke rettidigt omhu, såfremt støtteordninger fremmer PtX anlæg uden udnyttelse af spildvarme. Derudover har Dansk Fjernvarme ikke bemærkninger vedrørende pristillæg.

#### **Justeret økonomisk regulering af gasdistributionsselskaber**

Det fremgår af §37 a, stk.1 at priserne for distributionsselskabernes ydelser skal være i overensstemmelse med de i stk. 2 nævnte indtægtsrammer, som dækker udgifter ved distributionsaktiviteten samt overskud. Reglerne medfører at gasdistributionsselskaberne kommer til at fastlægge priser primært baseret på den metode som anvendes til at fastlægge indtægtsrammen, idet denne fremgangsmåde sikrer maksimal udfyldelse af omkostningsrammen og forrentningsrammen.

I praksis betyder dette at kunder som via deres forbrugsprofil medfører besparelser, leverer fleksibilitet eller andre ydelser, som sparer gasdistributionsselskabet for omkostninger, alt andet ikke lige vil få værdi af disse ydelser. Den besparelse de giver anledning til vil blive delt med øvrige forbrugere eller anvendt til overskud, idet gasdistributionsselskabet ikke kan prissætte besparelser via prisnedsættelser som følge af reguleringen. Det betyder at reguleringen ikke kommer til at understøtte fleksibilitet og energiintegration i forhold til den værdi det kan have for gassystemet eller for Energisystemet som sådan. Dette er et problem i forhold til klimamålsætningerne men også for de teknologier og kunder som leverer fleksibilitet til gassystemet og energisystemerne generelt.

Indtægtsrammereguleringen bliver styrende for gassystemets prissætning. Det forudses for eksempel, at fjernvarmesektoren må udfase spids- og reservelast kedler baseret på gas som følge heraf, idet deres forbrugsfleksibilitet med reguleringen ikke værdi sættes og de tværtimod kan se frem til stigende omkostninger til naturgastransport. Det samme



gør sig gældende for gas kraftvarmeanlæg som leverer spids- og reservelast til elsystemet. Disse understøttes heller ikke i forhold til de sparede omkostninger de giver anledning til pga. indtægtsrammereguleringen og de barrierer og begrænsninger indtægtsrammereguleringen sætter. Da sparede omkostninger ikke er en omkostning, medfører reguleringen at besparelser må prissættes som et markedsprodukt. Det er vanskeligt rent teknisk pga. begrænset udbud, forskellige lokale behov samt vanskeligheden ved at definere fleksibilitetsprodukter, som dækker alle former for fleksibilitet. Kun via markedsprodukter kan besparelser som følge af fleksibilitet blive til en omkostning, men det forudsætter at omkostningen kan indregnes i omkostningsrammen og at den for den fleksible kunde ikke opsluges, som følge af tilsvarende stigninger i betalingen for gassen når den forbruges. Dette kan sagtens blive tilfældet for især spids- og reservelast anlæg pga. gassystemets trappesystem, som især er dyrt ved relativt lavt årligt gasforbrug.

Den bedste måde at give incitament til fleksibilitet og energiintegration er via lavere tariffer for den fleksible kunde, men dette vanskeliggøres som følge af indtægtsrammereguleringen, som jf. ovenstående ikke muliggør, at en besparelse kan deles med den fleksible forbruger som giver anledning hertil. På samme vis som for elsystemet gives forbrugere dermed ikke incitament til at levere fleksibilitet og gassystemet må i stedet investere i netforstærkninger, lagring samt øge transporten over længere afstande for at håndtere ubalancer.

Det er fint at loven gøres en smule mere fremadrettet ved at fremtidige planer og omkostninger til distributionskapacitet og systemudvikling kan indgå, men som ovenfor nævnt er fleksibilitetsydelse og besparelser som følge af integration ikke på listen over fremtidige elementer som kan indgå. Det er trods alt bedre for samfundet, hvis for eksempel en lokal biogasproduktion kan integreres med et lokalt fleksibelt gasforbrug frem for at skulle medføre større forstærkninger og udbygninger i gasnettet.

#### **Justeret regulering af detailmarkedet for gas**

Ingen bemærkninger

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at kommentere på forslaget og har ikke yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen

**John Tang** Chefkonsulent

Dansk Fjernvarme

jt@danskfjernvarme.dk

Tlf: +45 24 42 88 84

Energistyrelsen

[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

att.: [malj@ens.dk](mailto:malj@ens.dk)

Mrk.: journalnummer 2020-366.

København 8. december 2020

## Hørings svar vedr. ændring af lov om naturgasforsyning m.v.

Affalds- og Ressourceindustrien (ARI) skal blot gøre en enkelt bemærkning vedrørende det offentliggjorte lovforslag.

Med klimaaftalen om en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi af 16. juni 2020 er der indgået politisk aftale om at kommunerne skal udbyde behandlingen af genanvendeligt affald, ligesom de ikke siden ændringen af miljøbeskyttelsesloven i 2010 har måtte modtage genanvendeligt erhvervsaffald på deres affaldsbehandlingsanlæg. Det følger af samme aftale at kommunerne skal afhænde deres eksisterende affaldsbehandlingsanlæg indenfor en 5 årig periode.

Et biogasanlæg, som modtager organisk affald, regnes efter affaldslovgivningen som et affaldsbehandlingsanlæg. Det må derfor være omfattet af aftalens bestemmelser.

Det undrer derfor, at ministeriet med udkastet til lov om ændring af lov om naturgasforsyning nu ønsker at skabe en hjemmel til, at kommunerne kan udbygge deres biogasanlæg baseret på affald med et opgraderingsanlæg, når der lige er indgået aftale om at kommunerne ikke længere må eje disse anlæg.

ARI vil derfor foreslå, at henvisningen til affaldslovgivningen udgår af bemærkningerne til lovforslaget, og at det omvendt præciseres, at muligheden for at søge tilladelse til etablering af et opgraderingsanlæg ikke omfatter biogasanlæg omfattet af klimaaftalen om en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi.

Såfremt der er spørgsmål, står ARI naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Niels Bukholt





Energistyrelsen

[indsendt pr. e-mail iht. høringsbrev til  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [malj@ens.dk](mailto:malj@ens.dk)]

Hørsholm den 9. december 2020

433-30/PGK/crp

J.nr. 2020-366

**J.nr. 2020-366 ”Høring over forslag til Lov om ændring af lov om naturgasforsyning, lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love”**

Dansk Gasteknisk Center (DGC) takker for det modtagne materiale og fremsender på de efterfølgende sider vores høringssvar.

Hvis der er behov for uddybende kommentarer eller bemærkninger i forhold til vores høringssvar, står vi til rådighed herfor.

Med venlig hilsen

Dansk Gasteknisk Center a/s

Per G. Kristensen

Chef for forretningsudvikling



## DGC's kommentarer

### Forslag til lov om gasforsyning

DGC har følgende **overordnede kommentarer** til forslaget.

**Lovens område:** Danmarks energisystem er under hastig forandring med en kraftig udbygning af biogasområdet, med mere vind og sol i elforsyningen og brug af energiøer som en ressource til produktion af fornybare brændsler til de sektorer, som har vanskeligt ved at omstille til el. Herved forventes nye teknologier som PtX og CCS/CCU fremover at komme til at spille en stor rolle i den grønne omstilling.

DGC finder det derfor naturligt at lade "naturgas" erstatte med "gas" hele loven igennem, idet dette afspejler den udvikling, der er i gang.

Lovens område begrænses i bemærkningerne til 'ledningsbåret transport af gas', hvorved menes andre grønne gasser, såsom biogas, opgraderet biogas, forgasningsgas og gasser med oprindelse i grøn el, såsom brint.

DGC finder, at denne udvidelse er for smal set i forhold til den grønne udvikling. Der kan inden for kort tid i forbindelse med planer for PtX- og CCS/CCU-udvikling hurtigt blive brug for transport af CO<sub>2</sub> og også transport af ilt (O<sub>2</sub>), som er det andet produkt fra elektrolyseproduktion af brint.

DGC finder, at loven bør åbne for, at såvel transmissionselskabet som distributionselskabet får mulighed for at deltage i og understøtte denne udvikling. Selskaberne besidder en betydelig ekspertise om etablering af ledningsbåret transport af gas, som samfundet i den forbindelse kan drage nytte af.

DGC skal derfor foreslå, at transmissions- og distributionselskaber direkte i loven får bemyndigelse til at deltage i sådan transport af andre gasser koblet til et grønt energisystem (herunder nye ledninger til ren H<sub>2</sub>, CO<sub>2</sub> og O<sub>2</sub>). Alternativt kan i lovgivningen indføjes, at selskaberne kan deltage i sådan aktivitet efter særlig bemyndigelse fra ministerens side. Dette åbner også op for at give vilkår om, at sådan aktivitet i forhold til tariffene "skal hvile i sig selv".

**Operatørmodel:** DGC finder det helt rigtigt, at der indføres en operatørmodel for at opnå mulighed for, at ejerstrukturen ikke forhindrer den teknisk/økonomisk optimale udnyttelse af den nuværende og fremtidige infrastruktur.

EU-Kommissionen har fremsat en metanstrategi, og det bør i lovforslagets generelle bemærkninger i afsnittet 3.2.2. *Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets overvejelser om den foreslåede ordning* medtages, at der på grund den udsendte metanstrategi fra EU-Kommissionen fremover kan forventes øgede omkostninger til overvågning og kontrol af gassystemets integritet og tæthed. Strategien vurderes at give øgede driftsomkostninger til:

- Dokumentation af metanudslip (måling, rapportering og verifikation (MRV)).
- LDAR (leak detection and repair), der vil blive øgede krav til overvågning og kontrol af nettet og hyppigheden, hvormed dette sker.
- Forventede begrænsninger i flaring og afblæsning af gas vil give øgede driftsomkostninger, fx ved service, reparation og omlægning af ledninger og tilknyttede installationer.

Det vurderes umiddelbart, at de øgede omkostninger vil kunne dækkes under indtægtsrammereguleringen som en opgave, netselskaberne skal løfte fremover, men det vil være på sin plads at nævne emnet, også fordi det har betydning for selskabernes samlede driftsomkostninger fremover.

Ligeledes finder DGC, at det i afsnittet bør gøres klart, at ligesom der i lovens § 11, stk. 3 åbnes for anvendelse af midler til forskning og udvikling inden for energieffektivitet, miljø og sikkerhed, også kan anvendes midler til forskning og udvikling, som understøtter fremtidig anvendelse af det danske gassystem i et transformeret fremtidigt energisystem. Herunder specifikt anvendelse af eksterende og nyt ledningsnet ved kobling til PtX- og CCS/CCU-aktiviteter.

### **Mere specifikke kommentarer**

**Nr. 44; § 12, stk. 1 nr. 2.:** En forpligtelse til at ”måle” gaskvaliteten ved hvert overgangspunkt imellem transmission og distribution vil fordyre driften af transmissionssystemet væsentligt. DGC er enig i, at behovet for måling ændres, når der transporteres gas begge veje, som er af anden oprindelse, men det bør være tilstrækkeligt som hidtil med quality tracker at beregne gaskvaliteten i de overgangspunkter, der er fra transmission til distribution, så længe der ikke er særskilt produktion i det underliggende distributionsnet, og alene rejse kravet om måling, når der er (så meget) produktion tilkoblet distributionsnettet, så det kan forventes, at gassen i nogle situationer løber fra distribution til transmission.

### § 1, Kapitel 3, pkt. 48:

Der har i følgende sætning indsneget sig en formuleringsfejl:

” Stk. 3. Den systemansvarlige virksomhed ud over det i stk. 1 og 2 nævnte kan ...”

Den foreslås ændret til:

” Stk. 3. Den systemansvarlige virksomhed kan ud over det i stk. 1 og 2 nævnte ~~kan~~ ...”

### § 2, pkt. 5 samt generelle bemærkninger i afsnit 3.1.5: Udbud af støtte til produktion af kemiske brændstoffer eller produkter fra elektricitet

Det anbefales at præcisere, at den foreslåede støtteordning udelukkende er til produktion af kemiske brændstoffer eller produkter fra elektricitet *udelukkende fra vedvarende energikilder*.

Formuleringen af det foreslåede pristillæg (produktionsstøtte) til *opgraderet biogas og andre gasser fra vedvarende energikilder* (§ 1, Pkt. 86, forslag til ny § 35 samt tilhørende bemærkninger i bl.a. afsnit 3.1.4) angiver til sammenligning tydeligt, at ministeren får beføjelse til at afholde udbud udelukkende for energiprodukter baseret på vedvarende energikilder. Denne præcisering bør også foretages for støtte til produktion af øvrige produkter, da den nuværende formulering også giver mulighed for støtte til elektricitet produceret på basis af fossile brændstoffer, enten lokalt (direkte forsyning fx fra dieselgenerator) eller via elforsyningsnettet (eksempelvis national eller importeret elproduktion baseret på kul).

Det vurderes, at intentionen i såvel den politiske aftale som i forslaget tydeligvis er at støtte produktion af produkter baseret på vedvarende energikilder, og at det ikke er intentionen at yde støtte til PtX-produkter baseret på fossile brændsler. Det fremgår bl.a. af følgende:

- I den politiske aftale, ”Klimaaf tale for energi og industri mv. 2020” af 22. juni 2020, står der i afsnittet forud for beskrivelsen af aftalen om at anvende minimum 750 mio. kr. til finansiering af tilskudsordningen til PtX-projekter:  
”Partierne ønsker at etablere et partnerskab med eksterne aktører om en tilskudsordning gennem statsligt udbud til PtX-anlæg, der bl.a. skal bidrage med at reducere produktionsomkostninger for *grøn brint*”
- I lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 3.1.5.2 står der:  
”Formålet med udbuddene er at fremme produktionen af Power-to-X på effektiv vis. På den måde fremmes anvendelsen af el *baseret på vedvarende energi* til produktion af grønne produkter, der kan anvendes i sektorer og til formål, der ellers vanskeligt kan elektrificeres.”
- I beskrivelsen af lovforslagets konsekvenser for FN’s verdensmål står der:

- ”Både lovforslagets del om udbud af pristillæg for biogas og gas fra vedvarende energikilder og udbud af støtte til produktion af kemiske brændstoffer eller produkter fra elektricitet (Power-to-X) forventes at understøtte verdensmål 7 om *bæredygtig energi*.”
- ”Power-to-X kræver store mængder *vedvarende energi*, som anvendes til at producere *grøn brint* og andre *bæredygtige brændstoffer og produkter*. Udbuddet vurderes derfor at støtte anvendelse af el fra *vedvarende energikilder* samt muligvis yderligere udbygning med *vedvarende energi*.”

Selv om det således tydeligvis er intentionen at fremme PtX-produkter udelukkende baseret på vedvarende energikilder, fremgår det imidlertid ikke af forslag til lovændring samt de tilhørende bemærkninger, og det anbefales derfor kraftigt at tydeliggøre dette.

Helt konkret foreslås:

1):

§ 2, pkt. 5 ændres **fra**:

”Efter § 43 j indsættes før overskriften før § 44:

»§ 43 k. Denne bestemmelse omhandler udbud af støtte til produktion af kemiske brændstoffer eller produkter fra elektricitet”

**til**:

”Efter § 43 j indsættes før overskriften før § 44:

»§ 43 k. Denne bestemmelse omhandler udbud af støtte til produktion af kemiske brændstoffer eller produkter fra elektricitet *fra vedvarende energikilder*”.

2):

Der foretages konsekvensrettelser i alle bemærkninger (inkl. afsnit 3.1.5) til den del af projektforslaget, som vedrører Udbud af støtte til produktion af kemiske brændstoffer eller produkter fra elektricitet, så det tydeligt fremgår, at den støtteordning, som ministeren får mandat til at gennemføre, udelukkende skal omfatte produkter produceret på basis af vedvarende energikilder.

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
Danmark

8. december 2020

Sagsnr.: EMN-2020-42346

Tlf. direkte: 2046 4587  
pkr@evida.dk

**Høringssvar til udkast til lov om ændring af lov om naturgasforsyning mv –  
journalnr: 2020-366**

---

Energistyrelsen har den 11. november 2020 sendt udkast til lovforslag om ændring af lov om naturgasforsyning, lov om vedvarende energi og andre love i høring med svarfrist 9. december 2020.

Evida takker for muligheden for af afgive høringssvar i forbindelse med lovforslaget.

Evidas bemærkninger til lovforslaget fremgår af notatet, som er vedlagt dette brev.

Med venlig hilsen

Peter Kristensen  
Chef for Marked og Forretningsudvikling



## Bemærkninger til udkast til ny gasforsyningslov

### 1. Generelle bemærkninger

Evida tilslutter sig, at ordet naturgas generelt ændres til gas overalt i lovtæksten, så det klart fremgår, at loven finder anvendelse ikke blot på naturgas, men på alle gasser, der teknisk og sikkert kan transporteres i gassystemet.

Uanset at det i pkt. 6 specifikt nævnes, at naturgasforsyning ændres til gasforsyning, formoder Evida, at den i pkt. 4 nævnte ændring fra naturgas til gas omfatter alle sammensætninger af ord, hvor naturgas indgår, herunder fx naturgasselskab, naturgasleverandør, etc. Det ses ikke gennemført helt konsekvent, se fx tekstforslag til ny § 37b.

Både i selve loven - fx § 37a, stk. 4 - og en række steder i bemærkningerne anvendes ordet "plan" for den langsigtede udviklingsplan, som både TSO og DSO skal udarbejde. Det foreslås, at der i stedet anvendes ordet udviklingsplan, idet selskaberne opererer med forskellige planer - fx opererer distributionsselskaberne også med forretningsplaner.

### 2. Bemærkninger til de enkelte bestemmelser i lovforslaget

Bemærkningerne til de enkelte bestemmelser følger den nummerering, som er anvendt i det udsendte høringsudkast.

#### 2.1. ad pkt. 33 (§ 7d, stk. 7)

Det fremgår af § 7d stk. 7, at "Gasleverandøren kan ikke anmode distributionsselskabet om at afbryde forsyningen til aftagenummeret uden ejerens accept, medmindre gasleverandøren ikke har været i stand til at få kontakt til ejeren af den ejendom, der forsynes via aftagenummeret"

Det fremgår ikke af bestemmelsen eller de tilhørende bemærkninger, hvilken dokumentation distributionsselskabet kan kræve, Evida forudsætter, at det er gasleverandøren, der i lighed med bestemmelsen i §11d, har det fulde ansvar for evt. økonomiske tab, såfremt anmodningen viser sig at være uberettiget. (jf. også bemærkningerne til § 11d nedenfor)

#### 2.2. ad pkt. 42 (§ 11d)

I henhold til § 11d skal et distributionsselskab "uden ugrundet ophold efterkomme en berettiget anmodning fra en gasleverandør til et aftagenummer om at afbryde gasforsyningen til aftagenummeret. Når afbrydelsen er gennemført, skal distributionsselskabet oplyse gasleverandøren herom."

På baggrund af bemærkningerne til bestemmelsen er det Evidas forståelse, at dokumentationskrav og krav til kommunikationsform fastlægges i Regler for Gasdistribution, dvs. det er i høj grad op til gasselskaberne selv at fastlægge disse krav.

#### 2.3. ad pkt. 48 (§ 12a)

Det fremgår af bemærkningerne til §12a, stk. 3, at den systemansvarlige virksomhed alene kan overtage de i bestemmelsen nævnte opgaver, hvis det er nødvendigt og rimeligt og efter konkret delegation efter stk. 4, dvs. på baggrund af en ministergodkendelse. Den systemansvarlige virksomhed kan dermed ikke af egen drift overtage opgaver helt eller delvist på vegne af distributionsselskabet.

Det er Evidas forståelse, at der med nødvendigt og rimeligt er indeholdt et proportionalitetsprincip, således at overtagelsen af opgaver ikke går længere end hvad der er nødvendigt for at iagttage den sammenhængende og helhedsorienterede drift og planlægning af systemet.

Der er med andre ord efter Evidas forståelse en forpligtelse til at lade den systemansvarlige virksomhed overtage færrest mulige opgaver fra de øvrige aktører. Dette kan med fordel fremgå af bemærkningerne.

Det fremgår af bemærkning (s. 138)

*"Det foreslåede vil medføre, at transmissionsselskaber ved at sikre de bedst mulige betingelser for konkurrence på markeder for gas, har en koordinerende rolle på tværs af gassektoren. Initiativer til at skabe de bedst mulige betingelser for konkurrence kan navnlig ikke løftes af et enkelt selskab, ej heller i kraft af opgaver om systemansvarlig virksomhed. Løsningen af denne opgave indbefatter i praksis bidrag og input fra relevante infrastrukturselskaber som distributionsselskaber og gaslagerselskaber – men eventuelt også andre relevante interessenter. Der vil være tale om en balanceret tilgang til opgaven, hvorved transmissionsselskaber som systemansvarlig virksomhed kan tage tilpas med initiativer til at fremme konkurrencen, men uden at monopolisere udviklingen i gassektoren."*

Uagtet at ovenstående alene eksplicit er nævnt i forhold til den systemansvarlige virksomheds mulighed for at tage initiativer med henblik på at fremme konkurrencen på markeder for gas, antager Evida, at princippet om at inddrage relevante infrastrukturselskaber, samt en balanceret tilgang til opgaven uden monopolisering gælder ved forvaltning af systemansvaret generelt. Dette kan med fordel fremgå mere klart af bemærkningerne.

Ligeledes fremgår af bemærkningerne (s. 139), at det foreslåede ikke i sig selv vil medføre ændringer.

Endvidere fremgår af bemærkningerne (s. 139)

*"Herved vil det foreslåede kunne udnyttes til blandt andet at forpligte den systemansvarlige virksomhed til helt eller delvist at varetage opgaver for andre infrastrukturselskaber inden for gassystemet, hvis det vurderes, at den sammenhængende og helhedsorienterede tilgang til gassystemet ikke iagttages på behørig vis. Forud for et sådan tiltag, der vurderes indgribende, vil der mellem klima-, energi- og forsyningsministeren og det relevante selskab og eventuelt ejer, ske forudgående dialog, hvor udfordringerne skal søges overkommet".*

Det er positivt, at der til en vis grad er sat rammer for systemansvaret, men det bør efter Evidas vurdering fremgå med større tydelighed, hvem der vurderer, at *"den sammenhængende og helhedsorienterede tilgang til gassystemet ikke iagttages på behørig vis."* Er det den systemansvarlige, som alene foretager den vurdering?

Derudover bør der efter Evidas vurdering være en klarere skelnen mellem transmissionsselskabets ansvar som henholdsvis transmissionsselskab og som systemansvarlig virksomhed.

Endeligt bemærkes, at ordstillingen i § 12 a, stk. 3, virker forkert. *"ud over det i stk. 1 og 2 nævnte"* bør flyttes til efter *"kan"*.

Af bemærkningerne til § 12 a, stk. 4 fremgår, at bestemmelsen

*"...vil kunne udnyttes i fremtiden til at fastsætte regler, der dels hjemler givne nye aktiviteter og deres organisering i medfør af gassektorens udvikling og omstilling."*

Det er Evidas forventning, at tilslutning af fx Power-to-X anlæg og distribution af grønne gasser i eksisterende såvel som nye net vil tage udgangspunkt i den eksisterende opgavefordeling mellem TSO og DSO. Evida ser gerne, at dette eksplicit fremgår af bemærkningerne.

#### **2.4. ad pkt. 52 (§ 14 stk. 3-7)**

Med de nye bestemmelser pålægges distributionsselskaber en række nye opgaver, der – som det også fremgår – i høj grad er en konsekvens af den decentrale biogasproduktion. Det følger heraf, at distributionsselskabet naturligt får ansvaret for den fysiske balance i de enkelte distributionsnet. I nogle tilfælde kan distributionsselskabet løse opgaven selv, i andre tilfælde kan opgaven kun løses af transmissionselskabet, og endelig vil der være tilfælde, hvor opgaven kan løses begge steder med forskellige økonomiske konsekvenser.

I den økonomiske regulering arbejder Evida med en 10-årig langsigtet udviklingsplan, som har et strategisk og langsigtet fokus samt en 4-årig forretningsplan med et mere operationelt fokus. Det bør præciseres i bemærkningerne, at begge planer indgår som grundlag i den økonomiske regulering, men at alene den langsigtede udviklingsplan skal afstemmes med Energi-styrelsen.

I henhold til nyt pkt. 5 skal distributionsselskaberne

*”udarbejde planer for det fremtidige behov for distributionskapacitet og systemudvikling, som offentliggøres, indsendes til klima- energi- og forsyningsministerens til udtalelse og stilles til rådighed for transmissionselskaber i Danmark.”*

Distributionsselskabernes (udviklings)plan vil skulle koordineres med transmissionselskabets tilsvarende plan, så der sikres sammenhæng i planlægningen. Det kan med fordel præciseres i bemærkningerne, at udarbejdelsen af både transmissionselskabets og distributionsselskabets udviklingsplan forudsætter koordinering mellem parterne.

I henhold til nyt pkt. 7 skal distributionsselskaberne

*”..sikre gennem metodeanmeldelse for balancering, jf. §§ 20 og 36 a, at der er økonomiske incitamenter for systembrugere til at opretholde balancen i selskabets system uden nødvendige indgreb efter nr. 6.”*

Ovenstående er efter Evidas opfattelse ikke praktisk implementerbart. Det er alene en tankegang, der er relevant, når man betragter det samlede gassystem. I forhold til sikring af balancen i de enkelte delnet er systembrugerne ikke i besiddelse af redskaber, der kan sikre denne, når der er tale om net med decentral gasproduktion.

Hverken i selve loven eller i bemærkninger ses en nærmere beskrivelse af arbejdsdelingen mellem distribution og transmission eller retningslinjer for, hvorledes dette samarbejde skal foregå, fx i forhold til hvilke krav distributionsselskabet kan stille til transmissionselskabet og vice versa.

Der er efter Evidas opfattelse behov for, at de nærmere retningslinjer og kriterier for ansvar og samarbejde drøftes mellem parterne, og at lovbemærkningerne efterfølgende tilrettes i overensstemmelse med resultaterne af disse drøftelser. I den forbindelse er det vigtigt, at den økonomiske ramme afstemmes i forhold til den endelige ansvarsfordeling og samarbejdet mellem transmissionselskabet og distributionsselskabet

De tilføjede punkter medfører nye opgaver for Evida. Det er Evidas forventning, at der ved fastlæggelsen af indtægtsrammer tages hensyn, at Evida med disse bestemmelser er pålagt nye opgaver.

#### **2.5. ad pkt. 54 (§ 14a)**

I henhold til denne bestemmelse skal klima-, energi- og forsyningsministeren godkende udbygninger af distributionsnettet, som ikke falder ind under lov om varmforsyning.

Det fremgår ikke klart af bestemmelsen eller bemærkningerne, hvornår *"Etablering af nye distributionssystemer og væsentlige ændringer i bestående distributionssystemer"* falder uden for lov om varmforsyning. Det er Evidas forståelse, at fx forstærkningsledninger inden for og mellem eksisterende net omfattes af lov om varmforsyning, og dermed ikke forudsætter godkendelse fra klima-, energi- og forsyningsministeren. Det kan med fordel præciseres i bemærkninger til bestemmelsen, f.eks. med konkrete eksempler.

## 2.6. ad pkt. 95 (§37 a)

Generelt ønsker Evida, at det mere specifikt fremgår af bemærkningerne, at Forsyningstilsynet ved fastlæggelsen af indtægtsrammerne skal tage højde for den udarbejdede langsigtede udviklingsplan, som Evida indsender til klima-, energi- og forsyningsministeren til udtalelse. Af 3 afsnit s. 51 fremgår alene, at Forsyningstilsynet vil *"kunne tage højde for planen, når tilsynet fastsætter indtægtsrammen for den kommende reguleringsperiode"*. Evida mener, at det bør være et krav, at Forsyningstilsynet tager højde for planen, hvorfor ordene *"vil.. kunne"* bør erstattes af ordet *"skal"*. Dette gælder ligeledes tilsvarende formuleringer s. 184, sidste afsnit. samt s. 185, andet afsnit.

§ 37a, stk. 1 betoner, at indtægtsrammen fastsættes *"med henblik på dækning af omkostninger ved en effektiv drift af aktiviteterne og forrentning af kapital"*, ligesom der af bemærkningerne s. 184 fremgår

*"Det er fortsat tanken, at der i omkostningsrammen medregnes nødvendige omkostninger ved en effektiv drift, jf. gældende § 37a, stk. 1, jf. gældende § 37, stk. 1, hvorefter rammen omfatter omkostninger til indkøb af energi, lønninger, tjenesteydelser, administration, vedligeholdelse, andre driftsomkostninger og afskrivninger samt forrentning af kapital, som distributionsselskaber afholder ud fra driftsøkonomiske overvejelser med henblik på at opretholde en effektiv drift."*

Evida savner, at der i bemærkningerne til denne bestemmelse klart fremgår, at rammen inkluderer omkostninger til den nødvendige innovation og udvikling, der skal sikre gasnettets levedygtighed på længere sigt.

I forlængelse heraf synes det at blive overladt til Forsyningstilsynet at definere begrebet *"effektiv drift"*. Evida så gerne, at der af bemærkningerne til loven fremgik, hvilke forhold Forsyningstilsynet kan og bør inddrage ved fastlæggelse af, hvorvidt et selskab er effektivt eller ej.

Forsyningstilsynet kan i henhold til stk. 3 indhente uafhængig ekstern bistand til brug for fastsættelse af indtægtsrammen for distributionsselskabernes regning.

Af bemærkningerne fremgår, at Forsyningstilsynet kan fastsætte regler om, hvordan finansieringen af den eksterne bistand afholdes i indtægtsrammen. Evida forventer, at omkostningerne kan medtages 1:1 i omkostningsrammen, men noterer dog samtidig, at brugen af ekstern bistand i henhold til bemærkningerne er til særlige forhold, fx vurdering af omkostninger i forbindelse med ansøgninger om tillæg til omkostningsrammen (s. 182). Evida så dog gerne, at en bestemmelse tilsvarende § 37b, stk. 3 indarbejdes i § 37a, så betaling til Energistyrelsen og Forsyningstilsynet for myndighedsbehandling kan medtages 1:1 i omkostningsrammen.

I henhold til §37a, stk. 4 pkt. 1.fastsætter Forsyningstilsynet

*"Hvilke indtægter der omfattes af en indtægtsramme, og hvilke omkostninger en indtægtsramme dækker, herunder om indtægter og omkostninger, der regnskabsmæssigt indgår og bogføres i andre selskaber"*.

Evida udarbejder årligt en omfattende Transfer Pricing dokumentation i henhold til OECD's principper, hvilket dokumenterer markedsmæssigheden af de foretagne afregninger. Der bør

derfor, efter Evidas opfattelse, ikke gives Forsyningstilsynet bemyndigelse til at få direkte adgang til fx serviceselskabernes regnskaber, idet samhandel netop er reguleret og dokumenteret gennem reglerne om Transfer Pricing.

I bemærkningerne til §37a, stk. 4, nr. 2, om justering af omkostningsrammen finder Evida det hensigtsmæssigt, at der sker en betoning af, at distributionsselskabet skal kunne handle proaktivt i forhold til de kommende forventede store ændringer af gasnettets funktioner og kundekreds. De kriterier, som Forsyningstilsynet skal fastsætte for den løbende justering af omkostningsrammen, bør kunne afspejle det. Det kan f.eks. ske ved, at der efter næstsidste afsnit s. 184 tilføjes denne sætning: "Ikke forudsebare merinvesteringer omfatter bl.a. en del af den løbende innovation og udvikling, som må forventes i relation til ændringerne af gasnettets funktioner og kapaciteter i relation til de kommende års klimatiltag og teknologiske udvikling."

Den grønne omstilling medfører, at der vil ske betydelige ændringer i kundesammensætningen med en forventelig kraftig reduktion af antallet af husholdningskunder. Det er væsentligt at påpege, at distributionsselskabets omkostninger ikke umiddelbart kan reduceres forholds-mæssigt. Dels består omkostningsbasen for en stor dels vedkommende af kapacitetsomkostninger, som kun i meget begrænset omfang påvirkes af antallet af gasforbrugere, dels forventes det ikke, at der i nævneværdigt omfang vil være muligt at nedlægge delnet, i hvert fald ikke på kort sigt. Dette bør ligeledes fremgå af bemærkningerne til stk. 4, nr. 2.

Af § 37a, stk. 5 fremgår, at

*"Forsyningstilsynet kan give dispensation fra de af tilsynet fastsatte rammer, såfremt det er nødvendigt for, at selskaberne kan gennemføre forpligtelser, som er pålagt i loven, i bestemmelser fastsat i medfør af loven eller i bevillingen, eller som klima-, energi- og forsyningsministeren har pålagt Energinet."*

Distributionsselskabet kan også påføres udgifter af anden lovgivning, eksempelvis er Evida påført øgede udgifter som følge af den statslige udflytning af arbejdspladser. Henvi-sningen i § 37a, stk. 5 bør ændres til lovgivning generelt og ikke specifikt være til lov om gasforsyning.

Af bemærkningerne s. 51, 3. afsnit fremgår, at omkostningsrammen må tilpasses ikke blot med udgangspunkt i de historiske omkostninger, men tillige under hensyntagen til de fremadrettede omkostninger og formindskede indtægter." Man kan forestille sig, at der i en periode kommer øgede omkostninger ifm. den grønne omstilling, der nødvendiggør øgede indtægter, hvorfor ordet "formindskede" bør ændres til "ændrede".

6 afsnit til 37 a, linje 6 (s. 184, afsnit 5)

Af bemærkningerne s. 184, afsnit 5 fremgår

*" ,at Forsyningstilsynet fastsætter regler om, hvilke anlæg der indgår i afskrivningsgrundlaget samt afskrivningsmetoden, .."*

*" ,at Forsyningstilsynet fastsætter regler om, hvilke anlæg der indgår i afskrivningsgrundlaget samt afskrivningsmetoden, .."*

Det bør i bemærkningerne præciseres, at afskrivningsgrundlag og aktivbase udover direkte anlæg i form af rør, anlæg og installationer også indeholder indirekte anlæg i form af biler og værktøj, IT-hardware og -software til drift og administration, drifts- og administrationsbygninger samt andre aktiver i tilknytning til aktiviteten, dvs. både materielle og immaterielle aktiver.

## 2.7. ad 99 (§ 39c)

Af § 39c fremgår, at kunder ved en gasleverandørs konkurs skal fordeles på gasleverandører, som frivilligt har meldt sig på en fordelingsliste, der vedligeholdes af distributionsselskabet.

En kurator vil formentligt sælge de "gode" kunder inden der sker en fordeling, hvilket betyder, at det er kunder med problematisk betalingshistorik mm., der fordeles. Dette er set i el-sektoren. Interessen for at stå på distributionselskabets fordelingsliste er derfor måske ikke så stor og risikoen for en tom fordelingsliste er til stede.

Det bør overvejes om kunderne i stedet skal fordeles blandt de aktive gasleverandører på markedet ud fra en myndighedsdefineret fordelingsnøgle, der administreres af distributionselskabet. Det virker som en mere balanceret løsning fremfor, at Klima-, energi- og forsyningsministeren pålægger en eventuel byrde på den eller de største leverandører på markedet i tilfælde af en tom fordelingsliste. Distributionselskabet vil i så fald heller ikke skulle vedligeholde en fordelingsliste, hvilket kræver ressourcer.

I § 39c stk. 1 opdeles gasforbrugere i forbrug under 300.000 m<sup>3</sup> årligt og forbrug over 300.000 m<sup>3</sup> årligt, hvor enheden er gasforbrugere. I det efterfølgende stk. 2 tales om aftage-numre med et forbrug på 300.000 m<sup>3</sup> og derover. Det bemærkes, at en større gasforbruger typisk har flere aftage-numre, hvorfor gasforbrugeren kan have et forbrug større end 300.000 m<sup>3</sup> samtidig med, at samtlige af forbrugerenes aftage-numre har et forbrug under 300.000 m<sup>3</sup>. Stk. 2, stk. 3 og stk. 10 bør tilrettes, så enheden er gasforbruger, så en gasforbruger ikke risikerer at få forskellige leverandører til sine målere.

Af § 39c, stk. 8, fremgår det, at "*Når meddelelse om leverandørskift, jf. stk. 4, er givet, foretager distributionselskabet uden ugrundet ophold slutmåling på de berørte aftage-numre.*" En ordlydsfortolkning af bestemmelsen vil betyde, at det er distributionselskabet selv, som skal foretage aflæsning af de berørte målere. Af bemærkninger fremgår det dog, at "*distributionselskabet vil skulle indhente måledata fra de berørte målepunkter [...]*". Det bør præciseres, at det er forbrugeren, som skal aflæse og indberette målerdata til distributionselskabet, evt. efter anmodning herom, og at distributionselskabet i tilfælde af manglende indberetning, kan foretage en aflæsning.

Af § 39c, stk. 9, fremgår det, at "*Klima-, energi- og forsyningsministeren kan påbyde den eller de største gasleverandører regnet efter antal aftage-numre at indtræde som leverandører, [...]*". Det fremgår af bemærkningerne (s. 202), at "*Påbuddet vil ske til den eller de største af de gasleverandører, som ikke er tilmeldt ordningen.*" Det fremgår imidlertid ikke af selve bestemmelsen, at den er møntet på de leverandører, som ikke er tilmeldt ordningen. Dette bør præciseres. Derudover bør det præciseres, hvad der menes "*den eller de største*", herunder om det er ned på et enkelt aftage-nummer, ligesom at det bør præciseres, at det er den eller de største leverandører inden for et givent distributionsområde.

## **2.8. ad pkt. 120 (§ 55)**

Det fremgår, at for projekter omfattet af den foreslåede § 14a, der falder uden for varmforsyningslovens områder, skal der ske ekspropriation via lov om fremgangsmåden ved ekspropriation af fast ejendom, dvs. via kommissarius.

Som det fremgår af bemærkningerne, er dette en ændring i forhold til distribution. Ekspropriation via kommissarius fremfor via kommunalbestyrelsen vil medføre længere behandlingstid for de omfattede projekter, ligesom det vil give u hensigtsmæssige forskelle i behandlingen af projekter, som er omfattet af de nye bestemmelser, frem for projekter, som er omfattet af bestemmelserne i varmforsyningsloven. Det foreslås at kopiere processen for ekspropriation fra varmforsyningsloven, således at udgangspunktet er ekspropriation via kommunalbestyrelsen, men med mulighed for at gøre det via kommissarius, hvis der er flere kommuner involveret. På denne måde sikres en ensartet behandling af distributionsprojekter, uanset om de er omfattet af varmforsyningslovens eller naturgasforsyningslovens bestemmelser.

Det bør præciseres, at ekspropriation sker med en fravigelse af gæsteprincippet, således at Evida ikke skal afholde omkostninger forbundet med en flytning af ledninger, hvis det sker på lodsejers anmodning, idet Evida ellers risikerer meget omkostningstunge flytninger af distributionsnet på et senere tidspunkt, såfremt Evida bliver bedt om at flytte en ledning. Det kan være meget vanskeligt at finde en anden placering, hvilket kan resultere i, at der skal anlægges en ny ledning et helt tredje sted, hvilket desuden kan få betydning for andre dele af nettet. Det er således ikke blot de direkte omkostninger forbundet med opgravning og nedgravning af ledninger, der er tale om. Såfremt det ikke præciseres, at ekspropriation sker med en fravigelse af gæsteprincippet, bør det klart fremgå, at evt. omkostninger, som Evida måtte blive påført i den forbindelse, kan indregnes i tarifferne.

Det bemærkes endvidere, at det på tilsvarende vis bør præciseres i Lov om Varmeforsyning, at ekspropriation sker med en fravigelse af gæsteprincippet.

### **2.9. ad pkt.103 (§ 42e)**

Det fremgår af denne bestemmelse, at Forsyningstilsynet årligt udarbejder en statistik over forsyningsafbrydelser baseret på gasleverandørernes indberetninger heraf.

Intetsteds fremgår af lovtæksten, at distributionsselskaberne skal indberette forsyningsafbrydelser, men af lovbemærkningerne s. 58 fremgår at distributionsselskaberne skal indberette forsyningsafbrydelser.

Evida antager, at det er gasleverandørerne, der som anført i lovtæksten, indberetter forsyningsafbrydelser, og at lovbemærkningerne vil blive tilrettet i overensstemmelse hermed.

### **3. Øvrige bemærkninger**

Af § 14, stk. 8 i den gældende Lov om naturgasforsyning fremgår

*Stk. 8. Klima-, energi- og forsyningsministeren kan fastsætte regler om samfakturering af de ydelser, forbrugeren modtager i henhold til denne lov.*

Dansk Energi, De Frie Energiselskaber og Evida har samlet opfordret Energistyrelsen til, at kravet om samfakturering udfases, men dette ses ikke at være tilfældet i det fremsendte lovudkast. Evida opfordrer til, at bestemmelsen udgår.

Som følge af at distributionsnettet nu er et system med både til- og afgang bør paragraf § 18 stk. 3 også henvise til § 14, stk. 1 i lighed med den tilsvarende henvisning til § 12 stk. 2 i den gældende Naturgasforsyningslov.

Bestemmelser vedrørende distributionsselskabernes energisparsindsats ses stadig at fremgå, selv om lovforslaget først forventes fremsat i 2021, hvor ordningen er udløbet. Evida foreslår, at bestemmelserne fjernes i lovforslaget. I forlængelse heraf er der behov for, at der i lovbemærkningerne nærmere redegøres for, om energibesparelseskrauet fjernes fuldstændigt eller i hvilket omfang, distributionsselskabet fortsat skal levere ydelser på energibesparelsesområdet

Det fremgår af næstsidsste afsnit s. 43, at de kommunale aktiver i gassektoren er tilvejebragt ved brug af historiske statslige lån. Dette er ikke korrekt. De kommunale distributionsselskaber optog lån direkte på det internationale lånemarked. Hvis man skal tale om, at Staten bidrog til de kommunale aktiver, var det i form af gassens afgiftsfritagelse frem til årtusindskiftet.

En række afsnit på siderne 143-147 fremgår 2 gange.



8 December 2020

**ENS@ENS.DK**

With copy to malj@ens.dk

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

Att.: Maria Lundgren Jacobsen  
File number 2020-366

### Consultation letter on amendment of the natural gas supply act

On 11 November 2020, Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. ("Gaz-System") received the Danish Energy Agency's ("DEA") draft legislation amending the Danish Natural Gas Supply Act ("NGSA"), the act on the promotion of renewable energy and various other acts.

This consultation letter is sent on behalf of Gaz-System and contains Gaz-System's comments to the amendment to the NGSA and the material related hereto sent by the DEA ("the Amendment"). We note that we only have comments to the proposed amendments to NGSA.

Please let us know if you would like a translated Danish version of this letter.

#### 1. General remarks

Gaz-System is the transmission system operator ("TSO") in Poland and owns and operates gas transmission pipelines in Poland. Gaz-System, together with Energinet, is also responsible for the construction of the Baltic Pipe Project ("Baltic Pipe") between Poland and Denmark in its respective parts.

Due to Gaz-System's activities in Denmark related to the construction of the Baltic Pipe, Gaz-System is regarded as a TSO under Danish law pursuant to the current definition of "transmission company" in the NGSA section 6, no. 27. On 28 November 2018, Gaz-System received a decision on a partial exemption from the application of the NGSA, based on NGSA section 2(7).

Document in electronic form signed with secure electronic signature verified by a valid qualified certificate

Gas Transmission Operator  
GAZ-SYSTEM S.A. ul. Mszczonowska 4  
02-337 Warsaw, Poland Tel. +48 22 210 18 00  
VAT No.: 527-243-20-41

MANAGEMENT BOARD  
President of the Management Board: Tomasz Stępień  
Vice President of the Management Board: Krzysztof Jackowski  
Vice President of the Management Board: Marcin Kapkowski  
Vice President of the Management Board: Artur Zawartko

Share Capital: 3 771 990 842 PLN Paid-in Capital: 3 771 990 842 PLN Bank Account: mBank S.A. Nr 31 1140 1977 0000 5803 0100 1001 KRS: 0000264771,  
District Court for the Capital City of Warsaw, XII Division of the National Court Register NIP: 527-243-20-41 REGON: 015716698 [www.gaz-system.pl](http://www.gaz-system.pl)



## 2. The definition of transmission company

### 2.1 Definition of transmission company in NGSA

Pursuant to the Amendment, the definition of "transmission company" is proposed to be reworded. The current definition of transmission company follows from NGSA section 6, no. 27, which states:

"Any natural or legal person in charge of the transmission function"

and in Danish:

"Enhver fysisk eller juridisk person, der varetager transmissionsfunktionen"

It follows from the Amendment p. 109, that the definition of transmission company is proposed to be reworded and inserted in section 6, no. 26, as follows:

"Any natural or legal person in charge of transmission is responsible for the operation, maintenance and, if necessary, the establishment and modification of the company's infrastructure to ensure the long-term ability of the transmission system to meet reasonable demands for gas transmission."

and in Danish:

"Enhver fysisk eller juridisk person, der varetager transmission, er ansvarlig for driften, vedligeholdelsen og om nødvendigt etablering og ændring af selskabets infrastruktur for at sikre transmissionssystemet på lang sigt kan tilfredsstille en rimelig efterspørgsel efter transmission af gas"

### 2.2 Definition of Transmission System Operator in EU Gas Directive

Pursuant to the EU Directive 2009/73/EC of the European Parliament and of the Council of 13 July 2009 concerning common rules for the internal market in natural gas ("EU Gas Directive") article 2(4), a TSO is defined as:

"[...] a natural or legal person who carries out the function of transmission and is responsible for operating, ensuring the maintenance of, and, if necessary, developing the transmission system in a given area and, where applicable, its interconnections with other systems, and for ensuring the long-term ability of the system to meet reasonable demands for the transport of gas"

and in Danish:

Document in electronic form signed with secure electronic signature verified by a valid qualified certificate

"[...] enhver fysisk eller juridisk person, der varetager transmissionsopgaven og er ansvarlig for driften, vedligeholdelsen og om nødvendigt udbygningen af transmissionssystemet i et givet område samt i givet fald dets sammenkoblinger med andre systemer, og for at sikre, at systemet på lang sigt kan tilfredsstille en rimelig efterspørgsel efter transport af gas"

The tasks of a TSO are e.g. described in the EU Gas Directive article 13. Pursuant to article 13(1)(a) a TSO shall:

"[...] operate, maintain and develop under economic conditions secure, reliable and efficient transmission, storage and/or LNG facilities to secure an open market, with due regard to the environment, ensure adequate means to meet service obligations"

and in Danish:

"[...] driver, vedligeholder og udbygger på almindelige økonomiske vilkår sikre, pålidelige og effektive transmissions-, lager og/eller LNG-faciliteter for at sikre et åbent marked under behørig hensyntagen til miljøet og sikrer, at der er passende midler til rådighed til at opfylde serviceforpligtelserne"

### 2.3 Legal Effects of the Amendment

When comparing the definitions in the Amendment and the EU Gas Directive, it is apparent that the definitions are not identical. One difference is that pursuant to the definition in the EU Gas Directive article 2(4) a TSO is a natural or legal person "[...] responsible for operating, ensuring the maintenance of, and, if necessary, developing the transmission system in a given area" (in Danish: "[...] ansvarlig for driften, vedligeholdelsen og om nødvendigt udbygningen af transmissionssystemet i et givet område").

In the Amendment, the definition in section 6, no. 26, states that a transmission company is a natural or legal person "[...] responsible for operation, maintenance and, if necessary, the establishment and modification of the company's infrastructure" (in Danish "[...] er ansvarlig for driften, vedligeholdelsen og om nødvendigt etablering og ændring af selskabets infrastruktur").

The proposed definition of a transmission company in the NGSA thus extends the responsibility of a TSO in comparison to the definition in the EU Gas Directive. There is a clear difference between having the responsibility to develop (in Danish "udbygge") the current transmission system and to establish and modify (in Danish "etablering og ændring") the company's infrastructure. The latter will impose further obligations on the transmission company. In our opinion "develop" refers to an obligation to extend the current transmission system whereas "establish and modify" refers to an obligation to establish new infrastructure in the current transmission system. It is unclear from the remarks to the Amendment, why the legislator

Document in electronic form signed with secure electronic signature verified by a valid qualified certificate

has proposed to amend the definition of transmission company with the wording "establish and modify" (in Danish "etablere og ændre") and not to use the wording "develop" (in Danish "udbygge") as stated in the EU Gas Directive. In the remarks to the proposed Amendment, it is stated that the purpose of the change in definition is to clarify current liabilities for infrastructure companies, and at the same time – to the extent possible – systematize and harmonize uniform provisions of principle with respect to infrastructure companies. Further, it is in the remarks stated that the proposed change of the definition of "transmission company" will not entail material changes, but will – to the extent possible – ensure uniform systematics between the definition and provisions of infrastructure companies and their obligations under the NGSa, see the Amendment p. 110. It is, however, unclear why such systematization and harmonization of uniform provisions does not include the definition in the EU Gas Directive, and thus to apply the same definition.

Presumably the definition of transmission company in the Amendment is inserted to correspond to the responsibilities of Energinet as set out in the Act on Energinet. However, the rewording of the definition of transmission company will not only apply to Energinet, but also to non-Danish TSOs, such as Gaz-System, having gas transmission infrastructure in Denmark.

From an international perspective, it is therefore inconvenient that the definition of transmission company does not correspond to the definition in the EU Gas Directive, and in particular that the definition extends the obligations of any TSO beyond what is required pursuant to the EU Gas Directive. This international perspective is especially relevant, as it is expected that there will be more cross-border gas projects in Northern Europe going forward, including projects that will affect Denmark's gas infrastructure. It is therefore likely that other TSOs than Energinet and Gaz-System also will be affected by the proposed definition.

Furthermore, as the obligation to "establish and modify" is set out in a definition, it would not be possible to be exempted from such provision pursuant to NGSa section 2(7), unless a full exemption from the NGSa is granted. Again, this would be inconvenient for any non-Danish TSO having gas transmission infrastructure in Denmark.

Finally, the proposed definition of transmission company in the Amendment does not correspond with the wording in e.g. NGSa section 10a describing the tasks of a transmission company. NGSa section 10a uses the wording "[...] maintain and rebuild and develop the natural gas supply network" (in Danish: "[...] vedligeholder og om- og udbygger naturgasforsyningsnettet [...]"). Hence, it is apparent that the proposed definition of transmission company does not correspond with other sections of NGSa and it would be difficult to set the scope of such obligations, as they would result only from the wording of the definition, however they would not be detailed in any way in the further provisions of the NGSa. This may lead to ambiguities in the interpretation of the obligations of a transmission company, which should be avoided.

Document in electronic form signed with secure electronic signature verified by a valid qualified certificate



Co-financed by the Connecting Europe  
Facility of the European Union

In particular, this would be the case of Gaz-System, which in 2018 obtained exemption from majority of the obligations imposed by the NCSA, including the obligations resulting from NCSA section 10a, however not from the definition of the "transmission company" as such. Therefore, implementation of the proposed Amendment would create confusion as to scope of obligations that Gaz-System should fulfil in Denmark.

On the basis of the above, we request the DEA and the legislator to amend the definition of "transmission company" to reflect the wording of the EU Gas Directive article 2(4), as this would minimize the risk for Gaz-System as well as for any other TSO in Denmark. It is our opinion that using the definition in the EU Gas Directive will ensure a common understanding of the responsibilities of a TSO on an EU level which will ensure a uniform, efficient and transparent regulation.

If you have any questions to the above or need further elaboration on any of the mentioned points, please don't hesitate to contact me. Please also be informed, that should there be such a need, Gaz-System is open to having a meeting to discuss the abovementioned issues.

Yours sincerely

**Project Director**  
**Wojciech Spiewak**  
Baltic Pipe  
OFFSHORE PIPELINE

Operator **Wojciech Spiewak**  
Gazociągów Przesyłowych  
GAZ-SYSTEM S.A.

Document in electronic form signed with secure electronic signature verified by a valid qualified certificate

Gas Transmission Operator ul. Mszczonowska 4 Tel. +48 22 210 18 00  
GAZ-SYSTEM S.A. 02-337 Warsaw, Poland VAT No.: 527-243-20-41

MANAGEMENT BOARD President of the Management Board: Tomasz Stępień  
Vice President of the Management Board: Krzysztof Jackowski  
Vice President of the Management Board: Marcin Kapkowski  
Vice President of the Management Board: Artur Zawartko

Share Capital: 3 771 990 842 PLN Paid-in Capital: 3 771 990 842 PLN Bank Account: mBank S.A. Nr 31 1140 1977 0000 5803 0100 1001 KRS: 0000264771,  
District Court for the Capital City of Warsaw, XII Division of the National Court Register NIP: 527-243-20-41 REGON: 015716698 [www.gaz-system.pl](http://www.gaz-system.pl)



Tak for tilsendte. Vi har ingen kommentarer til høringen, blot glæder vi os over indholdet og ambitionerne om omstilling til en grønnere energiforsyning.

Venlige hilsner

Marianne Purup, 21142012  
journalist og leder af Greenways.dk



Energistyrelsen

att.  
ens@ens.dk  
malj@ens.dk  
j.nr: 2020 - 366

10. december 2020

## **Høring vedr. udkast til lov om ændring af lov om naturgasforsyning m.fl.**

Forbrugerrådet Tænk har modtaget forslag til lov om ændring af lov om naturgasforsyning m.fl. i høring, og kan støtte forslaget med følgende bemærkninger.

Forbrugerrådet Tænk finder den foreslåede strømlining af reguleringen af forsyningsarterne fornuftig, så længe de forbrugerbeskyttende foranstaltninger fastholdes og løbende monitoreres.

I et vigende gasmarked med lille forbrugerinteresse og få spillere, er det særligt vigtigt at overvåge om konkurrencen giver de forventede fordele for forbrugerne, og ikke fører til uhensigtsmæssigheder og urimeligheder for forbrugerne.

Vi savner således en klar tilkendegivelse om, at prisudviklingen for husholdningsforbrugerne på gasområdet vil blive fulgt nøje af Forsyningstilsynet. Når forsyningspligtprisreguleringen fjernes, er det afgørende for forbrugerne, at den svage konkurrence på gasområdet ikke giver sig udslag i stigende priser.

Overførslen af opgaven med at drive en prisportal for gas til Forsyningstilsynet hilses velkommen, al den stund at der med udviklingen af elpris.dk er opbygget en velfungerende og fremadrettet portal med central betydning for gennemsigtigheden på el-markedet.

Med bortfaldet af forsyningspligten og indførelse af leveringspligt bør det sikres, at antallet af lukninger mindskes så meget som muligt. Som på el-området er lukning for energien en stærkt indgribende foranstaltning over for den enkelte familie. Det bør således pålægges Forsyningstilsynet at overvåge og rapportere om antallet af lukninger og årsagerne hertil.

Loven bør også fastslå, at den samfakturering, der i dag udføres på en stor del af markedet skal fortsættes, og udbredes til alle husholdningsforbrugere. Samfakturering gør det mere overskueligt for forbrugerne og underbygger udviklingen af en velfungerende konkurrence.

Endelig kan vi ikke støtte, at man fjerner 50:50 fordelingen af gevinsten og udskydelse af forbrugernes opnåelse af fordele til afslutningen af reguleringsperioden. Vi har svært ved at se et behov for at øge virksomhedernes incitament til at effektivisere. Det må vel forventes, at en rationel aktør i en bedrift med lille risiko vil gennemføre forbedringer i sin forretning, også uden at få fordoblet sin gevinst.

Vi står til rådighed for uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsøe

Martin Salamon

Vicedirektør

Cheføkonom





# HØRINGSSVAR TIL HØRING AF UDKAST TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM NA- TURGASFORSYNING, LOV OM FREMME AF VEDVARENDE ENERGI OG FORSKEL- LIGE ANDRE LOVE

## Indhold

<b>Indledning</b> .....	<b>3</b>
<b>bemærkninger til lov om gasforsyning</b> .....	<b>3</b>
<b>Generelle bemærkninger</b> .....	<b>3</b>
Udstedelse af Bekendtgørelser .....	3
generelle bemærkninger til gasprisguiden.....	3
de almindelige bemærkninger, s. 21: .....	5
Begrundelse for at ændre den økonomiske regulering .....	5
Den nye regulerings ikrafttræden .....	5
Inddragelse af plan i forbindelse med fastsættelse af indtægtsrammer .....	6
<b>Specifikke bemærkninger</b> .....	<b>6</b>
Til § 1, nr. 8, om ændring af NFL § 2, stk. 1. ....	6
Til § 1, Nr. 27, om ændring af NFL § 6, nr. 25. ....	7
Til § 1 nr. 32, § 7.....	7
Til § 1 NR. 74, § 35.....	7
Til § 1, nr. 52.....	7
Til §1 nr. 78, § 35 a, stk. 4, 2. pkt .....	7
Til § 1 nr. 95, § 37a.....	8
Til § 1 nr. 95, § 37a.....	8
Til § 1 nr 95, § 37a, stk. 5 (lovforslagets s. 12, afsnit 1).....	8
Til afsnit 3.1.3 (lovforslaget side 37, afsnit 3): .....	8
Til Afsnit 3.2 (lovforslaget side 49, afsnit 6):.....	8
Til afsnit 3.2.2 (lovforslaget side 51, afsnit 1): .....	9
Til afsnit 3.2.2 (lovforslaget side 51, afsnit 2): .....	9
Til afsnit 3.2.2 (lovforslaget side 51, afsnit 3): .....	9
Til afsnit 3.2.2 (lovforslaget side 51, afsnit 3): .....	9
Til afsnit 3.2.2 (lovforslaget side 51, afsnit 3): .....	9
Til afsnit 3.2.2 (lovforslaget side 51, afsnit 5): .....	9
Til afsnit 3.3.1 (lovforslaget side 52, afsnit 6): .....	10
Til afsnit 3.3.2.2 (lovforslaget side 58, afsnit 3): .....	10
Til § 1 nr. 93, § 37, stk. 2 (lovforslaget side 178, afsnit 11): .....	10
Til § 1, nr. 95, § 37a (lovforslaget side 181, afsnit 3):.....	10

Til § 1, nr. 95, § 37a (lovforslaget side 181, afsnit 6): .....	10
Til § 1, nr. 95, § 37A (lovforslaget side 182, afsnit 5): .....	10
Til § 1, nr. 95, § 37A (lovforslaget side 183, afsnit 1): .....	11
Til § 1, nr. 95, § 37A (lovforslaget side 184, afsnit 3): .....	11
Til § 1, nr. 95, § 37A (lovforslaget side 184, afsnit 6): .....	11
Til § 1, nr. 95, § 37A (lovforslaget side 185, afsnit 2): .....	11
Til § 1, nr. 95, § 37A (lovforslaget side 185, afsnit 4): .....	11
Til § 1, nr. 95, § 37A (lovforslaget side 186, afsnit 7): .....	12
Til § 1, nr. 95, § 37A (lovforslaget side 188, afsnit 6): .....	12
Til § 1, nr. 95, § 37A (lovforslaget side 189, afsnit 1): .....	12
Til § 1, nr. 95, § 37A (lovforslaget side 190, afsnit 3): .....	12
<b>bemærkninger til lov om varmforsyning .....</b>	<b>13</b>
Om definitionen af naturgas: .....	13
Sammenhæng med varmforsyningslovens kap. 4. ....	13
bemærkninger til lovforslagets almindelige bemærkninger .....	14
<b>Til afsnit 3.1.1.2 (lovforslagets side 26, afsnit 2): .....</b>	<b>14</b>
bemærkninger til lovforslagets specifikke bemærkninger .....	15
<b>Til § 3, nr. 3 (lovforslaget side 225, afsnit 8): .....</b>	<b>15</b>
<b>bemærkninger til lov om fremme af vedvarende energi.....</b>	<b>16</b>
<b>bemærkninger til lov om afgift til naturgas og bygas mv .....</b>	<b>16</b>
<b>bemærkninger til lov om elforsyning .....</b>	<b>16</b>
<b>bemærkninger til lov om energinet .....</b>	<b>16</b>
<b>bemærkninger til lov om forsyningstilsynet.....</b>	<b>16</b>
<b>Til Lovforslagets § 8, stk. 7 og 8 .....</b>	<b>16</b>

---

## INDLEDNING

Forsyningstilsynet takker for muligheden for at kommentere på høring af udkast til Lov om ændring af lov om naturgasforsyning, lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love.

Nedenfor findes først vores generelle bemærkninger til lovforslagene under ét, hvorefter følger en række mere specifikke bemærkninger til de enkelte dele i de enkelte lovforslag.

## BEMÆRKNINGER TIL LOV OM GASFORSYNING

### GENERELLE BEMÆRKNINGER

#### UDSTEDELSE AF BEKENDTGØRELSER

Det fremgår af Forsyningsstrategien af september 2016, at Forsyningstilsynet i højere grad skal have ansvaret for at udforme og implementere den tekniske del af reguleringen inden for en ramme, der fastsættes ved lov.

Med det lovforslag, hvor primært rammerne for den nye regulering er fastlagt uden at detaljerne i reguleringen er defineret, er der lagt op til, at Forsyningstilsynet i høj grad får ansvaret for at udvikle og implementere den tekniske del af reguleringen.

At rammerne for reguleringen fastsættes ved lov og at den tekniske del af reguleringen udmøntes i bekendtgørelser eller direkte i afgørelser, som Forsyningstilsynet udarbejder, giver Forsyningstilsynet mulighed for at finde en balance mellem, hvad der dels udmøntes i henholdsvis bekendtgørelser henholdsvis afgørelser under hensyntagen til, hvor faglige vurderinger og udøvelse af skøn findes hensigtsmæssigt. Derudover kan Forsyningstilsynet inddrage løbende læring og feedback, som Forsyningstilsynet med administrationen af reguleringen, bliver bekendt med.

#### GENERELLE BEMÆRKNINGER TIL GASPRISGUIDEN

Forsyningstilsynet bemærker, at lovforslaget ikke i tilstrækkelig grad tager højde for det økonomiske aspekt ved at etablere en prisportal, herunder én samlet portal for el og gas.

Det fremgår således af bemærkningerne, at lovforslaget på sigt ikke forventes at føre til en større byrde end den nuværende prisportal. Det vurderes samlet, at lovforslaget

alene vil medføre omstillingsmæssige og løbende administrative konsekvenser under 4 mio. kr. årligt.

I lovforslagets bemærkninger (s. 79) fremgår bl.a. at lovforslagets del om ændringer i reguleringen af det danske detailmarked for gas vil indebære, at Forsyningstilsynet får ansvaret for at drive prisportalen for gasmarkedet, og at det i dag er Energinet Gas TSO, som driver prisportalen (Gasprisguiden).

Såfremt Forsyningstilsynet vurderer, at der er behov for at udvikle portalen, vil de økonomiske konsekvenser afhænge af den nærmere udformning og udvikling af gasprisportalen. Forsyningstilsynets omkostninger til at drive prisportalen vil være gebyrfinansieret – og således ikke belaste de offentlige finanser – og det samme vil gælde for evt. øgede omkostninger i forbindelse med en evt. videreudvikling af prisportalen.

I forlængelse heraf bemærker FSTS, at det følger af lovforslagets bemærkninger, at Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vurderer, at en prisportal for gasprodukter naturligt og med fordel kunne drives sammen med elpris.dk. Der ville dermed blive skabt en fælles indgang og en ensartet måde for forbrugerne til at søge efter og sammenligne priser og vilkår for deres energiydelser, hvad enten der er tale om elprodukter, gasprodukter eller kombinerede el- og gasprodukter, og at der bør derfor arbejdes på, at der på sigt kommer en fælles prisportal for elmarkedet og gasmarkedet.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet henviser i den forbindelse til, at Elreguleringsudvalget anbefalede, at der blev lavet én fælles portal i udvalgets rapport »Statusrapport for Elreguleringsudvalgets arbejde« fra september 2013.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vurderer tillige, at der vil være synergieffekter og give mulighed for at højne brugervenligheden ved at placere prisportalen hos Forsyningstilsynet, samtidig med at prisportalen også forventes at blive udviklet mere end hidtil, når Forsyningstilsynet får ansvaret for at drive både prisportalen for elmarkedet og for gasmarkedet og kan koordinere udviklingen. Det angives herudover, at Forsyningstilsynet må vurdere, om det er hensigtsmæssigt at overtage den eksisterende prisportal, Gasprisguiden, fra Energinet, og videreudvikle denne efter behov - eller om det er mere hensigtsmæssigt at etablere en ny prisportal for gas.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at der vil være betydelige etableringsomkostninger forbundet med at etablere en ny gasportal eller en samlet prisportal for både el og gas. Forsyningstilsynet bemærker i den sammenhæng, at det er tilsynets umiddelbare vurdering baseret på tidligere gennemførelse af udbud mv., at der som minimum skal etableres en ny prisportal for gas, hvilket ikke kan gennemføres for under 4 mio. kr., og omkostningerne til en samlet løsning må forventes at være en del højere. Herunder vil både en ny gasportal eller en kombineret portal være en del højere, hvorimod de årlige driftsomkostninger samlet set må forventes at være lavere, som følge af de angivne synergieffekter.

Forsyningstilsynet bemærker herudover, at forpligtelsen til at drive en sammenligningsportalen for gaspriser og reglen om, at Forsyningstilsynet gives bemyndigelse til at fastsætte regler om indberetninger til prisportalen træder i kraft den 1. juli 2021. Henset til den forventede dato for lovforslagets fremsættelse og Folketingets vedtagelse

heraf indebærer datoen for ikrafttræden, at Forsyningstilsynet har ganske kort tid til at forberede driften af sammenligningsportalen. Det bemærkes i den forbindelse, at det er tvivlsomt, hvorvidt der kan gennemføres en udbudsproces med henblik på varetagelse af opgaven med teknisk-administrativ drift af portalen på så kort tid, ligesom der næppe kan gennemføres en relevant proces for udmøntning af den fastsatte bemyndigelse.

Forsyningstilsynet skal derfor foreslå, at lovforslagets § 1, nr. 102, indsættes i lovforslagets § 8, stk. 3, hvorefter Klima-, energi- og forsyningsministeren fastsætter tidspunktet for ikrafttræden af § 1, nr. 86 og § 2, nr. 5. Ministeren kan herefter lade forpligtelsen og bemyndigelsen træde i kraft, når der er etableret en teknisk-administrativ platform for driften og Forsyningstilsynet har gennemført et regelforberedende arbejde.

#### **DE ALMINDELIGE BEMÆRKNINGER, S. 21:**

Det fremgår af side 21 i *Forslag til Lov om ændring af lov om naturgasforsyning, lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love* (herefter "lovforslaget"), at:

*Lovforslaget vil præcisere, at transmissionsselskabet er ansvarlig for at løse kapacitetsudfordringen.*

Forsyningstilsynet bemærker at spørgsmålet om kapacitet i gastransmissionssystemer også er berørt i EU-lovgivning. Forordning (EU) 2017/459 af 16. marts 2017 om fastsættelse af en netregel om kapacitetstildelingsmekanismer i gastransmissionssystemer regulerer således kapacitetsspørgsmålet, og det bør således sikres, at bestemmelserne administreres i overensstemmelse med kravene i forordningen.

#### **BEGRUNDELSE FOR AT ÆNDRE DEN ØKONOMISKE REGULERING**

Det fremgår af høringsbrevet, at de regionale gasdistributionsselskaber i 2019 blev samlet i ét statsligt selskab, Evida, hvilket nødvendiggør en justering af den økonomiske regulering.

Endvidere fremgår det af lovforslagets almindelige bemærkninger s. 22, at *"I forlængelse af stemmeaftalen blev de to fælleskommunale gasdistributionsselskaber købt af Energinet. Sammen med det tidligere DONG gasdistributionsselskab, der blev købt af Energinet i 2017, er de tre selskaber samlet under det fælles moderselskab, Evida. Gasdistributionsselskaberne er således blevet samlet i et statsligt selskab."*

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at gasdistributionsselskaberne Evida Syd A/S, Evida Nord A/S og Evida Fyn A/S umiddelbart fortsat er tre selvstændige juridiske enheder og således endnu ikke samlet i ét statsligt selskab.

#### **DEN NYE REGULERINGS IKRAFTTRÆDEN**

Det fremgår af side 18, afsnit 1, at *"De hidtil gældende regler i § 37, stk. 3, § 37 a, stk. 2 og 6, og § 50, stk. 1, i lov om naturgasforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 126 af 6. februar 2020, finder anvendelse for så vidt angår de gældende indtægtsrammer og reguleringsregnskaber indtil den 31. december 2023."*

Samtidig fremgår det af side 233, afsnit 3, at *"Den gældende reguleringsperiode udløber den 31. december 2021, og forventes forlænget ved dispensation til den 31. december 2022."* Forsyningstilsynet antager, at der i dette ligger, at den nye regulering skal træde i kraft den 1. januar 2023.

Forsyningstilsynet bemærker, at det er uklart, om den nye regulering af gasdistributionselskaberne skal træde i kraft den 1. januar 2023 eller 1. januar 2024.

Det er Forsyningstilsynets vurdering, at der med lovforslaget ligger et omfattende arbejde forude med udvikling og implementering af den nye regulering, hvorfor det vil være hensigtsmæssigt, at reguleringen først træder i kraft den 1. januar 2024. Såfremt reguleringen allerede træder i kraft den 1. januar 2023, vil Forsyningstilsynet naturligvis bestræbe sig på at få implementeret reguleringen rettidigt med start 1. januar 2023, men ser samtidig et behov for en overgangsordning som værdifuld i det tilfælde, hvor Forsyningstilsynet ikke fuldt ud vil kunne nå at udmelde foreløbige indtægtsrammer for 2023 før reguleringsperiodens start.

#### **INDDRAGELSE AF PLAN I FORBINDELSE MED FASTSÆTTELSE AF INDTÆGTSRAMMER**

Forsyningstilsynet bemærker, at det af lovforslaget er uklart om Forsyningstilsynet skal inddrage en plan for fremtidig udvikling af gasdistribution eller om Forsyningstilsynet kan vælge at inddrage planen. Forsyningstilsynet vurderer imidlertid, at det er hensigtsmæssigt, hvis Forsyningstilsynet kan vælge at inddrage planen i indtægtsrammefastsættelsen. Dvs. at formuleringen som fremgår af side 185, afsnit 2, konsekvent bør anvendes i lovforslaget for så vidt angår Forsyningstilsynets inddragelse af planen.

*"Forsyningstilsynet vil kunne lade den til enhver tid aktuelle plan indgå ved vurderingen af den kommende reguleringsperiodes omkostningsramme."*

#### **SPECIFIKKE BEMÆRKNINGER**

##### **TIL § 1, NR. 8, OM ÆNDRING AF NFL § 2, STK. 1.**

Det fremgår af lovforslaget, at der foreslås følgende nye formulering af § 2, stk. 1:

*»Loven finder anvendelse på transmission, distribution, oplagring og håndtering af flydende gas (LNG) i gassystemet, og på gas fra vedvarende energikilder, der teknisk og sikkert kan injiceres og transporteres i gassystemet. «*

Forsyningstilsynet bemærker, at den nye formulering af § 2, stk. 1, ikke indeholder en generel henvisning til naturgas, men alene flydende gas. Forsyningstilsynet er derfor bekymret for, om øvrige former for naturgas derved falder uden for lovens anvendelsesområde. Bemærkningerne til loven lader ikke til at have haft denne intention, idet det bl.a. på s. 71 af lovforslaget fremgår, at:

*Med den foreslåede nyaffattelse af bestemmelserne om anvendelsesområdet for lov om naturgasforsyning i § 2, stk. 1, vil det fremgå mere entydigt, at loven i udgangspunktet regulerer gassystemet og den gas, der teknisk og sikkert kan injiceres uden skelen til gassens ophav som fossil energikilde eller vedvarende energikilde.*

På denne baggrund foreslår Forsyningstilsynet, at det overvejes om der er behov for en justering af anvendelsesområdet, så det sikres at naturgas (metan) fortsat er omfattet af lovens anvendelsesområde.

#### **TIL § 1, NR. 27, OM ÆNDRING AF NFL § 6, NR. 25.**

Forsyningstilsynet bemærker, at den foreslåede ændring medfører, at opstrømsanlæg tilføjes til NFL § 6, nr. 25, så der kommer til at stå: »*opstrømsrørledningsnet, opstrømsanlæg og*«. I NFL § 6, nr. 19, defineres opstrømsanlæg, som opstrømsrørledningsnet og tilknyttet behandlingsanlæg på land, der drives samlet.

Det er på denne baggrund Forsyningstilsynets vurdering, at en præcisering af NFL § 6, nr. 25, kan udelade opstrømsrørledningsnet og udelukkende henvise til opstrømsanlæg, da dette ifølge loven er en samlebetegnelse for opstrømsrørledningsnet og det tilknyttede behandlingsanlæg, jf. NFL § 6, nr. 19.

#### **TIL § 1 NR. 32, § 7**

Forsyningstilsynet bemærker, at en gasforbruger kan frit vælge gasleverandør og gasprodukt. Forsyningstilsynet bemærker yderligere, at § 6, nr. 5 ikke indeholder en definition på en gasforbruger, men kun "forbruger". Det vil være hensigtsmæssigt, at ensrette og systematisere begrebet ved terminologisk overalt at ændre begrebsanvendelsen til enten gasforbruger eller forbruger.

#### **TIL § 1 NR. 74, § 35**

FSTS er enig i, at bestemmelserne om modregning i den gældende lovs § 35 (§ 1, nr. 74 i det fremsendte forslag) bør ophæves, da kommunerne nu har afhændet de sidste dele af de kommunalt ejede naturgasvirksomheder. FSTS er også enig i, at ikrafttrædelsen af denne bestemmelse må udskydes til 1. januar 2023. Der må dog sikres en model hvorefter behandlingen af eventuelle klagesager kan færdigbehandles uanset bestemmelsens ophævelse.

Ligeledes bør betalingsbestemmelsen vedrørende de kommunale modregningsregler ophæves (den gældende lovs § 44, stk. 2). Betalingsbestemmelsen ophæves med forslaget § 1, nr. 105. Denne ophævelse træder dog først i kraft pr. 1. januar 2022, hvilket FSTS som udgangspunkt finder passende. Ligeledes må også her sikres en model hvorefter behandlingen af eventuelle klagesager kan færdigbehandles uanset bestemmelsens ophævelse.

#### **TIL § 1, NR. 52.**

Forsyningstilsynet har ingen bemærkninger til lovforslagets nr. 52.

#### **TIL §1 NR. 78, § 35 A, STK. 4, 2. PKT**

Forsyningstilsynet bemærker, at det vil være hensigtsmæssigt at bibeholde termerne forstærkning og udbygning, da de referer til hhv. fysisk udvidelse af eksisterende overførselskapacitet og geografisk udbredelse af ny overførselskapacitet. Forsyningstilsynet bemærker, at samme terminologi (forstærkning og udvidelse) benyttes på andre

forsyningsområder, herunder elforsyning. Begrebet "etablering" dækker ikke over forholdet omkring eksisterende overførselskapacitet, ligeledes dækker begrebet "ændringer" ikke forholdet omkring ny overførselskapacitet.

#### **TIL § 1 NR. 95, § 37A**

Det fremgår, at "*Forsyningstilsynet fastsætter årlige indtægtsrammer for distributionselskaber...*". Forsyningstilsynet bemærker, at distributionsselskaber nævnes i flertal, men at det nævnes i lovforslaget, at et af formålene med at lave reguleringen om, er at der kun er et selskab.

Samme formulering, hvor distributionsselskaber er skrevet i flertal, bruges flere steder i lovforslaget.

#### **TIL § 1 NR. 95, § 37A**

Det fremgår, at "*2) Fastsættelse og justering af omkostningsrammen, herunder om fremadrettede omkostninger, opgjort i henhold til planer for det fremtidige behov for distributionskapacitet, jf. § 14, nr. 5, og om frist for ansøgning om justering og konsekvens af fristoverskridelse*". Forsyningstilsynet bemærker, at der af § 14, nr. 5, ikke fremgår, at denne plan skal fremsendes til Forsyningstilsynet. Forsyningstilsynet bemærker endvidere at "planer" er i flertal. Det er uklart hvilke planer det vedrører.

#### **TIL § 1 NR 95, § 37A, STK. 5 (LOVFORSLAGETS S. 12, AFSNIT 1)**

Det fremgår, at "Stk. 5. Forsyningstilsynet kan give dispensation fra de af tilsynet fastsatte rammer, såfremt det er nødvendigt for, at selskaberne kan gennemføre forpligtelser, som er pålagt i loven, i bestemmelser fastsat i medfør af loven eller i bevillingen, eller som klima-, energi- og forsyningsministeren har pålagt Energinet". Forsyningstilsynet bemærker, at det er uklart hvorledes forhold, som klima-, energi- og forsyningsministeren har pålagt Energinet påvirker gasdistributionsselskaberne.

#### **TIL AFSNIT 3.1.3 (LOVFORSLAGET SIDE 37, AFSNIT 3):**

Det fremgår, at "Der kan eksempelvis være tilfælde, hvor det giver driftsøkonomisk bedre mening virtuelt at udlægge en transmissionsledning til distributionsledning – uden ejerskabet herved skifter". Forsyningstilsynet bemærker, at det er uklart, hvad der nærmere menes med ordet "virtuelt".

#### **TIL AFSNIT 3.2 (LOVFORSLAGET SIDE 49, AFSNIT 6):**

Det fremgår, at "Indtægtsrammen fastsættes med de gældende bestemmelser endeligt for hele perioden på fire år for driftsomkostninger, effektiviseringskrav, forrentning og afdrag på den regulatoriske nettogæld og forrentningssats for investeringer fra og med 1. januar 2005. Disse elementer i indtægtsrammen korrigeres ikke i løbet af perioden, når de endelige, korrigerede indtægtsrammer udmeldes". Forsyningstilsynet bemærker hertil, at Forsyningstilsynet årligt korrigerer forrentningssatsen for den regulatoriske nettogæld.



**TIL AFSNIT 3.2.2 (LOVFORSLAGET SIDE 51, AFSNIT 1):**

Det fremgår, at "Det foreslås på den baggrund, at indtægtsrammen vil skulle udvides fra at omfatte driftsomkostninger (OPEX) til at omfatte hele omkostningsbasen (TO-TEX)". Forsyningstilsynet vurderer, at ordet "indtægtsrammen" skal erstattes af "omkostningsrammen".

**TIL AFSNIT 3.2.2 (LOVFORSLAGET SIDE 51, AFSNIT 2):**

Det fremgår, at "Hermed vil distributionsselskaberne få mulighed for at substituere frit mellem drifts- og kapitaltunge løsninger (investeringer) og vil ikke være bundet af et historisk loft på driftsomkostningerne, der ellers kan medføre, at hensigtsmæssige driftsinvesteringer fravælges, hvis omkostninger overstiger det historiske loft". Forsyningstilsynet vurderer, at ordet "investeringer" med fordel kan anvendes i stedet for "driftsinvesteringer".

**TIL AFSNIT 3.2.2 (LOVFORSLAGET SIDE 51, AFSNIT 3):**

Det fremgår, at "Der forventes et ændret totalt omkostningsniveau som følge af den ventede fremrykkede indfasning af gas fra vedvarende energikilder og som følge af en påvirkning af indtægtsrammen som følge af udfasningen af husholdningskunders gasforbrug". Forsyningstilsynet bemærker, at "som følge af en påvirkning af indtægtsrammen" i ovenstående sætning med fordel kan slettes.

**TIL AFSNIT 3.2.2 (LOVFORSLAGET SIDE 51, AFSNIT 3):**

Det fremgår, at "*Derfor foreslås, på linje med den gældende regulering af Energinets indtægtsrammer og udviklingsplaner...*". Forsyningstilsynet bemærker, at Energinet frem til og med 2022 vil være hvile-i-sig-selv-reguleret og først fra 2023 blive reguleret med indtægtsrammer.

**TIL AFSNIT 3.2.2 (LOVFORSLAGET SIDE 51, AFSNIT 3):**

Det fremgår, at "Planen skal både understøtte transmissionens planlægning og samtidig lægges til grund for fastsættelse af omkostningsrammen fremadrettet." Forsyningstilsynet vurderer, at der i stedet for formuleringen "skal lægges til grund" bør anvendes "kan indgå". I samme afsnit fremgår også formuleringen "Derefter vil Forsyningstilsynet kunne tage højde for planen, når tilsynet fastsætter indtægtsrammen for den kommende reguleringsperiode". Denne formulering harmonerer også bedre med formuleringen "kan indgå".

**TIL AFSNIT 3.2.2 (LOVFORSLAGET SIDE 51, AFSNIT 5):**

Det fremgår, at "I den nuværende regulering er incitamentet til at indhente ekstraordinære effektiviseringer begrænset af, at distributionsselskabet ikke har mulighed for at beholde hele gevinsten i reguleringsperioden, der i stedet skal deles 50:50 mellem distributionsselskabet og forbrugerne". Forsyningstilsynet bemærker, at der af indtægtsrammebekendtgørelsen § 27, stk. 3, fremgår, at af ekstraordinære effektiviseringsgevinster udover 10 pct. af årets indtægtsramme skal mindst 75 pct. anvendes til nedsettelse af priser. Forsyningstilsynet har samme bemærkning til side 187.

**TIL AFSNIT 3.3.1 (LOVFORSLAGET SIDE 52, AFSNIT 6):**

Det fremgår, at "Den nuværende bevilling er givet for hele Danmark som ét bevillingsområde, og bevillingen løber frem til 31. marts 2023". Forsyningstilsynet bemærker, at der er tre gasdistributionsselskaber, men forstår af lovforslaget, at disse har en samlet bevilling.

**TIL AFSNIT 3.3.2.2 (LOVFORSLAGET SIDE 58, AFSNIT 3):**

Det fremgår, at "I øvrigt foreslås det, at Forsyningstilsynet vil få til opgave både at føre statistik over de forsyningsafbrydelser, som foretages, og for begrundelsen for afbrydelserne. Det foreslås som støtte for denne opgave, at distributionsselskaber vil skulle indberette gennemførte forsyningsafbrydelser til Forsyningstilsynet. Hermed vil der kunne skaffes det nødvendige datagrundlag for at undersøge, i hvor høj grad forsyningsafbrydelser rammer socialt svage forbrugere". Forsyningstilsynet bemærker, at det er uklart, hvem der skal lave undersøgelserne.

**TIL § 1 NR. 93, § 37, STK. 2 (LOVFORSLAGET SIDE 178, AFSNIT 11):**

Det fremgår, at "Det foreslås, at der i § 37, stk. 2, indføres »gennemsigtige« efter »objektive«, således at der står, at priser for ydelser fra distributionsselskaber skal fastsættes efter rimelige, objektive, gennemsigtige og ikke-diskriminerende kriterier i forhold til, hvilke omkostninger de enkelte brugere af nettet og forbrugere giver anledning til". Forsyningstilsynet bemærker, at "gennemsigtighedskriteriet" ikke yderligere defineres.

**TIL § 1, NR. 95, § 37A (LOVFORSLAGET SIDE 181, AFSNIT 3):**

Det fremgår, at "Med forslaget til § 37 a overgås der til rammeregulering, hvorefter Forsyningstilsynet bemyndiges til at fastsætte regler..". Forsyningstilsynet bemærker, at gasdistributionerne allerede i dag er underlagt en rammeregulering.

**TIL § 1, NR. 95, § 37A (LOVFORSLAGET SIDE 181, AFSNIT 6):**

Det fremgår, at "Med forslaget til § 37a, stk.1, vil Forsyningstilsynet fortsat skulle fastsætte de årlige indtægtsrammer, og fortsat ved en effektiv drift, med henblik på omkostninger til dækning af indkøb af energi, lønninger, tjenesteydelser, administration, vedligeholdelse, andre driftsomkostninger og afskrivninger samt forrentning af kapital." Forsyningstilsynet bemærker at ordet "forrentningsgrundlag" med fordel kan anvendes i stedet for "kapital".

**TIL § 1, NR. 95, § 37A (LOVFORSLAGET SIDE 182, AFSNIT 5):**

Det fremgår, at "Den eksterne bistand vil eksempelvis kunne bistå i vurdering af omkostninger i forbindelse med ansøgninger om tillæg til omkostningsrammen. Den eksterne bistand vil også kunne bistå med at vurdere, om den, der varetager transmissionsvirksomhed eller systemansvarlig virksomhed, er vedvarende ineffektiv, og derfor ikke fuldt ud kan få forhøjet sin omkostningsramme ved overgang til en ny reguleringsperiode." Det er Forsyningstilsynets vurdering, at dette afsnit med fordel kan slettes, da det vedrører Energinet og ikke gasdistributionsselskaberne. Alternativt lade første sætning i afsnittet stå, såfremt at dette også er hensigten for gasdistribution.

**TIL § 1, NR. 95, § 37A (LOVFORSLAGET SIDE 183, AFSNIT 1):**

Det fremgår, at "Forsyningstilsynet skal ved udmøntning af bemyndigelsen sikre, at der gives et samlet overblik over økonomien for distributionsselskaber, det vil sige, at så meget som muligt er kendt på forhånd. Forsyningstilsynet forventes i udgangspunktet, at gøre distributionsselskaber bekendt med størrelsen af indtægtsrammerne i hele reguleringsperioden ved reguleringsperiodens start." Af s. 183, afsnit 3 fremgår det ligeledes, at "Det forudsættes, at Forsyningstilsynet fastsætter regler om foreløbige og endelige indtægtsrammer, hvor den foreløbige indtægtsramme, som hidtil, udmeldes før reguleringsperiodens start...". Det er Forsyningstilsynets vurdering, at det hensigtsmæssigt kan være op til Forsyningstilsynet at vurdere, om de foreløbige indtægtsrammer udmeldes forud for hele reguleringsperioden eller løbende forud for hvert år i reguleringsperiode.

**TIL § 1, NR. 95, § 37A (LOVFORSLAGET SIDE 184, AFSNIT 3):**

Det fremgår, at "Det forudsættes imidlertid, som noget nyt, at Forsyningstilsynet skal fassætte regler om fremadrettede omkostninger, opgjort i henhold til planer for det fremtidige behov for distributionskapacitet og systemudvikling". Det er uklart om dette er nogle andre planer, end de planer, som indsendes til ministeren.

**TIL § 1, NR. 95, § 37A (LOVFORSLAGET SIDE 184, AFSNIT 6):**

Det fremgår, at "Omkostningsrammen forudsættes fastsat forud for en reguleringsperiode og forudsættes eventuelt justeret med tillæg i løbet af reguleringsperioden". Det fremgår endvidere på s. 184, afsnit 8, at "Det forudsættes, at Forsyningstilsynet fastsætter regler om, at et fremadrettet element indeholdes som et tillæg i den kommende reguleringsperiodes omkostningsramme...". Det er Forsyningstilsynets vurdering, at det med fordel kan præciseres, at tillæg for investeringer først indregnes forud for året, hvor investeringen idriftsættes.

**TIL § 1, NR. 95, § 37A (LOVFORSLAGET SIDE 185, AFSNIT 2):**

Det fremgår, at "Forsyningstilsynet vil kunne lade den til enhver tid aktuelle plan indgå ved vurderingen af den kommende reguleringsperiodes omkostningsramme." Forsyningstilsynet bemærker, at det er uklart, om Forsyningstilsynet skal tage højde for planen eller kan tage højde for planen, da der er anvendt forskellige formuleringer i lovforslaget. Det er imidlertid Forsyningstilsynets vurdering, at formuleringen s. 185, afsnit 2 er en hensigtsmæssig formulering, som bør anvendes relevante steder i lovforslaget.

**TIL § 1, NR. 95, § 37A (LOVFORSLAGET SIDE 185, AFSNIT 4):**

Det fremgår, at "Forsyningstilsynet vil skulle fastsætte regler om, at beregningen skal korrigeres for en række forhold, såsom ændringer i aktivitetsniveau, ændrede opgaver og pristalsudviklingen med henblik på at sikre et retvisende billede af omkostningsrammen fremadrettet". Forsyningstilsynet bemærker, at det er uklart, hvad der menes med "beregningen", herunder hvad der skal beregnes. I stedet for beregning kan ordet fastsætte med fordel anvendes.

**TIL § 1, NR. 95, § 37A (LOVFORSLAGET SIDE 186, AFSNIT 7):**

Det fremgår, at "Det forudsættes, at Forsyningstilsynet ved udmøntning af bemyndigelsen fastsætter den bagvedliggende metode for forrentning og til beregning af en risikojusteret forrentning, der kan indregnes i indtægtsrammen for distributionselskaber. Metoden skal tage hensyn til, hvorvidt forrentningsgrundlaget skal opdeles i historiske og fremadrettede aktiver. Endvidere skal metoden tage hensyn til økonomi og regulatoriske risiko og udfærdiges under hensyn til soliditetsgrad, investeringsrisiko og nødvendig arbejdskapital". Forsyningstilsynet bemærker, at "soliditetsgrad" ikke bør fremgå som et hensyn.

**TIL § 1, NR. 95, § 37A (LOVFORSLAGET SIDE 188, AFSNIT 6):**

Det fremgår, at "*Der vil således skulle fastsættes regler om tillæg og fradrag i indtægtsrammen som følge af afvikling af differencer*". Det er uklart, for Forsyningstilsynet, hvad der menes med tillæg som følge af afvikling af differencer.

**TIL § 1, NR. 95, § 37A (LOVFORSLAGET SIDE 189, AFSNIT 1):**

Det fremgår, at "Det forudsættes derfor, at Forsyningstilsynet vil videreføre de gældende bestemmelser om differencer, som fremgår af kapitel 6 i indtægtsrammebekendtgørelsen". Det fremgår videre af side 189, afsnit 2, at "Det forudsættes, at Forsyningstilsynet udvikler den bagvedliggende metode for opgørelse og afvikling af differencer i indtægtsrammen, der skal danne baggrund for fastsættelse af reglerne". Forsyningstilsynet vurderer, at afsnit 1 side 189 med fordel kan slettes, da Forsyningstilsynet jf. afsnit 2 på side 189 skal fastsætte regler herom.

**TIL § 1, NR. 95, § 37A (LOVFORSLAGET SIDE 190, AFSNIT 3):**

Det fremgår, at "*Som noget nyt foreslås, at Forsyningstilsynet vil skulle offentliggøre reguleringsregnskaberne*". Forsyningstilsynet bemærker, at reguleringsregnskaberne kan indeholde oplysninger, som selskaberne vurderer er fortrolige.

## BEMÆRKNINGER TIL LOV OM VARMEFORSYNING

### OM DEFINITIONEN AF NATURGAS:

I **lovudkastets § 3** kan det overvejes, om der er foretaget de fornødne konsekvensændringer/præciseringer i de følgende bestemmelser i varmforsyningslovgivningen i lyset af den foreslåede § 2, stk. 2 i varmforsyningsloven.

§ 2, stk. 2 får følgende ordlyd: "Ved naturgas forstås i denne lov gas, som omfattet af § 2, stk. 1, i lov om gasforsyning".

§ 2, stk. 1 i lov om gasforsyning får følgende ordlyd: »Loven finder anvendelse på transmission, distribution, oplagring og håndtering af flydende gas (LNG) i gassystemet, og på gas fra vedvarende energikilder, der teknisk og sikkert kan injiceres og transporteres i gassystemet. «:

- § 20, stk. 1 omhandler "...gas bortset fra naturgas..."....."med det formål at levere energi til bygningers opvarmning..."
- § 20 b som omfatter "biogas" ..... eller gas bortset fra naturgas".
- Undtagelsesbekendtgørelsens § 1 omhandler biogas, når der ikke længere er tale om "gas bortset fra naturgas"

Gas bortset fra naturgas er efter varmforsyningsloven traditionelt blevet forstået som: flaskegas, skraldgas, bygas mv , herunder også biogas. Når så biogas nu omfattes af naturgasdefinitionen, jf. ny § 2, stk. 1, som der nu henvises til i varmforsyningsloven-bliver definitionen så ikke uklar? Når "gas" normalt svarer til biogas i varmforsyningsloven, giver det anledning til uklarhed når naturgas nu bliver " **gas fra vedvarende energikilder**".

De nævnte regler ovenfor, under de tre punkter ovenfor fremgår bl.a. af varmforsyningslovens kap. 4, som henhører under Forsyningstilsynets kompetence.

### SAMMENHÆNG MED VARMEFORSYNINGSLovens KAP. 4.

Hvis Energistyrelsen mener der ikke er behov for konsekvensændringer i de nævnte regler ovenfor, bør bemærkninger til § 3 gøres mere klar for, hvad ændringen konkret betyder for reglernes anvendelsesområde:

Vores antagelse er, at lovforslaget tilsigter at bibeholde det gældende system. Et gas-system for sig, og et varmforsyningssystem for sig.

Her er det vigtigt, at have med i overvejelserne, at reglerne nævnt ovenfor, i forhold til varmforsyningen, forudsætter en form for **fysisk levering af (i praksis nok størst betydning for bio-) gas**.

F.eks. i § 20, stk. 1, står der udtrykkeligt, at der kan indregnes nødvendige omkostninger til levering. Dette forudsætter en fysisk levering. Omkostninger vedr. ikke fysisk levering kan i stedet være omfattet af § 20, stk. 2. (om levering af fysisk energi, kan der bl.a. henvises til følgende udkast som FSTS pt har i høring: <https://forsyningstilsynet.dk/aktuelt/nyheder/hoering-varmeforsyningsloven-og-koeb-af-groen-energi> )

Betingelsen er i dag, for at bringe de nævnte regler i anvendelse, vurderes umiddelbart som udgangspunkt at være, at det faktisk er biogas der leveres, og ikke et blandingsprodukt fra det, der i dag kaldes naturgasnettet. Levering af biogas forudsætter umiddelbart, at der er fysisk direkte ledningsforbindelse mellem leverandøren af biogassen og modtageren af biogassen. Ellers er det vel ikke biogas der leveres.

Anvendelsesområdet for gas mellem gasforsyningslov og varmeforsyningslov er bl.a. beskrevet i Gram Mortensen 2018 s. 110-112. Emnet er generelt svært tilgængeligt og bør dermed i lyset af ovennævnte bemærkninger klargøres i bemærkningerne for at undgå senere fortolkningstvivl og besværliggørelse af sagsbehandlingen i Forsyningstilsynet. Der kan endvidere henvises til lovbemærkninger til lov nr. 451 af 31. maj 2000, som er optrykt nedenfor.

Lovbemærkninger omtalt ovenfor:

<https://www.retsinformation.dk/eli/ft/199912L00240> er link til lovbemærkninger til lov nr. 451 af 31. maj 2020. Her fremgår det, at:

*Til nr. 1*

I forslaget til en ny naturgasforsyningslov, jf. L 239, der fremsættes samtidig med dette lovforslag, indgår blandt andet bestemmelser om regulering af priser for naturgas. I konsekvens heraf udgår bestemmelserne om naturgasforsyning af varmeforsyningsloven. På grund af den nære sammenhæng med varmeforsyningslovens planlægningsbestemmelser, jf. varmeforsyningslovens kap. 2, er det imidlertid fundet mest hensigtsmæssigt fortsat at lade projektforslag om distributionsnet til fremføring af naturgas være omfattet af disse bestemmelser og - i naturlig forlængelse heraf - af varmeforsyningslovens ekspropriationsbestemmelser, jf. kap. 3. Med undtagelse af varmeforsyningslovens kap. 2 og 3 vil naturgasforsyning herefter ikke længere være omfattet af reglerne i varmeforsyningsloven, jf. dog bemærkningerne til § 1, nr. 10, om § 23 d, stk. 2. Anlæg til produktion eller fremføring af andre gasarter end naturgas, for eksempel biogas, bliver ikke reguleret i naturgasforsyningsloven, **og vil derfor fortsat i det hele være omfattet af varmeforsyningslovens bestemmelser.** . (= herunder også kap 4) ( Kursiv og parentes indsat af FSTS. - Obs § 20 b er indsat efterfølgende).

## **BEMÆRKNINGER TIL LOVFORSLAGETS ALMINDELIGE BEMÆRKNINGER**

### **TIL AFSNIT 3.1.1.2 (LOVFORSLAGETS SIDE 26, AFSNIT 2):**

”Lov om varmeforsyning indeholder ikke en definition af naturgas, men opererer med en sondring mellem naturgas og andre brændbare gasarter. Det er ikke fundet hensigtsmæssigt at afspejle den terminologiske ændringen i lov om naturgasforsyning ved en tilsvarende ændret ordbrug i lov om varmeforsyning. Det skyldes, at lov om varmeforsyning, som nævnt ovenfor, skelner mellem flere typer af gas. Det vil derfor ikke

være meningsfuldt blot at ændre betegnelsen »naturgas« til blot »gas«. I stedet defineres naturgas som den gas, hvor lov om naturgasforsyning finder anvendelse". Det er ikke helt klar, hvad der menes her. Se også ovenfor.

#### **BEMÆRKNINGER TIL LOVFORSLAGETS SPECIFIKKE BEMÆRKNINGER**

##### **TIL § 3, NR. 3 (LOVFORSLAGET SIDE 225, AFSNIT 8):**

"Anvendelsesområdet for lov om varmforsyning er kollektive varmforsyningsanlæg."  
- Sætningen er en forsimpning. Se hertil ordlyden af § 20 som har et bredere anvendelsesområde samt ordlyden af § 20 b.

## **BEMÆRKNINGER TIL LOV OM FREMME AF VEDVARENDE ENERGI**

Forsyningstilsynet har ingen bemærkninger til lovforslagets § 2.

## **BEMÆRKNINGER TIL LOV OM AFGIFT TIL NATURGAS OG BYGAS MV**

Forsyningstilsynet har ingen bemærkninger til lovforslagets § 4.

## **BEMÆRKNINGER TIL LOV OM ELFORSYNING**

Forsyningstilsynet har ingen bemærkninger til lovforslagets § 5.

## **BEMÆRKNINGER TIL LOV OM ENERGINET**

Forsyningstilsynet har ingen bemærkninger til lovforslagets § 6.

## **BEMÆRKNINGER TIL LOV OM FORSYNINGSTILSYNET**

Forsyningstilsynet har ingen bemærkninger til lovforslagets § 7.

## **TIL LOVFORSLAGETS § 8, STK. 7 OG 8**

Forsyningstilsynet har bemærkninger til lovforslagets § 8 stk. 7 og 8. Bemærkningerne er indsat ovenfor i tilsynets bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 74.



Energistyrelsen  
Att. Maria Lundgren Jacobsen  
ens@ens.dk, malj@ens.dk  
Journalnummer 2020-366.

Dok. ansvarlig: HMA  
Sekretær:  
Sagsnr: s2020-007  
Doknr: d2020-26470-2.0  
8. december 2020

## Hørings svar Gasforsyningsloven

Intelligent Energi takker for muligheden for at give høringssvar på denne vigtige ændring af Gasforsyningsloven mm. Vi finder det positivt, at loven tilpasses til at understøtte indpasning af gas fra vedvarende energikilder, herunder opgraderet biogas fra spildevandsanlæg, da dansk industri og transport har brug for biogas og dansk økonomi har brug for at dette tilvejebringes effektivt.

### **Vandsektorens økonomi er allerede reguleret – Giv generel hjemmel til opgradering**

Spildevandsanlæg i Danmark kan levere op mod 10 pct. af biogas-målet i Klimapartnerskabet for Energi & Forsynings mål på 48 PJ i 2030. Spildevandsanlæggene løser allerede en vigtig sundhedsopgave og kan samtidig med relativt begrænsede investeringer yde et væsentligt bidrag til den grønne omstilling. Desværre afbrændes meget af biogassen til el- og varmeproduktion, der kunne produceres billigere med vind og solenergi. Årsagen er ikke mindst at spildevandsselskaberne ikke har hjemmel til at opgradere biogassen til gasnettet. Det er derfor glædeligt at der fokus på den manglende hjemmel i det udsendte høringsudkast.

Der er imidlertid foreslået en tilladelsesmodel for at sikre kontrollen over forrentning af kapital, modregningsforhold, regnskabsmæssige forhold, selskabsform, garantistillelse og sikkerhedsstillelse for sløjfning af anlæg. Disse forhold er allerede reguleret via især vandsektorloven for spildevandsselskaberne og de koncerner de indgår i. Vi forstår, at der kan være andre typer kommunale selskaber, der forventes at søge en tilladelse til opgradering, men opfordrer på det kraftigste til at tilladelsesordningen ikke trækkes ned over spildevandsselskaberne. Det er meningsløst og forvirrende at tilladelses-regulere allerede regulerede forhold, og det vil skabe bureaukrati, økonomisk usikkerhed og dermed færre opgraderingsanlæg med afledt tab af grøn gas til højværdiprocesser i det danske samfund. Vi foreslår derfor at § 5 i Gasforsyningsloven nyaffattes således

### **§5 Kommunale selskaber i koncerner, der er omfattet af vandsektorloven, kan deltage i opgradering af biogas**

**Stk. 2 Ministeren bemyndiges til at fastsætte betingelser for andre kommunale selskaber, herunder vedr. forrentning af kapital, modregningsforhold, regnskabsmæssige forhold, selskabsform, garantistillelse, sikkerhedsstillelse for sløjfning af anlæg.**

### **Udbud af pristillæg for opgraderet biogas og andre grønne gasser fra vedvarende energikilder**

Intelligent Energi finder det positivt, at pristillæg til biogas tildeles via udbud, hvor aktørerne i biogasbranchen og andre producenter af gas fra vedvarende energikilder konkurrerer imod hinanden for at sikre, at Danmark får mest vedvarende energi for pengene. Her vil det igen være fordel at spildevandsselskaberne kan byde ind uden usikkerhed omkring tilladelser.

Ved fastsættelse af betingelser og udbudsvilkår er det vigtigt at være opmærksom på, at det omfatter alle gasser fra vedvarende energikilder, som sikkert og teknisk kan injiceres i gas-systemet. Det er ligeledes vigtigt, at det vurderes i hvilket omfang de bydende biogasanlæg vil kræve ny infrastruktur og hvorvidt dette samfundsøkonomisk giver mening.

Intelligent Energi støtter op om, at proceduren for tildeling af pristillæg skal være gennemsigtig. Der er brug for at identificere prisen på opgraderet biogas over tid, på samme måde som det fx er sket for strøm fra vindenergi, hvorfor udbuddene skal gennemføres gennemsigtigt, så markedet kender prisen.

### **Udbud af støtte til produktion af brændstoffer eller andre produkter fra elektricitet (Power-to-X)**

Det foreslås i lovforslaget at give klima-, energi- og forsyningsministeren bemyndigelse til at afholde udbud af støtte til produktion af brændstoffer eller andre produkter fra elektricitet (Power-to-X) i perioden 2022-2030.

Power-to-X (PtX) i form af grøn brint produceret med vedvarende elektricitet og andre PtX-produkter såsom e-kerosen, e-ammoniak og e-metanol er nødvendig for at nå den danske 70%-målsætning i 2030. PtX bliver især nødvendig for at nå fuld klimaneutralitet i 2050 og for at dekarbonisere tung transport både nationalt og internationalt.

Intelligent Energi finder det derfor positivt, at ministeren gives beføjelse til at gennemføre udbud af støtte til PtX, men må påpege, at det vigtigt for etableringen og industrialiseringen af PtX i Danmark at komme i gang hurtigst muligt. Udbud af støtte bør derfor senest igangsættes 2022 og gerne allerede i 2021.

### **Regulering af produktudbud er en hindring for et innovativt gasmarked og velfærd**

Intelligent Energi finder det positivt, at Energistyrelsen lægger op til en afskaffelse af forsyningspligten og indførelse af en leveringspligt. Vi finder det derimod beklageligt, at man vil kopiere modellen for leveringspligten på el 1 til 1, da det begrænser de kommercielle muligheder og risikere at begrænse konkurrence og udviklingen af gasprodukter til fordel for brugerne. Regulering af produktudbud ikke i tråd med et frit konkurrencemarked. Den foreslåede leveringspligt udgør en væsentlig hindring for produktudviklingen. Det skyldes blandt andet, at det ikke er muligt at målrette produkter til specifikke kundegrupper eller afvise dårlige betalere.

Et produkt målrettet et bestemt kundesegment kan for en elhandelsvirksomhed vise sig urentabelt hvis alle kunder skal kunne tilgå produktet. Dermed vil der være en række produkter, som aldrig kommer på markedet, selvom produkterne ville blive efterspurgt i markedet – således er leveringspligten med til at bremse innovationen på elmarkedet ift. at udbyde nye produkter til gavn for forbrugere, konkurrencen og oparbejdelsen af et effektivt gasmarked.

Derudover hæmmer leveringspligten muligheden for aktiv markedsføring af produkter man gerne så målrettet en given målgruppe. Det er ikke fordrende for markedet, konkurrencen og kundemobiliteten. I sidste ende vil kunder gå glip af bedre produkter.

Leveringspligten som den kendes fra elmarkedet er udtryk for overflødig forbrugerbeskyttelse. Formålet med en leveringspligt er at kunderne kan få leveret gas i alle tilfælde, men at alle kunder i alle tilfælde kan vælge alle produkter er et betydeligt indgreb i selskabernes kommercielle frihed. Det indebærer desuden at kunder som bevidst ønsker at undgå at betale for sit forbrug kan skifte mellem selskaber. Dermed risikerer man at produktudvalget udformes efter laveste fællesnævner i pris og vilkår på bekostning af den almindelige gasforbruger.

Intelligent Energi foreslår en ændret leveringspligt, hvor alle gasleverandører, som er aktive på markedet for husholdningskunder, skal tilbyde mindst ét leveringspligtigt produkt. Denne model vil være bedre egnet til at sætte produktinnovationen fri for aktører med nye ideer til gavn for forbrugere på gasmarkedet.

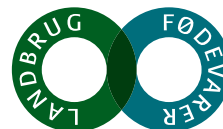
I forlængelse heraf, støtter Intelligent Energi, at den systemansvarlige virksomhed skal arbejde for at skabe de bedst mulige betingelser for konkurrence på markeder for gas og skal understøtte markedets udvikling. Vi mener dog, at det danske gasmarked, som står overfor store forandringer, skal udvikles af de kommercielle aktører. Den systemansvarlige virksomhed skal understøtte denne udvikling, men bør ikke være den definerende eller drivende aktør.

### **Drag gerne fordel af Intelligent Energis brede medlemskreds**

Afslutningsvis skal det bemærkes, at Intelligent Energi naturligvis stiller sig til rådighed for uddybning af ovenstående høringssvar. Her vil Intelligent Energi kunne bidrage med vores brede medlemskreds, herunder multi-forsyninger, kommercielle aktører, kommuner, rådgivere og finansielle aktører.

Med venlig hilsen

Henrik Martens  
Intelligent Energi



Energistyrelsen  
Center for vedvarende energi  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

**Landbrug & Fødevarer FmbA**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret er sendt elektronisk til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [mali@ens.dk](mailto:mali@ens.dk)

## **Høring over forslag til Lov om ændring af lov om naturgasforsyning, lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love** journalnummer 2020-366.

Landbrug & Fødevarer har følgende bemærkninger til udkastet til lovforslaget i høring:

### **Indpasning af gas fra vedvarende energikilder**

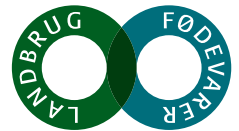
Forslaget om at ændre lov om Naturgasforsyning til lov om Gasforsyning er et positivt skridt i retning af en anerkendelse af gasnettets vigtige rolle i den grønne omstilling og opfyldelse af Danmarks mål om reduktion af drivhusgasudledningerne med 70 pct. i 2030. Landbrug & Fødevarer finder det positivt, at der sker en tilpasning af lovgivningen, som understøtter den grønne omstilling i gassystemet.

I dag udgør biogas en stor andel af gassen, der distribueres i gasnettet, som dermed løfter en vigtig rolle i gaskundernes grønne omstilling. Gasnettet udgør således en basal infrastruktur for virksomheder og andre gaskunder, samtidig med at det understøtter den grønne omstilling, da der løbende kan indpasses større mængder grønne gasser (foruden biogas vil det på sigt også kunne bruges til distribution af eks. brint og elektrometan). Det er derfor ikke nødvendigt med store ekstraomkostninger til ny infrastruktur til distribution af vedvarende energi, og gasinfrastrukturen kan også nyttiggøres som en betragtelig lagerkapacitet.

### **Udbud af pristillæg for opgraderet biogas og andre grønne gasser fra vedvarende energikilder samt udbud af støtte til produktion af brændstoffer eller andre produkter fra elektricitet (Power-to-X)**

Landbrug & Fødevarer er glade for, at der i klimaaftalen for energi og industri af 22. juni blev prioriteret midler til udbygning af biogas og andre grønne gasser. Det er ligeledes vigtigt, at vi i Danmark kommer i gang tidligt med at udvikle og markedsmodne flere lovende PtX-teknologier og teknologier til lagring af CO<sub>2</sub>.

*Udbud af pristillæg for opgraderet biogas og andre grønne gasser fra vedvarende energikilder*  
Det altoverskyggende prioriteringskriterie for udbudspuljen til biogas og andre grønne gasser bør - foruden produktionen af vedvarende energi - være størst mulig klimaeffekt, så der skabes incitament for at sammenkæde og implementere nye teknologier. For at sikre opfyldelse af aftalen om at understøtte såvel biogas som andre grønne gasser er det væsentligt, at kommende udbudsrunder foruden energiproduktion derfor også vægter klimaeffekt ved CO<sub>2</sub>-fortrængning,



kulstoflagring mv., så der bliver en incitamentsstruktur for at koble nye teknologier foran eller efter biogasanlæg.

*Udbud af støtte til produktion af brændstoffer eller andre produkter fra elektricitet (Power-to-X)*

I udmøntningen af PtX-puljen fra energiaftalen af 22. juni er det vigtigt at sikre, at man får prioriteret flere projekter og anlæg, så man undgår, at kun 1-2 større løsninger blive udvalgt.

I det fremsendte høringsmateriale er der fokus på PtX-løsninger, der primært tænkes baseret på brint. Erhvervet savner særligt fokus på udnyttelse af den reneste CO<sub>2</sub>-strøm fra biogasanlæggenes opgraderingsanlæg – fx til metanolproduktion eller til metanisering. I forlængelse heraf finder Landbrug & Fødevarer, at lovbemærkningerne giver anledning til en uhensigtsmæssig rigid opdeling mellem de to udbudspuljer, hvor metanisering af CO<sub>2</sub> vha. af brint fra VE kilder eks. er en del af udbuddet af biogas og grønne gasser men ikke udbud for Power-to-X.

**Justeret økonomisk regulering af gasdistributionsselskaber**

Landbrug & Fødevarer noterer sig, at der lægges op til en justeret økonomisk regulering af gasdistributionsselskaber og af detailmarkedet for gas. Vi er enige i, at det er fornuftigt at lave tilpasninger på grund af strukturudviklingen og ny ejerskab af distributionssystemet.

For Landbrug & Fødevarer er det vigtigt, at der er en robust og gennemsigtig økonomisk regulering, der sikrer en løbende effektivisering i gassystemet. I en række henseender kan det også være fornuftigt at harmonisere gasmarkedet med elmarkedet. Vi er dog ikke helt i stand til at gennemskue den justering af metoden, der skal anvendes ved beregninger af selskabernes effektiviseringspotentiale. Det havde vi gerne set forklaret nærmere.

Vi står selvfølgelig til rådighed for yderligere uddybning af ovenstående, og vil gerne forbeholde os retten til at vende tilbage med yderligere information, hvis vi finder behov herfor.

Med venlig hilsen

**Simon Horsholt**

Seniorkonsulent

Miljø-, Klima og Bæredygtighed

T +45 3339 4291

M +45 2785 2384

E [simh@lf.dk](mailto:simh@lf.dk)

Energistyrelsen

Pr. mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [majl@ens.dk](mailto:majl@ens.dk)

Journalnummer 2020-366

Paul Bergsøes Vej 6  
2600 Glostrup

Magnoliavej 2-4  
5250 Odense SV

Telefon 4343 6000  
[teknig@teknig.dk](mailto:teknig@teknig.dk)  
[www.teknig.dk](http://www.teknig.dk)

Dato: 9. december 2020

Side 1/2

## Høring – forslag til Lov om ændring af lov om naturgasforsyning, lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love

Energistyrelsen har med mail af den 11. november 2020 fremsendt ovennævnte forslag til Lov om ændring af lov om naturgasforsyning, lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love og har anmodet om at modtage bemærkninger til udkastet senest den 9. december kl. 12.

TEKNIQ Arbejdsgiverne bemærker, at den fremsendte lovpakke er en implementering af klimaaftalen af 22. juni 2020. TEKNIQ Arbejdsgiverne bakker op om initiativet, der har til formål at fremme den grønne omstilling og er en konsekvens af, at gassen bliver mere grøn. TEKNIQ Arbejdsgiverne har dog en række forslag til en mere hensigtsmæssig implementering af klimaaftalens elementer.

### Planlægning af udfasning af naturgas

Det er afgørende for såvel bygningsejere, virksomhedsejere som rådgivere og installationsbranchen, at der træffes beslutning om, hvad der skal ske lokalt i naturgasforsynede områder. I modsat fald vil udtjente naturgasfyr i vidt omfang blive erstattet med nye. Naturgasforsyningen i Danmark er etableret i bølger, og derfor ophører naturgasfyrenes tekniske levetid i samme bølger. Kendskab til naturgassens fremtid lokalt har derfor helt afgørende betydning for forbrugerne, virksomhederne ved valg af ny løsning ligesom det har stor betydning for de samfundsøkonomiske udgifter til udfasningen af naturgas.

TEKNIQ Arbejdsgiverne har noteret, at der i forbindelse med Klimaaftalen af 22. juni blev aftalt, at der igangsættes en analyse om potentialer og barrierer for udfasning af fossile brændsler i erhverv. Vi konstaterer, at en væsentlig barriere for en del industrivirksomheder er finansiering af grønne tiltag, og at tilskud ikke er tilstrækkeligt. COVID-19 har blot forstærket den barriere.

### Leveringspligt

Det er vigtigt, at der er gas til de installationer, der endnu ikke konverteret – også hos de små og mellemstore virksomheder, der i dag anvender naturgas til rumopvarmning eller andre formål. Det vil få stor økonomisk konsekvens for mindre virksomheder, hvis de bliver tvunget til at konvertere og dermed ikke kan foretage ændring i maskinpark mv efter behov, når udstyr er udtjent. Krav til særligt høje temperaturer i produktionen vanskeliggør i en række tilfælde udfasning af gas i

virksomheder. Der er meget fokus på de store virksomheder, og hér er der naturligvis tale om betydelige beløb. Andelen set i forhold til omsætning og overskud mv. kan dog være af samme størrelsesorden for mindre og mellemstore virksomheder. Der bør derfor til enhver tid være leveringspligt til alle kundetyper, der har tilladte anvendelser.

Af forslaget fremgår det, at leveringspligten indebærer, at alle husholdningsbrugere fremover får mulighed for at købe alle markedsførte produkter, og derudover at der bliver større tilgængelighed på mulige produkter. Dette bør også gælde små og mellemstore virksomheder, da de ligeledes har få kompetencer og ressourcer til at overskue gasprodukter og -priser. For at prisportalen bliver synlig bør der være krav om, at alle gasleverandørers hjemmesider skal indeholde information om prisportalen, eller at der på anden måde skabes opmærksomhed på portalen fra centralt hold fx ved at indgå i andre informationsindsatser om udfasning af fossile brændsler.

## Oplysning om omstillingsmuligheder

Det er ofte svært at orientere sig som forbruger, virksomhed eller installatør/rådgiver, om hvilke muligheder for opvarmningsformer der er på en konkret lokalitet. Der er derfor behov for et værktøj, der giver overblik over de specifikke lokale muligheder. Vi er opmærksomme på, at hjemmesiden [kort.plandata.dk](http://kort.plandata.dk) viser, hvilke områder, der er vedtaget eller planlagt udlagt til fjernvarme eller naturgas, men der er behov for en lettere tilgængelig information på adresseniveau for, at de enkelte bygnings- og virksomhedsejere kan få overblik over deres muligheder. Der er som del af den opfølgende aftale ifm. Klimaaftale for energi og industri mv. af 30. oktober 2020 aftalt, at der skal være informationsaktiviteter rettet mod bygningsejere, så de er veloplyste om deres muligheder for at udfase fossile varmekilder. Vi foreslår, at oplysningerne på den ovennævnte hjemmeside indgår i informationsaktiviteterne, og at det også skal indgå i gasleverandørernes informationsaktiviteter, jf. forslagets §14.

TEKNIQ Arbejdsgiverne står naturligvis til rådighed for en uddybning af vores hørings svar.

Med venlig hilsen

Simon O. Rasmussen  
Underdirektør

Paul Bergsøes Vej 6  
2600 Glostrup

Magnoliavej 2-4  
5250 Odense SV

Telefon 4343 6000  
teknig@teknig.dk  
www.teknig.dk

Dato: 9. december 2020

Side 2/2

Energistyrelsen  
Att. [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
Cc: [majj@ens.dk](mailto:majj@ens.dk)

9 december 2020

Dok. ansvarlig PETBI

## **Ørsted's hørings svar til forslag til Lov om ændring af lov om naturgasforsyning, lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love, jeres journal nummer 2020-366.**

Ørsted takker for muligheden for at afgive hørings svar til lovforslaget vedr. indpasning af gas fra vedvarende energikilder, udbud af pristillæg for biogas og andre gasser fra vedvarende energikilder samt, udbud af støtte til produktion af brændstoffer eller produkter fra elektricitet (Power-to-X), justering af den økonomiske regulering af gasdistributionsselskaber og reglerne for gasdetailmarkedet m.v.

Ørsted finder at forslagene til ændrede love vil være med til at understøtte den grønne omstilling af gassektoren og har følgende bemærkninger;

- Udviklingen af PtX baseret på grøn brint og evt videreforarbejdet til mere avancerede former for "e-fuels", som f.eks. ammoniak og kerosen, er central for opnåelsen af 70%-målsætningen i 2030 og mere generelt for den grønne omstilling til klimaneutralitet på europæisk plan. Danmark har en unik mulighed for at være i front af denne udvikling. Ørsted er derfor enig i, at der skal foretages udbud for PtX projekter – og gerne tidligere end fra 2022
- Indpasningen af nye grønne gasser i den eksisterende infrastruktur er vigtig og Ørsted er enig i, at loven skal præciseres så den også omfatter alle grønne gasser, der kan tilføres systemet. Det bør dog præciseres, at loven ikke omfatter rene brintsystemer. En kommende regulering af rene brintsystemer bør således ske efter konkret undersøgelse og vurdering af et fremtidigt brintmarked og understøttelse af etablering og industrialisering af PtX i Danmark.
- Udkastet giver Forsyningstilsynet øget bemyndigelse til at udstikke de nærmere regler for den økonomiske regulering af distributionsselskaberne. Derved bliver Forsyningstilsynet ansvarlig for at udforme, fastsætte og overvåge de mere detaljerede dele af reguleringen. Det er betænkeligt, at en myndighed udenfor ministeren og Folketingets kontrol således både



fastsætter og fører tilsyn med indtægtsrammereguleringen. Ørsted finder, at man fortsat skal opretholde princippet om at rammereguleringen udformes af ministeret og overvågningen ligger hos Forsyningstilsynet.

- Udkastet opererer med balanceringszoner og sammenkoblingspunkter. Der er udarbejdet en fælles balanceringszone mellem Danmark og Sverige – og Ørsted støtter principielt system- og grænseoverskridende balanceringszoner, som understøtter markedslivlighed og smidiggør systemet. I forhold til det konkrete forslag fremstår det dog ikke ganske klart, hvorledes den justerede lovtæst kan fremme en sådan udvikling i forhold til situationen i dag, ligesom det nærmere anvendelsesområde herfor med fordel kunne præciseres, idet det samtidig forudsættes, at sådanne tiltag ikke influerer på den underliggende regulering af gasinfrastrukturen (forhandlet eller reguleret adgang).
- Ørsted er positiv for en tilretning af detailmarkedet, så forsyningspligten bortfalder og der så vidt muligt gælder tilsvarende regler for leveringspligt på både el- og gasmarkedet i Danmark. I den forbindelse er Ørsted fuldt ud enig i, at der ikke skal udvikles en selvstændig datahub for gasområdet, idet udviklingsomkostningerne og driftsomkostningerne ved en datahub vil være for høje i forhold til størrelsen af gasmarkedet og ikke mindst i forhold til den forventede udvikling i antal kunder. Hertil gælder, at der for gasmarkedet allerede kun findes et distributionsselskab i Danmark, der således de facto vil kunne fungere efter samme princip som Datahubben gør i elmarkedet.
- Ørsted har endvidere en række mere detaljerede bemærkninger til detailmarkedet, som anføres nedenfor.

#### Detaljerede bemærkninger til detailmarkedet

##### § 7 c. Indførsel af leveringspligt.

Kravet om at udbyde alle produkter til alle kundegrupper modvirker incitament til at udvikle nye produktvarianter og tilbud med specifikke kunder for øje, da risikoen for at skulle levere til alle kundegrupper herunder dårlige betalere overstiger det økonomiske potentiale. Reguleringen får således en hæmmende effekt på markedet og antallet af udbudte produkter.

Ørsted ser hellere en ændring af loven til en "et produkts-leveringspligt". Optimalt et produkt udpeget af gasleverandøren selv, men alternativt selskabet mest almindeligt solgte produkt.

Herved muliggøres en større vifte af specielle gasprodukter tilpasset særlige kundetyper og profiler uden en unødigt risiko for gasleverandøren. En risiko som i sidste ende overvælttes på slutkundeprisen på tværs af alle kunder – gode som mindre gode.

Ørsted er tilfreds med, at lovforslaget dog generelt undtager erhvervsmarkedet fra leveringspligtkravet og afledte krav og er enig i argumenterne i bemærkningerne. Der findes generelt bedre muligheder for både kunder og handelsskaber på erhvervsmarkedet til at sikre et velfungerende marked, hvorfor en stram regulering ikke vil bidrage positivt til konkurrencen.

##### § 7 d. Indførsel af ejertilflytninger.

Indførelse af ejertilmelding er en naturlig følge af leveringspligten og et forhold som Ørsted støtter.

I stk. 6 indføres dog en særlig regel om, at leveringen til ejeren af ejendommen skal ske til en særlig reguleret pris jf. § 39 d i perioden fra udløbet af den opsagte aftale med kunden (lejeren) og frem til aftalen med ejeren træder i kraft, såfremt varslet på 5 arbejdsdage ikke kan opretholdes.

Denne regel medfører en række u hensigtsmæssigheder:

1. Det kan være svært for kunden at forstå logikken i dette set-up i forhold til, at forbruget afregnes til et standardprodukt.
2. Ofte er der tale om ikke timeaflyste målere og hvis der skal ske et produktskifte, er det også nødvendigt med en måler aflæsning, der skal ske flere gange med få dages mellemrum til ulempe for alle parter.
3. Kunden vil ikke have genkendelighed mellem det temporære produkt og standardproduktet i kontraktbrevet, hvilket vil give anledning til henvendelser og unødigt administration
4. Reglen medfører en ekstra kompleksitet og administration i gasleverandørens afregningssystem, hvilket øger omkostninger, der i sidste ende skal dækkes af kunderne
5. Der vil med de gældende markedsregler være tale om ganske få dages afregning og dermed synes den øgede administration og kompleksitet unødvendig for de få situationer, hvor det vil være aktuelt.

Vi anbefaler derfor, at kravet afskaffes i forhold til ejertilflytninger og det accepteres, at gasleverandøren anvender samme standardprodukt, som fremsendes med ejerftalebrevet.

#### § 11 d. Afbrydelse af gasforsyningen

Formuleringen om, at Distributionsselskabet uden ugrundet ophold skal efterkomme anmodningen fra gasleverandøren om afbrydelse af gasforsyningen siger reelt ikke noget om, hvor længe der går før den fysiske afbrydelse finder sted.

Ørsted vil gerne opfordre til, at de nuværende regler omkring afbrydelse på vegne af Forsyningspligtselskabet tages op til revurdering nu da alle gasleverandører kan anmode om afbrydelse af gasforsyningen. F.eks. er det oplagt, at der også kan foretages afbrydelser om fredagen og der stilles præcise krav til distributionsselskabets responstid mv. For elmarkedet er disse forhold 'reguleret' igennem Dansk Energis Standardaftale, der udgør servicevilkårene for forholdet mellem distributions- og handelsselskabet. Ørsted foreslår, at noget tilsvarende indrettes i relation til gasmarkedet.

En sådan aftale bør endvidere beskrive forholdet omkring afbrydelse i det lys, at kundefordringen er delt mellem distribution- og gashandelsselskabet, hvorfor det skal fremgå klart, hvornår distributionsselskabet evt. på egen foranledning kan afbryde forsyningen og hvordan dette skal komme handelsselskabet til viden.

#### Afsluttende bemærkninger

Afslutningsvis vil Ørsted opfordre til at ordlyden i forslaget til ny gasforsyningslov § 2, stk. 1, der foreslår affattet således "Loven finder anvendelse på transmission,

distribution, oplagring og håndtering af flydende gas (LNG) i gassystemet, og på gas fra vedvarende energikilder, der teknisk og sikkert kan injiceres og transporteres i gassystemet.” justeres således at det klart fremgår at loven også omfatter naturgas.

Såfremt der er spørgsmål eller ønske om afklaring af ovenstående står Ørsted naturligvis til rådighed for dette.

Med venlig hilsen



Peter Biltoft-Jensen  
Head of Regulatory Affairs, Market & Bioenergy

Tak for henvendelsen.

Advokatrådet har besluttet ikke at afgive hørings svar.

Med venlig hilsen



**ADVOKATSAMFUNDET**  
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET

Henriette Fagerberg Erichsen  
Sekretær

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K  
D +45 33 96 97 28  
[hfe@advokatsamfundet.dk](mailto:hfe@advokatsamfundet.dk) - [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk)

---

CO-industri bekræfter modtaget høring.  
Vi skal i den forbindelse meddele, at vi ikke agter at afgive hørings svar i det aktuelle emne.

M.v.h.  
f./ Henrik Jensen

Med venlig hilsen

Signe Nyholm-Hansen  
Kontorassistent



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

**CO-industri**

Molestien 7, 3.  
2450 København SV  
Telefon dir.: +45 33 63 80 38  
Telefon: +45 33 63 80 00  
[snh@co-industri.dk](mailto:snh@co-industri.dk)



---

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 11. november 2020 vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Susanne Borvang  
Chefsekretær

Til rette vedkommende

FDM takker for det fremsendte høringsmateriale.  
FDM har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Dennis Lange  
Chefkonsulent

T: +45 45 27 07 13  
M: +45 51 14 69 92  
[dbl@fdm.dk](mailto:dbl@fdm.dk) · [fdm.dk](http://fdm.dk)  
Firskovvej 32  
2800 Kgs. Lyngby

---

Tak for muligheden for at kommentere udkastene.

Vi har ingen kommentarer af regnskabs- eller revisionsmæssig karakter.

DANSKE  
REVISORER

FSR\*

4. december 2020

Med venlig hilsen

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)  
[www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295

Jeanette Staal  
formand for FSR – danske revisorer's For-  
syningsarbejdsgruppe

Alexander Munkholm Bruun  
student