

J.nr. 2026-11248
Ref.: PETHCH/SAVEHA
Dato: 29. juni 2026

Notat om høringssvar fra ekstern høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om tilskud til pleje af græs- og naturarealer

Udkastet har været i ekstern høring med høringsfrist den 25. juni 2026.

Dette notat omhandler høringssvar, der ikke stammer fra ministerier eller myndigheder under ministerierne.

Der er modtaget indholdsmæssige høringssvar fra:

- Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Høringssvar	Opfølgning
Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.	
1. Generelle bemærkninger ”Landbrug & Fødevarer er optaget af at naturpleje som driftsgren er rentabelt, og at rammevilkårene for naturpleje er ordentlige. Dette skal også ses i lyset af en fremtid, hvor flere arealer skal ekstensiveres, og behovet for afgræsning må forventes at blive større, da det samtidig vil bidrage til at skabe bedre vilkår for natur og biodiversitet. I forlængelse af ovenstående bemærkes det, at det for mange naturplejere er vanskeligt at få økonomien til at hænge sammen ifm. naturpleje. Samtidig er de samlede rammevilkår, herunder kompleksiteten af reglerne på plejegræs-ordningen, medvirkende til at gøre naturpleje som driftsgren mindre attraktivt. Udfordringerne ifm. naturpleje går på tværs af myndighedsområder, og de bliver alt for sjældent drøftet og håndteret i et mere helhedsorienteret perspektiv. Mange naturplejere oplever udfordringer, som favner langt bredere end de udfordringer, der opleves i relation til plejegræs-ordningen. Derfor foreslår vi i Landbrug & Fødevarer, at der nedsættes en taskforce for naturpleje, hvor tværfaglig dialog mellem praktikere, myndigheder,	<u>Giver ikke anledning til ændringer.</u> Styrelsen for Grøn Arealomlægning (SGAV) noterer sig bemærkningerne vedrørende, at økonomien i forbindelse med naturpleje kan være vanskelig at få til at hænge sammen for naturplejerne. SGAV noterer sig, at Landbrug & Fødevarer anbefaler, at der nedsættes en tværgående taskforce for naturpleje. SGAV indgår gerne i en drøftelse med Landbrug & Fødevarer om, hvordan dialogen om rammerne for naturpleje kan organiseres.

interesseorganisationer, kommuner, fonde m.fl. bl.a. skal bidrage med en fælles forståelse af udfordringerne samt være med til at finde løsninger på de mange barrierer, der fortsat eksisterer i forbindelse med naturpleje. I tillæg til ovenstående noterer Landbrug & Fødevarer sig, at det med delaftalen om overgang til ny kvælstofreguleringsmodel af 3. december 2025 er besluttet, at der skal ske en række ændringer af ordningen, herunder fastsættelse af en øvre grænse for græsningstrykket. Landbrug & Fødevarer anerkender fuldt ud behovet for at justere plejegræsordningen ud fra et biodiversitetsmæssigt synspunkt. Samtidig er vi optagede af at naturpleje som driftsgren er rentabelt. Vi opfordrer derfor generelt til, at der forud for større ændringer på ordningen foretages en IFRO-analyse, som kan kortlægge konsekvenserne for den samlede driftsøkonomi ved implementeringen af et givent forslag. Med udgangspunkt i ovenstående ser Landbrug & Fødevarer frem til at drøfte den videre udvikling af tilskudsordningen til pleje af græs- og naturarealer.” 2. Øvrige bemærkninger ”Vedr. Producent-skifte ved ophør af bedrift Det har i den seneste ansøgningsrunde givet en række udfordringer, at ophørte bedrifter skal henvende sig til SGAV før 1. februar i ansøgningsåret for at få et PLG-tilsagn producent-skiftet. Der opfordres derfor til, at ophørte bedrifter ligeledes vil kunne producent-skifte frem til ændringsfristen for Fællesskema den 20. maj.”	<i>SGAV noterer sig opfordringen fra Landbrug & Fødevarer om at inddrage IFRO-analyse som grundlag for implementering af loft over græsningstrykket i 2027, som er politisk besluttet med delaftalen af 3. december 2025.</i> <i>Det bemærkes, at SGAV har en igangværende bestilling ved IFRO, som blandt andet vil beskrive de driftsøkonomiske konsekvenser ved reguleringen. Resultaterne leveres til SGAV inden udgangen af 2026.</i> <i>SGAV bemærker endeligt, at en evt. beslutning om at øge betalingsniveauet på ordningen afhænger af en politisk beslutning om finansiering af ordningen.</i> <u><i>Giver ikke anledning til ændringer.</i></u> <i>SGAV ændrede per 1. januar 2024 reglerne for producent-skifter, således det fremover skulle ske i fællesskemaet og ikke som hidtil ved et særligt skema. Formålet med ændringen var at gøre det lettere i forhold til administrationen for både tilsagnshaver og styrelsen, da man så ikke længere skulle udfylde et separat skema. Ændringen medførte også, at den tilsagnshaver, der havde anmeldt producent-skiftet i fællesskemaet, ikke længere risikerede tilbagebetalingskrav, hvis erhverver ikke fulgte op på producent-skiftet. De kendte frister for anmeldelse forblev de samme.</i> <i>SGAV blev efterfølgende opmærksom på, at anmeldelse i fællesskemaet skabte en udfordring for de tilsagnshavere, hvis virksomhed med cvr.nr. var endeligt ophørt, når fællesskemaet</i>
--	--

	<i>åbnede, da der så ikke længere ved siden af kunne indsendes en producentskifteerklæring. Derfor blev reglerne ændret, så lige netop denne gruppe fik en mulighed for at indgive et producentskifte alligevel ved at kontakte styrelsen inden åbningen af fællesskemaet.</i> <i>SGAV finder, at denne løsning dækker behovet, men SGAV indgår gerne i dialog med Landbrug & Fødevarer med henblik på at afdække dette og se på mulige løsningsforslag.</i>
--	--