

**Fra:** [Anders Christian Lauger](#)  
**Til:** [Helle Rosenvold Anderson](#)  
**Emne:** VS: sagsnr. 20/27277  
**Dato:** 22. oktober 2020 15:31:37  
**Vedhæftede filer:** [image013.png](#)  
[image014.png](#)  
[image015.png](#)  
[image016.png](#)  
[image017.png](#)  
[image018.png](#)

---

---

**Fra:** Rasmus Aare Nielsen <RAAN@zealand.dk>  
**Sendt:** 22. oktober 2020 15:28  
**Til:** Anders Christian Lauger <andl@ufm.dk>  
**Emne:** sagsnr. 20/27277

Hej Anders

Vedr. høring om lån.

Vedr. formulering om at F5 altid skal garanteres at kunne indfries til kurs 105. Vil kursen ikke ændre sig løbende? Så man reelt udelukker denne mulighed. Pt. er der negativ rente på helt op til F10 lån. Hvis man er sikker på at man først vil indfri om 10 år – er det en rigtig god mulighed for at få et gratis lån i 10 år (bidraget er pt. mindre end den rente realkreditinstitutionen betaler til os). Så jeg synes ikke det er en god ide, hverken med grænsen på 5 år eller garantien for at kurs ikke må være over 105.

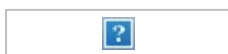
Vedr. afdragsfrihed.

Hvorfor udelukker man dette. Og stiller en masse betingelser for dispensation. Det er da sikrere at tage et afdragsfrit fast forrentet lån end et der er variabelt forrentet med afdrag (med det sidste kan man komme rigtig galt afsted- hvis rente niveauet begynder at stige). Afdragsfrihed kan også være godt hvis man har anden gæld man vil betale af først eller lignende. Jeg synes ikke det giver mening at udelukke afdragsfrihed.

Med venlig hilsen

**Rasmus Aare Nielsen**  
Ressourcedirektør

D +4550762842  
E [raan@zealand.dk](mailto:raan@zealand.dk)



Lyngvej 21  
4600 Køge  
+4550762600

[zealand.dk](http://zealand.dk)



**Fra:** [19kontor@rigsrevisionen.dk](mailto:19kontor@rigsrevisionen.dk)  
**Til:** [UFM FP UFS-DJOS-JUR - Enhedspostkasse](#)  
**Cc:** [Anders Christian Lauger](#); [Helle Rosenvold Anderson](#)  
**Emne:** Høring over udkast til bekendtgørelse om optagelse af lån m.v. og om strategi for finansiel risikostyring for institutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriets område  
**Dato:** 23. oktober 2020 09:34:16

---

Uddannelses- og Forskningsministeriet har den 19. oktober 2020 sendt udkast til bekendtgørelse om optagelse af lån m.v. og om strategi for finansiel risikostyring for institutioner under ministeriets område i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået bekendtgørelsen og kan konstatere, at den ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

**Mette E. Mathiasen**  
Direktionssekretariatet



Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 85 73  
[mem@rigsrevisionen.dk](mailto:mem@rigsrevisionen.dk)

[www.rigsrevisionen.dk](http://www.rigsrevisionen.dk)

---

**Fra:** Helle Rosenvold Anderson <[han@ufm.dk](mailto:han@ufm.dk)>

**Sendt:** 19. oktober 2020 11:35

**Til:** Københavns Universitet ([ku@ku.dk](mailto:ku@ku.dk)) <[ku@ku.dk](mailto:ku@ku.dk)>; [au@au.dk](mailto:au@au.dk); [sdu@sdu.dk](mailto:sdu@sdu.dk); [ruc@ruc.dk](mailto:ruc@ruc.dk);  
Aalborg Universitet ([aau@aau.dk](mailto:aau@aau.dk)) <[aau@aau.dk](mailto:aau@aau.dk)>; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <[dtu@dtu.dk](mailto:dtu@dtu.dk)>; [cbs@cbs.dk](mailto:cbs@cbs.dk); [itu@itu.dk](mailto:itu@itu.dk); Danske Universiteter <[dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk)>; [dk@designskolenkolding.dk](mailto:dk@designskolenkolding.dk); [info@kp.dk](mailto:info@kp.dk); [absalon@pha.dk](mailto:absalon@pha.dk); [ucl@ucl.dk](mailto:ucl@ucl.dk); [info@ucn.dk](mailto:info@ucn.dk); [ucsyd@ucsyd.dk](mailto:ucsyd@ucsyd.dk); [via@via.dk](mailto:via@via.dk); [info@dmjx.dk](mailto:info@dmjx.dk); [dfi@dfi-ollerup.dk](mailto:dfi@dfi-ollerup.dk); [info@dkprof.dk](mailto:info@dkprof.dk); [iba@iba.dk](mailto:iba@iba.dk); [eamv@eamv.dk](mailto:eamv@eamv.dk); [easj@easj.dk](mailto:easj@easj.dk); [easv@easv.dk](mailto:easv@easv.dk); [info@eaaa.dk](mailto:info@eaaa.dk); [kontakt@cphbusiness.dk](mailto:kontakt@cphbusiness.dk); [eadania@eadania.dk](mailto:eadania@eadania.dk); [kea@kea.dk](mailto:kea@kea.dk); [info@dkea.dk](mailto:info@dkea.dk); [fms@fms.dk](mailto:fms@fms.dk); [info@msk.dk](mailto:info@msk.dk); [marnav@marnav.dk](mailto:marnav@marnav.dk); [martec@martec.dk](mailto:martec@martec.dk); [mail@simac.dk](mailto:mail@simac.dk); [stiftelsen@georgstage.dk](mailto:stiftelsen@georgstage.dk); [info@svesoef.dk](mailto:info@svesoef.dk); [aams@aams.dk](mailto:aams@aams.dk); [mvl@rkmu.dk](mailto:mvl@rkmu.dk); [mail@finansdanmark.dk](mailto:mail@finansdanmark.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk);  
Rigsrevisionen <[info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk)>

**Cc:** Anders Christian Lauger <[andl@ufm.dk](mailto:andl@ufm.dk)>; Nicolai Ebsen <[NIEB@ufm.dk](mailto:NIEB@ufm.dk)>

**Emne:** Høring over udkast til bekendtgørelse om optagelse af lån m.v. og om strategi for finansiel risikostyring for institutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriets område

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen sender hermed udkast til bekendtgørelse om optagelse af lån m.v. og om strategi for finansiel risikostyring for institutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriets område i høring.

Eventuelle bemærkninger til høringen skal være styrelsen i hænde senest **mandag den 16. november 2020, kl. 12.00**, og bedes sendt elektronisk via e-mail til [ufs-jur@ufm.dk](mailto:ufs-jur@ufm.dk) og med kopi til [andl@ufm.dk](mailto:andl@ufm.dk) og [han@ufm.dk](mailto:han@ufm.dk) med angivelse af sagsnr. 20/27277 i emnefeltet.

Der vedhæftes endvidere høringsbrev bilagt høringsliste.

Med venlig hilsen

**Helle Rosenvold Anderson**

Center for Jura og Institutionspersonale

Specialkonsulent

Direkte telefon: +45 7231 8653

E-mail: [han@ufm.dk](mailto:han@ufm.dk)

**Uddannelses- og Forskningsministeriet**

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Haraldsgade 53

DK-2100 København Ø

Telefon: +45 7231 7800

E-mail: [ufs@ufm.dk](mailto:ufs@ufm.dk)

[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

Læs om [styrelsens behandling af personoplysninger](#)

-

**Fra:** [Eyvind Nygaard](#)  
**Til:** [UFM FP UFS-DJOS-JUR - Enhedspostkasse](#)  
**Cc:** [Anders Christian Lauger](#); [Helle Rosenvold Anderson](#)  
**Emne:** Sagsnr. 20/27277 - Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om lån mv. og strategi for finansiel risikostyring  
**Dato:** 3. november 2020 09:01:54  
**Vedhæftede filer:** [image003.png](#)  
[image004.png](#)  
[image005.png](#)  
[image006.png](#)  
[image007.png](#)  
[image008.png](#)

---

Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

Københavns Universitet (KU) har modtaget høringsmaterialet vedr. udkast til bekendtgørelse om optagelse af lån mv. og om strategi for finansiel risikostyring for institutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriets område.

I den forbindelse skal KU fremkomme med nedennævnte bemærkninger.

Det fremgår af KU's årsrapport for 2019 (side 45), at "KU har ingen prioritetslån og heller ingen derivater". KU har følgelig ingen bemærkninger til det foreliggende udkast.

Hvad angår udkastets § 5 om kravet til en strategi for institutionens finansielle risikostyring bør det præciseres om der alene er tale om en strategi i forhold til låneoptag, eller om der er tale om en bredere strategi for finansiel risikostyring, som fx også skal omfatte strategi for håndtering af (overskuds)likviditet m.v.

Mvh,

**Eyvind Nygaard**  
Controller

**Københavns Universitet**  
Koncernøkonomi, Regnskabssektionen  
Nørregade 10  
1165 København K

TLF 35 33 13 14  
MOB 93 56 54 75  
[eyvind.nygaard@adm.ku.dk](mailto:eyvind.nygaard@adm.ku.dk)

Titel: SD\_Logo



Persondatabeskyttelse



**Fra:** [Direktør](#)  
**Til:** [UFM FP UFS-DJOS-JUR - Enhedspostkasse](#)  
**Emne:** VS: Sagsnr. 20/27277 - Høringssvar DTU  
**Dato:** 4. november 2020 13:40:03  
**Vedhæftede filer:** [Høringssvar DTU\\_04112020.pdf](#)

---

**Fra:** Direktør

**Sendt:** 4. november 2020 13:25

**Til:** 'ufsjur@ufm.dk' <ufsjur@ufm.dk>

**Cc:** 'andl@ufm.dk' <andl@ufm.dk>; 'han@ufm.dk' <han@ufm.dk>; 'nieb@ufm.dk' <nieb@ufm.dk>; Direktør <direktor@adm.dtu.dk>; Stig Juhl Madsen <sjm@adm.dtu.dk>

**Emne:** Sagsnr. 20/27277 - Høringssvar DTU

Vedhæftet fremsendes høringssvar fra DTU vedr. Høring over udkast til bekendtgørelse om optagelse af lån m.v. og om strategi for finansiel risikostyring for institutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriets område.

Med venlig hilsen



**Claus Nielsen**

Universitetsdirektør

Dir. 45 25 10 02

Mob. 24 26 00 07

[direktor@adm.dtu.dk](mailto:direktor@adm.dtu.dk)

Anker Engelunds Vej 1

Bygning 101 A

2800 Kgs. Lyngby

[www.dtu.dk](http://www.dtu.dk)



**Uddannelses- og Forskningsministeriet**  
[ufsjur@ufm.dk](mailto:ufsjur@ufm.dk)

CC: [andl@ufm.dk](mailto:andl@ufm.dk)  
[han@ufm.dk](mailto:han@ufm.dk)  
Nicolai Ebsen [nieb@ufm.dk](mailto:nieb@ufm.dk)

## **Svar på Høring over udkast til bekendtgørelse om optagelse af lån m.v. og om strategi for finansiel risikostyring for institutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriets område**

Uddannelses- og Forskningsministeriet har ved brev af 19. oktober 2020 sendt Bekendtgørelse om optagelse af lån m.v. og om strategi for finansiel risikostyring for institutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriets område i høring.

4. november 2020  
CNI

DTU skal indledningsvis beklage, at regeringen med baggrund i Rigsrevisionens beretning om uddannelsesinstitutionernes finansiering af bygninger og grunde (1/2019) med bekendtgørelsesudkastet har ladet sig forlede til at begrænse DTU's muligheder for at optage lån og indgå aftaler om finansielle instrumenter. Nærværende bemærkninger vedrører således alene DTU, idet vi ikke skal kunne vurdere behovet for eventuelle skærper på andre institutionsområder.

DTU finder det stærkt beklageligt, at netop Rigsrevisionens beretning lægges til grund for bekendtgørelsen, idet beretningen, som påvist af DTU, indeholder metodiske fejl, mangler og urigtigheder samt ringe forståelse for beslutningssituationen ved ethvert lånoptag. Udkastet til bekendtgørelse er så meget desto mere overraskende, eftersom ministeriet selv i sit høringssvar af 26. september 2019 til beretningen i store træk medgav DTU i alle vore kritikpunkter.

DTU har inden for de sidste 10 år haft et finansieringsbehov, og har i den forbindelse løbende optaget nye 30-årige realkreditlån. DTU har i den forbindelse kunnet benytte sig af alle de muligheder, de finansielle markeder har kunnet tilbyde, for at fremskaffe den for DTU mest optimale finansiering – naturligvis altid under hensyntagen til den af DTU's bestyrelse vedtagne finansieringspolitik, som meget konservativt har krævet, at DTU's finansieringsomkostningerne i vid udstrækning skal være kendte.

Konkret har DTU derfor optaget variabelt forrentede lån, som er afdækket med renteswapaftaler for 25-30 årig perioder. DTU har tillige benyttet sig af afdragsfrihed, idet DTU's succes og kontinuerlige vækst har affødt et løbende finansieringsbehov

til nye investeringer. I den kontekst har det ikke været meningsfyldt at låne til afdrag på tidligere optagne lån for derved blot at øge låneomkostningerne.

For så vidt angår afdragsfrihed umuliggøres dette med det foreliggende bekendtgørelsesudkast, med den konsekvens at DTU's finansieringsomkostninger blot øges – intet andet. Det forekommer i øvrigt paradoksalt, at kun nødlidende institutioner ved dispensation kan imødekommes afdragsfrihed, modsætningsvis ikke den sundt drevne institution, som blot ønsker at minimere sine finansielle omkostninger.

Med bekendtgørelsens begrænsninger i finansielle instrumenter fratages DTU muligheden for at benytte en del af de finansieringsmodeller, som markedet tilbyder, og som har været de fremherskende i en længere periode. De lån, DTU har optaget, har været normen i markedet, og der har ikke altid været relevante, åbne obligationsserier til en fastrentefinansiering, ligesom DTU formentlig aldrig vil kunne benytte de renteloftsaftaler, der omtales i bekendtgørelsen. Alene af den grund at obligationsserierne er for små i forhold til DTU's lånoptag, typisk i størrelsesordenen 500 mio.kr.

DTU må derfor med begrænsningerne forudse alvorlige problemer og fordyrende elementer i forbindelse med fremtidigt lånoptag, og måske vil DTU ikke kunne opretholde den store sikkerhed omkring finansieringsomkostningerne, som hidtil er opnået med afdækningen ved 25-30 årige renteswapsaftaler, og som fordret af DTU finansieringspolitik.

Til perspektivering kan det oplyses, at DTU i perioden fra 2011 og frem til i dag har akkumulerede besparelser - forstået som renteforskellen mellem fastforrentet, konverterbart lån og variabelt lån med renteswap – på knapt 400 mio.kr., inkl. en positiv likviditetseffekt, og fremadrettet vil besparelserne årligt forøges med ca. 50 mio.kr. på den nuværende låneportefølje. Besparelserne på ca. 400 mio.kr. skal ses i forhold til de samlede finansieringsomkostninger på 1.100 mio.kr. i perioden. Altså en meget betydelig besparelse.

Det skal bemærkes, at forskellen mellem DTU's faktiske låntagning og en hypotetisk låntagning med fastforrentede, konverterbare lån ville være mindre end de 50 mio.kr. per år på sigt, men aldrig tilnærmelsesvis i nærheden af DTU's allerede realiserede besparelse. Desuden vil et sådant hypotetisk scenarium endvidere være helt afhængig af, hvorledes den mere spekulative tilgang med op- og nedkonverteringer i virkeligheden ville have udfoldet sig i beslutningssituationer (nyt lånoptag), og ville også gøre det fremadrettet, med den usikkerhed der knytter sig de med op- og nedkonverteringer forbundne ekstra kurstab, lånomkostninger, tingslysningsskatter m.v.



DTU finder det desuden helt uforståeligt, at bekendtgørelsen uden forbehold endosserer variabelt forrentede lån, givet at denne låneform vil udsætte institutionerne, herunder DTU, for større finansiel eksponering og risiko ved fremtidige rentestigninger – helt imod DTU's konservative finansieringspolitik.

Skulle det være muligt fremadrettet at opnå acceptable fastforrentede konverterbare lån, skal DTU endvidere beklage, at DTU i sin finansielle politik herved bliver nødt til at introducere et spekulativt element omkring op- og nedkonverteringer – noget vi gerne havde været foruden.

For godt en måned siden offentliggjorde World University Research Rankings deres nyeste ranking, hvor DTU indtog en 2. plads, kun overgået af MIT. Aldrig har et dansk universitet opnået en så flot placering på en international global ranking, dækkende hele universitetets virksomhed, og man forledes til den tanke, at DTU faktisk er lykkedes med meget, endda rigtig godt. I det perspektiv forekommer det aldeles mærkværdigt, at man åbenbart ser det som sin fremmeste opgave, ikke alene at pålægge universitetet forretnings- og driftsmæssigt dårlige og ubegrundede investeringsbegrænsninger, men nu også vil pålægge DTU dette tiltag, som ene og alene vil påføre DTU forøgede finansielle omkostninger og større finansiel usikkerhed – med mindre forskning og undervisning til følge.

DTU skal derfor anmode om, at DTU fritages fra bekendtgørelsens bestemmelse for så vidt angår adgangen til at benytte finansielle instrumenter og adgangen til afdragsfrihed. DTU har ingen indvendinger mod bekendtgørelsens øvrige bestemmelser.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads 'Claus Nielsen'.

Claus Nielsen  
Universitetsdirektør

/Bilag: UFM Hørings svar



Modtager(e) &gt; Rigsrevisionen

**Høringssvar til Rigsrevisionens beretning om uddannelsesinstitutioners finansiering af bygninger og grunde**

Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) takker for muligheden for at afgive høringssvar på Rigsrevisionens beretning om uddannelsesinstitutioners finansiering af bygninger og grunde.

UFM har tidligere fremsendt et høringssvar til Rigsrevisionens udkast til beretning, og kan med beklagelse konstatere, at der kun er taget højde for delelementer af ministeriets bemærkninger til beretningen.

UFM vurderer således fortsat, at der er en række uhensigtsmæssigheder i beretningen, som derfor fremstår unuanceret og skarpvinklet, og at der ikke er dækning for en række af konklusionerne i forhold til institutionerne under UFM.

Det skal i forlængelse heraf bemærkes, at beretningen indeholder nogle gode anbefalinger i forhold til institutionernes adfærd og til udbygning af ministeriets tilsyn som Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte (SIU) vil indarbejde i vejledninger til institutionerne og i styrelsens interne procedurer, hvilket også er afspejlet i beretningen.

Bemærkninger til beretningen:

- *Forskelle mellem institutionerne under UFM og institutionerne under Børne- og Undervisningsministeriet (BUVM)*

Helt overordnet vurderer UFM fortsat, at der er markante forskelle mellem de omfattede 27 institutioner under UFM og de 226 institutioner under BUVM på en række afgørende parametre (som f.eks. størrelse, finansiering og aktiviteter), som ikke er afspejlet i beretningen. Rigsrevisionen har imidlertid fastholdt at behandle institutionerne under ét i beretningen og fastholde ens revisionskriterier uagtet forskellige udgangspunkter og udfordringer.

UFM skal således fremhæve, at de videregående uddannelsesinstitutioner under UFM generelt har en væsentligt lavere budgetusikkerhed hvad angår indtægtgrundlaget, da de udbyder flere og længerevarende uddannelser. For særligt universiteter og professionshøjskoler gælder endvidere, at de foruden uddannelse også i væsentligt omfang udfører forskning og en række eksternt finansierede opgaver.

Endvidere har institutionerne under UFM over en årrække været igennem en konsolideringsproces mv., hvorfor institutionerne generelt har en forholdsvis specialiseret administration, herunder i forhold til at håndtere komplekse økonomiske spørgsmål.

26. september 2019

**Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte**Bredgade 43  
1260 København K  
Tel. 7231 7800

www.ufm.dk

CVR-nr. 3404 2012

Mikkel Leihardt  
Tel. 72 31 80 15  
mle@ufm.dkRef.-nr.  
19/18397-38

UFM anerkender, at det i beretningen er angivet hvilket ministerium, de konkrete institutioner er tilknyttet. UFM finder dog ikke, at denne skelnen er afspejlet i beretningens konklusioner, hvilket bidrager til et misvisende billede af status og risiko for UFM's institutioner. Eksempelvis bemærkes, at der ikke er eksempler på, at UFM har måttet ydet særtilskud eller likviditetslån til økonomisk nødlidende institutioner.

Samlet set vurderer UFM, at beretningens konklusioner om institutionernes forhold kun i meget begrænset omfang er dækkende for institutionerne under UFM.

- *Vurdering af værdien af institutionernes ejendomme*

Rigsrevisionen anvender i beretningens analyser den offentlige ejendomsvurdering som udtryk for markedsværdien af institutionernes ejendomme. Dette bl.a. til beregning af belåningsgraden for en række institutioner og opgørelse af et antal institutioner, som "potentielt" kan være teknisk insolvente ved at korrigere institutionernes regnskaber, så den bogførte værdi erstattes med den offentlige ejendomsvurdering.

Styrelsen for Institutioner og  
Uddannelsesstøtte

Rigsrevision baserer denne forudsætning på, at en række salgspriser i en stikprøve af ejendomssalg, i gennemsnit, men med betydelig variation, svarer til den offentlige vurdering. UFM finder ikke dette tilstrækkeligt til at konkludere, at dette gennemsnit er retvisende for hele populationen af bygninger.

Rigsrevisionen gengiver UFM's forbehold over for, hvorvidt den offentlige vurdering er et retvisende grundlag, men afviser det med, at UFM ikke har anvist et bedre grundlag. UFM finder ikke, at dette er et validt argument for, at den offentlige vurdering er retvisende. Herudover bemærker UFM, at Rigsrevisionen kunne anvende egentlige markedsværdivurderinger, hvor sådanne foreligger. For både DTU og Aarhus Maskinmesterskole, som er blandt de få institutioner under UFM, der behandles i beretningen, har Rigsrevisionen modtaget tilkendegivelser fra institutionernes realkreditinstitutter om, at de har foretaget markedsværdivurderinger, der er væsentligt højere end den foreliggende offentlige vurdering.

UFM finder det derfor misvisende, når Rigsrevisionen konkluderer, at institutionerne generelt har en høj belåningsgrad. UFM finder det udokumenteret, når Rigsrevisionen i hovedkonklusionen anfører, at "*[m]ange uddannelsesinstitutioner ... belåner deres bygninger ud over markedsværdien...*".

- *Vurderingen af den iboende risici af låneprodukter*

I beretningen inddeler Rigsrevisionen låneprodukter i tre risikokategorier, og udvalgte institutioners finansiering kategoriseres i henhold hertil.

UFM vurderer, at risikoen ved den enkelte institutions finansiering bør vurderes ud fra den enkelte institutions individuelle forhold, idet en eventuel risiko afhænger af både låneproduktet og institutionens samlede belåning og indtægtsforhold.

Rigsrevisionen betegner videre brugen af renteswaps med henblik på opnåelse af en fast rente som "spekulativ finansiering", idet Rigsrevisionen anfører, at flere institutioner er bundet til højere rentebetalinger end den nuværende markedsrente i kraft af deres renteswap-aftaler.

UFM er enig med Rigsrevisionen i, at renteutviklingen har gjort, at det retrospektivt ville have været mere fordelagtigt for visse institutioner ikke at have indgået sådanne renteswap-aftaler og i stedet havde bibeholdt det underliggende variabelt forrentede lån eller optaget lån med konverteringsoption.

Institutionerne har ifølge det oplyste anvendt renteswap-aftaler til at sikre sig en fast og lavere rente i forbindelse med låneoptaget end muligt ved konvertible lån. Den risiko, institutionerne har løbet, er risikoen for ikke at få en endnu lavere rente, hvis renten faldt. Det bemærkes endvidere, at dette formål med anvendelsen af renteswap-aftaler generelt er udeladt, eller stærkt nedtonet i beretningen, og bl.a. ikke medtaget i citater, regneeksempler m.v.

Styrelsen for Institutioner og  
Uddannelsesstøtte

UFM bemærker, at det i konklusionen fremgår, at institutionerne kunne have opnået en billigere rentesikring ved at anvende konvertible lån. UFM har forstået på Rigsrevisionen, at der hermed henvises til, at det *med den faktisk oplevede renteutvikling havde været billigere* at anvende konvertible lån. UFM finder, at ræsonnementet er en efterrationalisering, og finder formuleringen klart misvisende og unødigt skarpvinklet.

UFM bemærker endeligt, at Rigsrevisionen modsat formuleringerne i afsnit 1.1 ikke besvarer, om de bygningsselevende uddannelsesinstitutioner har udvist sparsommelighed ved finansiering af bygninger og grunde. Rigsrevisionen har ikke analyseret beslutningsgrundlaget på tidspunktet for låneoptagelserne eller opstillet beregninger af mer- eller mindreomkostninger til finansiering i forhold til den finansieringsform, der retrospektivt ville have været optimal.

- *UFM's tilsyn med uddannelsesinstitutionernes finansiering*

Rigsrevisionen konkluderer, at UFM ikke reagerer tilfredsstillende ved overskridelse af grænseværdier for overbelåning, fordi UFM ikke opstiller faste grænseværdier for nøgletallene.

UFM bemærker, at Rigsrevisionen i konklusionen ikke inddrager UFM's tilsyn i forbindelse med, at institutionerne foretager de større investeringer, der kræver optagelse af lån. Konklusionen forholder sig således kun til det kriterium, som Rigsrevisionen har opstillet, og ikke til at UFM gennemfører et tilsyn, der gerne skal forebygge, at u hensigtsmæssige situationer måtte opstå. UFM bemærker endvidere, at Rigsrevisionen ikke har påvist situationer, hvor UFM burde have reageret over for institutioners låntagning, jf. at der ikke er eksempler på institutioner under UFM, der har haft behov for likviditetslån e.l.



**Fra:** [Hanne Bech](#)  
**Til:** [UFM FP UFS-DJOS-JUR - Enhedspostkasse](#)  
**Cc:** [Anders Christian Lauger](#); [Helle Rosenvold Anderson](#)  
**Emne:** Høring over udkast til bekendtgørelse om optagelse af lån m.v. og om strategi for finansiel risikostyring for institutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriets område, Sagsnr. 20/27277  
**Dato:** 13. november 2020 10:41:13  
**Vedhæftede filer:** [Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om optagelse af lån m.v.-199104 -199223 \(1\).pdf](#)

---

Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

Hermed fremsendes høringssvar fra Danske Professionshøjskoler vedr. høring over udkast til bekendtgørelse om optagelse af lån m.v. og om strategi for finansiel risikostyring for institutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Med venlig hilsen

**Hanne Bech**  
Chefkonsulent

Danske Professionshøjskoler  
Vester Voldgade 107, 1552 København V  
[hb@dkprof.dk](mailto:hb@dkprof.dk)  
+45 2757 0528

---

**Fra:** Helle Rosenvold Anderson <[han@ufm.dk](mailto:han@ufm.dk)>

**Sendt:** 19. oktober 2020 11:35

**Til:** Københavns Universitet ([ku@ku.dk](mailto:ku@ku.dk)) <[ku@ku.dk](mailto:ku@ku.dk)>; [au@au.dk](mailto:au@au.dk); [sdu@sdu.dk](mailto:sdu@sdu.dk); [ruc@ruc.dk](mailto:ruc@ruc.dk); Aalborg Universitet ([aau@aau.dk](mailto:aau@aau.dk)) <[aau@aau.dk](mailto:aau@aau.dk)>; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <[dtu@dtu.dk](mailto:dtu@dtu.dk)>; [cbs@cbs.dk](mailto:cbs@cbs.dk); [itu@itu.dk](mailto:itu@itu.dk); Danske Universiteter <[dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk)>; [dk@designskolenkolding.dk](mailto:dk@designskolenkolding.dk); [info@kp.dk](mailto:info@kp.dk); [absalon@pha.dk](mailto:absalon@pha.dk); [ucl@ucl.dk](mailto:ucl@ucl.dk); [info@ucn.dk](mailto:info@ucn.dk); [ucsyd@ucsyd.dk](mailto:ucsyd@ucsyd.dk); [via@via.dk](mailto:via@via.dk); [info@dmjx.dk](mailto:info@dmjx.dk); [dfi@dfi-ollerup.dk](mailto:dfi@dfi-ollerup.dk); Danske Professionshøjskoler <[info@dkprof.dk](mailto:info@dkprof.dk)>; [iba@iba.dk](mailto:iba@iba.dk); [eamv@eamv.dk](mailto:eamv@eamv.dk); [easj@easj.dk](mailto:easj@easj.dk); [easv@easv.dk](mailto:easv@easv.dk); [info@eaaa.dk](mailto:info@eaaa.dk); [kontakt@cphbusiness.dk](mailto:kontakt@cphbusiness.dk); [eadania@eadania.dk](mailto:eadania@eadania.dk); [kea@kea.dk](mailto:kea@kea.dk); [info@dkea.dk](mailto:info@dkea.dk); [fms@fms.dk](mailto:fms@fms.dk); [info@msk.dk](mailto:info@msk.dk); [marnav@marnav.dk](mailto:marnav@marnav.dk); [martec@martec.dk](mailto:martec@martec.dk); [mail@simac.dk](mailto:mail@simac.dk); [stiftelsen@georgstage.dk](mailto:stiftelsen@georgstage.dk); [info@svesoef.dk](mailto:info@svesoef.dk); [aams@aams.dk](mailto:aams@aams.dk); [mvl@rkmu.dk](mailto:mvl@rkmu.dk); [mail@finansdanmark.dk](mailto:mail@finansdanmark.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk)

**Cc:** Anders Christian Lauger <[andl@ufm.dk](mailto:andl@ufm.dk)>; Nicolai Ebsen <[NIEB@ufm.dk](mailto:NIEB@ufm.dk)>

**Emne:** Høring over udkast til bekendtgørelse om optagelse af lån m.v. og om strategi for finansiel risikostyring for institutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriets område

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen sender hermed udkast til bekendtgørelse om optagelse af lån m.v. og om strategi for finansiel risikostyring for institutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriets område i høring.

Eventuelle bemærkninger til høringen skal være styrelsen i hænde senest **mandag den 16. november 2020, kl. 12.00**, og bedes sendt elektronisk via e-mail til [ufs-jur@ufm.dk](mailto:ufs-jur@ufm.dk) og med kopi til [andl@ufm.dk](mailto:andl@ufm.dk) og [han@ufm.dk](mailto:han@ufm.dk) med angivelse af sagsnr. 20/27277 i emnefeltet.

Der vedhæftes endvidere høringsbrev bilagt høringsliste.

Med venlig hilsen



**Helle Rosenvold Anderson**

Center for Jura og Institutionspersonale  
Specialkonsulent  
Direkte telefon: +45 7231 8653  
E-mail: [han@ufm.dk](mailto:han@ufm.dk)

**Uddannelses- og Forskningsministeriet**

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Haraldsgade 53  
DK-2100 København Ø  
Telefon: +45 7231 7800  
E-mail: [ufs@ufm.dk](mailto:ufs@ufm.dk)  
[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

Læs om [styrelsens behandling af personoplysninger](#)

-

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
Att. Helle Rosenvold Anderson

Danske Professionshøjskoler  
Vester Voldgade 107  
1552 København V  
Tel. 3338 2200  
info@dkprof.dk  
danskeprofessionshøjskoler.dk

## Hørings svar: Høring over udkast til bekendtgørelse om optagelse af lån m.v. og om strategi for finansiel risikostyring for institutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriets område

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over udkast til bekendtgørelse om optagelse af lån m.v. og om strategi for finansiel risikostyring for institutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriets område.

Danske Professionshøjskoler har følgende bemærkninger:

Danske Professionshøjskoler læser, at udkastet til ny bekendtgørelse indeholder disse bestemmelser:

- forbud mod ikke-konverterbare finansielle instrumenter
- begrænsninger på konverterbare bank- eller realkreditlån
- forbud mod afdragsfrihed med undtagelse af to ganske særlige situationer
- forbud mod finansielle instrumenter i udenlandsk valuta bortset fra euro
- krav om en nedskrevet bestyrelsesgodkendt og revisionsovervåget strategi for finansiel risikostyring

Det skal nævnes, at Danske Professionshøjskoler ikke har forholdt sig til høringsbrevets omtale af, at institutionerne alene må optage konverterbare bank- eller realkreditlån, da Danske Professionshøjskoler ikke kan genfinde omtalen i bekendtgørelsesudkastet.

Generelt finder Danske Professionshøjskoler, at bekendtgørelsen vil medføre en indskrænkning af bestyrelserne på de selvejende institutioners fremtidige handlemuligheder. Bestyrelsen er øverst ansvarlig for institutionens virke og økonomiske drift, og bestyrelsen tilrettelægger i samarbejde med institutionens øverste ledelse den langsigtede finansielle strategi. Bekendtgørelsen vil fratage institutionerne en række af de nuværende værktøjer i dette arbejde. Det er særligt forbuddet mod afdragsfrihed, der markant vil medføre en indskrænkning i bestyrelsernes handlemuligheder.

Alle professionshøjskoler har en målsætning om at kunne tilbyde de studerende tidssvarende og bæredygtige undervisningsfaciliteter geografisk fordelt inden for de enkelte institutioners regionale dækningsområde. Dette for at kunne imødekomme lokale behov for arbejdskraft og ønsker om fastholdelse af uddannelsesstilbud lokalt. I perioder medfører det ekstra omkostninger og arbejde

med institutionernes finansielle portefølje, som er et af mange redskaber, der muliggør realiseringen af disse målsætninger. Med en indskrænkning af råderummet vanskeliggøres arbejdet hermed.

### **Vedrørende afdragsfrie lån**

Danske Professionshøjskoler anbefaler, at forbuddet mod afdragsfrihed fjernes, eller som minimum gøres mere fleksibelt, fx så der gives mulighed for en generel adgang til afdragsfrihed i en kortere periode (2-3 år) i forbindelse med omlægninger, perioder med særlige investeringsbehov eller i perioder, hvor en institution arbejder med en økonomisk genopretning.

Professionshøjskolerne finder det vigtigt, at reglerne udelukkende er gældende for nye lån, der optages efter 1. januar 2021. Som supplement vil Danske Professionshøjskoler anbefale, at såfremt ovenstående anbefaling ikke følges, at der gives en generel adgang til forlængelse af de afdragsfrie perioder på eksisterende afdragsfrie lån.

Det er uklart, om det er institutionernes ansvar at sikre sig, at låneaftaler ikke giver mulighed for afdragsfrihed. De fleste standardprodukter med variabelt forrentede lån indeholder pt. denne mulighed. Vil det være en overtrædelse af reglerne i bekendtgørelsen at optage et sådant lån, eller er det først ved aktiveringen af en afdragsfri periode, at reglerne i bekendtgørelsen overtrædes?

### **Øvrige forhold**

Det er uklart, i hvilket omfang institutionerne må arbejde med finansielle instrumenter, som er anskaffet inden 1. januar 2021, men som ikke er omfattet af bekendtgørelsens bilag 1. Det kan dreje sig om omlægning med henblik på optimering af renten, løbetidsforlængelse eller ændring i instrumentets cash-flow. I forhold til at sikre den økonomiske stabilitet på institutionerne er det vigtigt, at professionshøjskolerne kan arbejde med den eksisterende finansieringssammensætning i fremtiden.

Danske Professionshøjskoler ser endeligt frem til at modtage et paradigme på en strategi for finansiell risikostyring i god tid, så bestyrelserne kan vedtage strategien for finansiell risikostyring inden den 1. juli 2021, som anført i bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen



Inge Friis Svendsen  
Direktør  
Danske Professionshøjskoler

**Fra:** [Søren Ivarsen](#)  
**Til:** [UFM FP UFS-DJOS-JUR - Enhedspostkasse](#)  
**Cc:** [Anders Christian Lauger](#); [Helle Rosenvold Anderson](#)  
**Emne:** Sagsnr. 20/27277  
**Dato:** 13. november 2020 12:00:12  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)

---

Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Vi har læst udkast til bekendtgørelsen og vil gerne uopfordret komme med en række bemærkninger

Helt overordnet forekommer bekendtgørelsen meget snæver i forhold til selvejende institutioners optagelse af lån. De ret snævre bånd kan efter vores betyde en højere finansieringsudgift samt resultere i andre risici. Bekendtgørelsen levner reelt kun plads til traditionelle, konverterbare lån og variabel rente. Da konverteringsret koster, så øger det de samlede finansieringsomkostninger. Dette kan animere til at optage en større andel med variabel rente for at holde omkostningerne nede – men øger til gengæld også risikoen ved stigende renter. Ser man tilbage på de seneste 15 år med stort set uafbrudt faldende renter, så vil kombinationen af konverterbar fast rente og variabelt forrentede lån naturligvis se bedre ud end inkonverterbare løsninger. Men i bakspejlet er vi naturligvis alle klogere

- Specifikke betragtninger:
- Med reglen om, at forbyde inkonverterbare lån længere end 5 år – så lukker man reelt muligheden for fx F10-lån. Selvom vi taler om lange lån, så kan fx en 10-årig sikring i mange institutioner give god mening, fordi situationen i uddannelses-sektoren er foranderlig. Så kan man argumentere for, at man altid kan komme ud til kurs 100 af de konverterbare lån – men over de seneste 15 år har merrenten mellem 30-årige konverterbare lån og F10/10-årige swaps været 1-1,5%. Det vil give en merrente for institutionerne, som med de nye regler ikke kan undgås medmindre man påtager sig den risiko der ligger i de kortere renter.
- Afdragsfrihed bliver i det store hele forbudt. Mange skoler afskriver bygninger over en længere periode end den løbetid, der kan tilbydes på et realkreditlån. Det medfører en skævvridning i relation til forholdet mellem afskrivninger og afdrag, og det kan afdragsfrihed være i nogle tilfælde være med til at afhjælpe. Der skal naturligvis tages højde for ejendommens beliggenhed og stand og generelle belåningsgrad, men reglen virker meget restriktiv.
- Høringsbrevet indeholder efter vores mening en uheldig formulering, hvor man kan få indtrykket af, at variabelt forrentede realkreditlån også skal være konverterbare. Det produkt findes ikke – og giver heller ikke mening, da obligationer altid vil handle tæt på kurs 100



## Spørgsmål til uddybning

- Der er positivt nævnt realkreditlån med rentebinding i max 5 år – i praksis F2-F5. En renteswap med samme løbetid har samme profil ved renteændringer (kurs/markedsværdi), men indeholder andre muligheder end F5-lånet. Swaps kan bruges på tværs af en låneportefølje og samtidig mulig at lave med forwardstart ved byggerier. Produktet er dermed mere fleksibelt end F-lånene, og risikoen ved rentefald er stort set identisk. F-lånene har andre fordele, som naturligvis skal medtages i rådgivning/tanker

### **Hvilke overvejelser ligger der bag forbuddet mod de kortere renteswaps?**

- Bank- eller realkreditlån med renteloft eller fast rente mere end 5 år, hvor den maksimale indfrielseskurs er 105 er tilladt. Ulempen ved realkreditlån med renteloft er, at valgmuligheder for løbetid og niveau for renteloftet er begrænset

### **Er det tilladt lave konstruktioner som et finansielt instrument (konverterbar swap eller individuelt renteloft), hvor den maksimale omkostning er 5%?**

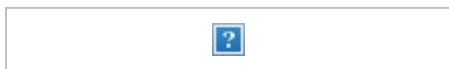
- En del skoler har afdragsfrihed og finansielle instrumenter

### **Hvordan forholder man sig til bevarelse og evt. fremtidige ændringer af disse?**

Venlig hilsen

### **Søren Ivarsen**

Vice President, FX and IRS Sales  
Jyske Markets



T +45 89 89 74 43 | M +45 23 28 38 14  
Vestergade 8-16 | 8600 Silkeborg  
Jyske Bank A/S | CVR-nr. 17 61 66 17

Følg finansnyhederne på [jyskebank.tv](http://jyskebank.tv)

Denne mail kan indeholde fortrolig information. Hvis du modtager mailen ved en fejl, beder vi dig informere os om det hurtigst muligt og slette den uden at videresende eller kopiere indholdet. Vi anbefaler, at du sender fortrolige oplysninger til din rådgiver via e-Boks – se vejledning [her](#). Vil du vide, hvordan vi behandler dine personoplysninger, så se vores persondatapolitik [her](#). Ønsker du at klage over Jyske Bank klik [her](#). En klage kan også indgives til Det finansielle ankenævn eller EU-Kommissionens online klageportal [ec.europa.eu/odr](http://ec.europa.eu/odr). Det er særlig relevant, hvis du er forbruger med bopæl i et andet EU-land. Angiv mailadressen [juridisk@jyskebank.dk](mailto:juridisk@jyskebank.dk) ved indgivelse af klage.

**Fra:** [Morten Winterberg](#)  
**Til:** [UFM FP UFS-DJOS-JUR - Enhedspostkasse](#)  
**Cc:** [Anders Christian Lauger](#); [Helle Rosenvold Anderson](#)  
**Emne:** Høringssvar fra AAU vedrørende sagsnr. 20/27277  
**Dato:** 13. november 2020 14:02:30  
**Vedhæftede filer:** [image003.png](#)  
[Høringssvar\\_sagsnr. 2027277.pdf](#)

---

Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen,

Hermed fremsendes Aalborg Universitets svar på høring om udkast til bekendtgørelse om optagelse af lån m.v. og om strategi for finansiel risikostyring for institutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriets område.

Med venlig hilsen



**Morten Winterberg**

Økonomidirektør | Økonomiafdelingen  
Telefon: (+45) 9940 9588 | Email: [mw@adm.aau.dk](mailto:mw@adm.aau.dk) | Web: [www.aau.dk](http://www.aau.dk)  
Aalborg Universitet | Fredrik Bajers Vej 7K | 9220 Aalborg Øst |



**AALBORG UNIVERSITET**

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Center for Jura og Institutionspersonale

**Aalborg Universitet**  
Postboks 159  
9100 Aalborg

Sagsbehandler:  
Økonomidirektør Morten Winterberg  
Telefon: 9940 9588  
Email: mw@adm.aau.dk

Dato: 13-11-2020  
Sagsnr.: 2020-080-00431

### **Høringssvar, sagsnr. 20/27277**

Med henvisning til Uddannelses- og Forskningsministeriets mail af 19. oktober vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om optagelse af lån m.v. og om strategi for finansiel risikostyring for institutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriets område følger her Aalborg Universitets høringssvar.

Aalborg Universitet har ingen bemærkninger til udkastets §§2-4 om låneoptagelse.

Aalborg Universitet noterer, at der jf. udkastets §5 forventes at blive stillet krav om, at universitetets bestyrelse senest den 1. juli 2021 skal have fastlagt en skriftlig strategi for institutionens finansielle risikostyring. Strategien skal følge retningslinjer, som Uddannelses- og Forskningsstyrelsen fastlægger.

Aalborg Universitet ønsker at gøre opmærksom på, at det af hensyn til årshjulet for Aalborg Universitets bestyrelse er nødvendigt, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen udgiver de i §5 stk. 2 nævnte retningslinjer senest den 28. februar 2021, hvis universitetet skal sikres tid til adækvat sagsbehandling og beslutningsproces.

Med venlig hilsen

Morten Winterberg

**Fra:** [Line Kjær Enevoldsen](#)  
**Til:** [UFM FP UFS-DJOS-JUR - Enhedspostkasse](#)  
**Cc:** [Anders Christian Lauger](#); [Helle Rosenvold Anderson](#); [Stig Plougmand](#)  
**Emne:** Høringssvar angående sagsnummer 20/27277  
**Dato:** 14. november 2020 09:50:28  
**Vedhæftede filer:** [RUC - Høringssvar ny bekendtgørelse låneoptagelse og finansiel strategi.pdf](#)  
[Høringssvar.pdf](#)

---

Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen,

På vegne af Roskilde Universitet fremsendes vedhæftet høringssvar angående sagsnummer 20/27277 jf. brev fra Styrelsen af 19. oktober 2020.

Med venlig hilsen

**Line Kjær Enevoldsen**

Regnskabschef

RUC



### **Roskilde Universitet**

Administrationen/Økonomi og Campus

Universitetsvej 1

DK-4000 Roskilde

Telefon: +4546742203

ruc.dk

[facebook.com/ruc.dk](https://facebook.com/ruc.dk)

[twitter.com/roskildeuni](https://twitter.com/roskildeuni)

[instagram.com/roskildeuniversitet](https://instagram.com/roskildeuniversitet)



## Uddannelses- og Forskningsstyrelsen Institutionsøkonomi

DATO/REFERENCE

12. november 2020

JOURNALNUMMER

2020-1735

DERES REFERENCE / JOURNALNUMMER

20/27277-19

### **Høringssvar til bekendtgørelse om optagelse af lån m.v. og om Finansiell risikostyring for institutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriets område**

Idet der henvises til styrelsens brev af 19. oktober 2020, sagsnr. 20/27277-19, skal Roskilde Universitet (RUC) herved afgive svar.

RUC har ingen bemærkninger til den nye bekendtgørelse om optagelse af lån m.v. og om strategi for finansiell risikostyring for institutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriets område.

RUC har noteret, at der jf. bekendtgørelsens §5 senest den 1. juli 2021 skal være fastlagt en skriftlig og bestyrelsesgodkendt strategi for RUC's finansielle risikostyring.

Med venlig hilsen

Line Kjær Enevoldsen  
Regnskabschef

**Fra:** [Tina Oreskov](#)  
**Til:** [UFM FP UFS-DJOS-JUR - Enhedspostkasse](#)  
**Cc:** [Anders Christian Lauger](#); [Helle Rosenvold Anderson](#)  
**Emne:** VS: Sagsnr. 20/27277  
**Dato:** 16. november 2020 09:56:50  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.png](#)  
[Høringssvar-risikostyring-Styrelsen-udd-forskning-nov20.pdf](#)

---

Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Hermed følger Finans Danmarks høringssvar til udkast til Bekendtgørelse om optagelse af lån m.v. og om strategi for finansiel risikostyring for institutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriets område.

Venlig hilsen

**Tina Oreskov**

Kontorchef

Direkte nr: [+45 3016 1114](tel:+4530161114)

[tor@fida.dk](mailto:tor@fida.dk)

---

**Finans Danmark**

Amaliegade 7

1256 København K

Danmark

Tlf.: 33 70 10 00

[finansdanmark.dk](http://finansdanmark.dk)



Gå ikke glip af nyheder fra Finans Danmark. [Tilmeld dig her.](#)

Finans Danmark er interesseorganisation for bank, realkredit, kapitalforvaltning, værdipapirhandel og investeringsfonde i Danmark. [Læs mere her.](#)

[Læs her, hvordan Finans Danmark behandler dine personoplysninger.](#)

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

Sendt til [ufsjur@ufm.dk](mailto:ufsjur@ufm.dk), [andl@ufm.dk](mailto:andl@ufm.dk) og [han@ufm.dk](mailto:han@ufm.dk)



**FINANS  
DANMARK**

## Optagelse af lån m.v. og strategi for finansiel risikostyring for særlige institutioner

### Høringsvar

16. november 2020  
Dok: FIDA-1379516692-691691-v1  
Kontakt Tina Oreskov

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen har 19. oktober 2020 sendt udkast til *Bekendtgørelse om optagelse af lån m.v. og om strategi for finansiel risikostyring for institutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriets område* i høring.

Finans Danmark takker for muligheden for at kommentere udkastet til bekendtgørelse. Det er vores vurdering, at de konkrete formuleringer visse steder med fordel kan gøres mere klare, ligesom det bør overvejes at udarbejde en vejledning eller cirkulære til bekendtgørelsen. Dette vil være til stor hjælp i den dialog, kreditinstitutterne skal have med de konkrete institutioner, i bestræbelserne på sammen at finde de bedste egnede finansieringsløsninger i den konkrete situation.

På den baggrund har vi følgende tekniske bemærkninger og spørgsmål:

#### Ad afdragsfrihed

Det fremgår ikke klart, om afdragsfriheden kan bevares i en situation, hvor et eksisterende lån har afdragsfrihed i nogle år fremover, og omlægges i samme hhv. et konkurrerende institut. Dette kan med fordel indføres i teksten. Endvidere tager teksten ikke højde for forskellige eksisterende modeller for afdragsfrihed, fx en model hvor afdragsfriheden er placeret "spredt".

#### Ad "variabelt forrentet" hhv. "fastforrentet"

- Det fremgår ikke klart, hvad der helt præcist menes med "variabelt forrentede" hhv. "fastforrentede" lån. Det fremstår således bl.a. uklart, hvor et rentetilpasningslån, fx et F10 variabelt forrentet lån, hører til. Såfremt det hører til under pkt. 1, vil det i praksis næppe være muligt at overholde kravet om den maksimale indfrielseskurs.
- Der er behov for en uddybning af, hvad der menes med "variabelt forrentet", og hvad dette begreb omfatter, idet der på markedet er en

lang række produktvarianter. Såfremt der eksempelvis tænkes på lån, som stort set på et hvilket som helst tidspunkt kan indfries til pari, bør dette fremgå af teksten.

#### Finansielle instrumenter

I henhold til § 2, stk. 2, har institutionerne mulighed for at indgå aftale om visse finansielle instrumenter. Udkastet indeholder imidlertid ikke nogen yderligere omtale/kvalificering af, hvilke finansielle instrumenter der er tale om. Det bør overvejes at omtale dette nærmere i teksten.

#### Vejledning eller cirkulære

Som det fremgår af ovennævnte, giver udkastet til bekendtgørelse anledning til en række spørgsmål, som med fordel kan adresseres i en vejledning eller cirkulære til bekendtgørelsen. Finans Danmark bidrager gerne i forbindelse med udarbejdelsen af en sådan vejledning/cirkulære, således at der i videst muligt omfang skabes den fornødne klarhed over, hvad de omfattede institutioner har mulighed for.

Finans Danmark står naturligvis til rådighed, såfremt der er behov for en uddybning af ovennævnte.

Med venlig hilsen

#### **Tina Oreskov**

Direkte: 30161114

Mail: tor@fida.dk

## **Hørings svar**

16. november 2020

Dok. nr.:

FIDA-1379516692-691691-v1



**Fra:** [Danske Erhvervsakademier](#)  
**Til:** [Helle Rosenvold Anderson](#); [UFM FP UFS-DJOS-JUR - Enhedspostkasse](#); [Anders Christian Lauger](#)  
**Emne:** Sagsnr. 20/27277: Høring over udkast til bekendtgørelse om optagelse af lån m.v. og om strategi for finansiel risikostyring for institutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriets område  
**Dato:** 16. november 2020 15:06:08  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)

---

Til rette vedkommende

Danske Erhvervsakademier har følgende kommentarer til ovennævnte høring:

*ad § 3 vedrørende afdragsfrihed:*

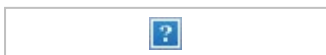
Umiddelbart begrænses muligheden for afdragsfrihed næsten helt og holdent. Der er et par særlige undtagelser som dog kun gælder særlige forhold.

Der kan imidlertid forekomme almindelige forretningsmæssige hensyn, hvor afdragsfrihed i en kort periode (fx 10 år) kan være gavnlige af hensyn til den samlede lånesammensætning. F.eks. en prioritering om at nedbringe gæld med høj rente før en gæld med lav rente.

I udkastet til bekendtgørelse begrænses muligheden for at optimere lånesammensætningen ud fra helt almindelige forretningshensyn, hvilket vi ikke finder hensigtsmæssigt.

Med venlig hilsen

**Michael Rugaard**  
Sekretariatschef  
Nansensgade 19  
1366 København K  
Tlf.: 2328 1548  
Mail: [mr@danskeerhvervsakademier.dk](mailto:mr@danskeerhvervsakademier.dk)



**Har du tilmeldt dig vores nyhedsbrev?**

**Ellers gør det på:**

<http://danskeerhvervsakademier.dk/nyheder-pa-akademierne/>



---

**Fra:** Helle Rosenvold Anderson <han@ufm.dk>

**Dato:** mandag den 19. oktober 2020 kl. 11.35

**Til:** "Københavns Universitet (ku@ku.dk)" <ku@ku.dk>, "au@au.dk" <au@au.dk>,

"sdu@sdu.dk" <sdu@sdu.dk>, "ruc@ruc.dk" <ruc@ruc.dk>, "Aalborg Universitet (aau@aau.dk)" <aau@aau.dk>, "Danmarks Tekniske Universitet (dtu)" <dtu@dtu.dk>, "cbs@cbs.dk" <cbs@cbs.dk>, "itu@itu.dk" <itu@itu.dk>, Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>, "dk@designskolenkolding.dk" <dk@designskolenkolding.dk>, "info@kp.dk" <info@kp.dk>, "absalon@pha.dk" <absalon@pha.dk>, "ucl@ucl.dk" <ucl@ucl.dk>, "info@ucn.dk" <info@ucn.dk>, "ucsyd@ucsyd.dk" <ucsyd@ucsyd.dk>, "via@via.dk" <via@via.dk>, "info@dmjx.dk" <info@dmjx.dk>, "dfi@dfi-ollerup.dk" <dfi@dfi-ollerup.dk>, "info@dkprof.dk" <info@dkprof.dk>, "iba@iba.dk" <iba@iba.dk>, "eamv@eamv.dk" <eamv@eamv.dk>, "easj@easj.dk" <easj@easj.dk>, "easv@easv.dk" <easv@easv.dk>, Erhvervsakademi Aarhus <info@eaaa.dk>, cphbusiness - kontakt <kontakt@cphbusiness.dk>, "eadania@eadania.dk" <eadania@eadania.dk>, "kea@kea.dk" <kea@kea.dk>, Info Danske Erhvervs Akademier <info@danskeerhvervsakademier.dk>, "fms@fms.dk" <fms@fms.dk>, "info@msk.dk" <info@msk.dk>, "marnav@marnav.dk" <marnav@marnav.dk>, "martec@martec.dk" <martec@martec.dk>, "mail@simac.dk" <mail@simac.dk>, "stiftelsen@georgstage.dk" <stiftelsen@georgstage.dk>, "info@svesoef.dk" <info@svesoef.dk>, "aams@aams.dk" <aams@aams.dk>, "Maj Vingum Lundø (MVL - Konsulent - RKMU)" <mvl@rkmu.dk>, "mail@finansdanmark.dk" <mail@finansdanmark.dk>, "fsr@fsr.dk" <fsr@fsr.dk>, "info@rigsrevisionen.dk" <info@rigsrevisionen.dk>

**Cc:** Anders Christian Lauger <andl@ufm.dk>, Nicolai Ebsen <NIEB@ufm.dk>

**Emne:** Høring over udkast til bekendtgørelse om optagelse af lån m.v. og om strategi for finansiell risikostyring for institutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriets område

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen sender hermed udkast til bekendtgørelse om optagelse af lån m.v. og om strategi for finansiell risikostyring for institutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriets område i høring.

Eventuelle bemærkninger til høringen skal være styrelsen i hænde senest **mandag den 16. november 2020, kl. 12.00**, og bedes sendt elektronisk via e-mail til [ufs-jur@ufm.dk](mailto:ufs-jur@ufm.dk) og med kopi til [andl@ufm.dk](mailto:andl@ufm.dk) og [han@ufm.dk](mailto:han@ufm.dk) med angivelse af sagsnr. 20/27277 i emnefeltet.

Der vedhæftes endvidere høringsbrev bilagt høringsliste.

Med venlig hilsen

**Helle Rosenvold Anderson**  
Center for Jura og Institutionspersonale  
Specialkonsulent  
Direkte telefon: +45 7231 8653  
E-mail: [han@ufm.dk](mailto:han@ufm.dk)

#### Uddannelses- og Forskningsministeriet

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Haraldsgade 53  
DK-2100 København Ø  
Telefon: +45 7231 7800  
E-mail: [ufs@ufm.dk](mailto:ufs@ufm.dk)  
[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

Læs om [styrelsens behandling af personoplysninger](#)

**Fra:** [Maj Vingum Lundø \(MVL - Konsulent - RKMU\)](#)  
**Til:** [UFM FP UFS-DJOS-JUR - Enhedspostkasse](#)  
**Cc:** [Susie Bogojevic-Simonsen \(sus@simac.dk\)](#); [Anders Christian Lauger](#); [Helle Rosenvold Anderson](#); [Anders Hanberg Sørensen \(ahs@aams.dk\)](#); [Asser Amdisen \(asser.amdisen@georgstage.dk\)](#); [era \(era@msk.dk\)](#); [forstander \(forstander@svesoef.dk\)](#); [hellep \(hellep@marnav.dk\)](#); [Jesper Bernhardt \(jeb@simac.dk\)](#); [Pia Ankerstjerne \(pan@martec.dk\)](#); [Torben Dahl \(td@fms.dk\)](#); [ell \(ell@simac.dk\)](#); [jfm \(jfm@fms.dk\)](#); [Kim Nielsen \(KNI@martec.dk\)](#); [mb \(mb@aams.dk\)](#); [ul \(ul@msk.dk\)](#)  
**Emne:** Vedr. sagsnr. 20/27277  
**Dato:** 20. november 2020 09:37:16  
**Vedhæftede filer:** [image003.png](#)  
[Høringssvar vedr. optagelse af lån m.v. oa om strategi for finansiel risikostyring.pdf](#)

---

Kære Helle Rosenvold Anderson

Hermed fremsendes høringssvar vedr. sagsnr. 20/27277.  
Jeg beklager forsinkelsen og håber, at det kan nå at komme med.

Mvh Maj

Maj Vingum Lundø  
Konsulent  
Maritime Uddannelser

Mobil: 24 29 33 97

Sekretariat  
Nansensgade 19  
1366 København K  
[Info@rkmu.dk](mailto:Info@rkmu.dk)

Maritime Uddannelser



Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Styrelsen for Forskning og Uddannelse

Att: Helle Rosenvold, Anders Christian Lauger

Sagsnr.: 20/27277

## **Høringsvar vedr. bekendtgørelse om optagelse af lån mv. og om strategi for finansiel risikostyring for institutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriets område**

20-11-2020

Rektorkollegiet for de  
Maritime Uddannelser  
Nansensgade 19  
1366 København K

Maj Vingum Lundø  
Telefon: 24 29 33 97  
E-post: mvl@rkmu.dk

Maritime Uddannelser takker for muligheden for at afgive høringsvar.

Generelt har de maritime uddannelsesinstitutioner ikke bemærkninger til bekendtgørelsens indhold.

Dog vil vi særligt i forhold til Georg Stage gøre opmærksom på følgende: Da Georg Stage er en stiftelse og dermed en privat virksomhed, mener vi ikke, at Stiftelsen Georg Stages Minde er omfattet af reglerne i denne bekendtgørelse. Stiftelsens formuehåndtering er ikke reguleret eller kontrolleret af staten. Maritime Uddannelser gør dog samtidig opmærksom på, at Stiftelsen Georg Stages Minde principielt ikke stifter gæld, hvorfor bekendtgørelsens indhold ikke er relevant for stiftelsen.

Med venlig hilsen

Anders Hanberg Sørensen  
Formand