

## Høringssvar om Vejledning til Bredbåndspuljen 2017

19. juni 2017  
/hs

Med henvisning til Energistyrelsens høring af 7. april 2017 om udkast til vejledning til Bredbåndspuljen 2017 følger nedenfor en række bemærkninger til høringen.

Det er tankevækkende, hvordan de eksisterende tildelingskriterier i vejledningen synes at begunstige projekter, som burde kunne gennemføres på mere normale kommercielle vilkår. Det stemmer dårligt overens med den oprindelige politiske aftale, hvori udgangspunktet var, at Bredbåndspuljen skal dække "de områder, hvor markedet ikke kan klare det alene" og "de områder, hvor dækningen er meget dårlig".

Afgrænsningen af de områder klares i kriterierne ved at fastlægge en grænse på mindst 10 Mbit/s nedstrøms eller mindst 2 Mbit/s opstrøms. Det har dog den konsekvens, at mere end 270.000 adresser bliver tilskudsberettigede, men reelt er der kun støtte midler til at dække ca. 10.000 husstande.

Derfor har det meget stor effekt på, hvilke projekter der faktisk får tilskud, når tildelingskriterierne og pointmodellen i stort omfang understøtter større projekter. Det er således slående, at de projekter, der fik tilskud i 2016 i stort omfang var projekter med mere end 100 adresser. Så stort et antal adresser i et afgrænset geografisk område burde ved en samlet henvendelse til et teleselskab kunne få bredbåndsdækning på normale kommercielle vilkår – uden offentligt tilskud.

Måske er de nævnte forhold en medvirkende forklaring på tildelingen for 2016, som resulterede i at ganske mange støtte kroner gik til projekter i Nordsjælland, Sønderjylland og Sydsjælland. Derimod var der ingen støtte til projekter nord for Limfjorden, i Nordvestjylland eller på Lolland. Der var heller ingen støtte til projekter på Djursland til trods for en lang række ansøgninger derfra. Alle de fire sidstnævnte områder er igennem årene – sammen med Bornholm og en række mindre øer – blevet fremhævet, som områder med lav bredbåndsdækning, hvor markedet ikke kan klare det alene.

På den baggrund kunne det være betimeligt, hvis vejledningen allerede fra 2017 indeholdt en øvre grænse for størrelsen på tilskudsberettigede projekter i modsætning til teksten på side 4 nederst, som fastslår, at der ingen øvre grænse er for størrelsen på projekterne. Det forhold, at der i pointmodellen gives de maksimale 100 procent for 100 husstande eller flere, der er med i projektet, fremmer tilsyneladende ikke i tilstrækkeligt omfang projekter fra områder, som må formodes at dække den politiske aftale.

Det fremgår af vejledningen side 9 øverst, at der kun kan "søges tilskud til etablering af et net – ikke til drift af nettet, køb af konsulenttydelser eller finansiering". Det stemmer formentlig overens med en tekstnær udmøntning af Tekstanmærkning 119 i Finanslovens § 29, som danner lovgrundlaget for bekendtgørelsen. Men i Bekendtgørelse 291 af 26. marts 2017 om Bredbåndspuljen, som vejledningen skal vejlede om, er anført i § 9, at "Indirekte omkostninger (overhead) kan medtages som projektomkostning og beregnes som højst 20 % af de budgetterede lønomkostninger." Det synes at åbne for, at også konsulenttydelser kan dækkes i et begrænset omfang, hvilket lokale ildsjæle nok kan få brug for i mødet og forhandlingen med de professionelle fra teleudbyderne. Det kan måske medvirke til at skaffe mere optimal bredbånd for støttemidlerne.

Vejledningens afgrænsning af anvendelsesmulighederne for de afsatte støttemidler til kun at omfatte etablering af net, synes at være i modstrid med det faktum, at de afsatte 40 mio. i 2017 allerede er reduceret med 1,2 mio. kr., som på forhånd går til Energistyrelsens administration af ordningen, således at der reelt kun udmøntes 38,8 mio. kr. i 2017 til dækning af de mange forventede projektansøgninger.

Det fremgår af Vejledningens side 16 om åben engrosadgang, at den skal tilbydes på kommercielle vilkår og ved uenighed, kan det ansøgende selskab påklage til Energistyrelsen, der kan træffe afgørelse. Det er dog uklart, hvilket regelgrundlag en sådan afgørelse vil være baseret på. Vilkårene for udbydere, som er omfattet af en markedsafgørelse fra Erhvervsstyrelsen vil være baseret på den sektorspecifikke konkurrenceregulering for udbydere med stærk markedsposition. Det er uklart, om det også være regelgrundlaget for Energistyrelsens afgørelse eller om der i det mindste vil ske en koordinering med Erhvervsstyrelsen, så vilkår og priser ikke bliver meget forskellige for adgang til støttede net i forhold til net ejet af udbydere med stærk markedsposition.

Det er ligeledes uklart hvilket regelsæt der gælder, hvis et selskab, der driver et net støttet af Bredbåndspuljen i løbet af 10 års perioden bliver omfattet af en markedsafgørelse truffet af Erhvervsstyrelsen og dermed bliver en udbyder med stærk markedsposition.

Med venlig hilsen

**Henning Sørensen**

**Chefkonsulent, Henso Consult**

Til Energistyrelsen

Danske Regioner har fået udkast til vejledning til bredbåndspuljen i høring

Danske Regioner vil gøre opmærksom på, at Danske Regioner i forbindelse med puljens oprettelse ønskede, at regionerne på linje med kommunerne får mulighed for at ansøge om tilskud fra Bredbåndspuljen.

Danske Regioner finder samtidig generelt, at Bredbåndspuljen bør anvendes til at etablere bredbånd i områder, der ikke kan dækkes af markedet. Det gælder for eksempel:

- Tyndt befolkede områder med stor erhvervmæssig betydning
- Små samfund, hvor kundegrundlaget er for spinkelt/spredt til, at markedet dækker området af sig selv og
- Enkeltholger og -virksomheder, der ligger langt fra den etablerede infrastruktur, og ligger mere eller mindre alene.

Danske Regioner ser desuden frem til, at forsøgsordningen med bredbåndspuljen evalueres i løbet af 2017, og at regionerne i forbindelse hermed fremover bl.a. får mulighed for at ansøge om tilskud på lige fod med kommunerne.

Derudover har Danske Regioner ingen kommentarer til høringen.

Med venlig hilsen

Johan Nielsen  
Seniorkonsulent  
Center for Vækst, Erhverv og Regional Udvikling  
(VERU)

Danske Regioner  
Dampfærgevej 22  
2100 København Ø

T 35 29 81 74  
E [jon@regioner.dk](mailto:jon@regioner.dk)

Officiel post bedes sendt til  
[regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk)

[www.regioner.dk](http://www.regioner.dk)

Kære Rikke,

Region Nordjylland fremsender hermed høringssvar, *vedrørende vejledning til ansøgning om tilskud til etablering af højhastighedsbredbånd 2017*. Med baggrund i det tætte samarbejde forankret i Business Region North Denmark vedr. udbygningen af den digitale infrastruktur i Nordjylland, er høringssvaret udarbejdet i samarbejde med de 11 kommuner i regionen.

Vi har følgende bemærkninger:

- **Kommentar til vejledningen**  
Dokumentet, *vejledning til ansøgning om tilskud til etablering af højhastighedsbredbånd*, giver et godt overblik over ansøgnings processen. Regionen støtter derfor op omkring dokumentet, selvom vi henviser til den foregående høring, angående kommentar til de opstillede fem kriterier.  
Desuagtet, anbefaler vi, at dokumentet opdeles i tre separate dokumenter, erfaring viser, at borgerne har antaget, at de havde ansvaret for at leverandøren opfyldte kravene om åben netværk, og derved har det forvirret deres egen proces yderligere. En konsekvent opdeling vil mindske evt. forvirring.
- **Annoncering af projekter**  
Det er forsat uklart, hvor mange gange der kan annonceres, samt hvordan man genannoncerer.
- **Revisionsinstruks for projekter, der modtager tilskud fra bredbåndspuljen.**  
Revisionsinstruksen burde blive forklaret efter punkt 2.14. Derudover fremgår det ikke klart om det er borgeren, kommunen eller leverandøren, der skal betale for revisionen.

Med venlig hilsen,

**Freja Hansen**  
Projektmedarbejder  
30530126  
[m.freja@m.dk](mailto:m.freja@m.dk)

**REGIONAL UDVIKLING**  
Kontoret for Erhverv, Kompetence og Teknologi Region Nordjylland  
Region Nordjylland  
Niels Bohrs Vej 30  
9220 Aalborg Ø  
[www.rn.dk](http://www.rn.dk)

# Foreningen Hårbølle Vindebæk Fibernet

V/ Preben Christian Hansen, Slotshavevej 19 Mobil 5161 5731 E-post: [skovbryn@post7.tele.dk](mailto:skovbryn@post7.tele.dk)

Vindebæk, den 04. maj 2017

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet  
Energistyrelsen  
Amaliegade 44,  
1256 København K.  
[Tele@ens.dk](mailto:Tele@ens.dk)

## HØRINGSSVAR vedr. høringsforslag til Vejledning 2017 for bredbåndspuljen.

Vedrørende bredbåndspuljen 2017 Bekendtgørelse 1430 af 1. december 2016 om forsøgsordning for tilskud til etablering af højhastighedsbredbånd.

Med henvisning til bekendtgørelsen fremsender vi hermed nogle bemærkninger til det foreliggende høringsforslag til vejledning 2017. Høringsforslaget er sendt i høring på høringsportalen ved høringsbrev underskrevet af Rikke Rosenmejer.

Indledningsvist gør vi hermed opmærksom på, at det foreliggende høringsforslag er helt uacceptabelt fordi det er selvmodsigende og forvirrende på mange punkter. Vor opfordring er at det foreliggende høringsforslag annulleres i sin helhed og altså ikke bliver godkendt til vejledning for 2017 puljen. Det er meget vigtigt, at høringsforslaget bliver annulleret for at undgå, at det politisk besluttede bredbåndspuljeprojekt administrativt bliver kørt fuldstændigt af sporet.

Den foreliggende gældende Vejledning for 2016 puljen er glimrende, den er både gennemarbejdet og stringent. Der er intet behov for at ændre den på så omfattende måde som høringsforslaget lægger op til. Vejledning 2016 bør derfor med nogle ganske få tilføjelser og justeringer også gælde for 2017 puljen.

Det der er brug for, er blot at Energistyrelsens præciseringer i spørgsmål-svar nr. 15 og 26, som lå på energistyrelsens hjemmeside i 2016 puljen, bliver ført videre og gjort gældende også for 2017 puljen.

Spørgsmål og svar nr. 15 og 26 er indsat herunder, idet besvarelserne nu pr 4. maj 2017 enten er slettet eller flyttet fra energistyrelsens hjemmeside. (Da disse gode spørgsmål og svar, som uanset udfaldet af denne høring fortsat er gældende for projekterne i 2016 puljen, bør de naturligvis fortsat være tilgængelige og synlige på hjemmesiden).

For di Høringsforslaget for 2017 puljen er selvmodsigende og forvirrende rigtig mange steder, er det alt for omfattende for os at gennemgå dem.

Vi henleder derfor nedenstående ministerens opmærksomhed på 3 helt uacceptable konkrete og meget omfattende ændringer i forhold til reglerne 2016 puljen. Konkrete ændringer, som søges indført administrativt via det foreliggende høringsforslag til 2017 vejledning.

### **1. Energistyrelsen foreslår at tilskudsprocenten bliver fastlåst som angivet ved ansøgningen**

I det foreliggende forslag har Energistyrelsen foreslået indført et nyt 6. objektive vurderingskriterie, som bestemmer at tilskudsprocenten i 2017 puljen ikke kan ændres efter ansøgning er indgivet. Dvs.

at projekterne i 2017 puljen dels skal opnå tilstrækkeligt antal point efter den hidtil gældende pointmodel med 5 objektive kriterier, dels nu også skal opfylde Energistyrelsens nye 6. kriterie om at tilskudsprocenten ikke efterfølgende må ændres.

Det fremgår meget præcist af den politiske aftale og af bekendtgørelsen, hvilke kriterier projekterne skal evalueres efter. Det er derfor i modstrid med den politiske aftale og i modstrid med bekendtgørelsen, at Energistyrelsen nu administrativt forsøger at få indført et sådant nyt evalueringskriterie via en ændring i vejledningen for 2017.

Imod indførelse af dette nye 6. evalueringskriterie taler blandt andet:

- At det er i modstrid med den politiske aftale
- At det er i strid med bekendtgørelsens §10 stk. 1. der fastslår at tilskudsprocenten kan ændres efter tilsagn.
- At vejledningen skal vejlede om gældende regler og ikke indføre nye regler.
- At det er et helt overflødig evalueringsskriterie.
- At det er meningsløst i forhold til at fremme bredbåndspuljens formål.
- At projekter som i øvrigt opfylder kravet til tilskud på ansøgningstidspunktet efterfølgende både kan og nu åbner op for at styrelsen måske kan fratage projekter tilskud, som i øvrigt fortsat opfylder betingelserne for tilskud.
- At projekter med tilstrækkelig pointscore kan risikere at blive frataget tilsagn og tilskud. Hvorefter tilskuddet i stedet tildeles til projekter med lavere pointscore.
- At det rejser tvivl hos leverandørerne helt frem til udbetalingstidspunktet om tilskud kan udbetales.
- At det giver energistyrelsen mulighed for ikke at godkende udbetaling af tilskud til afsluttede projekter, hvis det viser sig at tilskudsprocenten ændres.

Energistyrelsen foreslår en ny 7. evalueringskriterie, nemlig at egenbetalingen i 2017 puljen skal bevares uændret efter ansøgningsfristen.

Denne ændring fremgår af høringsforslaget afsnit 2.14. Det er en helt uacceptabel og uhensigtsmæssig ændring. Den er uigennemtænkt og ødelæggende for gennemførelsen af projekterne. Ændringen betyder det bliver umuligt for sammenslutninger at gennemføre projekter da de dermed ikke kan tilkøbe sig til flere point, hvis udefra kommende ændringer sender projektets samlede pointscore ned under spærregrensen for tilskud.

## **2. Adresser som reelt har eller får bedre dækning.**

Jf. vejledningen for 2016 og besvarelsen af spørgsmål 15 kan alle adresser som reelt har eller får dækning fjernes fra listen efter tilsagn er meddelt. I det foreliggende forslag har energistyrelsen reelt foreslået at adresser som reelt har eller får dækning ikke kan fjernes fra listen. Vi gør opmærksom på at dette er en uacceptabel og uhensigtsmæssig ændring i forhold til 2016 puljen.

Adresser som reelt har eller får dækning skal naturligvis fortsat kunne fjernes fra listen og det skal skrives ind i vejledningen. Der er mange helt åbenlyse gode grunde til at dette princip fortsat skal gælde. For det første er det i direkte modstrid med den politiske beslutning at forsyne adresser der allerede er dækket. For det andet er det ikke et kriterie at projekter evalueres i forhold til hinanden afhængigt af hvor mange adresser indenfor området, der allerede er forsynet. For det tredje er det

lovgivningsmæssigt pga. bl.a. persondatalovens bestemmelser ikke muligt for sammenslutningerne, at indsamle juridisk bindende information om hvilke adresser, der allerede reelt har eller får dækning.

### **3. Adresser som er registreret forkert i BBR-registret.**

Jf. vejledningen for 2016 og besvarelsen af spørgsmål 15 kan alle adresser, som er registreret forkert i BBR registret fjernes fra listen, også efter tilsagn er meddelt. I det foreliggende forslag har energistyrelsen reelt foreslået at adresser som er registreret forkert ikke kan fjernes fra listen. Vi gør opmærksom på at dette er en uacceptabel og uhensigtsmæssig ændring i forhold til 2016 puljen.

Adresser som er registreret forkert skal naturligvis fortsat kunne fjernes fra listen og det skal skrives ind i vejledningen for at fremme sagsbehandlingen i den hektiske byggeperiode. Der er mange helt åbenlyse gode grunde til at dette princip fortsat skal gælde. For det første er det i direkte modstrid med den politiske beslutning at forsyne adresser der ikke er tilskudsberettigede. For det andet er det lovgivningsmæssigt pga. bl.a. persondatalovens bestemmelser ikke muligt for sammenslutningerne, at indsamle juridisk bindende information om hvilke adresser, der indtil mere end et år efter ansøgningsfristen er registreret forkert i BBR- registret.

**Skærmsprint pr. den 1. maj 2017 fra Energistyrelsens hjemmeside med Spørgsmål Svar.**

## **15. Kan listen over støtteberettigede adresser blive ændret?**

**Svar:** Den 31. august 2016 var der frist for at komme med indsigelser til listen over støtteberettigede adresser.

Efter den dato er der stadig mulighed for at få fjernet adresser fra listen, hvis adresseme reelt har eller får dækning.

Det er også muligt at få fjernet adresser fra listen, hvis der er fejl i BBR-registreringen. Andre ændringer kan ikke foretages længere.

Hvis andre i dit område laver et projekt med tilskud fra bredbåndspuljen, kan du kontakte det valgte bredbåndsselskab separat for at finde ud af om det er muligt for dig også at blive tilsat.



## Afs1

### 26. Er det muligt at justere projekterne, hvis forholdene ændrer sig efter ansøgningsfristen?

Projekter skal som udgangspunkt gennemføres som det er beskrevet i ansøgningen og tilsagnet om tilskud. Det er dog muligt at ansøge Energistyrelsen om at ændre dele af projektet. Der skal være tale om mindre ændringer, der ligger inden for projektets formål og overordnede beskrivelse.

Det vil fx være muligt at ændre på, hvilke adresser, der medtages. Det er ikke muligt at øge antallet af adresser, der søges for, men hvis der falder nogen projektdeltagere fra, vil de som udgangspunkt kunne erstattes af andre støtteberettigede adresser. Der skal også fortsat være tale om et sammenhængende område.

Ønsket om ændring kan ikke forventes godkendt, hvis ændringen betyder, at projektet ikke ville have fået tilsagn om tilskud oprindeligt. Selv hvis en ændring kan godkendes, kan det føre til, at tilskuddet begrænses i forhold til det tilsagn, projektet havde fået. Det gælder fx, hvis der kommer færre adresser.

Ønsket om ændringen skal sendes til Energistyrelsen hurtigst muligt. Vær opmærksom på at det ikke kan vente med at sende ønsker om ændring til projektet er afsluttet. Hvis projekter ikke gennemføres som aftalt, og hvis Energistyrelsen ikke kan godkende en ændring, kan tilskuddet faldet ned eller delvist bort.

## Sammenfatning.

Vore bemærkninger er ikke udtømmende bemærkninger til det foreliggende høringsforslag, men er emnemæssigt de bemærkninger vi har noteres os.

Vi gør opmærksom på, at de regler som Energistyrelsen med dette høringsudkast søger indført for 2017 puljen er uacceptable og ødelæggende for forsøgsordningen for tilskud til etablering af højhastighedsbredbånd.

### Forbedringsforslag med ændret vægtning i gældende evalueringsmodel.

Med de erfaringer vi i vores lille forening har høstet indtil nu, anbefaler vi at formuleringen i Bilag 1 gøres bedre forståelig og bringes i overensstemmelse med formuleringen på tilskudsportalen.

Endvidere er det vores anbefaling at vægtningen af de 5 objektive kriterier bør ændres, dette således projekterne i højere grad udvælges efter at flest mulige adresser bliver forsynet og mindre efter hvor mange der springes over. Vægtningen foreslår vi hermed ændret således:

Kriterie 1: 14 %, 2:25 %, 3:1 %, 4: 40 %, 5:20 %.

Kriterie 3 bør reduceres meget betydeligt. I øjeblikket har naboer meget stor (al for stor) mulighed for at genere hinanden ved blot at melde fra. Det må være selve projektet, altså de deltagende, som skal godtgøre det hænger pointmæssigt og økonomisk sammen, uanset antallet af adresser, som ikke vil være med. Omfanget af adresser, som ikke vil være med indgår allerede i vægtningen via totalprisen, idet totalprisen pr tilslutning jo afhænger af antallet af deltagende adresser. Den gennemsnitlige totalpris bliver jo forøget for hver af de billige mellemiggende adresser, som ikke indgår i projektet, så der er allerede via Kriterie 4 et meget betydeligt incitament i at få alle med, og derfor kan kriterie 3 med fordel reduceres meget betydeligt.

Kriterie 4, totalprisen per tilslutning bør have højere vægtning, dels for at sende tilskudskronerne derhen hvor Danmark for mest for pengene, dels fordi øget vægtning af kriterie 4 vil øge incitamentet i at få flest mulige adresser med, og det vil øge incitamentet for kommunerne til at deltage i finansieringen.

**Forslag til præcisering af vejledning**

Energistyrelsens foreliggende høringsforslag annulleres, således gældende vejledning til ansøgning om tilskud til etablering af højhastighedsbredbånd, J.nr. 2016-6571 dateret den 17. oktober 2016 fortsat bliver den gældende.

Denne gældende vejledning suppleres eventuelt med de præciseringer der blev meddelt i efteråret 2016 i svar 15 og 26, dvs. der indsættes følgende tekst:

*“Det vil være muligt at ændre på, hvilke adresser, der medtages.*

*Det er således muligt at få fjernet adresser fra listen, hvis adresserne reelt har eller får dækning.*

*Det er også muligt at få fjernet adresser fra listen, hvis der er fejl i BBR-registreringen. Andre ændringer kan ikke foretages. Det er ikke muligt at øge antallet af adresser, der søges for, men hvis der falder nogen projektdeltagere fra, vil de som udgangspunkt kunne erstattes af andre støtteberettigede adresser. Der skal også fortsat være tale om et sammenhængende område.*

*Ønsket om ændring bliver godkendt, hvis ændringen betyder, at projektet ville have modtaget tilsagn oprindeligt og tilskudsbeløbet ikke forøges.”*

Med venlig hilsen

Preben Hansen

Foreningen Hårbølle Vindebæk Fibernet