



Notat om høring over udkast til fem bekendtgørelser om betaling af gebyrer for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet

Forsyningstilsynet har haft udkast til fem bekendtgørelser om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet i høring i perioden den 18. oktober 2023 – 15. november 2023. Bekendtgørelserne omhandler gebyrer for Forsyningstilsynets myndighedsbehandling efter lov om elforsyning, lov om gasforsyning, lov om varmforsyning, lov om miljøbeskyttelse og lov om Forsyningstilsynet.

Forsyningstilsynet har modtaget høringssvar med bemærkninger fra:

- Green Power Denmark
- Netselskabet N1
- Dansk Fjernvarme
- Energistyrelsen

Forsyningstilsynet har desuden modtaget svar fra Københavns Kommune, der ikke har bemærkninger til høringen, samt svar fra Forbrugerrådet TÆNK, der oplyser, at man ikke har forholdt sig til høringen, da gebyrbekendtgørelserne falder uden for de arbejdsområder, som Forbrugerrådet TÆNK for tiden prioriterer.

I det følgende vil de væsentligste punkter i høringssvarene blive gennemgået og efterfulgt af Forsyningstilsynets bemærkninger. Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer i bekendtgørelserne. For detaljerede oplysninger om høringssvarenes indhold henvises til høringssvarene, som kan ses på Høringsportalen.

Høringssvar fra Green Power Denmark

Green Power Denmark (GPD) har i sit høringssvar en række generelle bemærkninger samt bemærkninger til udkastene til gebyrbekendtgørelser efter lov om elforsyning, lov om gasforsyning og lov om Forsyningstilsynet. GPD har ikke bemærkninger til gebyrbekendtgørelserne efter lov om varmforsyning og lov om miljøbeskyttelse.

Høringssvar - Generelle bemærkninger

GPD anfører under de generelle bemærkninger, at der er sket en væsentlig stigning i grundgebyrerne og henviser til, at Forsyningstilsynet ellers har fået en ny strategi, der bør føre til, at ressourcerne udnyttes mere effektivt.

GPD er enig i, at tilsynet med sektoren er en kerneopgave for Forsyningstilsynet men ser gerne, at andre kerneopgaver, særligt for elektrificeringen og den grønne omstilling, prioriteres med fokus på, at sagsbehandlingstiden i disse sager nedbringes mest

muligt. GPD henviser til, at Forsyningstilsynet har en vis autonomi i planlægningen af arbejdsopgaverne og fastsættelse af gebyrerne.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at den nye tilsynsstrategi forventes at give Forsyningstilsynet mulighed for en øget tilsynsaktivitet. Det er ikke målet med strategien, at omkostningerne til tilsynsaktiviteterne skal sættes ned. Ressourcerne, der vindes ved effektiviseringen, skal anvendes til en betragtelig forøgelse af tilsynsaktiviteterne, da der er behov for dette. Med hensyn til gebyrfastsættelsen kan Forsyningstilsynet dog ikke af egen drift blot forhøje de samlede gebyrindtægter, da disse skal holde sig inden for en ramme, som er fastsat på Finansloven. Stigningen i gebyrerne på el- og gasområdet i 2024 er begrundet i, at rammen på Finansloven i 2024 er blevet forhøjet, således at Forsyningstilsynet kan løfte tilsynsaktiviteterne tilfredsstillende, samt at FSTS' sagsbehandlingstider ikke forsinkes den grønne omstilling, jf. nærmere nedenfor.

GPD anfører, at Forsyningstilsynet generelt bør finansieres over finansloven. Derudover er der også et behov for at gentænke hele Forsyningstilsynets finansieringsmodel grundet store udsving i gebyrerne fra år til år, hvilket gør gebyrfastsættelsen uigenkuelig, hvilket også andre høringsparter har anført. GPD henviser også til, at gebyrerne generelt har været stigende, siden Forsyningstilsynet blev etableret.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at Forsyningstilsynet ved lov er bemyndiget til at fastsætte regler om betaling og opkrævning af beløb til dækning af omkostningerne til Forsyningstilsynets drift og opgavevaretagelse efter lov om varmforsyning, lov om elforsyning, lov om gasforsyning, lov om miljøbeskyttelse og lov om Forsyningstilsynet. Der er tale om en klar og tydelig hjemmel, som Forsyningstilsynet benytter ved fastsættelse af gebyrsatser. Loven er fremsat af klima-, energi- og forsyningsministeren og vedtaget af Folketinget. Forsyningstilsynet har derudover ingen bemærkninger til GPD's høringssvar på dette punkt.

Om baggrunden for udsvingene i gebyrerne henviser Forsyningstilsynet generelt til den forklaring, som GPD har fået ved tidligere lejligheder, og som GPD gengiver i sit høringssvar. Baggrunden er overordnet, at Forsyningstilsynet prioriterer en hurtig tilbagebetaling af en eventuel overdækning i den samlede årlige gebyrbetaling frem for en jævn udjævning over tid. Det kan give større udsving i gebyrsatserne end ved en langsom udfasning over tid. Det er desuden vanskeligt at fastsætte gebyrsatser, som ikke udviser udsving. Det hænger bl.a. sammen med, at Forsyningstilsynet på et meget tidligt tidspunkt før et givent kalenderår må foretage beregninger af næste års gebyrsatser, fordi der skal udstedes bekendtgørelse, som skal sendes i høring og være kundgjort 4 uger, før de træder i kraft. På det tidspunkt, hvor Forsyningstilsynet beregner næste års satser, er der usikkerhed om økonomien i indeværende år (hvor stor en over-/underdækning vil der i sidste ende blive tale om?), usikkerhed om de mængder, der vil blive opkrævet gebyrer på baggrund af og usikkerhed om fordelingen mellem grundgebyrfinansierede opgaver og timegebyrfinansierede opgaver. Hertil kommer så usikkerhed om, hvorledes opgaveporteføljen ser ud et givent år. Sidst men ikke mindst, så er Forsyningstilsynet underlagt regler i den såkaldte Budgetvejledning, som foreskriver, at finanserne skal balancere over en 4-årig periode. Da det jo, som ovenfor er redegjort for, er vanskeligt at balancere gebyrerne, så kan Forsyningstilsynet ikke rigtigt tillade sig at udfase over-/underdækninger over en årrække. Derfor bliver hele et års over- eller underdækning indregnet i det kommende års gebyrsatser.

Med hensyn til stigningen i de samlede gebyrindtægter siden Forsyningstilsynets etablering i 2017 så skyldes det, at Forsyningstilsynet ved lov løbende er blevet pålagt nye opgaver, som er blevet placeret i Forsyningstilsynet. Senest har Forsyningstilsynet fået som opgave at føre økonomisk tilsyn med affaldssektoren, jf. kapitel 6 i lov om miljøbeskyttelse.

GPD kvitterer for den øgede gennemsigthed i forhold til tidligere i grundlaget for beregningen af gebyrsatserne, som har været efterspurgt tidligere år. Det er et skridt i den rigtige retning, men høringsmaterialet indeholder dog fortsat uklarheder.

Forsyningstilsynet tager **GPD**'s bemærkninger til efterretning.

Høringsvar til udkastet til gebyrbekendtgørelse efter lov om elforsyning

GPD anfører, at de samlede gebyrindtægter på el-området stiger med ca. 16,1 mio. kr. til ca. 44,7 mio. kr. samtidigt med, at betydelige opgaver er bortfaldet eller dog sat på pause, f.eks. benchmarking af netvirksomhederne, hvilket bør føre til en nedjustering af budgettet.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at budgettet løbende justeres ved afgang og tilgang af opgaver for Forsyningstilsynet. Dette er også sket ved fastsættelsen af gebyrsatserne efter lov om elforsyning i udkastet til gebyrbekendtgørelse.

GPD anfører, at gebyrerne for el-handelsvirksomhederne svinger meget gennem årene, og at der er sket en stigning i 2024, der tilsyneladende ikke skyldes væsentlige ændringer i tilsynsopgaverne i forhold til el-handelsvirksomhederne. Derfor opfordres til større gennemsigthed og stabilitet i gebyrsatserne.

Green Power Denmark anfører endvidere, at der sker en væsentlig stigning i gebyrsatsen for fælles betaling vedrørende REMIT og internationalt arbejde. Der henvises til, at stigningen ikke er nærmere beskrevet i høringsmaterialet, og **GPD** opfordrer derfor Forsyningstilsynet til at begrunde, hvad der ligger bag stigningen.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at Forsyningstilsynets samlede gebyrindtægter som udgangspunkt skal holde sig inden for loftet herfor, som er fastsat i finansloven. Udviklingen på el- og gasmarkederne har affødt et behov for øgede tilsynsaktiviteter vedrørende markedsmissbrug samt på tarif- og detailområdet, hvilket er en medvirkende årsag til, at gebyrindtægterne stiger på trods af, at visse opgaver er faldet bort. For at Forsyningstilsynet kan løfte tilsynsaktiviteterne tilfredsstillende, samt at Forsyningstilsynets sagsbehandlingstider ikke forsinkes den grønne omstilling for en bedre udnyttelse af netkapaciteten, er det afgørende, at Forsyningstilsynet i 2024 har flere ressourcer og dermed højere indtægter end i 2023. Det drejer sig navnlig om styrkelse af tre områder: REMIT, tarif- og detailområdet.

Markedsmissbrug: REMIT-forordningen – Udviklingen på el- og gasmarkedet har affødt behov for øgede tilsynsaktiviteter vedrørende markedsmissbrug. Der er sket en forhøjelse af rammen, så tilsynet kan løftes tilfredsstillende. Baggrunden er de høje elpriser sammenholdt med den store indtjening hos elhandlerne. Forsyningstilsynet modtager dagligt meget store mængder data om handler og andre transaktioner med el og gas i

EU efter REMIT-forordningen, der skal forebygge og forhindre markedsmissbrug på energiområdet for el og gas. Mængden af data, som Forsyningstilsynet modtager dagligt, er siden 2016 steget markant. Udviklingen i datamængderne har nødvendiggjort, at tilsynet med dette område bliver forstærket.

Tarifområdet: Forsyningstilsynet er den godkendende myndighed på tarifområdet for el og gas. Selskaberne kan ikke tage nye tarifmetoder i brug, før disse er blevet godkendt. I de senere år har der været en hastig udvikling på området. På el-området har planlagt elektrificering, øget produktion af vedvarende energi samt bestræbelserne på at "flytte elforbruget" til andre tidspunkter af døgnet allerede nu ført til en række omfattende ændringer af tarifmetoderne med flere på vej. I takt med at antallet af godkendte metoder stiger, stiger behovet for, at Forsyningstilsynet fører tilsyn med, at metoderne udmøntes i overensstemmelse med den bagvedliggende godkendelse.

Detailområdet: Forsyningstilsynets opgaver inden for detailområderne for el og gas indebærer blandt andet, at Forsyningstilsynet er tilsynsmyndighed på el- og gashandlernes aftaler med slutkunder, slutkundernes rettigheder samt fakturering og information. Herudover er Forsyningstilsynet ansvarlig for driften af to prisportaler for hhv. el- og gaspriser: Elpris.dk og Gasprisguiden. Der har i de seneste år været et nogenlunde konstant antal gasleverandører men en vis stigning i antallet af elhandelsselskaber, hvilket har affødt et øget behov for ressourcer på el-området. Der er tale om en branche med mange, små og relativt nye selskaber. Udviklingen i priserne på detailmarkederne for både el og gas med store udsving har også medført en stor stigning i antallet af henvendelser og et meget stort behov for vejledning af forbrugerne om både priser og vilkår samt styrket behovet for velfungerende prisportaler. Med det øgede behov for vejledning og tilsyn, og for at undgå stigende sagsbehandlingstider, samt for fortsat at sikre et effektivt tilsyn med et stigende antal elhandelsvirksomheder, har det været nødvendigt at udnytte gebyrrammen på finansloven fuldt ud.

GPD anfører, at Forsyningstilsynet i § 1 i udkastet til gebyrbekendtgørelse efter både lov om elforsyning og lov om gasforsyning har tilføjet ACER-forordningen (Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/942 af 5. juni 2019 om oprettelse af Den Europæiske Unions Agentur for Samarbejde mellem Energireguleringsmyndigheder). GPD henviser til, at rette hjemmel for gebyrdækning af Forsyningstilsynets omkostninger til internationalt samarbejde, herunder samarbejdet i ACER, bør være § 10 i lov om Forsyningstilsynet, således at omkostningerne hertil dækkes af gebyret efter lov om Forsyningstilsynet frem for gebyrerne efter lov om elforsyning og lov om gasforsyning.

Forsyningstilsynet er enig med GPD i, at det bør overvejes, om det rettelig er lov om Forsyningstilsynet, der er den korrekte hjemmel for opkrævning af gebyr til dækning af Forsyningstilsynets omkostninger til det internationale arbejde, herunder samarbejdet i ACER. Forsyningstilsynet vil se nærmere på hjemmelsspørgsmålet. Såfremt det giver anledning til ændring, så vil det ske ved førstkomende ændring af eller nyudstedelse af gebyrbekendtgørelserne efter lov om elforsyning og lov om gasforsyning. Forsyningstilsynet bemærker, at hjemmelsspørgsmål ikke har betydning for størrelsen af de gebyrer, som Forsyningstilsynet opkræver samlet set eller i forhold til den enkelte virksomhed. Der er alene tale om valg af rette hjemmelsgrundlag, hvor gebyret fastsættes efter gebyrsatser pr. GWh.

Høringsvar til udkastet til gebyrbekendtgørelse efter lov om gasforsyning

GPD anfører, at der på gasområdet sker en væsentlig stigning i den samlede gebyropkrævning. GPD henviser også til, at gebyrsatsen for gasleverandørerne stiger væsentligt, uden at det tilsyneladende udspringer af væsentlige ændringer i tilsynsopgaverne i relation til gasleverandørerne. GPD opfordrer til større stabilitet i gebyrsatserne.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at udsvingene i gebyrsatserne navnlig angår, at der sidste år er afviklet en overdækning, som gjorde, at gebyrsatserne var lave. Forsyningstilsynet henviser i øvrigt til notatet om fastsættelse af gebyrsatserne på dette område, der redegør nærmere for baggrunden for gebyrsatserne. Med hensyn til gasleverandørerne bemærkes supplerende, at udviklingen på el- og gasmarkederne har affødt et behov for øgede tilsynsaktiviteter vedrørende markedsmissbrug samt på tarif- og detailområdet. Derfor er Forsyningstilsynets ramme på finansloven for gebyropkrævning for el- og gasområdet blevet forhøjet i 2024. Der henvises til Forsyningstilsynets bemærkninger ovenfor under gebyrbekendtgørelsen for el-området.

GPD anfører, som også anført under gebyrbekendtgørelsen for el-området, at Forsyningstilsynet i § 1 i udkastet til gebyrbekendtgørelse efter både lov om elforsyning og lov om gasforsyning har tilføjet ACER-forordningen. GPD henviser til, at rette hjemmel for gebyrdækning af Forsyningstilsynets omkostninger til internationalt samarbejde, herunder samarbejdet i ACER, bør være § 10 i lov om Forsyningstilsynet, således at omkostningerne hertil dækkes af gebyret efter lov om Forsyningstilsynet frem for gebyrerne efter lov om elforsyning og lov om gasforsyning.

Forsyningstilsynet henviser til bemærkningerne om ACER-forordningen under gebyrbekendtgørelsen på el-området, ovenfor. Forsyningstilsynet bemærker, at hjemmels spørgsmål ikke har betydning for størrelsen af de gebyrer, som Forsyningstilsynet opkræver samlet set eller i forhold til den enkelte virksomhed. Der er alene tale om valg af rette hjemmelsgrundlag.

Høringsvar til udkastet til gebyrbekendtgørelse efter lov om Forsyningstilsynet

GPD anfører, gebyrbetalingen efter denne bekendtgørelse stiger for visse typer virksomhed og falder for andre. For gasleverandørerne stiger gebyrsatsen væsentligt. GPD finder det ikke tydeligt hvilket opgaver, der er relateret til stigningen.

Forsyningstilsynet bemærker, at den væsentligste årsag til stigningen i gebyrsatsen for gasleverandørerne er, at der er afviklet en overdækning. Derudover skyldes stigningen i gebyrsatsen generelt, at gasmængderne er faldet betydeligt. Den samlede gebyropkrævning, der skal dække Forsyningstilsynets omkostninger til myndighedsbehandling, fremkommer således ved en gebyrsats gange en mængde (Nm³, der transporteres gennem transmissionssystemet til forbrug i Danmark). Når den ene faktor (mængden) falder, så må den anden faktor (gebyrsatsen) – alt andet lige - stige.

Høringsssvar fra Netselskabet N1

Netselskabet N1 (N1) har i sit høringssvar en række generelle bemærkninger samt bemærkninger til udkastene til gebyrbekendtgørelsen efter lov om elforsyning. N1 har ikke bemærkninger til de øvrige gebyrbekendtgørelser.

N1 anfører, at netselskabet bakker op om Green Power Denmark's høringssvar. N1 høringssvar angår herefter i det væsentlige de samme punkter og med de samme bemærkninger, som anført i høringssvaret fra Green Power Denmark, jf. ovenfor. Det drejer sig bl.a. om yderligere gennemsigtighed for fastsættelse af gebyrsatserne, Forsyningstilsynets risikobaserede tilsynsstrategi og dens sammenhæng med gebyrsatserne, ny gebyrbetalingsmodel og nedjustering af ressourcebehov grundet bortfaldne eller afsluttede opgaver i Forsyningstilsynet.

***Forsyningstilsynet** henviser til Forsyningstilsynets bemærkninger til GPD's høringssvar ovenfor under generelle bemærkninger og under gebyrbekendtgørelsen for el-området, der også besvarer N1's bemærkninger.*

Høringssvar fra Dansk Fjernvarme

Dansk Fjernvarme (DFJ) har i sit høringssvar bemærkninger til udkastene til gebyrbekendtgørelser efter lov om varmforsyning og lov om Forsyningstilsynet. DFJ har ikke bemærkninger til de øvrige gebyrbekendtgørelser.

Høringssvar til udkastet til gebyrbekendtgørelse efter lov om varmforsyningsloven

DFJ anfører, at det er positivt, at der ikke sker gebyrstigninger for fjernvarmesektoren. DFJ finder det ligeledes positivt, at det af høringsmaterialet fremgår, hvor stor en del af omkostninger til tilsynsaktiviteter, der dækkes af overdækning fra tidligere år, samt at der gives et overblik over gebyrbetalingerne.

***Forsyningstilsynet** tager DFJ's bemærkninger til efterretning.*

Høringssvar til udkastet til gebyrbekendtgørelse efter lov om Forsyningstilsynet

DFJ anfører, at gebyrsatsen til finansiering af overvågnings- analyseopgaver mv. stiger fra 0,48 kr. til 10,21 kr. pr. TJ. Der er således tale om en væsentlig stigning, som Forsyningstilsynet ikke har redegjort for, hvilket undrer DFJ.

***Forsyningstilsynet** bemærker hertil, at stigningen i gebyrsatsen overvejende skyldes, at der sidste år er afviklet en overdækning.*

DFJ anfører, at gebyret på varmeområdet efter lov om Forsyningstilsynet til finansiering af overvågnings- og analyseopgaver, arbejdsplan og kontaktudvalg skal sættes ned. DFJ anerkender dog værdien af kontaktudvalget, men vurderer at overvågnings- og analyseopgaverne ikke i tilstrækkelig grad bidrager til den regeloptimering på fjernvarmeområdet, som var tiltænkt. DFJ opfordrer til, at branchen inddrages langt mere i Forsyningstilsynets analysearbejde allerede i planlægningsfasen. Det vil højne kvalitet og sikre de mest relevante forhold behandles.

Med hensyn til DFJ's betragtninger vedrørende analyse- og overvågningsopgaver kan Forsyningstilsynet oplyse, at gebyrerne fra DFJ i medfør af denne bekendtgørelse går til dækning af de tværgående omkostninger til udarbejdelse af arbejdsplan og til dækning af omkostninger med kontaktudvalget. Af disse omkostninger bærer DFJ 18 %. Fordelingsnøglen er beregnet på baggrund af medarbejdernes tidsregistrering. Når og hvis der er analyser vedrørende fjernvarme bærer DFJ hele denne betaling. DFJ bærer ikke omkostninger til analyser og overvågning, der ikke har forbindelse til DFJ.

Forsyningstilsynet bemærker med hensyn til inddragelse af DFJ, at Forsyningstilsynet udarbejder hvert år en arbejdsplan, hvor det også fremgår, at der forventes udarbejdet en eller flere analyser. Arbejdsplanen præsenteres på kontaktudvalgsmøde, hvor det er muligt at komme med ideer til, hvilke emner FSTS kan tage op i analyserne.

Analyser og monitorering sker i Forsyningstilsynet på tværs af alle de områder tilsynet har ansvaret for. I nogle perioder kan vægten være lidt mere på nogle områder end andre. På fjernvarmeområdet har vi senest beskæftiget os med indregning af afskrivninger og hensættelser.

DFJ opfordrer til, at reglerne ændres, så Forsyningstilsynet ikke selv træffer beslutning om gebyrændringer.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at Forsyningstilsynet ved lov er bemyndiget til at fastsætte regler om betaling og opkrævning af beløb til dækning af omkostningerne til Forsyningstilsynets drift og opgavevaretagelse efter lov om varmforsyning, lov om elforsyning, lov om gasforsyning og lov om Forsyningstilsynet. Der er tale om en klar og tydelig hjemmel, som Forsyningstilsynet benytter ved fastsættelse af gebyrsatser. Lovene er fremsat af klima-, energi- og forsyningsministeren og vedtaget af Folketinget. Forsyningstilsynet har derudover ingen bemærkninger til DFJ's høringssvar på dette punkt.

Høringssvar fra Energistyrelsen

Energistyrelsen har i sit høringssvar til udkast til gebyrbekendtgørelse efter lov om gasforsyning anført nogle få bemærkninger af redaktionel karakter. Energistyrelsen har ikke bemærkninger til de øvrige gebyrbekendtgørelser.

Forsyningstilsynet har ingen bemærkninger hertil.

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:
Send via virksomheder@virksomheder.dk
Send via borger@borger.dk