

Katrine Pedersen (EBST)

Fra: Torben Larsen [torben@osi.dk]
Sendt: 17. marts 2009 14:40
Til: Katrine Pedersen (EBST)
Emne: SV: Høring af nøgletal for statsbyggeri m.v.
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Mørklilla

Kære Katrine Pedersen

Vi har ingen bemærkninger til ændringen af bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen
Torben Larsen



Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Att: Katrine Pedersen

Høring om udkast til ændringsbekendtgørelse om nøgletal for statsbyggerier m.v

Den 13. marts 2009

Hermed KL's bemærkninger til høringsmaterialet vedr. ændringsbekendtgørelse om nøgletal for statsbyggerier m.v.

Jnr 10.02.16 K04
Sagsid 000202828

Systemnotatet indledes med at *"formålet med nøgletal er at synliggøre virksomhedernes præstationer og derved forbedre kvaliteten og produktiviteten i byggeriet"*.

Ref JLD
jld@kl.dk
Dir 3370 3464

På den baggrund finder KL det afgørende, at både bygherre, rådgivere og entreprenører bakker op om de nøgletalssystemter der laves, da det er dem der i praksis skal arbejde med systemerne. Samtidig er det afgørende at kommunerne er inddraget i en proces, hvor der udvælges hvilke nøgletal kommunerne skal arbejde med.

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

Derudover finder KL det afgørende, at nøgletalssystemet medfører en de facto forbedring af byggeriet, og ikke bliver en bureaukratisk og økonomisk belastning for såvel kommunerne som byggeriets parter. Det er vigtigt at der er dokumenterede positive effekter ved indførelse af nøgletal. Omkostningerne ved at benytte nøgletal må ikke overstige den positive effekt. På den baggrund finder KL, at det kunne være en idé med uvildig dokumentation af effekterne, inden yderligere udbredelse af nøgletallene.

www.kl.dk

1/1

Med venlig hilsen

Jannik Egelund

Katrine Pedersen (EBST)

Fra: Kristian Søger Nielsen [KSN@eogs.dk]
Sendt: 13. marts 2009 13:16
Til: Katrine Pedersen (EBST)
Cc: Lotte Dalgaard (EOGS); Simon Hauptmann (EOGS); Kristian Søger Nielsen
Emne: Hørings svar – Udkast til ændringsbekendtgørelse om anvendelse af nøgletal på statsbyggerier mv.
Signeret af: ksn@eogs.dk
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Mørklilla

**Hørings svar – Udkast til ændringsbekendtgørelse om anvendelse af nøgletal på statsbyggerier mv.**

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har modtaget ovennævnte forslag i høring. CKR har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

DATO 12. marts 2009
Sag nr. 2009-0018861
KSN/SIH

Bekendtgørelsen har til hensigt at ændre eksisterende regler om entreprenørnøgletal som findes i bekendtgørelse om anvendelse af nøgletal for statsbyggerier (BEK.nr. 241 af 11/04/2008). Med bekendtgørelsen ændres indberetningsoplysninger i forbindelse med entreprenørnøgletal, hvilket gøres med henblik på at forenkle og forbedre nøgletalssystemet. Det sker i forlængelse af de forenklinger, der blev gennemført i foråret 2008.

**ERHVERVS- OG
SELSKABSSTYRELSEN**
Kampmannsgade 1
1780 København V

Administrative konsekvenser

CKR vurderer, at forslaget vil medføre administrative lettelser for entreprenørvirksomheder.

Det fremgår af bekendtgørelsens vedlagte systemnotat, at antallet af oplysninger, der skal indberettes bliver reduceret samt at 1-års eftersynet på det på det statslige område helt vil bortfalde.

Tlf. 33 30 77 00
Fax 33 30 77 99
CVR-nr 10 15 08 17
eogs@eogs.dk
www.eogs.dk

Målingen af de administrative omkostninger forbundet med bekendtgørelsen om nøgletal for statsbyggeri indgår i dette års opdatering af AMVAB, der forventes afsluttet ultimo april 2009.

CKR vurderer derfor foreløbigt at bortfaldet af 1-års eftersynet alene vil kunne medføre en reduktion af de løbende administrative omkostninger for virksomhederne der vil overstige 100 timer pr. år på samfundsniveau. Ændringen vil derfor indgå i opdateringen af AMVAB for 2008/2009 på Erhvervs- og Byggestyrelsens område.

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET**

CKR har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Kristian Søger Nielsen

Fuldmægtig

Tlf. direkte 3330 7747

E-post ksn@eogs.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) vurderer de erhvervsøkonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet som følge af nye love og bekendtgørelser. CKR kan teste forslag med væsentlige administrative konsekvenser for erhvervslivet i Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital signatur - [læs her](#). Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér venligst e-mail inkl. fejlbesked - [læs om de mest almindelige fejl](#). Undlad venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet eogs@eogs.dk - [Læs mere](#).

Udkast til ændringsbekendtgørelse om nøgletal for statsbyggerier m.v.

**BYGHERRE
FORENINGEN**

Bygherreforeningen takker Erhvervs- og Byggestyrelsen for lejligheden til at kommentere høringsmaterialet vedrørende udkast til ændringsbekendtgørelse om nøgletal for statsbyggerier m.v. Bygherreforeningen har deltaget i arbejdsgruppen for entreprenørnøgletal, hvorfor omfanget af bemærkninger er begrænset på dette tidspunkt.

Bygherreforeningens udgangspunkt for revision af entreprenørnøgletalsystemet har været behovet for forenkling i lyset af de konkrete erfaringer blandt bygherrer og i øvrigt med anvendelsen af nøgletal. Det har været ønsket, at nøgletal skulle kunne anvendes i naturlig forlængelse af normalt anvendte udvælgelseskriterier ved prækvalifikation. Endelig har det været et mål, at revisionen skulle føre til at også bygherrer, som der ikke stilles lovgivningsmæssige krav til om anvendelse af nøgletal, frivilligt skulle kunne se en interesse i at anvende disse. Det er et åbent spørgsmål, som bør undersøges, i hvilket omfang bygherrer, som ikke er underlagt krav - fx private, kommunale og regionale - med det foreliggende, vil finde det attraktivt frivilligt at anvende nøgletal.

Indberetningsbyrde og anvendelse

Det er vurderingen, at revisionen udgør et skridt i den rigtige retning, om end et lille skridt. Det er positivt at indberetningsbyrden bliver reduceret, hvilket burde være positivt for udbredelsen. Det må dog understreges, at anvendelsen blandt bygherrer endnu i mange tilfælde er begrænset af, at der specielt i yderområder er ganske få entreprenørvirksomheder med nøgletal, hvilket gør det vanskeligt at anvende nøgletal som udvælgelseskriterium.

Indberetning af oplysninger

I systemnotatet, side 3, næstsidste afsnit anføres det: "Fremover skal oplysningerne som udgangspunkt indberettes af bygherren". Det er vanskeligt at vurdere, hvor meget ekstra arbejde dette medfører, og hvor ansvaret fremover er placeret for korrektheden af de indrapporterede oplysninger.

Overholdelse af tidsfrister

I systemnotatet, side 5 om måling af overholdelse af tidsfrister: Det bemærkes, at man i visse tilfælde kan være tvunget til at acceptere en tidsfristforlængelse som skyldes et svigt hos entreprenøren – dette af hensyn til den videre koordinering og planlægning af arbejdet.

Side 1

12. marts 2009

Bygherreforeningen
Borgergade 111
1300 København K

Telefon 7020 0071
Telefax 7020 1271

info@bygherreforeningen.dk
www.bygherreforeningen.dk

Mangler

Systemnotatet side 6: Hvad angår mangler er det foreslået, at opgørelsen af antal mangler tidligere opgjort efter kategorier erstattes af en skønsmæssig kvantificering i forbindelse med afleveringen af den samlede omkostning (antal kr) til udbedring af manglerne, hvor statslige byggesager opgøres på afleveringstidspunktet, mens almene byggesager som hidtil kan opgøres som tilbagehold. Det er foreslået, at dette suppleres med spørgsmålet: "Har der været så alvorlige mangler ved afleveringen, at det har forhindret den forudsatte brug af væsentlige dele af byggeriet (entreprisen)?" I systemnotatet er der valgt hele tre nøgletal for mangler, idet der udover de to ovennævnte også opretholdes et for antal mangler fordelt på alvorsskasser. Dette virker ikke strengt nødvendigt. Ydermere kan det i høj grad diskuteres, om det er nødvendigt med hele tre alvorsskasser. Hvis man insisterer på opretholde dette nøgletal burde to klasser (alvorlige (C) eller ej (A-B)) være tilstrækkeligt, eller man kunne med fordel nøjes med optælling af de alvorlige.

Arbejdsulykker

Til systemnotatets side 7 kan det bemærkes at ulykkesfrekvensen er fortsat ikke et godt mål. Der er behov for udvikling på området, fx i samarbejde med Arbejdstilsynet. Nøgletallene kan i nogle tilfælde virke lidt uretfærdige for mindre virksomheder på mindre opgaver. Det kunne overvejes at supplere med en subjektiv vurdering af indsatsen med arbejdsmiljø på byggepladsen (se nedenfor).

Kundetilfredshed

Bilag til bekendtgørelse side 3: Hvad angår kundetilfredshed finder Bygherreforeningen det positivt, at antallet af spørgsmål har kunnet begrænses til 7 (8 med det generelle om vurderingen af fremtidigt samarbejde). Evt. kunne disse suppleres med ekstra spørgsmål med fokus på kvalitet hhv. arbejdsmiljø.

Bygherreforeningen står til rådighed for uddybning af ovenstående.

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinje Allé 17
2100 København Ø

Danish Building Materials Federation

(sendes pr. email)

Udkast til ændringsbekendtgørelse om nøgletal for statsbyggerier m.v. som ændrer bekendtgørelse nr. 241 af 11. april 2008 om anvendelse af nøgletal for statsbyggerier m.v.

Idet der henvises til Erhvervs- og Byggestyrelsens høringsmail af 26. februar 2009 fremsendes hermed DI Byggematerialers bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelse med tilhørende bilag.

DI Byggematerialer ønsker indledningsvist at kvittere for, der er sket en række for-
enklinger og forbedringer af nøgletalssystemet for entreprenører. Antallet af oplys-
ninger, som skal indberettes er reduceret, ligesom processen kan afsluttes umid-
delbart efter aflevering af entreprisen frem for ved afsluttet mangelsafhjælpning.

Nøgletalssystemet er dermed gjort betydeligt mere brugervenligt og nemmere at
håndtere, men det betyder ikke, at arbejdet med en yderligere effektivisering og op-
timering af systemet bør stoppe.

Det nye system er fortsat tilbageskuende i den forstand, at den viden man får via
nøgletallene, ikke kan anvendes til at rette op på fejl og mangler konstateret i byg-
geprocessen, da nøgletallene først indberettes ved aflevering af byggeriet. Dermed
er der kun lagt vægt på bygherrens udvælgelsesproces og ikke på den læring, de ud-
førende selv ville kunne opnå ved at indlægge målinger undervejs i byggeprocessen.

DI Byggematerialer anbefaler, at der arbejdes videre med nøgletalssystemet med
henblik på at kunne anvende det til undervejs i byggeprocessen at udbedre eventu-
elle fejl, mangler eller andre uhensigtsmæssigheder, således at det ikke bare bliver
et udvælgelsesværktøj for bygherren, men et værktøj til at effektivisere og optimere
byggeprocessen løbende.

DI Byggematerialer hæfter sig desuden ved, at der i en vis forstand er overlap mel-
lem de spørgsmål, der stilles i forbindelse med de "objektive" nøgletal og de
spørgsmål, der stilles i forbindelse med den subjektive del, nemlig kundetilfreds-
hedsspørgsmålene. Det kan i værste fald lede til modstridende svar på samme
spørgsmål, hvilket i så fald gør karakterbogen mindre valid.

Postadresse/Postal address

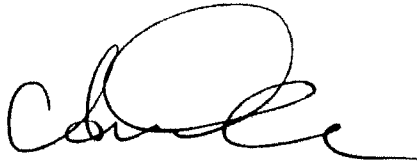
1787 København V (+45) 3377 3377 bm@di.dk
Danmark bm.di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

H.C. Andersens Boulevard 18 Sundkrogsvej 20
København V København Ø

Endelig er det med det nye nøgletalssystem ikke lykkedes at skabe mulighed for at afbryde evalueringer, således at evalueringen falder bort og dermed ikke registreres. Det giver selvsagt ingen mening at evaluere et byggeri alene baseret på en bygheres subjektive vurderinger om netop de forhold, hvorom der kan herske en konflikt. I de tilfælde hvor parterne har indledt en retstvist om forhold der indgår i evalueringen, må det være muligt at afbryde denne til bortfald, hvormed entreprenøren undgår at ende ud med et blankt faktablad.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Anne Windfeldt Trolle', written in a cursive style.

Anne Windfeldt Trolle
Branchedirektør

Katrine Pedersen (EBST)

Fra: bek@mil.dk
Sendt: 12. marts 2009 17:08
Til: Katrine Pedersen (EBST)
Cc: am@mil.dk
Emne: Høring om udkast til ændringsbekendtgørelse om nøgletal for statsbyggerier m.v.

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Mørklilla

Kære Katrine.

Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste (FBE) skal for god ordens skyld herved meddele, at FBE ikke har bemærkninger til det modtagne materiale. FBE er af den opfattelse, at de nu foreslåede ændringer i reglerne om entreprenørnøgletallene vil betyde endnu en forenkling, dermed en forbedring af nøgletalssystemet.

Med venlig hilsen
Benedikte Koefoed
Specialkonsulent
Byggejuridisk Afdeling

On Thu, 26 Feb 2009 15:31:57 +0100 (CET), webgruppen@ebst.dk wrote
> Erhvervs- og Byggestyrelsen har udarbejdet et udkast til
> ændringsbekendtgørelse om nøgletal for statsbyggerier m.v., som ændrer
> bekendtgørelse nr. 241 af 11. april 2008 om anvendelse af nøgletal for
> statsbyggerier m.v.
>
> Erhvervs- og Byggestyrelsen gør opmærksom på, at Velfærdministeriet
> samtidig har sendt udkast til ændringsbekendtgørelse om nøgletal for
> alment byggeri m.v. i høring, som ændrer bekendtgørelse nr. 248 af
> 14. april 2008 om nøgletal for alment byggeri m.v. Begge udkast kan
> ses på høringsportalen www.borger.dk.
>
> Med bekendtgørelsen foretages ændringer i reglerne om
> entreprenørnøgletal, idet den forbedring og forenkling af
> nøgletalssystemet for entreprenørerne, som blev igangsat i foråret
> 2008, hermed fortsættes.
>
> Eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse, der er vedlagt
> som bilag, bedes tilsendt fuldmægtig Katrine Pedersen, kp@ebst.dk,
> snarest belejligt og senest torsdag den 12. marts 2009.
>
> Læs høringsbrev:
> http://www.ebst.dk/file/27679/hoeringsbrev_noegletal.pdf
>
> Se høringsliste:
http://www.ebst.dk/file/27699/hoeringsliste_til_noegletal.pdf
>
> Læs systemnotat - entreprenørnøgletal version:
http://www.ebst.dk/file/27720/systemnotat_entreprenoernoegletal.pdf
>
> Se udkast til bekendtgørelse ændring af bekendtgørelse om nøgletal for
> statsbyggerier:
http://www.ebst.dk/file/27719/udkast_til_aendring_bekendtgorelse.pdf
>
> Med venlig hilsen
> Erhvervs- og Byggestyrelsen
> Katrine Pedersen

--
Med venlig Hilsen

Benedikte Koefoed

Katrine Pedersen (EBST)

Fra: Søren Agerskov [sreage@kc.kum.dk]
Sendt: 12. marts 2009 16:15
Til: Katrine Pedersen (EBST)
Cc: Søren Henrik Laursen; Jan Hiul; Michael Henneberg Pedersen; Martin S. Jakobsen
Emne: Nøgletal for entreprenører
Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Mørklilla

Kære Katrine

Hermed vore bemærkninger til udkastet til ændring af nøgletalsbekendtgørelsen.

Til Erhvervs- og Byggestyrelsen

Som svar på styrelsens brev af 26. februar 2009 med udkast til ændringsbekendtgørelse om nøgletal for statsbyggerier m.v., skal vi hermed fremkomme med disse bemærkninger.

Såvidt vi kan se, er der ikke ændret grundlæggende i systemet, og de foreslåede ændringer går udelukkende ud på at forenkle arbejdsgangen og gøre systemet mere overskueligt. Dermed opfyldes også de ønsker, som de involverede parter har efterlyst. Denne forenklingsproces kan vi kun tilslutte os.

Bemærk, at vi har skiftet navn og e-mailadresse

Med venlig hilsen

Søren Agerskov
Kontorchef
Telefon 33 74 55 46
Mobil 41 38 29 31
E-mail: sreage@kc.kum.dk

KULTURMINISTERIETS KONCERNCENTER
H.C.Andersens Boulevard 2
1553 København V

Telefon 33 74 55 00
Internet: www.kc.kum.dk
E-mail: kc@kc.kum.dk

ERHVERVS- OG
BYGGESTYRELSEN
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

København, 12. marts 2009

Vedr. Høring om ændringsbekendtgørelse om nøgletal for statsbyggerier m.v

Ingeniørforeningen finder de foreslåede ændringer fornuftige.

Vi hæfter os særligt ved det hensigtsmæssige i at nøgletallene får en sådan karakter at de kan rapporteres umiddelbart efter aflevering af entreprisen. Desuden finder vi det formålstjenligt at nøgletal for statsbyggerier og alment byggeri er sammenlignelige.

Med venlig hilsen

Ingeniørforeningen



Rasmus Enemark
Chefkonsulent

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Att.: Katrine Pedersen
kp@ebst.dk

Velfærdsministeriet
Att.: Maria Bebe
e-almenbolig@vfm.dk

12. marts 2009
Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup
Telefon 4343 6000
Telefax 4343 2103
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Udkast til bekendtgørelser om ændring af bekendtgørelse om nøgletal for statsbyggeri m.v. og for alment byggeri m.v.

Tak for de i høring fremsendte udkast til bekendtgørelser.

Idet bekendtgørelserne på mange områder ligner hinanden, har TEKNIQ valgt at fremsende et samlet høringssvar, der omfatter udkastet til ændringer i begge bekendtgørelser.

TEKNIQ er tilfredse med de samlede forenklinger af nøgletallene for entreprenørerne, som blev igangsat i foråret 2008 og nu afsluttes.

For TEKNIQ er det væsentligt, at der med version 2 af nøgletalssystemet er skabt parallelitet mellem nøgletallene på det statslige og almene byggeri for entreprenører, således at disse fortsat kan anvendes og indgå i karakterbøgerne uanset om byggesagen er statslig eller almen.

TEKNIQ er overordnet enig i ændringerne af nøgletallene for så vidt angår tid, mangler og kundetilfredshed, at nøgletallene for pris helt er udgået, at antallet af oplysninger, der skal indberettes, reduceres, og at de sidste indberetninger kan ske umiddelbart efter aflevering af entreprisen.

TEKNIQ finder det endvidere rigtigt og meget betydningsfuldt, at det reviderede nøgletalssystem fortsat består af såvel objektive som subjektive nøgletal. TEKNIQ tillægger det afgørende betydning, at der på denne måde vil være mulighed for at vurdere såvel de objektive som de subjektive nøgletal i forhold til hverandre og dermed skabe et bedre grundlag for at vurdere nøgletallene i den enkelte byggesag.

For TEKNIQ er det endvidere helt afgørende, at ændringerne i nøgletalssystemerne ikke fører til, at de virksomheder, der allerede har ofret penge på at få udarbejdet nøgletal for byggesager og dermed fået en karakterbog, ikke

Ref JES
jes@teknig.dk
Dir 7741 1560

vj

Side 1/3

skal starte forfra med at indhente nøgletal for tre byggesager for at kunne få en karakterbog, og dermed deltage i udvælgelsen f.eks. i forbindelse med prækvalifikationer på statslige eller almene byggeopgaver.

TEKNIQ finder, at det er væsentligt, at der tages dette hensyn til virksomhederne, og for TEKNIQs medlemmer er dette så meget desto mere betydningsfuldt, da en større andel af virksomhederne oftere vil være underentreprenører, således at der kan gå længere tid mellem virksomhederne får beregnet nøgletal på de enkelte entrepriser, som kan indgå i karakterbogen.

Det er fortsat TEKNIQs opfattelse, at nøgletallet om manglers betydning for ibrugtagning bør overgå til kundetilfredshedsundersøgelsen, således at de subjektive nøgletal bevares som en samlet helhed. Spørgsmålets betydning må herefter angives ved vægtningen.

Det er ligeledes fortsat TEKNIQs opfattelse, at spørgsmålet om kundeloyalitet i nøgletallet om kundetilfredshed bør udgå. Et sådant spørgsmål forekommer ikke rimeligt i professionelle forhold, og nøgletallet har kun mening i de tilfælde, hvor udbyder vælger at indbyde entreprenører uden forudgående prækvalifikation. I øvrige tilfælde vil udbyder ikke kunne udelukke entreprenøren alene med henvisning til den subjektive opfattelse, der gives udtryk for ved besvarelsen af spørgsmålet om kundeloyalitet.

TEKNIQ er enig i, at der kun beregnes ét nøgletal for kundetilfredshed på baggrund af det vægtede gennemsnit af de stillede spørgsmål.

TEKNIQ tilslutter sig, at behovet for fortsat særlig ekstern høring af parterne ved uenighed om nøgletalsoplysninger i det almene byggeri udskydes til den planlagte revision af rådgivernøgletalssystem i 2011.

På baggrund af udviklingen i antallet af virksomheder med en karakterbog, som er faldet ret markant hen over 2008, foreslår TEKNIQ, at det overvejes at ændre reglen om, at de sager, der kan indgå i en karakterbog, højst må være tre år gamle, således at de tre år ændres til fire eller fem år.

TEKNIQ vil herudover gerne opfordre til, at der endnu en gang ses på udbredelsen af nøgletallene, dels til andre bygherrer, og dels synliggørelsen over for virksomhederne af, at nøgletallene spiller en rolle – navnlig i forbindelse med udvælgelsen. TEKNIQ foreslår derfor, at der i vejledningsmaterialet gøres bemærkninger om, at der i lighed med Universitets- og Bygningsstyrelsens overvejelser kunne laves en udvælgelsesrapport til virksomhederne i forbin-

12. marts 2009

Paul Bergsøes Vej 6

2600 Glostrup

Telefon 4343 6000

Telefax 4343 2103

tekniq@tekniq.dk

www.tekniq.dk

Ref JES

jes@tekniq.dk

Dir 7741 1560

vj

Side 2/3

delse med prækvalifikationer eller anden udvælgelse hvori nøgletallenes betydning indgår, som et udtryk for best practice.

TEKNIQ ser endvidere frem til, at nøgletallene for bygherrerne sendes i høring, og TEKNIQ bidrager gerne med vore forslag til disse nøgletal.

Såfremt der måtte være behov for en uddybning af TEKNIQs kommentarer, er jeg gerne til rådighed hermed.

Med venlig hilsen



Jan Eske Schmidt

12. marts 2009

Paul Bergsøes Vej 6

2600 Glostrup

Telefon 4343 6000

Telefax 4343 2103

teknig@teknig.dk

www.teknig.dk

Ref JES

jes@teknig.dk

Dir 7741 1560

vj

Side 3/3

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Langelinie Alle 17
2100 København Ø
Att. : Katrine Pedersen

12. marts 2009
Sagsnr.: 290781

Hørings svar: Ændring af bekendtgørelse nr. 241 af 11. april 2008 samt Systemnotat – entreprenørnøgletal, version 2

Tak for det fremsendte systemnotat dateret den 26. februar 2009 og udkast til ændring af bekendtgørelse nr. 241 af 11. april 2008.

Til det fremsendte har Dansk Byggeri nedenstående kommentarer.

Generelle kommentarer

Det fremgår af systemnotatets side 1/13, at formålet med nøgletal er at synliggøre virksomhedernes præstationer og derved forbedre kvaliteten og produktiviteten i byggeriet. Endvidere står der på side 6/13 "I bestræbelserne på at effektivisere byggeriet er det et vigtigt hensyn at reducere omfanget af mangler mest muligt. Derfor bør der lægges stor vægt på at belyse mangler i et nøgletalssystem for entreprenører".

Dansk Byggeri har i forhandlingerne i arbejdsgruppen udtrykt skepsis over for nøgletalenes anvendelse som et værktøj til kvalitetsforbedringer i byggeriet. Kvalitetsforbedringen i byggeriet opnås efter Dansk Byggeris opfattelse bedst ved:

- systematisk kvalitetssikring
- samarbejde mellem byggeriets parter om forbedringer i alle byggeprocessens led herunder øget fokus i udbudsmaterialet på byggetekniske løsninger, projektgranskning og materialevalg.

Medlemsvirksomheder i Dansk Byggeri har tilkendegivet, at nøgletallene fra BEC ikke anvendes, eller kan anvendes, direkte som et værktøj for virksomheden til forbedring af kvalitet eller produktivitet. Hvis informationer skal anvendes til forbedringer af kvalitet eller produktivitet, skal informationerne identificere konkrete problemområder, som indsatsen for at skabe forbedringer kan målrettes mod. Samlede opgørelser af antal mangler eller samlede opgørelser af manglernes værdi er ikke oplysninger, der kan anvendes direkte til forbedringer af kvalitet eller produktivitet.

Da nøgletallene fra BEC efter virksomhedernes opfattelse ikke kan anvendes til de formål, der er anført i systemnotatet, bør ressourcerne til indhentning og beregning af nøgletal begrænses mest muligt. Derfor er det fx ikke hensigtsmæssigt at videreføre den eksisterende optælling af antal mangler og supplere med nye nøgletal omfattende en økonomisk værdiansættelse af mangler og en vurdering af manglernes betydning ved ibrugtagning. Ingen af disse nøgletal støtter formålet med nøgletallene som anført i

systemnotatet jf. ovenstående, men hvis der skal være nøgletal for mangler foretrækker Dansk Byggeri, jf. kommentarerne til systemnotatets afsnit 3.2, en værdiansættelse af manglerne, da dette nøgletal skønnes at kræve færrest ressourcer til registrering og udarbejdelse.

Drøftelserne i arbejdsgruppen har vist, at forståelsen af de enkelte nøgletal ikke er tydelig. Derfor er det vigtigt, at der udarbejdes en vejledning til bekendtgørelsen, der giver parterne en konkret og praktisk forklaring på, hvordan nøgletallet beregnes, og hvilke forhold der indgår i opgørelsen.

Det bør også fremgå af opgørelsen, hvem der for bygherren foretager bedømmelsen af entreprenøren, idet der kan være habilitetsproblemer, hvis bedømmelsen af entreprenøren foretages af den projekterende rådgiver eller bygherrerådgiveren, der for bygherren har ledet byggeriets gennemførelse.

Specifikke kommentarer til systemnotatet

Ad side 4/13 Nøgletal: Relativ afvigelse mellem planlagt og faktisk udførelsestid korrigeret for ændringer i projektet

Betegnelsen på nøgletallet er misvisende og bør ændres, idet det ikke blot er ændringer i projektet, der tidsmæssigt skal korrigeres for, men også fx forsinkelser på grund af bygherrens manglende betaling, usædvanligt vejrlig eller andre forhold, der ikke relaterer sig til projektet.

Derfor bør nøgletallet betegnes: Relativ afvigelse mellem planlagt og faktisk udførelsestid korrigeret for tidsfristforlængelser.

I drøftelserne i arbejdsgruppen blev det fremført, at bygherrer i visse tilfælde ikke har interesse i, at arbejdet afleveres før det fastsatte afleveringstidspunkt med eventuel tidsfristforlængelse. Dette blev brugt som begrundelse for, at der ikke skal kunne opnås nøgletal under 100%.

Dansk Byggeri finder det ikke rimeligt med en generel bestemmelse om, at entreprenøren ikke kan opnå et bedre nøgletal for aflevering før det fastsatte tidspunkt, hvis tidligere aflevering er i bygherrens interesse.

Dansk Byggeri foreslår derfor, at det skal være muligt at opnå et nøgletal under 100%, men at bygherren i udbudsmaterialet for en konkret opgave kan anføre, at han ikke har interesse i at modtage arbejdet før den fastsatte tid, hvorfor der i den konkrete opgave ikke kan opnås et nøgletal under 100%.

Ad afsnit 3.1.2 Mangler

Dansk Byggeri har i drøftelserne i arbejdsgruppen understreget, at opgørelse af mangler ved et samlet antal opdelt i alvorsklasser eller et samlet beløb ikke giver en nyttig information til arbejdet med forbedring af kvaliteten. Dansk Byggeri har endvidere tilkendegivet, at optælling af mangler kan give et helt fejlagtigt billede af den udførte kvalitet, og at optællingen og opnåelse af enighed om antal mangler kan være ganske resourcekrævende.

Da nytten af nøgletallet til forbedring af kvaliteten jf. ovenstående er ringe eller ikke eksisterende, er det vigtigt, at ressourceforbruget til udarbejdelsen af nøgletallet begrænses mest muligt. Dansk Byggeri foreslår derfor, at nøgletallet for mangler begrænses til alene at omfatte den økonomiske værdiansættelse af manglerne.

Ad afsnit 3.2 Kundetilfredshedsspørgsmål i entreprenørnøgletalssystemet

I det nye nøgletal vedrørende kundeloyalitet bør oplysningen "eller anbefale entreprenøren til andre" udgå, da hensigten med nøgletallet er dækket af spørgsmålets første del. Nogle bygherrer kan være principielt imod at anbefale entreprenører til andre, uanset hvordan en entreprenør har løst en konkret opgave.

Vejledningen bør indeholde en anbefaling om, at bygherren ikke overlader bedømmelsen af entreprenøren til en rådgiver eller bygherrerådgiver, idet bedømmelsen af entreprenøren på fx "Entreprenørens evne til at skabe åbenhed om pris og prissætning ved tillægsydelser" let bliver påvirket af, om tillægsydelsen vedrører forhold der skyldes mangler eller fejl i rådgiverens eller bygherrerådgiverens ydelser.

Det bør også klart fremgå af vejledningen, at et spørgsmål skal angives som "ikke relevant", hvis en ydelse som fx projektgennemgang ikke er forlangt i udbudsmaterialet eller at bygherren ikke tager skridt til at inddrage entreprenøren i projektgennemgangen.

Specifikke kommentarer til forslag til ændring af bekendtgørelse om nøgletal, Bilag 1

Ad Overholdelse af tidsfrister

Der henvises til kommentarer til systemnotat.

Endvidere foreslås, at sidste sætning ændres til "Ved ændringer forstås som tidsfristforlængelser uanset årsagen til tidsfristforlængelsen."

Ad Økonomisk værdiansættelse af mangler

Der henvises til kommentarer til systemnotat.

Endvidere foreslås, at sidste sætning ændres til "Manglerne skal udtrykkes andel af kontraktsummen inkl. eventuelle tillægsydelser, som manglerne skønnes at udgøre."

Ad Manglers betydning for ibrugtagningen

Det foreslås med henvisning til ovenstående kommentarer til systemnotat, at "(bygherrerådgiverens)" slettes.

Ad Bygherrens tilfredshed med byggeprocessen

Det foreslås med henvisning til ovenstående kommentarer til systemnotat, at "(bygherrerådgiverens)" slettes.

Det foreslås, at delopgave 3 slettes, da evalueringen på dette punkt er dækket af nøgletallet om overholdelse af frister. Endvidere bør evalueringen på dette punkt slettes for

at nå den forenkling af nøgletalssystemet, som var et af målene med ændringen af bekendtgørelserne om nøgletal.

Spørgsmålet i delopgave 4 tager i formuleringen ikke hensyn til, hvordan entrepriser sædvanligvis gennemføres i relation til ekstraydelser.

Ekstraydelser gennemføres typisk ikke som regningsarbejder, bl.a. fordi der i §2, stk. 1 i cirkulæret om pris og tid er anført, at der skal foreligge særlige grunde, hvis arbejdet skal gennemføres i regning.

Ved tilbudsarbejder kan bygherren ikke kræve åbenhed om pris og prissætning udover de krav til specifikation af tilbudsprisen, som bygherren stiller ved anmodningen om at afgive tilbud. Derfor bør der i spørgsmålet efter "tillæggydelser" tilføjes, "der gennemføres i regning".

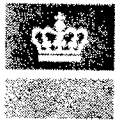
Spørgsmålet i delopgave 7 bør omformuleres, da det ikke er entreprenøren, der gennemfører afleveringen. Proceduren er, at entreprenøren anmoder om aflevering af entprisen, hvorefter bygherren gennemfører afleveringsforretningen.

Ad Kundeloyalitet

Det foreslås med henvisning til ovenstående kommentarer til systemnotat, at "eller anbefale til andre" slettes.

Med venlig hilsen
Dansk Byggeri

Niels Nielsen



Finansministeriet

Slots- og
Ejendomsstyrelsen

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

12. marts 2009
J. nr. 0036-0068
Jura
BEH

Høring vedr. nøgletal - ændring af entreprenørnøgletal

Slots- og Ejendomsstyrelsen har modtaget høring vedrørende udkast til ændringsbekendtgørelse om nøgletal for statsbyggerier m.v. som ændrer bekendtgørelse nr. 241 af 11. april 2008 om anvendelse af nøgletal for statsbyggerier m.v.

Indledningsvist bemærker vi, at det forekommer hensigtsmæssigt, at indsamling af oplysninger bliver reduceret. Nøgletalssystemet vil formentlig i fremtiden kunne bruges mere proaktivt, men data anvendes for tiden mest som led i vurderingen af, hvorvidt en entreprenør er konditionsmæssig eller ej. Herudover er der stadig for få entreprenører med nøgletal i specifikke brancher som kobberarbejder, stenhuggere m.v., hvilket gør, at det er svært at anvende nøgletalssystemet som led i udvælgelse af entreprenører i særlige fag.

Det er dog stadig et stort antal oplysninger, der skal indberettes - ca. 80 på et projekt i hoved- eller totalentreprise og ca. 200 i fagentrepriser. Kan det forenkles yderligere?

Fremover skal oplysningerne som udgangspunkt indberettes af bygherren jf. side 3 næstsidste afsnit. Det er umiddelbart svært at vurdere, hvor meget ekstra arbejde dette medfører, men det forekommer, at indebære en del mere arbejde for bygherren. Er det korrekt og hvor ligger ansvaret fremover for korrektheden af de indberettede oplysninger?

Det virker som en fordel, at nøgletalsoplysningerne (side 4, 1. afsnit) kan afgives umiddelbart efter afleveringen, så man ikke skal til at finde en sag frem fra arkivet.

Ad Systemnotat version 2.:

Side 4, 3.1

Nøgletal om prisniveau og prisændringer skal ikke længere indgå i entreprenørnøgletalssystemet, men i stedet indgå i bygherrenøgletallene. Dette forstår vi ikke helt konsekvensen af? Hvad vil det betyde for entreprenører og bygherrer - henholdsvis belyst med fordele og ulemper?

Side 5, 3.1.1

Måling af overholdelse af tidsfrister. Relativ afvigelse mellem planlagt og faktisk udførelsestidsplan korrigeret for ændringer i projektet ændres til antallet af arbejdsdage entreprenøren har fået godkendt som tidsfristforlængelser. Hvad skal "godkendte tidsfristforlængelser" måle her? Vi har svært ved at se, at det kan bidrage til et hensigtsmæssigt udvælgelseskriterium.

Beregningen af nøgletallet ændres således, at en entreprenør ikke belønnes for at aflevere før tid. Hvad er årsagen hertil og hvordan vil det indvirke på de incitamenter om tid, som vi ellers indarbejder i vores udbud?

Hvordan defineres færdiggørelse og opstart?

Side 6, 3.1.2

Det forekommer fornuftigt at koncentrere mangelspørgsmålene til at være tættest muligt på afleveringsforretningen.

Side 6, 4. afsnit

"en mangel med alvorlig byggeteknisk konsekvens behøver således ikke tilsvarende have stor økonomisk konsekvens" Hvad betyder det og hvordan vil det indvirke?

Side 7, ad punkt 3

Vedrørende manglers betydning for ibrugtagning bør det defineres nærmere om der er tale om ibrugtagning som et entrepriseretligt eller lejeretligt begreb.

Side 7, 3.1.3

Ulykkesfrekvensen er fortsat ikke et godt mål, idet det ikke nødvendigvis giver et retvisende billede af den entreprenør, der har gjort meget for at have en høj sikkerhed på byggepladsen, men alligevel kan få en dårlig karakter. Kan alvoren i ulykker præciseres?

Det er et meget vigtigt område, men nøgletallene kan i nogle tilfælde være uretfærdige for mindre virksomheder på mindre opgaver. Det kunne overvejes at anvende en kommentering, selvom det er sværere at få registreret i nøgletal. Det kunne evt. være en karakterskala for subjektiv vurdering af indsatsen på byggepladsen.

Side 8, 3.2

Angående spørgsmål om kundeloyalitet. Det forekommer ikke hensigtsmæssigt, at byggherren afgiver en skriftlig erklæring om, hvorvidt man vil benytte entreprenøren igen eller anbefale vedkommende til andre. Hvorvidt en entreprise går godt eller dårligt vil ofte være personafhængig og altså ikke et stationært

tilstand hos entreprenøren. Så spørgsmålet og svaret vil sandsynligvis ikke få den ønskede værdi.

3. afsnit:

"Nøgletallet er blevet beregnet på baggrund af 11 spørgsmål om bygherrens tilfredshed med kunden"

Hvem er kunden i dette tilfælde eller skal der stå entreprenøren?

Med venlig hilsen

Britt Engdal Hansen
Chefkonsulent
T 3395 4915
E beh@ses.dk

Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Alle 17
2100 København Ø

Att.: Katrine Pedersen

Sendt pr. e-mail d.d. til kp@ebst.dk

København den 11. marts 2009

Hørings svar vedr. ændringsbekendtgørelse om nøgletal for statsbyggerier mv., som ændrer bekendtgørelse nr. 241 af 11. april 2008 om anvendelse af nøgletal for statsbyggerier mv.

Byggeriets Evaluerings Center har modtaget ovennævnte ændringsbekendtgørelse i høring, og centret skal hermed afgive sit høringssvar.

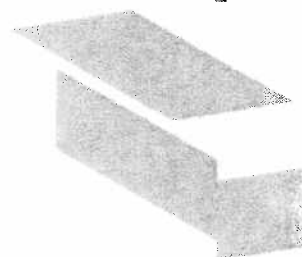
Indledningsvist skal det nævnes, at det er positivt, at der med ændringsbekendtgørelsen tages det sidste skridt i den planlagte revision af nøgletalssystemet for entreprenører, der blev påbegyndt i 2008. Formålet med revisionen af nøgletalssystemet for entreprenører (i det følgende "version 2") var at skabe forenkling og forbedring under hensyntagen til kontinuiteten i nøgletalssystemet.

Byggeriets Evaluerings Center vurderer, at den fremlagte version 2 opfylder ovennævnte formål. Der skal især fremhæves, at udførende virksomheder i version 2 er fritaget fra at indberette nøgletalsoplysninger, idet disse indberetninger foretages af bygherren.

Byggeriets Evaluerings Center finder endvidere, at arbejdsprocessen er foregået hensigtsmæssigt under ledelse af Erhvervs- og Byggestyrelsen og Velfærdsministeriet. Det er således lykkedes at skabe en version 2, der afbalancerer interesserne hos deltagerne i arbejdsgruppen.

Det er særligt positivt, at der med version 2 er skabt fuldstændig overensstemmelse mellem nøgletal for statsligt og alment byggeri. Der er endnu ikke gennemført nøgletalsberegninger for alment byggeri, men centret vurderer, at det ville have negativ effekt for nøgletalsinitiativet, hvis systemets brugere skulle have benyttet sig af henholdsvis en "statslig" og en "almen" version af nøgletallene.

Centret bemærker imidlertid, at arbejdsgruppen alene har beskæftiget sig med ændringer i det eksisterende nøgletalssystem. Derimod har arbejdsgruppen ikke forholdt sig til, hvordan der skabes en større udbredelse af nøgletalssystemet. Det er blevet fremført i arbejdsgruppen, at udførende virksomheder med nøgletal ikke oplever, at bygherrer generelt efterspørger og anvender nøgletallene. For at sikre en større udbredelse af systemet, kunne emnet med fordel have været behandlet i arbejdsgruppen.



Byggeriets Evaluerings Center vurderer, at de ændringer, der nu gennemføres ikke i sig selv vil medføre en større udbredelse af nøgletalssystemet. Validiteten af nøgletallene – og dermed fordelene ved at anvende nøgletalssystemet - stiger i takt med antallet af virksomheder og entrepriser med gyldige nøgletal. Derfor bør der arbejdes for, at systemet udbredes til kommunale, regionale og større private bygherrer. En sådan udbredelse bør ske frivilligt, men den kan blandt andet fremmes ved at myndigheder, organisationer og virksomheder informerer om systemet og anbefaler brugen af det.

Byggeriets Evaluerings Center vil opfordre Erhvervs- og Byggestyrelsen til at give en generel dispensation for alle (ca. 240) igangværende evalueringssager, der er underlagt bekendtgørelse 241 eller bekendtgørelse 1394. Dispensationen skal bevirke, at disse evalueringssager bliver evalueret i henhold til version 2. Det vil være en fordel for bygherrer og entreprenører på disse sager, idet der blandt andet ville blive dispenseret fra indsamling af nøgletalsoplysninger om dato for overstået mangelfhjælpningsperiode og om timer til mangelfhjælpning til og med 1-års eftersyn. Såfremt der ikke gives en sådan dispensation, vil der skulle foretages indberetninger efter den nuværende nøgletalsbekendtgørelse til og med år 2011. Byggeriets Evaluerings Center kan forholdsvis nemt sørge for, at der for alle igangværende evalueringssager bliver indsamlet nøgletalsoplysninger i henhold til version 2, idet der blot er tale om at ændre digitale skemaer.

Kommentarer til systemnotat:

Side 3/13, Afsnit 2

Det fremgår, at "Endelig skal de sidste indberetninger fremover foretages umiddelbart efter afleveringen,...". Dette er ikke helt korrekt, idet den sidste oplysning foretages ved ibrugtagning, jf. side 7/13, afsnit 2, ad. 3.

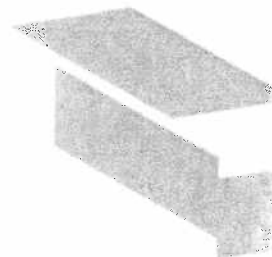
Samme bemærkning til sidste tekstafsnit på side 3/13.

Side 5/13, Afsnit 3.1.1., ad 2.

Det er ikke tilstrækkeligt begrundet, hvorfor nøgletallet "*Relativ afvigelse mellem planlagt og faktisk udførelsestid indtil overstået mangelfhjælpning korrigeret for ændringer i projektet*" udgår. Det forekommer overraskende, hvis der fra bygherreside ikke er et behov for et nøgletal, der viser, hvor hurtigt den enkelte virksomhed afhjælper mangler. Af dokumenterne fra arbejdsgruppen fremgår det, at der er konstateret et teknisk problem med nøgletallet. Problemet er dog isoleret til alment byggeri, hvor der ikke blev taget hensyn til "tidsfristforlængelser" i mangelfhjælpningsperioden. Dette problem er i arbejdsgruppen foreslået løst ved at registrere "antal arbejdsdage brugt på mangelfhjælpning" i stedet for "dato for overstået mangelfhjælpning". Det er ikke forklaret, hvorfor denne løsning ikke er taget i anvendelse.

Side 7/13, Afsnit 3.1.2., ad 2.

Den forudsatte kompatibilitet mellem tilbageholdsbeløb (i det almene byggeri) og værdiansættelse af mangler (i det statslige byggeri) er ikke retvisende og vil tilgodese entreprenører, der får beregnet nøgletal på alment byggeri. Dette



skyldes især den tidsmæssige forskydning mellem de to beløb. Tilbageholdsbeløbet måles efter udløbet af den aftalte mangelfhjælperingsperiode, mens værdiansættelse af mangler måles ved afleveringen.

Tilbageholdsbeløbet viser således ikke omfanget af mangler ved afleveringen, eftersom disse kan være afhjulpet, inden der gøres tilbagehold. Desuden kan varigheden af mangelfhjælperingsperiode variere, og virksomheder, der aftaler en lang mangelfhjælperingsperiode, vil derfor blive tilgodeset.

Byggeriets Evaluerings Center anbefaler, at der i både statsligt og alment byggeri anvendes værdiansættelse af mangler, således at der også på dette område er fuldstændig overensstemmelse mellem de to områder. Da der endnu ikke er gennemført nøgletalberegninger i alment byggeri, vil denne ændring ikke medføre tab af data.

Side 7/13, Afsnit 3.1.2., ad 3.

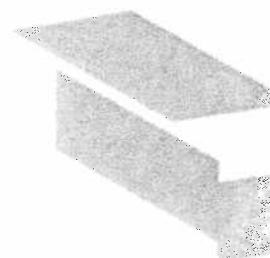
Byggeriets Evaluerings Center vil påpege, at nøgletallet om ibrugtagning ikke kan "gradbøjes", idet der er tale om et ja/nej spørgsmål. Det vil sige, at der ikke tages hensyn til omfang og varighed af den periode, bygningen ikke kan tages i brug som forudsat. En dags forsinkelse af ibrugtagning giver samme nøgletal, som et års forsinkelse af ibrugtagning. De virksomheder, der bliver evalueret, kan opfatte dette som manglende retfærdighed i nøgletalssystemet.

For at omgå dette problem kunne registreringen forbedres ved at indføre en skala, fx fra 0 til 5 hvor 0 betyder "Nej" og 5 betyder "Ja, ibrugtagning er væsentligt udskudt til stor gene for bygherre".

Side 8/13, Afsnit 3.2.

Det er ikke tilstrækkeligt begrundet, hvorfor spørgsmål vedrørende mangler udgår af kundetilfredshedsmålingen. Det fremgår, at der er indført et nyt nøgletal vedrørende manglers betydning for ibrugtagning. Men det fremgår ikke i samme forklaring, at der også er fjernet nøgletal vedrørende mangler; *"relativ afvigelse mellem planlagt og faktisk udførelsestid indtil overstået mangelfhjælpering korrigeret for ændringer i projektet"* og en kategori for manglers alvorlighed.

Nøgletalssystemet er kendetegnet ved, at de centrale områder evalueres både med objektive og subjektive nøgletal, der supplerer hinanden. Derfor bør det centrale område "mangler" også belyses i den subjektive måling. Dette vil eksempelvis være i virksomhedens interesse i sager, hvor bygherren i den subjektive måling ønsker at give udtryk for sin tilfredshed med en hurtigt og professionel afhjælpering af mangler samtidig med at de objektive nøgletal viser, at der har været mange mangler.



Side 9/13, Afsnit 3.3, 2. tekstafsnit

Der er risiko for forvirring om reglerne om omregning af nøgletallet om arbejdstimer, der er medgået til afhjælpning af mangler, hvis omregningen skal foretages i nogle tilfælde, men ikke i andre.

Byggeriets Evaluerings Center foreslår, at nøgletallet om arbejdstimer, der er medgået til afhjælpning af mangler *enten* altid omregnes i fremtidige karakterbøger *eller* at omregningen til "økonomisk værdiansættelse af mangler" ikke aktiveres.

Sidstnævnte forudsætter, at nøgletallet om arbejdstimer, der er medgået til afhjælpning af mangler kan anvendes i forbindelse med udvælgelse i alment byggeri, ligesom det er tilfældet i statsligt byggeri, jf. § 3 i ændringsbekendtgørelse om nøgletal for statsbyggerier mv. I så fald, ville dette kunne ske i en overgangsperiode, indtil nøgletal om arbejdstimer, der er medgået til afhjælpning af mangler, forældes. Såfremt denne løsning anvendes bør det overvejes, at det i karakterbogen anføres antallet af entrepriser, der indgår i beregningen af de to nøgletal for henholdsvis økonomisk værdiansættelse og arbejdstimer, der er medgået til afhjælpning af mangler.

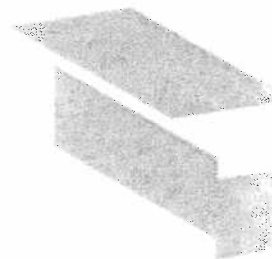
Hvis det fastholdes, at der altid skal omregnes til "økonomisk værdiansættelse af mangler", når karakterbogen skal anvendes til udvælgelse i alment byggeri, taler det for, at omregningen altid foretages i fremtidige karakterbøger. Dette skyldes hensynet til at undgå en "statslig" og en "almen" version af karakterbogen.

Byggeriets Evaluerings Center kan teknisk set udføre omregningen. Men det er sandsynligt, at de omregnede nøgletal i flere tilfælde ikke vil være i overensstemmelse med virkeligheden. Det skyldes bl.a., omregningsmodellen udelukkende medtager timeforbruget og ikke tager hensyn til byggematerialernes andel af den økonomiske værdiansættelse af mangler.

Side 9/13, Afsnit 3.3, 4. tekstafsnit

Bestemmelsen om, at der skal være evalueret tre sager efter de nye bekendtgørelser betyder, at der vil gå forholdsvis lang tid, før de nye nøgletal om manglers betydning for ibrugtagning og kundeloyalitet vil fremgå af karakterbøgerne. Det vil først ske, når en virksomhed har fået evalueret tre entrepriser efter de nye bekendtgørelser, hvilket kan tage år. Dette er u hensigtsmæssigt, idet manglende nøgletal i karakterbogen kan blive opfattet negativt. Dette kan modvirke en øget anvendelse af karakterbøger.

Byggeriets Evaluerings Center anbefaler derfor, at kravet om evaluering af tre sager efter de nye bekendtgørelser ikke fastholdes. De nye nøgletal bør indgå i karakterbogen allerede efter første gennemførte evaluering. Karakterbogen forsynes med en note der forklarer, at de nye nøgletal kun er beregnet for evalueringssager, der er tilmeldt efter 1. maj 2009.



Side 11/13, "Pris"

Det fremgår af note 6, at de to første nøgletal om pris medtages i bygherrenøgletalssystemet. Men netop bygherrenøgletalssystemet er - formentlig ved en fejl - fjernet fra bekendtgørelsen.

Der henvises i øvrigt til "Generelt" under kommentarer til Bilag 1.

Side 13/13, "Nøgletal om overholdelse af tidsfrister"

Det fremgår, at "Med afskaffelsen af dette nøgletal foreligger alle nøgletalsoplysninger om tid endvidere på afleveringstidspunktet". Dette er ikke helt korrekt, idet den sidste oplysning foretages ved ibrugtagning, jf. side 7/13, afsnit 2, ad. 3.

Side 13/13, "Nøgletal om mangler"

Det fremgår, at "Hermed foreligger alle nøgletalsoplysninger om mangler på afleveringstidspunktet.". Dette er ikke helt korrekt, idet den sidste oplysning foretages ved ibrugtagning, jf. side 7/13, afsnit 2, ad. 3.

Generelt

Af systemnotatet fremgår det ikke, at arbejdsgruppen har drøftet entreprenørens mulighed for at afbryde en evaluering på baggrund af uenighed om kundetilfredshedsmålingen. Af notaterne fra arbejdsgruppen fremgår det, at det har været drøftet, hvorvidt entreprenørsystemet på dette punkt bør følge rådgiversystemet, hvor muligheden for afbrydelse ikke er til stede. Systemnotatet mangler en beskrivelse af denne drøftelse samt en begrundelse for den valgte løsning. Byggeriets Evaluerings Center vil påpege, at bygherrer og øvrige brugere af nøgletallene også fremover vil have svært ved at forstå, hvorfor en entreprenør kan vælge at lade en kundetilfredshedsmåling udgå af karakterbogen.

Kommentarer til ændringsbekendtgørelse om nøgletal for statsbyggerier mv.

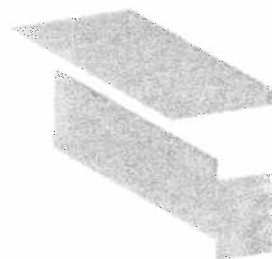
Pkt. 1

"...når den samlede drift udgør mindst 50 pct." skal formentlig rettes til "...når det samlede statstilskud udgør mindst 50 pct."

Pkt. 5

Hidtil har § 10, stk. 6 betydet, at entreprenøren skal aflevere et projektfaktablad til bygherren, jf. Bilag 5 i Vejledning om nøgletal for statsligt byggeri m.v. (VEJ nr 69 af 20/11/2008).

Med det ændrede bilag 3, er det ikke projektfaktabladet, men entreprenørens entreprisefaktablad, der skal afleveres. Det er ikke hensigtsmæssigt, eftersom



bygherren ikke umiddelbart har nogen anvendelse af entreprenørens faktablad efter entreprisens aflevering.

Se desuden kommentar under "Generelt" nedenfor.

Kommentarer til Bilag 1 til ændringsbekendtgørelse om nøgletal for statsbyggerier mv.

Generelt

Det fremgår ikke af høringsmaterialet, at der i forbindelse med version 2 skal foretages ændringer i bygherrens nøgletal. Byggeriets Evaluerings Center er af den klare opfattelse, at der ikke skal ændres i bygherrens nøgletal, før arbejdsgruppen vedrørende et nyt nøgletalssystem for bygherrer afslutter sit gangværende arbejde.

Det må derfor betragtes som en fejl, at de nøgletal, der indgår i bygherrens projektfaktablad er fjernet fra bilaget. Der kunne eventuelt tilføjes et nyt bilag, der definerer disse nøgletal, jf. Bilag 5 i Vejledning om nøgletal for statsligt byggeri m.v. (VEJ nr 69 af 20/11/2008).

Det vil være et uheldigt databrud, hvis der kommer til at mangle bygherrenøgletal for de statslige og almene byggeprojekter, der udbydes i perioden 1. maj 2009 og frem til et nyt nøgletalssystem for bygherrer træder i kraft.

Overholdelse af tidsfrister

Det bør tilføjes, at nøgletallet ikke kan antage værdier under 100 %.

Mangler

Beskrivelserne af de tre mangelkategorier indeholder ikke den funktionsmæssige betydning. Dette er ikke i overensstemmelse med systemnotatet side 6/13, afsnittet "De foreslåede....". Beskrivelserne i bilaget stemmer heller ikke med beskrivelserne i systemnotatet side 6/13. Beskrivelserne i bilaget bør ændres, således at den funktionsmæssige betydning også indgår i kategoriseringen af manglernes alvorlighed.

Økonomisk værdiansættelse af mangler

Byggeriets Evaluerings Center vil påpege, at der må forventes problemer, når denne oplysning skal indberettes. Det er i arbejdsgruppen blevet fastslået, at mangler ved aflevering ikke altid værdiansættes i praksis, og at dette vil være forbundet med vanskeligheder. Derfor er der et behov for en grundig vejledning til denne indberetning. Byggeriets Evaluerings Center vurderer ikke, at det er tilstrækkeligt at skrive, at *"manglerne skal udtrykkes som den andel af kontraktsummen, som manglerne skønnes at vedrøre."*

Manglers betydning for ibrugtagningen

Der savnes en beskrivelse af, hvordan dette nøgletal skal omregnes til det vægtede gennemsnit (dvs. karakterbogen). Byggeriets Evaluerings Center vil anbefale, at karakterbogen viser procentandelen (målt på entreprisesum) af evalueringssager med mangler ved afleveringen, som har vanskeliggjort eller faktisk forhindret den forudsatte brug af væsentlige dele af byggeriet.

Kundetilfredshed

Spørgsmålene i kundetilfredshedsmålingen skal formuleres på samme måde i bekendtgørelserne for henholdsvis statsligt og alment byggeri.

Ønskes høringssvaret uddybet, kan henvendelse ske til undertegnede.

Med venlig hilsen
Byggeriets Evaluerings Center



Peter Hesdorf



Katrine Pedersen (EBST)

Fra: Peter Andersen [andersen@hvr.dk]
Sendt: 11. marts 2009 13:31
Til: Katrine Pedersen (EBST)
Emne: Høring vedr. ændring af bekendtgørelse vedr. nøgletal i Statsbyggeri
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Mørklilla
Vedhæftede filer: Nøgletal anlægsgartnere Ebst. skr. af 14 april 2004.doc

Til Katrine Pedersen

Håndværksrådet har følgende bemærkninger til det modtagne udkast til ny bekendtgørelse om nøgletal vedr. statsbyggerier:

Håndværksrådet støtter den forenkling som de nye regler og krav er udtryk for.

Der er dog én meget vigtig formulering, som klart ikke bør gennemføres i relation til § 1 stk. 2 – forslaget pkt.1

Den gældende formulering har følgende ordlyd:

§ 1 stk. 1: Bekendtgørelsen gælder for **byggeri** omfattet af lov om statens byggevirksomhed.

Stk. 2: Bekendtgørelsen gælder tillige for **byggeri** til brug for institutioner, der modtager driftstilskud fra staten, når tilskuddet udgør mindst 50 % af den samlede drift.

Den foreslåede ny formulering i det fremsendte materiale er:

1. § 1, stk. 2:

»Stk. 2. Uanset stk. 1 finder bekendtgørelsen kun anvendelse for bygninger **og dertil knyttede anlæg**, der helt eller delvis finansieres ved lån eller tilskud fra staten, når lånet eller tilskuddet udgør mindst 50 pct. Det samme gælder bygninger til institutioner, hvis drift helt eller delvis betales af staten, når den samlede drift udgør mindst 50 pct.«

Det er særdeles vigtigt, at man ikke indfører ordene "og dertil knyttede anlæg", idet det kan rejse unødigt tvivl om, hvorvidt anlægsgartnerarbejde derved pludselig som noget nyt inddrages under reglerne og kravene vedr. nøgletal.

Det er meget bevidst, at den hidtidige formulering alene anvender betegnelsen "byggeri" fordi det netop kun er egentlige byggearbejder, der skal være omfattet af reglerne om nøgletal. Derfor skal formuleringen i den foreslåede ændring af 1 stk. 2 "bygninger og dertil knyttede anlæg" ændres til "byggeri".

Som dokumentation for kun egentlige byggearbejder er omfattet at reglerne om nøgletal vedlægges kopi af Erhvervs- og Boligstyrelsens skr. af 14. april 2004 til organisationen Danske Anlægsgartnere.

Håndværksrådet går ud fra, at der er tale om et forslag til ny formulering, som utilsigtet tilsyneladende inddrager anlægsgartnerbranchen under nøgletalsbekendtgørelsen. Men hvis Erhvervs- og Byggestyrelsen imod forventning ikke er indstillet på at fjerne ordene "og dertil knyttede anlæg" skal Håndværksrådet sammen med Danske Anlægsgartnere anmode om et snarligt møde om den i givet fald uvarslede inddragelse af en hel ny branche under nøgletalsreglerne.

Afslutningsvis skal Håndværksrådet udtrykke sin undren over og kritik af, at Håndværksrådet ikke har været inviteret til at deltage i Erhvervs- og Byggestyrelsens arbejdsgruppe vedr. nøgletal. Vi havde en klar forventning om at blive inddraget, og hvad vi opfattede som et tilsagn fra kontorchef Lasse Sundahl, da han i december 2007 gæstede Håndværksrådets Bygge- og Anlægsudvalg. Erhvervs- og Byggestyrelsen er bekendt med, at Håndværksrådet gennem årene vedvarende har markeret væsentlige interesser i reglerne for nøgletal og karakterbøger, herunder gennem forhandlinger mellem styrelsens direktør Finn Lauritzen og Håndværksrådets direktør Paul Møllerup. Så styrelsens beslutning om ikke at inddrage Håndværksrådet kan ikke skyldes ukendskab til Håndværksrådets væsentlige interesser på dette område.

Håndværksrådet har for nærværende ikke yderligere bemærkninger til det modtagne høringsmateriale.

Med venlig hilsen



Peter Andersen
Afdelingschef/Chefjurist

tlf. 33 93 20 00
e- 33 93 20 00
mail andersen@hvr.dk

HÅNDVÆRKSRADET, Islands Brygge 26, 2300 Kbh. S, tlf. 33 93 20 00, fax 33 32 01 74, hvr.dk

Vi kæmper for små og mellemstore virksomheder. Læs vores nyheder [her](#)

Katrine Pedersen (EBST)

Fra: Dir-sek [dir-sek@BANE.dk]
Sendt: 11. marts 2009 12:54
Til: Katrine Pedersen (EBST)
Cc: Banedanmark Post; mrs@trm.dk
Emne: SV: Høring om udkast til ændringsbekendtgørelse om nøgletal for statsbyggerier m.v. / 009-0234

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Mørkilla

Til Erhvervs- og Byggestyrelsen
Banedanmark har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen
Kim Backmann Paulsen
Banedanmark
Direktionssekreatariatet
Amerika Plads 15
2100 København Ø

Dir.tlf.: 8234 5132
Mob.tlf.: 2616 4072

e-post: kbp@bane.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: webgruppen@ebst.dk [mailto:webgruppen@ebst.dk]
Sendt: 26. februar 2009 15:32
Til: Banedanmark Post
Emne: Høring om udkast til ændringsbekendtgørelse om nøgletal for statsbyggerier m.v.

Erhvervs- og Byggestyrelsen har udarbejdet et udkast til ændringsbekendtgørelse om nøgletal for statsbyggerier m.v., som ændrer bekendtgørelse nr. 241 af 11. april 2008 om anvendelse af nøgletal for statsbyggerier m.v.

Erhvervs- og Byggestyrelsen gør opmærksom på, at Velfærdministeriet samtidig har sendt udkast til ændringsbekendtgørelse om nøgletal for alment byggeri m.v. i høring, som ændrer bekendtgørelse nr. 248 af 14. april 2008 om nøgletal for alment byggeri m.v. Begge udkast kan ses på høringsportalen www.borger.dk.

Med bekendtgørelsen foretages ændringer i reglerne om entreprenørnøgletal, idet den forbedring og forenkling af nøgletalssystemet for entreprenørerne, som blev igangsat i foråret 2008, hermed fortsættes.

Eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse, der er vedlagt som bilag, bedes tilsendt fuldmægtig Katrine Pedersen, kp@ebst.dk, snarest belejligt og senest torsdag den 12. marts 2009.

Læs høringsbrev: http://www.ebst.dk/file/27679/hoeringsbrev_noegletal.pdf

Se høringsliste: http://www.ebst.dk/file/27699/hoeringsliste_til_noegletal.pdf

Læs systemnotat - entreprenørnøgletal version:
http://www.ebst.dk/file/27720/systemnotat_entreprenoernoegletal.pdf

Se udkast til bekendtgørelse ændring af bekendtgørelse om nøgletal for statsbyggerier:
http://www.ebst.dk/file/27719/udkast_til_aendringsbekendgoerelse.pdf

Med venlig hilsen
Erhvervs- og Byggestyrelsen
Katrine Pedersen



Erhvervs- og Byggestyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Sendt til: kp@ebst.dk

4. marts 2009

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2009-122-0248
Sagsbehandler
Christian Tolstrup
Christensen
Direkte 3319 3223

Vedrørende høring om udkast til ændringsbekendtgørelse om nøgletal for statsbyggerier m.v.

Ved e-post af 26. februar 2009 har Erhvervs- og Byggestyrelsen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til ændringsbekendtgørelse.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Datatilsynet finder imidlertid ikke at kunne udelukke, at der med det foreslåede udkast til ændringsbekendtgørelse vil ske en behandling af personoplysninger i persondatalovens forstand. Datatilsynet forudsætter i den forbindelse, at persondatalovens bestemmelser vil blive iagttaget ved en eventuel behandling af personoplysninger.

Med venlig hilsen

Christian Tolstrup Christensen

Katrine Pedersen (EBST)

Fra: Karen Gausland [Karen.Gausland@Skat.dk]
Sendt: 2. marts 2009 18:09
Til: Katrine Pedersen (EBST)
Emne: VS: Høring om udkast til ændringsbekendtgørelse om nøgletal for statsbyggerier m.v.
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Mørklilla

SKAT har modtaget høring om udkast til ændringsbekendtgørelse om nøgletal for statsbyggerier m.v.

SKAT har ingen bemærkninger

Med venlig hilsen

Karen Gausland



Økonomi og Kommunikation
Direktionssekretariat
Østbanegade 123, 2100 København Ø

E-mail: Karen.Gausland@Skat.dk
Telefon: (+45) 72 37 38 65

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: webgruppen@ [mailto:ebst.dk webgruppen@ebst.dk]
Sendt: 26. februar 2009 15:32
Til: JP-SKM
Emne: Høring om udkast til ændringsbekendtgørelse om nøgletal for statsbyggerier m.v.

Erhvervs- og Byggestyrelsen har udarbejdet et udkast til ændringsbekendtgørelse om nøgletal for statsbyggerier m.v., som ændrer bekendtgørelse nr. 241 af 11. april 2008 om anvendelse af nøgletal for statsbyggerier m.v.

Erhvervs- og Byggestyrelsen gør opmærksom på, at Velfærdministeriet samtidig har sendt udkast til ændringsbekendtgørelse om nøgletal for alment byggeri m.v. i høring, som ændrer bekendtgørelse nr. 248 af 14. april 2008 om nøgletal for alment byggeri m.v. Begge udkast kan ses på høringsportalen www.borger.dk.

Med bekendtgørelsen foretages ændringer i reglerne om entreprenørnøgletal, idet den forbedring og forenkling af nøgletalssystemet for entreprenørerne, som blev igangsat i foråret 2008, hermed fortsættes.

Eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse, der er vedlagt som bilag, bedes tilsendt fuldmægtig Katrine Pedersen, kp@ebst.dk, snarest belejligt og senest torsdag den 12. marts 2009.

14-04-2009

Læs høringsbrev: http://www.ebst.dk/file/27679/hoeringsbrev_noegletal.pdf

Se høringsliste: http://www.ebst.dk/file/27699/hoeringsliste_til_noegletal.pdf

Læs systemnotat - entreprenørnøgletal version:

http://www.ebst.dk/file/27720/systemnotat_entreprenoernoegletal.pdf

Se udkast til bekendtgørelse ændring af bekendtgørelse om nøgletal for statsbyggerier:

http://www.ebst.dk/file/27719/udkast_til_aendringsbekendgoerelse.pdf

Med venlig hilsen

Erhvervs-og Byggestyrelsen

Katrine Pedersen