

Færdselsstyrelsen
Sorsigvej 35
6760 Ribe

20. november 2023

J.nr. 2023-12-0064
Dok.nr. 525484
Sagsbehandler
Signe Adler-Nissen

Sendt til: info@fstyr.dk og mahj@fstyr.dk

Færdselsstyrelsens sags.nr. 2023-543134: Høring over udkast til bekendtgørelse om buskørsel og bekendtgørelse om godskørsel

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

1. Færdselsstyrelsen har ved brev af 27. oktober 2023 anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til følgende udkast til bekendtgørelser:

- 1) Udkast til bekendtgørelse om buskørsel (Datatilsynets j.nr. 2023-12-0064)
- 2) Udkast til bekendtgørelse om godskørsel (Datatilsynets j.nr. 2023-12-0065)

Datatilsynet har oprettet en selvstændig sag til hver enkelt bekendtgørelse, jf. nedenfor. Datatilsynet svarer dog med dette brev samlet på de to udkast.

Datatilsynet har alene forholdt sig til de ændringer i de to bekendtgørelser, der er markeret med ændringsmarkeringer i det materiale, som Færdselsstyrelsen har fremsendt.

2. Det fremgår af flere af bus- og godskørselsbekendtgørelsens bestemmelser, at der efter omstændighederne skal afgives enhver oplysning, som Færdselsstyrelsen anmoder om.

Datatilsynet forudsætter, at Færdselsstyrelsen i den forbindelse iagttager reglerne i databeskyttelsesforordningen, herunder f.eks. artikel 5, stk. 1, litra c, om dataminimering. Princippet om dataminimering indebærer, at behandlingen af personoplysninger skal begrænses til, hvad der er nødvendigt i forhold til de formål, som den dataansvarlige (Færdselsstyrelsen) er berettiget til at forfølge (f.eks. kontrol af virksomheders (m.v.) opfyldelse af vandelskravet).

Det forudsættes endvidere, at der, i det omfang der indsamles personoplysninger i medfør af de ovennævnte bestemmelser, tages stilling til oplysningspligten i databeskyttelsesforordningen artikel 13 og 14.

I tilfælde, hvor der er tale om en enkeltmandsvirksomhed, vil det således i praksis ikke være muligt at skelne mellem oplysninger om ejeren som individ og oplysninger om virksomheden, hvorfor der dermed kan være tale om behandling af personoplysninger.

Hvis det drejer sig om en enkeltmandsvirksomheder, skal databeskyttelsesreglerne således også iagttages ved behandling af oplysninger om en sådan virksomhed.

Med venlig hilsen

Side 2 af 2

Signe Adler-Nissen

Færdselsstyrelsen
Att.: Martin Henrik Jensen
Sorsigvej 35
6760 Ribe

Deres ref.: 23-365

Vor ref.: 2023-543134

Dato: 24.11.2023

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om godskørsel og bekendtgørelse om buskørsel

DTL-Danske Vognmænd (DTL) har følgende bemærkninger til høringen udkast til bekendtgørelse om godskørsel og bekendtgørelse om buskørsel:

Vandelskravet for virksomheden

Det fremgår af høringsbrevet, at bestemmelserne om en virksomhed og transportleders opfyldelse af vandelskravet er præciseret, så ordlyden i bekendtgørelsen er i overensstemmelse med forordningens ordlyd, og at præciseringen ikke medfører materielle ændringer til vandelskravet.

På baggrund af ovenstående så har DTL ingen bemærkninger til vandelskravet for virksomheder.

Kapitalkrav

Ændringen af bestemmelsen om kapitalkrav (§ 11) betyder, at de faktiske beløb (der årligt justeres) udgår af bekendtgørelsen, og at det til enhver tid gældende kapitalkrav i stedet vil fremgå af Færdselsstyrelsens hjemmeside.

DTL støtter ikke denne ændring.

Kapitalkravet bør fremgå direkte og kunne læses i den gældende godskørselsbekendtgørelse, og man bør ikke være henvist til at finde beløbet på en hjemmeside. Efter DTLs opfattelse bør ikke være et problem for Færdselsstyrelsen at opdatere beløbene i bekendtgørelsen én gang årligt således at beløbene kan findes i Retsinformation.

Uklarhed i bestemmelsens ordlyd

De nye bestemmelser i § 11, stk. 1-2, er formuleret på en meget kringlet måde, der gør bestemmelserne uklare og meget svær at forstå.

DTL anbefaler, at bestemmelserne bliver skrevet om, og at man tager udgangspunkt formuleringerne i gældende § 11 i godskørselsbekendtgørelsen.

Særligt § 11, stk. 1, nr. 2, bør omformuleres, da ordlyden giver anledning til juridisk uklarhed om, hvilke kapitalkrav der gælder for varebiler i international transport. Der henvises desuden til buskørselsloven i bestemmelsen, hvilket vel ikke er korrekt?

Det er dog ikke dét, der skaber uklarheden, men bestemmelsen formulering, opbygning og ordlyd generelt.

Kapitalkravets dokumentationskrav

I § 11, stk. 4, fremgår det, at ansøger **skal** dokumentere opfyldelse af kapitalkravet ved indsendelse af i alt fire oplyste dokumenter.

I den gældende bekendtgørelse står der, at egenkapitalkravet **kan** dokumenteres ved at indsende de samme fire oplyste dokumenter.

Ved at anvende ordet "skal" betyder det lovteknisk, at virksomheden er forpligtet til at indsende alle fire dokumenter, og at det ikke længere er tilstrækkeligt blot at indsende ét af dokumenterne.

Og det er vel ikke meningen?

DTL derfor henstille til at ordet "kan" fastholdes.

Med venlig hilsen

John Roy Vesterholm

Færdselsstyrelsen
Att.: Martin Henrik Jensen
Sorsigvej 35
6760 Ribe

Den 24. november 2023

Høringssvar vedr. bekendtgørelse om godskørsel og bekendtgørelse om buskørsel (vandelskrav og kapitalkrav)

Dansk Erhverv har modtaget høringen d. 27. oktober 2023.

Vandelskrav

Det fremgår af høringsbrevet, at bestemmelserne om en virksomhed og transportleders opfyldelse af vandelskravet er præciseret, så ordlyden i bekendtgørelsen er i overensstemmelse med forordningens ordlyd, og at præciseringen ikke medfører materielle ændringer til vandelskravet. Dansk Erhverv noterer sig dette, og har på den baggrund ikke bemærkninger.

Kapitalkrav

Ændringen af bestemmelsen om kapitalkrav (§ 11) betyder, at de faktiske beløb (der årligt justeres) udgår af bekendtgørelsen, og at det til enhver tid gældende kapitalkrav i stedet vil fremgå af Færdselsstyrelsens hjemmeside.

Dansk Erhverv støtter ikke denne ændring. Kapitalkravet bør fremgå direkte af bekendtgørelsen, og det bør ikke være en hindring, at bekendtgørelsen skal opdateres én gang årligt.

Uklarhed i bestemmelsens ordlyd

De nye bestemmelser i § 11, stk. 1-2, er formuleret på en kringlet måde, der gør bestemmelserne uklare og svære at forstå med risiko for misforståelse. Dansk Erhverv anbefaler, at bestemmelserne bliver skrevet om og følger samme logik, som de tilsvarende, gældende bestemmelser.

Særligt § 11, stk. 1, nr. 2, bør omformuleres, da ordlyden giver anledning til juridisk uklarhed om, hvilke kapitalkrav der gælder for varebiler i international transport.

Læses bestemmelsen i sammenhæng, lyder den:

”§ 11. Ved ansøgning om tilladelse til godskørsel for fremmed regning skal ansøger opfylde et kapitalkrav for [...] International godskørsel med motorkøretøjer eller vogntog med en tilladt totalvægt over 2.500 kg, men ikke over 3.500 kg i henhold til godskørselslovens § 1, stk. 3, når der til virksomheden er udstedt tilladelse til godskørsel for fremmed regning efter godskørselslovens § 1, stk. 1, eller tilladelse til buskørsel efter buskørselslovens § 1, stk. 1.”

Den sætning er meget vanskelig at forstå og rejser tvivl om retstilstanden. Den tilsvarende, gældende bestemmelse (§ 11, stk. 3) er klarere og følger en logik, der ikke er til at misforstå.

Der henvises desuden til buskørselsloven i bestemmelsen, hvilket forekommer at være en fejl, men det er dog ikke dét, der skaber uklarheden, men sætningens ordlyd generelt.

Kapitalkravets dokumentationskrav

I § 11, stk. 4, fremgår det, at ansøger **skal** dokumentere opfyldelse af kapitalkravet ved indsendelse af i alt fire oplyste dokumenter.

I den gældende bekendtgørelse står der, at egenkapitalkravet **kan** dokumenteres ved at indsende de samme fire oplyste dokumenter.

Ved at anvende ordet "skal" betyder det, at virksomheden er forpligtet til at indsende *alle* fire dokumenter, og at det ikke længere er tilstrækkeligt blot at indsende ét af dokumenterne. Dette formodes ikke at være hensigten med ændringen. I så fald kan Dansk Erhverv ikke støtte ændringen, da der vil være tale om overimplementering og en væsentlig byrde for virksomhederne.

Dansk Erhverv anbefaler, at den nuværende formulering med "kan" beholdes.

Med venlig hilsen,



Kristian Baasch Pindbo
Chefkonsulent