



Til
Plan- og Landdistriktsstyrelsen
horingssvarnc@plst.dk

Høring vedrørende ny bekendtgørelse om LAG-tilskud til projekter

Læsø Kommune takker for muligheden for at komme med høringssvar til ny bekendtgørelse om LAG-tilskud til projekter.

Vi vil gerne kvittere for ambitionen om at forenkle og anerkender flere elementer i bekendtgørelsen, der bidrager til det. Særligt forenklingen om, at styrelsen ikke blot afviser ikke-tilskudsberettigede udgifter, men henviser til budgetændring, findes meget relevant og formålstjeneligt.

I forlængelse af målet om at forenkle administration og ansøgningsprocedure vil vi gerne opfordre til at åbne for mulighederne for mellemfinansiering.

Vi kvitterer positivt for at der er åbnet op for udbetaling af rate af bevilgede tilskud, hvilket medvirker til, at perioden for udlæg og mellemfinansieringsbehov reduceres.

Vi ser frem til endnu en periode, hvor LAG-tilskud kan bidrage positivt til den job- og vækstskabende udvikling samt bidrage til at forbedre rammevilkåerne for vores ø-samfund.

Med venlig hilsen
Læsø Kommune

Handwritten signature of Tobias Birch Johansen in blue ink.

Tobias Birch Johansen
Borgmester
Mobil: 51357222

Handwritten signature of Kurt Bennetsen in blue ink.

Kurt Bennetsen
Kommunaldirektør
Mobil: 23961966

Samsø Kommune

Samsø Kommune takker for muligheden for at komme med hørings svar til bekendtgørelse om LAG-tilskud til projekter. Samsø Kommune vil gerne kvittere for ambitionen om fortsat forenkling og ser standardsatsen for udgifter til løn som et godt skridt i realisering af den ambition.

Af høringsbrevet fremgår det, at som et led i forenklingen fjernes ansøgningsfristen. Som Samsø Kommune forstår beskrivelsen i høringsbrevet, kan ansøgninger dermed fremsendes helt op til det bestyrelsesmøde, hvor ansøgningerne behandles. Samsø Kommune forholder sig undrende overfor, at det er en forenkling, da det gør det svært at planlægge vurdering af ansøgningerne som forberedelse til bestyrelsesmødet, og Samsø Kommune finder, at det forringer bestyrelsesmedlemmernes grundige vurdering, der sikrer tildeling af midler til de bedste projekter. En tydelig kommunikeret ansøgningsfrist sikrer netop en enkel proces.

Samsø Kommune ser gode perspektiver i den nye projekttype, samarbejdsprojekter, hvor der kan være flere økonomiske parter i ét projekt. Dels er der projekter i dag, hvor den ansøgende part skal finansiere halvdelen af budgettet i projektperioden, fordi de som den eneste kan afholde udgifter, hvilket forudsætter en likviditet, som ikke alle har. Dels har Samsø Kommune modtaget henvendelser om internationale samarbejdsprojekter fra udenlandske LAG, og den nye projekttype vil gøre det muligt at fortsætte dialogen med henblik på samarbejdsprojekter, som kan være til glæde og gavn for Samsø.

I forlængelse af ambitionen om at forenkle administration og ansøgningsprocedure vil Samsø Kommune gerne opfordre til at ændre for mulighederne for mellemfinansiering. Dette er ikke berørt i bekendtgørelsen, men vil givet indgå i den efterfølgende vejledning. Almennyttige foreninger, der opnår LAG-tilskud, kan søge og få tilskuddet mellemfinansieret i kommunerne. Denne ordning giver endnu en ansøgningsrunde i forlængelse af LAG-ansøgningen, hvor kommunerne skal bruge ressourcer på at behandle ansøgningerne. Samsø Kommune opfordrer til, at styrelsen selv står for mellemfinansieringen, så kan ansøgerne søge om og få udbetalt "mellemfinansiering" i en og samme ansøgningsprocedure, hvilket vil være en hensigtsmæssig forenkling.

Samsø Kommune ser frem til det fortsatte arbejde, hvor LAG-tilskud bidrager positivt til udvikling vores ø-samfund.

På vegne af Samsø Kommune

Med venlig hilsen

Kirsten Brusgård
Sekretariatschef

Direktionen
Søtofte 10
DK-8305 Samsø

Mobil: +45 6091 1515
Hovednr.: +45 8792 2200
Web: <https://www.samsoe.dk>



LAG SjællandSyd

I bekendtgørelsen Kapitel 5 §7 står der at tilskud til erhvervsprojekter og almennyttige projekter kan søges af fysiske personer.

Det er ikke muligt at ansøge i Tast Selv systemet med blot et personnummer. Man skal angive et CVR nummer.

For at undgå forvirring bør "fysiske personer" derfor slettes.

Med venlig hilsen

Formand LAG SjællandSyd

Ivan Tolborg

Sneserevej 13

4720 Præstø

Denmark

+45 40740137



Finansieret af
Den Europæiske Union

LAG Bornholm - sætter noget i gang

LAG Bornholm

Den Lokale Aktions Gruppe for
Bornholm 2023-2027

v/forperson Christian Prip

Email: cprip@fni.no,

tlf.: +47 474 76 508,

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen
Nykøbing Falster

Høringsvar vedrørende Bekendtgørelse om LAG-tilskud til projekter

LAG Bornholm 2023-2027 takker for at få mulighed for at afgive svar på høring til Bekendtgørelse om LAG-tilskud til projekter, der blev sendt i høring 6. maj 2024.

LAG-Bornholm bakker generelt op om de regelforenklinger, der lægges op til og ikke mindst muligheden for støtte til samarbejdsprojekter.

Øget økonomisk fleksibilitet for egne projekter

LAG-Bornholm har et ønske om øget fleksibilitet med egne projekter og foreslår derfor, at, rammen på de 10 % af projektrammen til egne projekter jf. § 23 lempes.

Baggrund

Som der lægges op til, kan vi kun indstille egne projekter på op til 10 % af budgettet i indstillingsåret svarende til ca. 150.000 kr for vores vedkommende. Det betyder, at samarbejdsprojekter i meget høj grad begrænses til at tænke i små årlige projekter fremfor at tænke helhedsorienteret i større projekter, hvilket særligt rammer de små aktionsgrupper med små budgetter. Der lægges er samtidig op til, at aktionsgrupperne kun kan gennemføre ét projekt ad gangen. Dette vil give en begrænsning i at tænke samarbejdsprojekter over flere år, noget der øger sikkerheden for at opnå en større effekt af projektet, hvis ikke den økonomiske ramme udvides. Vi planlægger et større transnationalt samarbejdsprojekt og ønsker frihed til at indstille projekter, der løber over 2-3 år. Alternativt skal vores udviklingsstrategi revideres, da vi har afsat 10 % af de samlede projektmidler til formålet. Og styrelsen har jo i sin tid godkendt denne udviklingsstrategi. Argumentet om risikoen for økonomisk tab har vi ikke forståelse for, da vi tidligere har gennemført større egne projekter uden tab. Som eksempel kan nævnes jr. nr. MLGP-R-21-2256 med en samlet projektsum på 200.000 kr. hvor der er overensstemmelse mellem ansøgt udbetaling og udbetalt beløb.

Anbefaling

LAG-Bornholm anbefaler, at der gives mulighed for at indstille egne projekter på op til 300.000 kr i tilskud hvis samarbejdsprojekterne løber over flere år.

Større økonomisk robusthed til aktionsgrupperne

Det bør sikres, at samarbejdsprojekter kan gennemføres med andre lokale aktører, (virksomheder og foreninger) og disse bør også kunne afholde omkostningerne eller stå for mellemfinansiering. Dette behov er nødvendigt, eftersom styrelsen i opstartsfasen for den nye planperiode besværliggjorde mellemfinansiering fra en kommune. Aktionsgrupperne har meget ringe muligheder for at få en kassekredit i banken, da vi står med ringe likviditet og som udgangspunkt kun eksisterer i 5-7 år før den gamle forening opløses og der starter en ny.

31. maj 2024

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen

LAG Nordvestsjælland takker for muligheden for at afgive hørings svar til *Ny bekendtgørelse om LAG-tilskud til projekter*. Overordnet set glæder vi os over muligheden for egne projekter og samarbejdsprojekter, og vi håber, at det også på et senere tidspunkt bliver muligt med paraplyprojekter i denne programperiode.

Vi takker også for dialogen i høringsperioden, herunder at det nu er fastslået (modsat dét, der stod i høringsbrevet), at den lokale aktionsgruppe kan afvise at behandle en ansøgning på det førstkommande indstillingsmøde, såfremt ansøgningen er indsendt efter den administrative ansøgningsfrist.

Nu til de mere specifikke kommentarer og refleksioner:

§ 6, stk. 3

I foreslår at indføre et nyt krav om, at "datoerne for bestyrelsens møder om indstilling af projekter" skal offentliggøres på hjemmesiden. Vi kan frygte, at det vil medføre et u hensigtsmæssigt, ikke-produktivt pres på bestyrelsesmedlemmer og koordinatore, når håbefulde ansøgere morgenen efter mødet begynder at ringe for at få udfaldet at vide.

Vi anerkender behovet for transparens i ansøgningsprocessen og foreslår i stedet, at det kan være 'dato for meddelelse af besked om indstilling af og afslag til projekter', der offentliggøres på hjemmesiden. Det vil bedre mulighederne for at færdiggøre processen med indstillings- og afslagsbreve, herunder at sikre at referat og indstillingsskema er godkendt og underskrevet.

I vores forretningsorden har bestyrelsen fx 1 uge til at gøre indsigelse mod et referat efter udsendelse af dette til godkendelse. Vi tænker, at mange af vores LAG-kolleger har samme regler.

§ 19, stk. 2

Der står, at PLST først træffer afgørelse, når et projekt, der har søgt flere LAG'er, er behandlet alle steder. Vi funderer på, hvordan det i praksis skal kunne fungere. Dét kan vel hverken den først søgte lokale aktionsgruppe eller PLST vide? Er det tanken, at ansøger i selve ansøgnings skemaet skal angive, at denne påtænker at søge flere lokale aktionsgrupper – og navngive disse?

§ 24, stk .1

Vi bemærker, at '10 % af den årlige projektramme' er meget lidt for nogle af de mindre LAG'er, der kun omfatter én eller to kommuner. Vi foreslår derfor, at LAG'erne kan disponere over 'max. 10 % af den i programperioden tilbageværende projektramme til egne projekter' regnet fra rammeåret 2024.

Det vil give særligt de mindre LAG'er større mulighed for at lave strategiske projekter.

§ 24, stk .3

Det vil være rart at få bekræftet, at driftstilskud til de lokale aktionsgrupper ikke gives som de minimis-støtte.

§ 25, stk. 7

Vi ønsker præciseret, at kravet om 'dokumentation for dækning af underskud i projektet' alene finder anvendelse, såfremt det helt eller delvist er driftsmidler, der bruges til mellemfinansiering.

Konkret modtager vi fx kommunale tilskud, der gør, at vi forventer at kunne mellemfinansiere et evt. eget projekt/samarbejdsprojekt med disse.

I forhold til udbetaling af støtte:

Alt andet lige må LAG'erne forventes at være bedre inde i bekendtgørelsens/projektvejledningens regler end den gennemsnitlige ansøger. Derfor må det også forventes, at risikoen for, at der afholdes ikke-tilskudsberettigede udgifter, er mindre end i et LAG-projekt med ekstern part som projektholder.

Henset til de hidtidige meget lange udbetalingstider vil vi derfor opfordre til, at man overvejer en a/conto-udbetaling på fx 60 eller 80 %, hvis der 60 arbejdsdage (PLST's egen kvalitetsnorm) efter anmodning om slutudbetaling endnu ikke er påbegyndt sagsbehandling af egne projekter.

§ 29, stk. 2

Der står, at LAG'en ikke må have modtaget tilsagn til et andet projekt indenfor samme kalenderår. Her bør det være indstillingstidspunkt, der er afgørende, så det ikke er sagsbehandlingstiderne på tilsagn, der kommer til at styre dette, hvilket år projektet tilhører. Dette får yderligere mening af, at de max. 10 % (i § 24, stk. 1) jo også beregnes i forhold til indstillingsårets projektramme.

§ 40, stk. 3 og 4

En terminologisk ting: I § 40, stk. 3 og 4 tales om 'aktiviteter', der falder med mere end 50.000 kr. Det er ikke i overensstemmelse med det, PLST selv har oplyst ved møde 29.2 2024, hvor det var de enkelte udgiftsposter (hvor flere udgiftsposter, så ligger til grund for én (hoved)aktivitet), der ikke måtte falde med over 50.000 kr. Så måske skal det i § 3 præciseres, hvad der ligger i 'aktiviteter'/'udgiftsposter'. PLST's egen fremstilling fra 29.2-mødet ses th.

§ 82, stk. 2

Der tales om 'region'. Det finder vi upræcist. Hvis ét af vores projekter fx flytter til Ringsted, så er de jo stadig i vores region (Sjælland), men ikke i en LAG-kommune. Så hvordan skal 'region' forstås?

Med venlig hilsen
LAG Nordvestsjælland


Flemming E. Larsen
Forperson

Ændringen skal godkendes af bestyrelsen og PLST

Ja

Nej

En enkelt **udgiftspost** i projektets budget falder med mindst 50.000 kr. eller Der tilføjes en ny **udgiftspost** til projektets budget på mindst 50.000 kr.



Finansieret af
Den Europæiske Union

Hjørring Kommune

Høring vedrørende ny bekendtgørelse om LAG-tilskud til projekter

Hjørring Kommune har følgende bemærkninger til de ændringer i den ny bekendtgørelse om LAG-tilskud, som er fremhævet i det udsendte høringsbrev:

Nye projekttyper – tilskud til samarbejdsprojekter

Hjørring Kommune vurderer, at det er hensigtsmæssigt, at projekter kan gennemføres i et samarbejde mellem flere aktører, hvor både tilsagnshaver og øvrige økonomiske partnere i projektet kan afholde udgifter.

Nye projekttyper – tilskud til projekter på tværs af flere aktionsgruppers områder

Det ses som en fin mulighed, at der via *en* fælles ansøgning kan søges støtte til et samlet projekt, som gennemføres i flere aktionsområder. I Hjørring Kommune kunne denne mulighed være interessant i forhold til f.eks. projekt Hærvejen eller det tværkommunale projekt Sti 100 (Hjørring og Jammerbugt kommuner). Også muligheden for projekter på tværs af landegrænser rummer spændende perspektiver.

Nye projekttyper – de lokale aktionsgruppers egne projekter

Det er vurderingen, at de udvidede muligheder for at aktionsgrupperne kan gennemføre egne projekter, evt. i samarbejde med andre aktører og aktionsgrupper, er relevante og vil kunne understøtte udviklingen i aktionsgruppens område, når projekterne sikres ophæng i LAG'ens udviklingsstrategi.

Kan modellen med at anvende midler fra driftstilskuddet (LAG-ordningen) til mellemfinansiering af aktionsgruppens egne projekter, for visse LAG'er betyde at der ikke er tilstrækkelige disponible driftsmidler?

Forenkling – standardsats for udgifter til løn

Ingen bemærkninger.

Forenkling – ny sagsbehandling af tilsagn og tilskud

Hjørring Kommune anser det for meget vigtigt, at proceduren for ansøgning, tilsagn og gennemførelse af støttede projekter er så tilgængelig og enkelt som muligt. Det er erfaringen, at tovholdere på gode ildsjæleprojekter afholder sig fra at søge støtte fra den lokale aktionsgruppe, fordi den administrative byrde er for stor. Det er ærgerligt.

Forenkling – frist for ansøgning

Ingen bemærkninger.

Nye EU-regler – mulighed for større tilskud til erhvervsprojekter

Ingen bemærkninger.

Præcisering – Støtte til små virksomheder og mikrovirksomheder

Ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Kirsten Munk

By- og landdistriktsudvikling

Hjørring Kommune

Tlf. 7233 3234

*Bemærkninger til udkast vedrørende ny bekendtgørelse om LAG-tilskud til projekter
jf. høringsbrev af den 6. maj 2024*

Forenkling – frist for ansøgninger

I følgebrevets side 7 til høringsudkastet er bemærkninger om administrativ frist. Ændringer ønskes, så det fremgår, at ansøgninger ikke behandles på det førstkommande bestyrelsesmøde.

Den lokale aktionsgruppes eget projekt

§24.1

Det foreslås, at tilskudsrammen ændres til 20 % årligt alternativt op til 15 % over hele programperioden.

Ansøger om tilskud til den lokale aktionsgruppes egne projekter

§25.2

Der ønskes en præcisering af, at samarbejdsprojektet har én projektejer og projektansøger, og at denne dokumenterer godkendelsen af projektet fra samarbejdspartnere.

§25.3.7

Formuleringen ændres, så punktet alene omfatter driftsmidler anvendt til mellemfinansiering.

§27

Det foreslås, at såvel et bestyrelsesmedlem som koordinator kan indgå i forretningsudvalget.

Projektudgifter, der ikke er tilskudsberettiget

§38.11

Udgifter til renter af gæld til mellemfinansieringskilder foreslås udeladt af oversigten.

§38.13

Udgifter til gebyrer til tilladelser - fx byggesager og fødevarer godkendelser – foreslås udeladt af oversigten.

Plan- og Landdistriktsstyrelsens afgørelser om ændringer af tilsagn om tilskud

§52

Der ønskes en ændret formulering, der giver LAG-bestyrelserne rammer for godkendelse af ændringer af begrænset omfang (fx vedr. §52.1). Formålet er at nyttiggøre LAG-bestyrelsernes kompetencer og reducere det administrative ressourceforbrug.

Klage

§93

Det foreslås, at PLST-afgørelser kan påklages til ministeren for landdistrikter.

For koordinationsforum

Frode Thule Jensen

LAG Vendsyssel

LAG Vendsyssels Høringssvar til bekendtgørelse om LAG tilskud til projekter.

Jf.- høringsbrev af 6. maj 2024



31. maj 2024

Der er med stor tilfredshed at vi med denne bekendtgørelse nu får fast grund at stå på når der laves samarbejdsprojekter både nationalt og internationalt og ikke mindst LAG-ens egne projekter.

Derfor beklages de begrænsninger der er i §24 vedr. LAGs egne projekter utroligt meget.

Disse begrænsninger er et meget tydeligt eksempel på, at vi i Danmark laver nationale særregler der øget EU's i forvejen meget bureaukratiske regelsæt.

Det stemmer på igen måder overens med kravene om, at LAG-erne skal arbejde efter de 9 LEADER principper. De er endda nævnt flere steder i bekendtgørelsen. Dette ses f.eks. i § 3 nr. 2) hvor der direkte henvises til artikel 31, stk. 1-2 i forordning (EU) 2021/1060. Begrænsningerne er således direkte i modstrid mod EU regelsæt og intentioner om, at LAG-erne skal arbejde ud fra en bottom-up strategi.

Derfor bør § 24 slettes!

Hvis man vil fastholde danske særregler:

1. Begrænsningen på 10 % vil for de mindste LAG med en projektramme på knap 2 mio. kr. i praksis udelukke disse LAGs fra at gennemføre egne projekter. Det gælder i særlig grad almennyttige projekter. (§ 24stk. 1 nr. 1).
Hvis det endeligt skal være, så skriv at der max kan søges om 15 % af hele periodens projektramme.
2. Begrænsningerne i § 29 stk.1 nr. 2 og nr. 3 er usædvanligt bureaukratisk opstillet.
Hvis det endeligt skal være, så skriv at LAG-erne kun kan indsende en ansøgning pr. kalender år.

§ 25 nr. 7 Her ønskes en præcisering af, at det kun gælder når der anvendes driftsmidler som mellem finansiering. I modsat fald er LAG som forening ikke lige stillet med alle andre foreninger vi giver tilskud til, hvor der ikke stilles tilsvarende krav.

§ 27

Det foreslås, at en koordinator kan indgå i forretningsudvalget. Det vil helt klart styrke kvalitetssikringen af sagsbehandlingen, at der bliver mulighed for deltagelse af en koordinatorer.

§38.stk. 1 nr. 13

Udgifter til gebyrer til myndighedernes sagsbehandling bør "skrives ud" af oversigten, som eksempel kan nævnes kommunale byggesager og fødevarer styrelsens godkendelser.
Det gælder ikke mindst i de tilfælde hvor det er et krav for ansøgningens godkendelse.

Der bør ske en formuleringsmæssig til pasning af bekendtgørelsen, så det tydeligt fremgår at LAG-erne med henvisning til frister på egen hjemmeside kan afvise alle ansøgninger der kommer senere end den annoncerede ansøgningsfrist.

§ 62 og § 70 ens?

Frode Thule Jensen

Formand LAG Vendsyssel

Landdistrikternes fællesråd

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Landdistrikternes Fællesråd
Rådhusgade 100
DK-8300 Odder
Tlf.: 61 313 636
Email: mail@landdistrikterne.dk
www.landdistrikterne.dk

CVR: 20257180

Dato: 02-06-2024

Enhed: Sekretariatet

Sagsbehandler: PHA

Svar på høring vedr. ny bekendtgørelse om LAG-tilskud til projekter

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har d. 7. maj 2024 sendt udkast til ny bekendtgørelse om LAG-tilskud til projekter i høring. Bekendtgørelsen fastsætter regler og retningslinjer for hvornår og hvordan et lokalt projekt er berettiget til EU-støtte.

Landdistrikternes Fællesråd mener, at bekendtgørelsen indeholder flere positive elementer, der vil lette arbejdet i LAG'erne, bl.a. ved at gøre reglerne for samarbejde mere smidige og udvide LAG'ernes mulighed for at gennemføre egne projekter.

Landdistrikternes Fællesråd bakker endvidere op om bemærkningerne i høringssvaret fra LAG'ernes koordinationsforum, og har derudover følgende bemærkninger til bekendtgørelsen:

Ny projekttyper - tilskud til samarbejdsprojekter og projekter på tværs af aktionsgruppers område

Med bekendtgørelsen åbnes der op for, at projekter kan gennemføres som samarbejder mellem flere forskellige aktører (f.eks. kommuner og virksomheder), hvor flere aktører kan afholde udgifter. Desuden foreslås en ny procedure, hvor aktionsgrupper kan sende fælles ansøgninger til tværgående projekter i stedet for at skulle indsende separate ansøgninger.

Landdistrikternes Fællesråd bakker generelt op om disse initiativer, der gør samarbejdet mere smidigt mellem forskellige aktionsgrupper og aktører på tværs af landegrænser. Der savnes dog en præcisering i bekendtgørelsen af, at samarbejdsprojektet har én projektejer og projektansøger, og at denne dokumenterer godkendelsen af projektet fra samarbejdspartnere.

Mulighed for lokale aktionsgruppers egne projekter

Bekendtgørelsen udvider de lokale aktionsgruppers muligheder for at gennemføre egne projekter. Landdistrikternes Fællesråd ser overordnet dette som et godt tiltag, der vil give LAG'erne større frihed og evne til selv at drive den lokale udvikling.


Landdistrikternes Fællesråd deler dog LAG'ernes bekymring for, at der kun kan søges tilskud på 10 pct. af den årlige tilskudsramme til egne projekter. Det sætter en unødigt begrænsning på LAG'ernes muligheder - særligt for de mindre LAG'er.

Derfor anbefaler Landdistrikternes Fællesråd ligesom LAG'ernes koordinationsforum, at tilskudsrammen til LAG'ernes egne projekter øges til 15 eller 20 pct. over hele programperioden.

Landdistrikternes Fællesråd står til rådighed for yderligere dialog og sparring.

Med venlig hilsen

Landdistrikternes Fællesråd



Steffen Damsgaard
Formand

HØRINGSSVAR

2. juni 2024

Vedrørende udkast til ”Bekendtgørelse om LAG-tilskud til projekter”

Udsendt i høring 6. maj 2024

Vi har grundigt og med stor interesse gennemgået høringsmaterialet.

Det udsendte Høringsbrev af 6. maj 2024 er detaljeret og giver et overordnet godt indblik i ændringerne.

Bestyrelsen anerkender forenklingen i forhold til standard timesats, det er meget positivt. Men derudover er den dybt bekymret for udviklingen i specielt omfanget og overskueligheden af den nye bekendtgørelse.

Vi har lavet et relativt detaljeret høringssvar. Ud fra devisen – hvis vi kan sætte spørgsmål ved det – er der nok også andre der kan. Af hensyn til et fornuftigt tidsforbrug på høringen, har vi dog ikke fundet det muligt, at være så detaljeret i vores høringssvar som ved tidligere høringer.

Vi håber vores høringssvar, vil være jer til gavn og inspiration ved den endelige formulering af bekendtgørelsen.

Overordnede bemærkninger til udkastet til ny bekendtgørelse:

Den nuværende bekendtgørelse omfatter 25 kapitler, 71 paragraffer og fylder knap 14 almindelige A4-sider, udkastet til den nye bekendtgørelse omfatter 27 kapitler, 95 paragraffer og fylder knap 24 almindelige A4-sider. Det er med stor bekymring, at bekendtgørelsen ”blæses op” til at blive så uoverskuelig i struktur og omfang, ligesom der er sket en voldsom akademisering af sprog og formuleringer, samt rigtig mange, set fra vores side, unødvendige gentagelser.

Når der udarbejdes et forslag til en ny bekendtgørelse, hvor Plan- og Landdistriktsstyrelsen finder det nødvendigt at medsende et omfattende følgebrev (6 sider) og efterfølgende finder det nødvendigt, at udsende et 10 siders langt notat til de lokale aktionsgrupper, der skal forklare hvordan den nye bekendtgørelse skal forstås, må det være klart for Plan- og Landdistriktsstyrelsen, at der er nogle grundlæggende udfordringer med udkastet, som der bør kigges på.

De gode takter fra tidligere om regelforenkling og optimering er, set fra LAG & FLAG Thy-Mors’ side, helt gået tabt i dette udkast. Ligeledes undrer vi os meget over nødvendigheden af en så omfattende og detaljeret regulering på området. Det er helt uforståeligt, at en så lille ordning (93 mio. kr./år), bliver reguleret så omfattende og detaljeret. Vi må opfordre Plan- og Landdistriktsstyrelsen til, grundigt at overveje om, der foreligger unødvendig overadministration, der kan fjernes.

I bekendtgørelsen findes desuden flere kopierede afsnit der bærer præg af, ikke at være gennemgået og afstemt i forhold til de nye §§ de skal indgå i.

Det er bekymrende, at en ny bekendtgørelse vokser i dette omfang og kompleksitet, som gør den nærmest umuligt for menigmand at læse, endsige forstå.

Nedenstående findes vores bemærkninger til bekendtgørelsen:

§6 – stk. 3 og §8 – pkt. 5

Det er stadig uklart hvad administrative frister betyder.

Der er ikke konsistens i §§ 6 og 8 i forhold til kravene omkring ændring af datoen for afholdelse af indstillingsmødet og bestyrelsens mulighed for at ændre datoen, så kravene overholdes. Desuden betyder det ekstra arbejde for LAG'erne at mødet flyttes, da hjemmesiden så skal opdateres – ellers overholdes reglerne ikke.

Derfor foreslås at afslutningsdatoen fastsættes til datoen for indsendelse af ansøgningen. Det er unødvendig omstændigt for ansøger også at skulle forholde sig til hvornår bestyrelsesmødet afholdes. Men alle ansøgere ved hvornår de indsender ansøgningen. Dermed er det ikke længere nødvendigt at offentliggøre datoen for indstillingsmødet.

Desuden kan det give unødvendig anledning til klager, hvis en bestyrelse må flytte et bestyrelsesmøde til en senere dato, på grund af f.eks. sygdom eller manglende beslutningsdygtighed på mødet.

Eksempel: En ansøger afholder sig fra at søge, fordi projektet vil være afsluttet inden den offentliggjorte dato for bestyrelsesmødet. Bestyrelsesmødet må flyttes bestyrelsesmødet, f.eks. til 14 dage senere, hvilket medfører, at ansøger nu godt kunne have ansøgt.

OBS: Desuden fremgår det af §14 – stk.2 pkt. 1

At "En ansøgning kan udvælges til indstilling, hvis følgende betingelser er opfyldt: "Projektet ikke er påbegyndt før den 1. januar 2023 og ikke er fysisk afsluttet eller fuldt ud gennemført før den dato, hvor ansøgninger er modtaget.

§6 – stk. 4

Hvad nu hvis det først fastslås på bestyrelsesmødet, at mødet ikke er beslutningsdygtigt og derfor ikke afholdes. Dermed kan beslutningen om ændring af mødet, IKKE træffes inden mødet skulle være afholdt. Se også ovenstående.

§8 – pkt. 6

Hvordan skal projektholder dokumenterer dette på forhånd?

§8 – pkt. 7

Skal der nu også vedhæftes en erklæring om virksomhedsstatus? Dette bør fjernes.

§18 – Stk. 1

Det er fint at der er krav om et fælles udvalg, for de berørte lokale aktionsgrupper, men det er ikke hensigtsmæssigt at kalde det et "indstillingsudvalg" da dette er et begreb, der også benyttes i anden sammenhæng.

§18 – Stk. 2

Det giver ingen mening at den aktionsgruppe der indsender først, automatisk skal varetage de administrative opgaver. Lad de involverede aktionsgrupper selv bestemme, hvem der skal varetage de administrative opgaver. Det kan de involverede aktionsgrupper angive ved indstilling af projektet.

§20 - 22

For os giver det ingen mening, at gentage de punkter der allerede fremgår af andre §§.
Se også vores Grundlæggende bemærkninger til udkastet til ny bekendtgørelse.

§23 - 29 og 31

For os giver det ingen mening, at gentage de punkter der allerede fremgår af andre §§.
Se også vores Grundlæggende bemærkninger til udkastet til ny bekendtgørelse.

§24 - pkt. 1

Nogle lokale aktionsgrupper vil på baggrund af deres økonomiske rammer ikke kunne gennemføre egne projekter. Dette er naturligvis ikke i orden. Det foreslås derfor, at tilskudsrammen til egne projekter hæves til 20%, men min. 15% af den samlede projektramme for hele programperioden.

Dette giver alle LAG'er mulighed for at gennemføre egne projekter.

§25 - stk. 3 pkt. 8

Det giver ingen mening, at den lokale aktionsgruppe skal medsende en erklæring om status som virksomhed.

§27 - Stk. 1

Det er fint, at der er krav om et fælles udvalg, for de berørte lokale aktionsgrupper, men det er ikke hensigtsmæssigt at kalde det for et "forretningsudvalg", da dette begreb også benyttes i anden sammenhæng.

Koordinator bør ligeledes kunne indgå i et sådant udvalg evt. sammen med et bestyrelsesmedlem.

§31 - Stk. 4 Pkt. 3-4

Skal punkterne ikke hedde 1 og 2 og ikke 3 og 4?

§36 - Pkt. 2

Der er i pkt. 1 angivet hvornår en virksomhed er ny. Derfor er det ikke nødvendigt, at fastlægge at projektet skal have til formål at "etablere en ny virksomhed" for at kunne søge til drift.

Hvis en virksomhed er oprettet i henholdt til stk. 1, foreslås det, at der også kan søges til driftsudgifter i forbindelse med vækst og udvikling af virksomheden. F.eks. opbygning/udvidelse af en salgskanal eller optimering af markedsføringen eller andre ting der ville involvere evt. driftsudgifter. Vi finder ikke denne indskrænkelse for nødvendig.

§38

NEJ – Plan- og Landdistriktsstyrelsen afviser IKKE en ansøgning om tilskud til følgende udgifter.!

De kan afvise en projektudgift og nedskrive tilskuddet med projektudgifter der ikke er støtteberettigede, men de kan IKKE afvise ansøgningen som helhed.

§38 pkt. 11 og 13

Begge punkter foreslås udeladt af listen.

§40 - Stk. 3-5

Teksten er ikke klar.

I stk. 3 og 4 henvises i pkt. 1 til budgettet – men hvilket budget er det? I pkt. 2 refereres til budgettet i tilsagnet. Teksten bør omformuleres, så det er klart og tydeligt hvilket budget der er tale om.

I stk. 5 skal tilsagnshaver søge om en ændring, NÅR projektet skal flyttes til en anden adresse. Hvilken adresse refereres der til? Er det projektets fysiske adresse eller er det virksomhedens adresse? Det er svært

at se meningen med dette krav, og vi anser det for en unødvendig faldgrube for tilsagnshaverne, da vi forventer at mange vil glemme dette.

Der er i forvejen alt for mange krav og regler tilsagnshaver skal forholde sig til. Plan- og Landdistriktsstyrelsen bedes overveje om dette virkelig er nødvendigt og giver nogen merværdi.

OBS: skulle Stk. 3-5 ikke hedde 2-4 eller mangler stk. 2?

§93

Det foreslås, at afgørelser truffet af Plan- og Landdistriktsstyrelsen kan påklages til ministeren for landdistrikter.

Erhvervsministeriet

Til Planstyrelsen

Erhvervsministeriet har følgende bemærkninger til den fremsendte høring:

ERST har bidraget til nedenstående del af ministeriets høringssvar:

Fra ERST

Høringssvar vedrørende bekendtgørelse om LAG-tilskud til projekter

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastet i høring.

OBR har følgende vurdering af udkastets administrative konsekvenser for erhvervslivet samt bemærkninger til Plan- og Landdistriktsstyrelsen vurdering af Innovations- og Iværksættertjekket.

Administrative konsekvenser

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet, som ikke overstiger bagatelgrænsen for forelæggelse for Regeringens økonomiudvalg på 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

Innovations- og Iværksættertjekket

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har i forbindelse med høringen af bekendtgørelsesudkastet vurderet, at Innovations- og Iværksættertjekket ikke er relevant for de konkrete ændringer i bekendtgørelsesudkastet. OBR har ingen yderligere bemærkninger hertil.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Ida Strandberg Jølle
Fuldmægtig
Tlf. direkte 3529 1106
E-post IdaJol@erst.dk

Med venlig hilsen

Annette Pia Andersen

ERHVERVSSTYRELSEN

Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291653
E-mail: anpian@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

Det noteres, at høringen også er blevet sendt til følgende af Erhvervsministeriets styrelser: **ERST, SFS og SIK**

Med venlig hilsen



ANJA SOFIA HANSEN (EM-DEP)

Direktionssekretær

DEP Høringer

Slotsholmsgade 10-12

1216 København K

anshan@em.dk

Tlf. 33 92 33 50

Mobil +45 91 33 70 25



EAN 5798000026001
