

November 2019

Høringsnotat vedrørende

Bekendtgørelse om krav til studieadministrative it-systemer for almene voksenuddannelser, erhvervsuddannelser, arbejdsmarkedsuddannelser, de gymnasiale uddannelser, forberedende m.fl.

1. Indledning

Et udkast til bekendtgørelsen har i perioden 25. oktober til 22. november 2019 været sendt i høring hos 34 myndigheder og organisationer. Udkastet er også offentliggjort på Høringsportalen.

Der er fra de hørte myndigheder og organisationer, én øvrig myndighed og én øvrig organisation modtaget 15 høringssvar, hvoraf 3 indeholder indholdsmæssige bemærkninger til udkastet.

I notatet er alene medtaget de væsentligste punkter fra høringssvarene. En oversigt med angivelse af, hvem der har afgivet høringssvar, findes på side 4.

2. Sammenfatning

De modtagne høringssvar har givet anledning til en enkelt indholdsmæssig ændring i forhold til det udkast til bekendtgørelse, der har været i høring (jf. afsnit 3.1 nedenfor). Høringssvarene giver desuden anledning til fortsatte overvejelser vedrørende eventuel fremtidig justering af bekendtgørelsen i forhold til anvendelsen af revisionsmodel, jf. afsnit 3.3 nedenfor).

I høringsperioden har der vist sig behov for nogle få øvrige indholdsmæssige ændringer. I afsnit 4.24 er overskriften ”Ungedatabasen – Hentning af ungeoplysninger til uddannelsesinstitutionsbrug” ændret til ”Ungedatabasen – Hentning af FGU-oplysninger til udslusningstilskud”, og den efterfølgende tekst i samme afsnit er ændret. Som konsekvens heraf er grænsefladenavnet også ændret i oversigten i afsnit 4, tabel 2. Desuden er teksten i afsnit 4.28 for grænsefladen ”EASY-P – Hentning af uddannelsesaftaler og praktikoplysninger” ændret, så det er præciseret, at der som alternativ til anvendelsen af grænsefladen kan bruges manuelle procedurer (hvormed anvendelsen af grænsefladen ikke er obligatorisk).

3. Bemærkninger til enkeltelementer i bekendtgørelsesudkastet

3.1. Præcisering i forhold til specifikke grænseflader

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) er bekymret for, at formuleringen vedr. indberetning i bekendtgørelsens afsnit 4.21 (US2000) er for uklar og medfører, at der bl.a. opstår problemer med SU-tildelingen mht. overgangen mellem GF1 og GF2. DEG stiller sig derfor til rådighed for at se nærmere på udfordringer i den forbindelse i samarbejde med STIL og Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte.

Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte (SIU) foreslår i forhold til samme afsnit, at det præciseres, at den i afsnittet nævnte EUX-indberetning, som alene skal ske som en del af SU-berettigende GF2-forløb, kun omfatter merkantile GF2-forløb.

Styrelsen for It og Lærings bemærkninger:

Den af SIU foreslåede ændring implementeres i bekendtgørelsen, og STIL vil gerne indgå i yderligere nødvendige drøftelser af emnet.

3.2. Forhold vedrørende løbende ændringer af myndighedskrav og grænseflader

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) ønsker, jf. foreningens tidligere høringssvar, at gøre opmærksom på, at skolerne pålægges en væsentlig udgift i kraft af, at leverandørerne bruger uforholdsmæssigt meget tid på arbejdet med snitflader til de centrale systemer. Foreningen anfører fortsat, at jo flere snitflader, der skal afleveres data til, jo flere snitflader skal udvikles og vedligeholdes hos leverandørerne af de studieadministrative systemer, og at udgifterne til dette arbejde ender hos skolerne, som ikke er økonomisk kompenseret for denne merudgift. Endelig ønsker DEG at understrege den ifølge foreningen store uvished, der stadig er mht. hvorvidt et så relativt lille marked som studiesystemer til ungdomsuddannelsesområdet er bæredygtigt, uden at der i sidste ende benyttes uhensigtsmæssigt mange offentlige midler på at gøre det attraktivt for de private udbydere. DEG anfører desuden, at foreningen samlet set mener, at grundlaget for den oprindelige beslutning om at markedsføre de studieadministrative systemer er skredet så meget, at der bør ske en fornyet politisk behandling og bør opstilles realistiske og gennemførlige alternativer.

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) har en naturlig forventning om, at data om borgere og virksomheder behandles med fornødent hensyn til fortrolighed. I forhold til den generelle drift af de studieadministrative systemer mener DA, at det er afgørende, at der sikres stabile dataleverancer til ministeriet, der kan understøtte VEU- og EUD-området med retvisende data for udbydernes aktiviteter. DA lægger desuden vægt på, at kravene til studieadministrative systemer ikke forøger barrieren for, at nye offentlige eller private udbydere engagerer sig i AMU, og anfører, at det af trepartsaftalen fra oktober 2017 fremgår, at regeringen og arbejdsmarkeds parter er enige om, at det skal være lettere at blive AMU-udbydere.

Dansk Industri (DI) fremhæver, at bekendtgørelsen forholder sig til det samspil, som kræves i den dataudveksling, der skal foregå mellem de studieadministrative systemer og ministeriets administrative systemer. Dette samspil er af stor betydning for bl.a. økonomien på institutionerne. DI finder, at det bør sikres, at systemerne understøtter den dialog og udveksling, som virksomheder og elever har med institutionen. Det er ifølge DI således ikke tilfredsstillende, hvis institutionernes administrative systemer ikke giver mulighed for at udskrive f.eks. kursusbeviser. Samtidig bør det også efter DI's mening have for øje, at når institutionerne vælger forskellige systemer, kan det betyde, at virksomheder (og elever) møder forskellige brugerflader på forskellige institutioner. Det kan medvirke til at komplicere virksomhedernes arbejde med at have lærlinge og elever og kan i yderste konsekvens betyde, at nogle uddannelsesforløb fravælges, fordi virksomheden ikke kan lægge ressourcer i at skulle forholde sig til endnu et system.

Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU) gør opmærksom på, at rådet finder det afgørende, at der sikres stabile og rettidige dataleverancer til ministeriet, der kan understøtte erhvervsuddannelsesområdet med retvisende data.

Styrelsen for It og Lærings bemærkninger:

Ifølge bekendtgørelsens bilag, afsnit 2.1, har systemleverandøren initiativpligt til at følge med i ændringer i regelgrundlaget, så det studieadministrative system til stadighed er i overensstemmelse med gældende lovgivning. Dette er en forudsætning for, at de centrale systemer og de studieadministrative

systemer til hver en tid kan udveksle de nødvendige data. Bekendtgørelsesændringer sker hovedsageligt som følge af ændringer i regelgrundlaget for de omfattede uddannelsesområder eller som følge af inklusion af nye uddannelsesområder, senest FGU. Som konsekvens af sådanne bekendtgørelsesændringer ændres grænsefladerne for de centrale systemer løbende, eller der tilføjes nye grænseflader, så disse understøtter regelgrundlaget for de omfattede områder.

Der orienteres om kommende nyudviklinger i de centrale systemer på kvartårlige møder med systemleverandørerne, og nye integrationer testes efterfølgende i samarbejde mellem de produktansvarlige for de centrale systemer og leverandørerne af de studieadministrative systemer frem mod ikrafttrædelsen af en ny bekendtgørelse. Sideløbende hermed kan grænseflader justeres løbende i forhold til mindre ændringer, som ikke kræver bekendtgørelsesændringer, og testes inden ændringerne træder i kraft. Leverandørerne orienteres om sådanne ændringer via STIL's supportsider på viden.stil.dk.

3.3. Forhold vedrørende anvendt revisionsmodel

FSR – danske revisorer henviser til foreningens foregående høringssvar af 3. maj 2019 og til foreningens og STIL's gode dialog og møde herom, som foreningen håber at kunne fortsætte med i fremtiden.

Styrelsen for It og Lærings bemærkninger:

I det ovennævnte foregående høringssvar har FSR bemærket, at det af systemrevisionsbekendtgørelsen fremgår, at revisionserklæringen skal være udarbejdet i overensstemmelse med revisionsstandarden ISAE 3402, Erklæringsopgaver med sikkerhed om kontroller hos en serviceleverandør, men at erklæringen efter foreningens mening skal afgives efter standarden ISAE 3000, Andre erklæringer med sikkerhed end revision eller review af historiske finansielle oplysninger.

Foreningen har desuden bemærket i det foregående høringssvar, at det af bekendtgørelsens § 6, stk. 2, fremgår, at STIL ønsker en type 2-erklæring (dækkende kravoverholdelse i en forudgående periode) og samtidigt ønsker, at erklæringen kun skal afgives hvert andet år. Dette har foreningen set som en indikation af, at STIL er mere interesseret i en type 1-erklæring (dækkende kravoverholdelse på revisionstidspunktet), hvilket efter foreningens mening lettere vil imødekomme kravet om intet forbehold i erklæringen. I forlængelse heraf har foreningen anbefalet, at erklæringstypen ændres til type 1.

STIL vurderer fortsat anvendelsen af revisionsstandard og erklæringstype på baggrund af de løbende erfaringer med systemrevisionsprocessen og vil gerne indgå i yderligere drøftelser med FSR om eventuelle justeringer på dette område.

Oversigt over hørte myndigheder og organisationer samt modtagne høringsvar.

Organisation m.v.	Indkomne svar	Indholdsmæssige bemærkninger
Akademikerne		
ATP		
Bestyrelsesforeningen for Social- og Sundhedsskolerne		
Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier	x	
Dansk Arbejdsgiverforening	x	
Dansk Erhverv	x	
Dansk Friskoleforening		
Dansk Industri	x	
Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier	x	x
Danske Forlag		
Danske Gymnasieelevers Sammenslutning		
Danske Gymnasier		
Danske HF & VUC	x	
Danske Landbrugsskoler		
Danske SOSU-skoler	x	
Datatilsynet	x	
Erhvervsskolelederne		
Erhvervsskolernes ElevOrganisation		
Erhvervsstyrelsen	x	
Fagbevægelsens Hovedorganisation	x	
Foreningen af tekniske og administrative tjenestemænd (TAT)		
FSR - danske revisorer	x	x
Gymnasiernes Bestyrelsesforening		
Gymnasieskolernes Lærerforening		
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen	x	
Landboungdom		
Landsselevbestyrelsen for det pædagogiske område		
Landsselevbestyrelsen for social- og sundhedsområdet		
Landssammenslutningen af Handelsskoleelever		
Rigsrevisionen	x	
Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser	x	
Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet)		
Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte	x	x
Uddannelsesforbundet		
UU Danmark		