

NOTAT

17. maj 2021
ERST

Høringsnotat vedrørende udkast til bekendtgørelse om administration af de decentrale erhvervsfremmemidler fra Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse

2021-6826

1. Indledning

Erhvervsstyrelsen vil med bekendtgørelsen samle reglerne for administration af tilskud af de decentrale erhvervsfremmemidler fra Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse. Formålet er bl.a. at mindske de administrative byrder for modtagere af midlerne.

Bekendtgørelsen kodificerer gældende regler, der nu er fastsat i vejledninger, og som i forvejen er gældende for modtagere af midler fra Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse.

I bekendtgørelsen fastsættes regler om behandling af ansøgninger, regler om godkendelse af udgifter, regnskabsaflæggelse, revision, kontrol og tilsyn samt regler om afgivelse af oplysninger og regnskaber m.v. Med bekendtgørelsen vil det bl.a. blive muligt i større omfang at gøre brug af standardsatser eller kontraktansættelser i forbindelse med deltagelse i projekter, der modtager decentrale erhvervsfremmemidler, samt øget mulighed for tilskud til indkøb af materiel. Herudover fastsættes beføjelser til sekretariatet for Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse.

Et udkast til bekendtgørelse har i perioden fra den 16. februar 2021 til og med den 16. marts 2021 været sendt i høring hos i alt 126 myndigheder, organisationer m.v.

Der er modtaget hørings svar fra 15 af de 126 hørte myndigheder, organisationer m.v., hvoraf 14 har haft bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen.

Høringens væsentligste bemærkninger til de enkelte emner i bekendtgørelsesudkastet gennemgås og kommenteres nedenfor. En række hørings svar har givet anledning til bemærkninger, der ikke direkte relaterer sig til bekendtgørelsesudkastet, men til det øvrige administrationsgrundlag for udmøntning af decentrale erhvervsfremmemidler. I dette høringsnotat behandles alene bemærkninger til selve bekendtgørelsesudkastet.

2. Generelle bemærkninger

Den offentlige høring viser, at udkastet i overvejende grad modtages positivt af en lang række organisationer og foreninger, herunder Dansk Erhverv, DI, Dansk Kyst- og Naturturisme, Danske Destinationer, HORESTA, VisitDenmark, FSR, IDA, Region Nordjylland, Aalborg Universitet og KL, som alle ser positivt på ensretning af regler samt lettelse af de administrative byrder for modtagere af decentrale erhvervsfremmemidler. Særligt fremhæves det positivt, at muligheden for anvendelse af standardsatser introduceres.

ERHVERVSSTYRELSEN

Vejlsøvej 29
8600 Silkeborg

Tlf. 35 29 10 00

Fax 35 29 10 01

CVR-nr 10 15 08 17

E-post erst@erst.dk

www.erst.dk

ERHVERVS MINISTERIET

Dansk Erhverv og Danske Destinationer fremhæver dog helt specifikke udfordringer i forbindelse med kommunernes medfinansiering ved turismefremme samt opdeling af regnskaber.

Kommentar

Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse forsøger kontinuerligt at forbedre vilkårene for modtagere af decentrale erhvervsfremmemidler. Samtidigt er det et mål at mindske de administrative byrder for projektoperatører og virksomheder. Dette sker også for at forbedre og smidiggøre forvaltningen af tilsagn for sekretariatet med henblik på at skabe en administration, som er mere effektiv og ensartet.

De administrative udfordringer for erhvervsfremmeaktører indenfor turisme og oplevelsessektoren er også et fokus for bestyrelsen. Der pågår et fortsat arbejde med at forenkle administrationen for og bistå projektoperatører inden for turisme- og oplevelsesfremme. Sekretariatet vil løbende udarbejde vejledningsmateriale for at imødegå de administrative udfordringer for projektoperatørerne.

3. Bemærkninger til konkrete emner

Kommentarer til høringssvarene vil blive givet med udgangspunkt i følgende overordnede emner:

- 3.1 Lønudgifter og standardsats**
- 3.2 Markedsafsøgning**
- 3.3 Periodebudgetter**
- 3.4 Slutrapportering inkl. medtagelse af udgifter efter slutdatoen og frist for indsendelse**
- 3.5 Revision**
- 3.6 Digitale muligheder**
- 3.7 Overhead**
- 3.8 Lempelse af administrative krav til klyngerne**
- 3.9 Sekretariatets beføjelse til at give afslag på ansøgninger**
- 3.10 Tilsagnsmodtagers kompetence**
- 3.11 Tilbagebetaling af tilskud**
- 3.12 Salg af immaterielle rettigheder**
- 3.13 Informationsforpligtelse og logo-krav**
- 3.14 Mindre dokumentation ved små tilsagn**
- 3.15 Mulighed for aconto til projekter i problemer**
- 3.16 Samarbejder med andre styrelser**
- 3.17 Andre bemærkninger**

3.1 Lønudgifter og standardsats

Bornholms Regionskommune bemærker, at det vil være hensigtsmæssigt at give mulighed for, at et projekt kan skifte imellem faktisk løn og standardsats, da valget ved projektstart ikke nødvendigvis er optimalt gennem hele projektperioden.

Dansk Kyst- og Naturturisme finder det glædeligt, at der åbnes op for anvendelse af standardsats i stedet for faktisk løn også til ansatte, der får udbetalt løn, hvilket letter den administrative byrde i et projekt med mange deltagere betydeligt. Det forventes ud fra beskrivelsen i bekendtgørelsen, at denne bestemmelse konsekvensrettes i "Vejledning til projektbudget", så der er overensstemmelse mellem de to.

Danske Destinationer finder det nødvendigt at have en standardsats, der gælder for alle – både destinationsselskaber og virksomheder, så den ikke kun gælder for medejeren/iværksætteren, der ikke udtager løn til sig selv. Endvidere finder de, at grænsen for den fastsatte normtid på 135,66 timer er problematisk, især ved store projekter, hvor medarbejderne arbejder fuldtid, hvorfor der foreslås en samlet grænse pr. år på 1.628 timer, da dette gør det nemmere at afholde ferie. Som systemet er nu, kan det være nødvendigt at timeregistrere selv i ferieperioder for at få timeregnskabet til at stemme.

VisitDenmark bemærker samstemmende, at det vil være ressourcebesparende at finde frem til en standardsats, så den ikke kun gælder for medejeren/iværksætteren, der ikke udtager løn til sig selv.

DI finder, at der bør være fokus på at gøre administration af bevillinger fra Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse så enkel som mulig for ansøgere, idet det for deltagende virksomheder derfor altid bør være muligt at vælge en standardsats, når værdien af medfinansiering med timer skal udregnes, så standardsatserne i højere grad afspejler ansøgernes reelle udgifter.

HORESTA noterer sig, at det nu bliver muligt at anvende en fast timesats for afregning af timeforbrug, så lønsedler for de projektinvolverede ikke længere skal fremsendes hver måned som grundlag for timeafregning. Dette letter en del af administrationen for afregningen af de involverede parters tidsforbrug. HORESTA appellerer til at gøre dette gældende med tilbagevirkende kraft, så de allerede igangsatte og støttede projekter fra Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse, også omfattes af de nye regler.

IDA finder, at bl.a. anvendelse af standardsatser udgør en formindskelse af de administrative byrder, da sekretariatet fremover i højere grad vil gøre brug af standardsatser eller kontraktansættelser i forbindelse med erhvervsfremmeprojekter. Det har tidligere været meget ressourcekrævende for projektejere at skulle indhente lønsedler og dokumentere lønudgifter. IDA ønsker transparens og åbenhed omkring fastsættelse af standardsatsen, da denne ikke er indekseret i bekendtgørelsen. Det bemærkes, at satsen er helt central for beregning af fremtidige erhvervsfremmeprojekters budget og regnskab, og at det vil være fornuftigt at operere med mere end én sats afhængig af, hvilken ressource der er tale om. Der er eksempelvis forskel på omkostninger for en ledende medarbejder og en studentermedhjælper.

GTS-foreningen finder, at udkastets regler om beregning af tilskudsberettigede udgifter ikke følger den model, der ses i andre danske tilskudsordninger, da det er netto-lønudgifterne, som er tilskudsberettigede. Det betyder, at de udgifter, arbejdsgiveren har til f.eks. feriepenge, ikke må medtages i projektregnskabet. GTS-foreningen bemærker endvidere, at formuleringen i § 9, stk. 3 ”Alene net-toudgifter er tilskudsberettigede” ligeledes bør konsekvensrettes.

Kommentar

Bekendtgørelsen har blandt andet til formål at mindske de administrative byrder for projektoperører og deltagende virksomheder. Bekendtgørelsen åbner op for anvendelse af standardsats i større omfang end tidligere, da det bliver muligt fremadrettet at anvende standardsats for alle ansatte, som modtager løn, ved projektoperører og virksomheder.

For at bidrage yderligere til lettelse af de administrative byrder for igangværende projekter bliver det muligt at anvende standardsats, også for igangværende projekter fra bekendtgørelsens ikrafttræden. Det bliver således også muligt for et eksisterende projekt at skifte fra faktisk løn til standardsats i fremadrettede afrapporteringer.

Parallelt med denne bekendtgørelse udarbejdes et nyt administrationsgrundlag på baggrund af bekendtgørelsens nye regler. I administrationsgrundlaget vil standardsatsen, normtid mv. blive fastsat. I den forbindelse vil der bl.a. blive taget højde for medianbetragtninger i forhold til lønudgifter i erhvervsfremmeprojekter. Ved at standardsatsen bliver fastsat i administrationsgrundlaget vil det også være lettere fremadrettet at indeksere beløbet i forhold til inflation mv. Standardsatsen skal ses som en administrativ lettelse, hvilket også er årsagen til, at der udelukkende vil være mulighed for at anvende én sats for alle projekter og for alle medarbejdere. Anvendelse af flere forskellige satser vil kræve yderligere administrativ kontrol f.eks. krav til dokumentation for anvendelse af højere sats.

I bestyrelsens eksisterende projektportefølje er der store forskelle på, hvordan lønberegninger administrativt håndteres. Det kan eksempelvis komme til udtryk gennem bruge af standardsatser, støtteberettigede lønkomponenter mv.

Bekendtgørelsen lægger op til at følge samme model for lønberegning som i EU's strukturfondsprojekter som bl.a. betyder, at der tages højde for, at månedslønnede projektmedarbejdere på faktisk løn afholder ferie og helligdage med løn. Konkret fastsættes årsnormen til 1628 timer per år (135,66 timer per måned). Det vurderes at være en administrativ forenkling, at beregningsmodellerne for løn er ens for henholdsvis strukturfondsprojekter og for projekter, der har fået tilskud fra de decentrale erhvervsfremmemidler.

Indstilling

Det indstilles, at § 38 ændres, så bekendtgørelsens regler om standardsats og kontraktansættelse kan anvendes af igangværende projekter i forbindelse med projekternes næste afrapportering fra bekendtgørelsens ikrafttræden.

3.2 Markedsafsøgning

Dansk Erhverv og Danske Destinationer foreslår, at vilkårene for retvisende/tilstrækkelig markedsafsøgning præciseres, da der er en vis uklarhed om regler for "tilstrækkelig markedsafsøgning" på de indkøb, der af forskellige grunde falder uden for udbudsreglerne.

Kommentar

Det er vigtigt for Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse, at de decentrale erhvervsfremmemidler bliver anvendt i overensstemmelse med princippet om sund finansforvaltning, som er et almindeligt forvaltningsretligt princip. Derfor er det nødvendigt, at projektoperatorerne og partnerne foretager markedsafsøgning, inden der indkøbes, med henblik på at sikre, at der ikke betales for meget for et givent indkøb. Vilkår og krav til markedsafsøgning og dokumentation herfor vil blive udspecificeret og eksemplificeret i administrationsgrundlaget, som udarbejdes sideløbende med nærværende bekendtgørelse.

Indstilling

Det indstilles, at bekendtgørelsesudkastet opretholdes uændret.

3.3 Periodebudgetter

Dansk Erhverv henleder opmærksomheden på, at overholdelse af periodeopdelte budgetter stiller markante krav til virksomheder og projekter, og at den aktuelle situation for mange virksomheder er meget foranderlig grundet eksterne forhold. Dansk Erhverv finder derfor, at disse forhold bør afspejles i administrationen og opfølgningen af budgetter og budgetændringer, således den i højere grad tilpasses de deltagende virksomheders og dermed projekternes forretningsmæssige omskiftelige vilkår, og derfor ikke kræver løbende godkendelse af budgetændringer.

Danske Destinationer og VisitDenmark angiver ligeledes, at der er meget fokus på, at de periodeopdelte budgetter overholdes. De finder, at der er behov for at åbne mere op for, at der ikke kræves budgetændringer (indsendelse og godkendelse af nyt budget), bare fordi man er forsinket eller foran på et projekt i forhold til disse perioder. Det fremhæves, at der i stedet bør være mere fokus på, om tilskudsmottager forventer at overholde det samlede budget, idet det dog anerkendes, at der naturligvis fortsat skal foreligge en forklaring på, hvorfor man ikke følger budgettet for perioden, men det bør være tilstrækkeligt at redegøre for, at budgettet forventes overholdt.

Dansk Kyst- og Naturturisme foreslår, at det uddybes i bekendtgørelsens § 23, stk. 3, hvad der forstås ved en væsentlig ændring.

GTS mener, at § 10 bør udgå af bekendtgørelsen, da periodisering af budget ikke bør reguleres ved bekendtgørelse.

Kommentar

Projekter, som modtager decentrale erhvervsfremmemidler fra Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse, bidrager til at understøtte Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses strategi. Budgettet er et af Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses redskaber til at følge fremdriften i projekterne. Det er derfor vigtigt, at projekternes periodebudgetter er så retvisende som muligt.

Det vil blive eksemplificeret i administrationsgrundlaget, hvad der forstås ved væsentlige ændringer. Administrationsgrundlaget udarbejdes sideløbende med bekendtgørelsen. I dag fremgår det af standardvilkårene, at budgetændringer på mindre end 10 pct. (dog maksimalt 200.000 kr.) på en godkendt udgiftspost ikke kræver forhåndsgodkendelse fra sekretariatet, når de ligger inden for den samlede budgetramme. Nye sats for krav om forhåndsgodkendelse fra sekretariatet vil blive fastsat i administrationsgrundlaget.

Indstilling

Det indstilles, at bekendtgørelsesudkastet opretholdes uændret.

3.4 Slutrapportering inkl. medtagelse af udgifter efter slutdatoen og frist for indsendelse

Dansk Kyst- og Naturturisme fremhæver, at det kan være en udfordring at nå at få udgifter til ekstern konsulentbistand med i slutrapporteringen, såfremt en leverandør har udført arbejde i projektperioden, men fremsender faktura herefter. Derfor foreslås det, at udgifter til konsulentbistand i sådanne tilfælde kan medtages i slutrapporteringen, når konsulentydelsen er leveret, mod eftersending af senere dokumentation for afholdt udgift.

VisitDenmark og HORESTA finder, at reglerne om indsendelse af slutrapportering bør ændres, således slutrapporteringen skal indsendes senest 3 måneder efter afslutning af projektet, idet man bemærker, at det ofte tager lang tid at få udarbejdet en revisorerklæring. Yderligere finder de, at hvis periodeafrapportering skal revideres, så bør denne frist også forlænges fra 6 uger til 3 eller 6 måneder.

Kommentar

Det er i fælles interesse, både for virksomheder, projektoperatører, bestyrelsen og sekretariatet at få afsluttet projekterne så hurtigt som muligt efter endt projektperiode. I dag er det muligt for projekterne at anmode deres sagsbehandler om administrativ projektforlængelse, hvis der er udfordringer med at få alle udgifter med i afrapporteringen.

Indstilling

Det indstilles, at bekendtgørelsesudkastet opretholdes uændret.

3.5 Revision

Dansk Kyst- og Naturturisme foreslår, at § 21 formuleres som en mulighed frem for et enten/eller, da der kan være et ønske om fortsat at anvende revisionserklæring.

VisitDenmark foreslår, at det alene bør være slutregnskab med anmodning om udbetaling af 500.000 kr. eller derover, der skal revideres og attesteres af en godkendt revisor og dermed ikke også perioderegnskaber.

FSR noterer sig, om det er et bevidst valg, at det ikke fremgår af udkastet, hvorvidt revisionen skal udføres i henhold til god offentlig revisionsskik (SOR 5-7), da man skal følge en revisionsinstruks, som følger de enkelte tilskud efter bekendtgørelsen. Derudover bemærkes det, at sætningerne ”Revisor skal give en

revisionsberetning med revisors vurdering og konklusion vedrørende udførte revision. Beretningen kan afgives i tilslutning til påtegningen eller i en revisionsprotokol.” i udkastets § 20, stk. 2, bør slettes, da i) det allerede fremgår, at regnskab skal forsynes med en påtegning, ii) brugen af formuleringen ”revisors vurdering” indikerer forvaltningsrevision, hvilket bør fremgå i de specifikke revisionsinstrukser, og iii) afrapportering i revisionsprotokol er irrelevant, da regnskabet allerede er forsynet med påtegning (samme mulighed ses ikke i § 20, stk. 1). Endvidere angiver de, at der er risiko for, at udkastets § 35 vedrørende krav om opbevaring i 10 år, hvis der modtages statsstøtte, bliver overset af mange.

Kommentar

Bekendtgørelsens § 21 skal ses som en mulighed for mere enkel administration for de institutioner, der er underlagt Rigsrevisions revisionskompetence. Bestemmelsen vil dog blive affattet således, at det er muligt at vælge revisionserklæring i stedet.

Baggrunden for, at både perioderegnskaber og slutregnskaber skal revideres ved anmodning om udbetalinger på over 500.000 kr., er, at dette giver bestyrelsen en sikkerhed for anvendelsen af de decentrale erhvervsfremmemidler samt sikrer god og effektiv tilskudsforvaltning.

Revisionen skal foretages i overensstemmelse med internationalt anerkendte revisionsstandarder og god offentlig revisionsskik samt revisionsinstruksen, som vedlægges tilsagnet til projektoperatøren. Dette vil blive præciseret i bekendtgørelsens § 20, stk. 1.

I § 20, stk. 2, sidste punktum vil ”Revisor skal give en revisionsberetning med revisors vurdering og konklusion vedrørende den udførte revision. Beretningen kan afgives i tilslutning til påtegningen eller i en revisionsprotokol” blive slettet, da FSR har ret i deres bemærkning hertil.

Opbevaringskravet i § 35 er en undtagelse fra det generelle krav om opbevaring af bilag i fem år. Opbevaringskravet vil fremgå tydeligt af tilsagnet fra Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse.

Indstilling

Det indstilles, at bestemmelserne om revision ændres som følger:

- Det skal fremgå af § 20, stk. 1, 1. pkt., at ”revisionen foretages i overensstemmelse med internationalt anerkendte revisionsstandarder og god offentlig revisionsskik”.
- § 20, stk. 2, sidste punktum slettes.
- Det skal fremgå af § 21, at en revisionserklæring også kan anvendes.

Det indstilles, at bekendtgørelsesudkastet opretholdes uændret i forhold til revision af perioderegnskaber med udbetalingsanmodning på 500.000 kr. og derover.

3.6 Digitale muligheder

HORESTA finder, at der i større grad bør fokuseres på digitale modeller til forvaltning af midler, f.eks. ved brug af NemID i stedet for håndunderskrevne dokumenter som dokumentation, idet der i dag opleves flere processer og systemer, der ikke er digitaliserede og derfor er meget tidskrævende med den konsekvens, at der går midler fra de konkrete projektaktiviteter, som i stedet bruges på administration af projektet. Der opleves ligeledes lang sagsbehandlingstid på indsendte ansøgninger, hvilket bevirker, at midlerne ikke kommer hurtigt ud at leve i virksomhederne, hvilket navnlig turisme- og oplevelseserhvervet, særligt i denne tid, har brug for.

Dansk Kyst- og Naturturisme efterspørger et konkret redskab til indsendelse af CVR-nummer og P-nummer i henhold til udkastets § 32, stk. 2 i lighed med ProjektRapporteringsVærktøjet (PRV), der anvendes for strukturfondsprojekter. Ligeledes ønskes der generel mulighed for digital timeregistrering, da dette behov er blevet yderligere aktualiseret i forbindelse med den øgede brug af webinarer, hvor der er behov for, at man smidigt kan registrere deltageres timer ved deltagelse i f.eks. workshop-aktiviteter og undervisning.

Kommentar

Erhvervsstyrelsen finder arbejdet med digitale modeller for forvaltning af midler vigtig for en nem og effektiv administration. Derfor er det også allerede i dag muligt at bruge NemID, og yderligere digitale løsninger kan aftales separat med projektets revisor. Revisor erklærer sig på korrektheden og sikkerheden forbundet med de anvendte løsninger.

Der arbejdes løbende på yderligere digitalisering af administrationen, herunder digitale værktøjer, som skal gøre det muligt at indrapportere CVR- og P-nr. Sekretariatet melder ud, så snart der er nyt om disse nye digitale værktøjer. Sekretariatet tager også gerne løbende imod forslag til forenklinger og digitaliseringsmuligheder. De konkrete forslag fra Dansk Kyst- og Naturturisme vil blive taget med i det fortsatte arbejde med digitalisering af administrationen.

Indstilling

Det indstilles, at bekendtgørelsesudkastet opretholdes uændret.

3.7 Overhead

Danske Destinationer finder, at der er store udfordringer forbundet med, hvad der i øjeblikket betragtes som en overhead-omkostning, idet man henviser til, at forplejning, IT-licenser og lokaleleje typisk er store udgifter i et projekt, og de er typisk afgørende for, at vigtige aktiviteter kan finde sted. Danske Destinationer finder samtidig, at det er meget vanskeligt at få økonomien til at hænge sammen, hvis det er et overhead, der skal dække disse omkostningstyper. Danske Destinationer mener også, at overheadomkostninger kun bør gælde for udgifter til de medarbejdere, der er involveret, og ikke for f.eks. turismevirksomheder, der kan få gavn af f.eks. en konference e.l., men som vil kræve udgifter til forplejning og lokale.

GTS-foreningen noterer sig, at udgiftstyperne for overhead og procentsatsen fastsættes af sekretariatet. GTS-foreningen opfordrer til en drøftelse med sekretariatet af mulighederne for implementering af Økonomistyrelsens udkast til vejledning om effektiv tilskudsforvaltning fra april 2020, herunder i forhold til overhead for offentlige videninstitutioner og almennyttige private organisationer, f.eks. GTS-institutter.

HORESTA finder, at udgifter til rejser, kost og logi samt fortæring ikke bør indgå som en del af overhead, men bør være udgifter, der kan afregnes selvstændigt, idet flere projekter har meget rejseaktivitet pga. virksomhedsbesøg og/eller afholder flere workshops og konferencer med fortæring for deltagerne, som kan beløbe sig til store summer, der medfører, at overhead bliver spist op af udgifter, som ikke er overheadudgifter, men er reelle projektrelaterede udgifter.

Visit Denmark mener i forhold til §14 (og §19), at udgifter til formidling og vidensdeling, f.eks. i form af venueleje, bør indgå under punktet ”Evaluerings” og ikke som nu under overhead.

Kommentar

Erhvervsstyrelsen forventer at følge Økonomistyrelsens udkast til vejledning om effektiv tilskudsforvaltning, herunder for GTS'ere.

Erhvervsstyrelsen kontrollerer ikke, hvorvidt operatøren videreudbetaler hele eller dele af overhead-tillægget.

Procentsatsen for overhead vil blive fastsat af sekretariatet for Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse og vil fremgå af det reviderede administrationsgrundlag. Der er ved fastlæggelse af, hvilke udgiftstyper, der henhører under overhead-tillægget skelet dels til, hvilke udgiftstyper, der indgår i overhead-tillægget under strukturfondene, og dels er der skelet til, hvilke udgiftstyper, der kan være vanskelige og administrativt tunge at dokumentere.

Alle lønudgifter i projektet udløser overhead. Der er mulighed for at medtage virksomhedernes timer i projektet, som derfor vil udløse overhead til at dække f.eks. lokaleleje og forplejning.

I forhold til de udgiftstyper, som kan medtages under overhead, så fastsætter bekendtgørelsen de generelle regler, og det fremgår også, at bestyrelsen, jf. § 1 stk. 2 i bekendtgørelsen, i særlige tilfælde kan vælge at fravige reglerne. Hvis et projekts gennemførelse forudsætter støtte til særlige udgiftskategorier, har bestyrelsen mulighed for at træffe beslutning herom.

Indstilling

Det indstilles, at bekendtgørelsesudkastet opretholdes uændret.

3.8 Lempelse af administrative krav til klyngerne

Dansk Industri finder at, de administrative rammer i nærværende bekendtgørelse giver anledning til en diskussion af rammerne for eksempelvis de nationale klyn-

ger, da effektive rammer for udmøntning af erhvervsfremmemidler er en væsentlig del af vejen til succes hos klyngerne. DI fremhæver imidlertid behovet for at se på, hvorvidt eksempelvis kravene til dokumentation af medfinansiering og støtteprocenten for de nationale klynger bakker op om intentionen i lov om erhvervsfremme, hvor målsætningen er at skabe en forenklet og effektiv struktur for både virksomheder og operatører i erhvervsfremmesystemet. DI opfordrer i den forbindelse til, at Erhvervsstyrelsen undersøger nærmere, om administrative krav og regler for klyngerne fremadrettet kan lempes yderligere.

Kommentar

Bekendtgørelsen fastsætter fælles regler for modtagere af decentrale erhvervsfremmemidler i projekter uden EU's strukturfondsmidler. Det er et generelt fokus for Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse, at de administrative byrder for modtagere af decentrale erhvervsfremmemidler mindskes.

Indstilling

Det indstilles, at bekendtgørelsesudkastet opretholdes uændret.

3.9 Sekretariatets beføjelse til at give afslag på ansøgninger

Dansk Industri noterer sig, at sekretariatet ifølge bekendtgørelsen er bemyndiget til at give afslag til en ansøgning, der ikke opfylder kravene i en ansøgningsrunde. DI finder, at det er vigtigt at skelne mellem formelle krav og indholdsmæssige krav. Sekretariatet bør, efter DI's opfattelse, udelukkende vurdere formelle krav i denne fase. DI opfordrer i den forbindelse til, at den indholdsmæssige vurdering af ansøgninger sker via indstilling til Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse.

Kommentar

I forbindelse med Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses ansøgningsrunder opstilles en række krav, som ansøgere skal leve op til for at kunne komme i betragtning til midler. Disse krav anses som formelle krav, f.eks. minimums ansøgningsbeløb. Herudover opstilles en række kriterier, som ansøgningerne vurderes på baggrund af. Med bestemmelsen er det alene de formelle krav, som sekretariatet for Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse kan afvise ansøgninger på baggrund af uden forelægelse for bestyrelsen. Dette vil blive præciseret i bekendtgørelsen.

Indstilling

Det indstilles, at udkastet ændres, så det præciseres i § 4, stk. 2, at sekretariatet for Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse alene kan give afslag uden forelægelse for bestyrelsen grundet manglende overholdelse af de formelle krav.

3.10 Tilsagnsmodtagers kompetence

Dansk Industri har noteret, at tilsagnsmodtager skal have den fornødne faglige, økonomiske og organisatoriske kapacitet til at gennemføre projektet. DI finder imidlertid, at den faglige kompetence hos ansøger, herunder partnerkredsen, er afgørende for projektets succes, hvorfor den konkrete indholdsmæssige vurdering bør foretages af Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse på baggrund af en indstilling fra sekretariatet.

Kommentar

Det er alene Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse, der på baggrund af indstilling fra sekretariatet foretager vurdering af ansøgers faglige, økonomiske og organisatoriske kapacitet til at gennemføre projektet.

Indstilling

Det indstilles, at bekendtgørelsesudkastet opretholdes uændret.

3.11 Tilbagebetaling af tilskud

Dansk Industri noterer sig, at der i § 13, stk. 1 nævnes 9 årsager til tilbagebetaling af tilskud. Tre årsager er nye i forhold til standardbetingelserne for modtagelse af midler fra Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse. De vedrører;

- 3) Projektet ikke gennemføres i overensstemmelse med de godkendte planer og betingelser, herunder, at projektet ikke når de forudsatte effekter
- 8) Der i øvrigt foreligger omstændigheder, som gør, at tilskuddet ikke kan udbetales
- 9) De gældende regler ikke overholdes.

DI finder, at tilføjjelsen af sidste sætning ift. pkt. 3 – dvs. at projektet ikke når de forudsatte effekter – vil skabe stor usikkerhed hos ansøgere. Typisk vil effekterne først optræde flere år efter projektets afslutning. Ansøgningerne godkendes med en tro på sammenhængen mellem output og resultater, og derfor bør evalueringen af projekterne fokusere på output.

Kommentar

En af bestyrelsens vigtigste opgaver er at igangsætte og finansiere erhvervsfremmeprojekter. I den forbindelse er det nødvendigt, at bestyrelsen kan sikre sig, at tilskud anvendes i overensstemmelse med det ansøgte formål. Bestemmelsen, som i øvrigt er i overensstemmelse med § 8, stk. 4, nr. 1 i lov om erhvervsfremme, vil f.eks. kunne anvendes til at lade et tilskud bortfalde helt eller delvist eller til at kræve et allerede udbetalt tilskud tilbagebetalt helt eller delvist over for konkrete projekter, der ikke afvikles i takt med det forudsatte forbrugsmønster i henhold til planer for projektforløb og betingelser i tilsagn.

Det er dog vigtigt at understrege, at mindre eller ubetydelige afvigelser fra de godkendte planer ikke fører til bortfald af tilskud eller tilbagesøgning af midler. Det beror på en konkret vurdering, hvornår et tilskud skal bortfalde helt eller delvist eller skal kræves tilbagebetalt.

Indstilling

Det indstilles, at bekendtgørelsesudkastet opretholdes uændret.

3.12 Salg af immaterielle rettigheder

GTS-foreningen finder, at man med bestemmelsen i § 9, stk. 3 allerede i ansøgningen skal indregne indtægter fra salg af immaterielle rettigheder. GTS-foreningen foreslår derfor, at sætningen "... herunder immaterielle" slettes fra teksten i bekendtgørelsen, da det ikke i praksis er muligt på forhånd at indregne salg af immaterielle rettigheder i ansøgningsbudgettet. Immaterielle rettigheder bliver oftest først prissat længe efter, projektet er slut.

Kommentar

Det er vigtigt i forbindelse med administration af projekter, som modtager tilskud fra Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse, at det så vidt muligt oplyses, hvis projektet generer indtægter. Dette også af hensyn til EU's statsstøtteregler. Det er klart, at en budgettering altid foretages på baggrund af et skøn, hvilket uundgåeligt vil medføre unøjagtighed. Budgettering af indtægter og udgifter skal dog foretages på baggrund af projektoperatorens bedste skøn. I forhold til angivelse af forventet salg af immaterielle rettigheder vil det blive præciseret i bekendtgørelsen, at det alene er forventede salg i projektperioden, der skal indregnes.

Indstilling

Det indstilles, at udkastet ændres, så det præciseres i § 9, stk. 3, at der er tale om indtægter i projektperioden.

3.13 Informationsforpligtelse og logo-krav

GTS-foreningen finder, at det bør specificeres, at § 31, stk. 2 om informationsforpligtelsen alene skal gælde for de aktiviteter, der ydes tilskud til.

Visit Denmark angiver, at det i § 30 bør præciseres, at informations- og logokrav ikke gælder international kommunikation, f.eks. internationale turister, idet informations- og logokrav også bør begrænses i forhold til, hvor det kan være relevant for danske turister. I den forbindelse fremhæves det dog, at det er meget relevant at nævne støtte fra Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse på hjemmesider sammen med øvrige projektpartnere, men f.eks. ikke i bannerannoncer og videoer.

Kommentar

Bekendtgørelsen gælder kun modtagere af decentrale erhvervsfremmemidler samt aktiviteter finansieret af decentrale erhvervsfremmemidler. Det bliver specificeret i bekendtgørelsens § 31, stk. 2 til kun at gælde for aktiviteter, der får tilskud fra Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse. Logokravet i § 30, stk. 1, gælder for alle aktiviteter, som afholdes for decentrale erhvervsfremmemidler. Det betyder også, at der er logokrav i forhold til internationale aktiviteter. Uanset vil projekter altid kunne indgå i dialog med sekretariatet omkring praktisk håndtering af logokravet.

Indstilling

Det indstilles, at udkastet ændres således at det præciseres i § 31, stk. 2, at forpligtelsen alene gælder for de i projektet støttede aktiviteter.

3.14 Mindre dokumentation ved små tilsagn

HORESTA opfordrer til at anvende en 'trinmodel' eller 'light ordning' for graden af dokumentation i relation til størrelsen på det beløb, der gives i tilsagn, idet et gradueret dokumentationskrav vil gøre omfanget af administration for de små virksomheder og organisationer mindre, hvorved det sikres, at det ikke er procedurer og kontrol for anvendelse af midler, som står i vejen for gode og innovative idéer hos små iværksættere, mikrovirksomheder og organisationer. HORESTA noterer sig de undtagelser/mindre krav på visse områder til mindre projekter,

som fremgår af bekendtgørelsen, men at disse undtagelser med fordel kan samles i en systematik, som letter de administrative byrder ved mindre tilsagn.

Kommentar

Det er generelt vanskeligt i praksis at håndtere gradueringer eller trinmodeller i regelsæt. Det kan medføre forvirring blandt projektoperatører, samt svække den ensartede sagsbehandling. Der er i forvejen foretaget lempelser for mindre projekter, herunder i relation til evaluerings- og revisionskravet, jf. § 28 og § 20.

Bestyrelsen og sekretariatet er generelt optaget af, at det er så nemt at administrere decentrale erhvervsfremmemidler som muligt inden for rammerne af effektiv tilskudsforvaltning. Derfor forsøges så vidt muligt at forenkle administrationen af de decentrale erhvervsfremmemidler, og med bekendtgørelsen søges at implementere flere af de forespurgte ændringer fra samarbejdspartnere og projektoperatører. Bestyrelsen og sekretariatet vil fortsat være lydhøre overfor ændringsforslag, og vil kontinuerligt forsøge at smidiggøre og forenkle administrationen yderligere, både for deltagervirksomheder, projektoperatører og for sekretariatet.

Indstilling

Det indstilles, at bekendtgørelsesudkastet opretholdes uændret.

3.15 Mulighed for aconto til projekter i problemer

IDA finder, at operatører af erhvervsfremmeprojekter ofte rammer ind i likviditetsudfordringer, idet afregning sker på bagkant af de afholdte udgifter, hvorfor det kan være et stort problem, når man skal finde de rette ressourcer til et nyt projekt up-front. IDA finder det positivt, at sekretariatet kan beslutte at udbetale tidligere end fastsat i tilsagnet, men at det dog bør uddybes i bekendtgørelsen, f.eks. ved specifikt at nævne, at sekretariatet kan udbetale aconto beløb, hvor det måtte være kritisk for projektets opstart, og ansøger samtidig kan påvise den fornødne erfaring og pålidelighed.

Kommentar

Det er praksis, at projekter, hvor projektoperatøren ikke er en statslig aktør, kommune, region eller stor virksomhed (over 250 årsværk) i forbindelse med tilsagnsaccept bliver tilbudt forskud på op til 30 pct., dog maksimalt 2.000.000 kr. af tilskuddet. Denne praksis er med til at bidrage til projekternes likviditet i opstartsfasen.

Indstilling

Det indstilles, at bekendtgørelsesudkastet udkastet ændres således, at det af § 29, stk. 3 fremgår, at tilsagnsmottagere har mulighed for forskud i overensstemmelse med praksis.

3.16 Samarbejder med andre styrelser

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen (UFS) opfordrer på baggrund af tidligere samarbejde om udmøntning af decentrale erhvervsfremmemidler til, at bekendtgørelsen i videst muligt omfang rummer mulighed for at dispensere således, at

tværministerielle udmøntninger og samarbejde muliggøres på måder, der i mindst muligt omfang lægger administrative byrder på tilskudsmodtager.

Kommentar

Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse har mulighed for at fravige visse bestemmelser i bekendtgørelsen, jf. § 1, stk. 2, hvilket muliggør samarbejder om finansiering af projekter med andre styrelser under andre regelsæt.

Indstilling

Det indstilles, at bekendtgørelsesudkastet opretholdes uændret.

3.17 Andre bemærkninger

Dansk Erhverv ser gerne en præcisering af bemyndigelsen i udkastets § 4, stk. 3, herunder af, at denne bemyndigelse som i § 1, stk. 3, kan henlægges til andre aktører og i bekræftende fald, at kompetence om tillægsbevilling kan henlægges. Dansk Erhverv foreslår, at der angives en procedure for, hvorledes beslutningen om valg af anden aktør for henlæggelse træffes. Dansk Erhverv bemærker, at der principielt bør tilstræbes en så stor grad af transparens i administration og fordeling af erhvervsfremmemidler som muligt.

Dansk Erhverv og Danske Destinationer angiver, at det skaber forvirring og unødigt administration både at operere med standardvilkår og særlige krav i tilsagnet. De finder derfor, at der ikke bør være yderligere krav end standardvilkårene.

Danske Destinationer angiver i deres høringssvar, at det er svære tider, hvor hverken destinationsselskaber eller virksomheder har kontanter eller det nødvendige timeantal at trække op af posen. Derfor er der et ønske om at sænke medfinansieringskravet.

GTS-foreningen finder, at retningslinjer og budgetvejledning bør henvise til bekendtgørelsen og ikke omvendt. Det har den konsekvens, at § 2 virker forkert i denne henseende, ligesom § 2, stk. 3 er cirkulær og bør omformuleres.

Visit Denmark finder, at ansøgningskabelonerne i højere grad bør være tilpasset ansøgninger af mere innovativ karakter, hvor aktiviteter-output-effekt-kæden kan være svær at kende på forhånd.

Kommentar

I henhold til bekendtgørelsens § 4, stk. 3, kan bemyndigelsen til at træffe afgørelse om tillægsbevillinger på op til 10 pct. af et projekts tilsagnsbeløb, dog maksimalt 500.000 kr. alene tildeles til sekretariatet for Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse. Det vurderes ikke hensigtsmæssigt at henlægge bemyndigelse til andre aktører. Som led i udmøntningen af mindre tillægsbevillinger til allerede eksisterende projekter stilles bl.a. krav om overholdelse af bl.a. forvaltningsloven og offentlighedsloven og bemyndigelse til at træffe afgørelse om tillægsbevillinger kræver derudover også særlige systemer til håndtering og deling af data om de eksisterende projekter, som søger om tillægsbevillinger. Vurderingen er derfor at omkostningerne forbundet med bemyndigelsen til anden offentlig eller privat institution er for store set i forhold til opgavens omfang.

Det er vigtigt, at mindre tillægsbevillinger i konkrete sager, som i sagens natur allerede har fået et tilsagn efter behandling på et bestyrelsesmøde, kan komme

ud og arbejde i danske virksomheder uden at skulle vente på førstkommande bestyrelsesmøde. I forlængelse heraf er det vigtigt at sige, at de administrative beslutninger, som træffes af sekretariatet, ikke foregriber de centrale og vigtige diskussioner på bestyrelsesmøderne, og det bemærkes i den forbindelse, at sekretariatets eventuelle beslutning om indstilling af en mindre tillægsbevilling naturligvis ikke forpligter Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse udover det enkelte tilsagn.

Det er nødvendigt, at Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse kan fastsætte særlige vilkår for projekter, herunder bl.a. særlige vilkår vedrørende håndtering af EU's statsstøtteregler. Det vil ikke nødvendigvis være bebyrdende vilkår, men kan også være vilkår, der er tilpasset de enkelte projekter. Det tilstræbes, at langt de fleste vilkår vil være standardvilkår, men det er ikke muligt alene at have fælles standarder for så forskellige indsatser, som Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse igangsætter.

Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse fastsætter regler om medfinansieringskrav i de enkelte annonceringer. Medfinansieringskravene reguleres ikke i bekendtgørelsen. Dette gør det muligt for Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse i højere grad at imødekomme konkrete finansieringsbehov i konkrete indsatser.

Bekendtgørelsen fastsætter de overordnede rammer for administration af decentrale erhvervsfremmemidler. I flere tilfælde er der behov for, at rammerne uddybes yderligere, hvilket er mere hensigtsmæssigt og administrativt lettere i retningslinjer og vejledninger. Disse er ligeledes lettere at tilpasse efter behov. Da reglerne i flere tilfælde uddybes i administrationsgrundlaget, henvises der hertil fra bekendtgørelsen, ligeledes henvises der fra administrationsgrundlaget til bekendtgørelsen.

Effektkæden benyttes til at vurdere, hvordan projektets aktiviteter, output og mål hænger sammen. Det er vigtigt for Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse ved udvælgelse af projekter at kunne se en logisk metode for opnåelse af resultater, som bidrager til bestyrelsens strategi. I løbet af projektperioden benyttes effektkæden også til at vurdere fremdriften i projektet.

Indstilling

Det indstilles, at bekendtgørelsesudkastet opretholdes uændret.

4. Oversigt over hørte organisationer, myndigheder m.v.

3F – Fagligt Fælles Forbund, Advokatsamfundet, Akademiet for de Tekniske Videnskaber (ATV), Akademikerne (AC), A-kassen for selvstændige (ASE), Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Arbejdsgiverne, Arbejdsmarkedets Feriefond, ASNET Board, Bornholms Regionskommune, Center for Regional- og Turismeforskning, CO-industri, Danhostel, DANIAMet, Danmarks Almene Boliger (BL), Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Rejsebureau Forening, Danmarks Restauranter og Caf er, Danmarks Statistik, Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Dansk Biotek, Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, Dansk Erhvervsfremme (DEF), Dansk Industri (DI), Dansk Iværksætter Forening, Dansk Kyst og Naturturisme, Dansk Metal, Dansk Turismefremme, Danske Advokater, Dan-

ske Arkitektvirksomheder, Danske Busvognmænd, Danske Destinationer, Danske Handicaporganisationer, Danske Havne, Danske Rederier, Danske Regioner, Danske Revisorer (FSR), Danske Universiteter, Datatilsynet, Den Danske Akkrediteringsfond (DANAK), DJØF, Domstolsstyrelsen, Eksportrådet, Erhvervsankenævnet, Erhvervshus Fyn, Erhvervshus Hovedstaden, Erhvervshus Hovedstaden, Erhvervshus Bornholm, Erhvervshus Midtjylland, Erhvervshus Nordjylland, Erhvervshus Sjælland, Erhvervshus Sydjylland, Europa-Kommissionen (DG Beskæftigelse), Europa-Kommissionen (DG Regionalpolitik), Fagligt Internationalt Center (FIC), Feriehusudlejernes Brancheorganisation, Finans Danmark, Forbrugerrådet Tænk, Foreningen af Forlystelsesparker i Danmark, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, F.R.I., Forsikring og Pension, Friluftsrådet, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), God Adgang, Godkendt teknologisk Service (GTS), Greater Copenhagen and Skåne Committee, Grøn Nøgle, HK – Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund HK, HORESTA, IDA, Interreg North Sea Region, IT-Branchen, Karrierepartner og A-kasse for højtuddannede i erhvervslivet (CA), Kommunernes Landsforening (KL), Landbrug og Fødevarer, Landdistrikternes Fællesråd, Landsorganisationen i Danmark (LO), Lederne, Lægemedelindustrien (Lif), Medicoindustrien, Meet Denmark, Opfinderforeningen, Organisationen Danske Museer, Overvågningsudvalget for strukturfondene, PTU (Landsforeningen af Polio-, Trafik- og Ulykkesskadede), Region Hovedstaden, Region Midtjylland, Region Nordjylland, Region Sjælland, Region Syddanmark, Rigsrevisionen, Sammenslutningen af Danske Småøer SAS, SMVdanmark, Sport Event Denmark, State of Green, Statens Byggeforskningsinstitut, Sund & Bælt, TEKNIQ, Turismeforskerne i Danmark (TiD), Turisterhvervets Samarbejdsforum, Turistførerforeningen, VisitDenmark, Vækstfonden samt Wonderful Copenhagen.

Følgende organisationer, myndigheder m.v. har haft bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet:

Bornholms Regionskommune
 Dansk Erhverv
 Dansk Kyst- og Naturturisme
 Danske Destinationer
 Dansk Industri
 FSR – danske revisorer
 GTS
 HORESTA
 Ingeniørforeningen
 Kommunernes Landsforening
 Region Nordjylland
 Rigsrevisionen
 Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
 Visit Denmark
 Aalborg Universitet