



Dato: 5. april 2023
Sagsnr.: 23-020-000007
Ref.: krflja
Enhed: HOF

Høringsnotat vedr. udkast til vejledning til brexit-ordningen kompensation for kvoteværditab

Udkast til vejledning blev sendt i ekstern høring den 13 marts 2023 med høringsfrist 29. marts 2023 kl. 12.

./ Høring af vejledningen gennemførtes parallelt med, at udkast til ændring af bekendtgørelse om administration, støtteberettigelse, regnskab, revision og kontrol m.v. i forbindelse med udbetaling af støtte fra brexittilpasningsreserven, var sendt i offentlig høring via erhvervsstyrelsen.

Følgende høringsparter, har afgivet høringssvar til indholdet i vejledningen:

- Datatilsynet
- Rømø Fiskeriforening
- Revisionsfirmaet Chr. Knudsen
- Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (DFPO)
- Danmarks Pelagiske Producent Organisation (DPPO)
- Finans Danmark

I det følgende gennemgås høringssvarene. Fiskeristyrelsens kommentarer hertil er anført i *kursiv*. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen. Indkomne høringssvar fra andre myndighed indgår ikke i notatet.

nr	Afsnit	Høringspart	Resume af høringssvar	Fiskeristyrelsens svar
Kvoteværditab				
1.		Rømø Fiskeriforening (v. formand Pau Schramm)	<p>Rømø Fiskeriforening finder, at unge fiskere, der har fået tildelt låne-IOK/FKA bør kunne modtage kompensation for kvoteværditab.</p> <p>Det fremføres, at tilsagnet om lånefisk er afgørende for, at mange unge fiskere har kunnet komme ind i fiskeriet og investere i et fartøj, og at det kan få alvorlige konsekvenser, hvis disse ikke omfattes af ordningen.</p>	<p><i>Høringssvaret har ikke givet anledning til ændring af beregningsmodellen.</i></p> <p><i>Af den politiske aftale fremgår det, at kompensation for kvoteværditab kan ydes til fiskere der <u>ej</u>er en kvoteandel på én eller flere FKA/IOK-arter.</i></p> <p><i>Lånefisk indgår ikke i beregningen af en ansøgers individuelle kvoteværditab, da de netop kun er til låns for et begrænset åremål.</i></p> <p>-</p> <p><i>Der er opstat forskellige brexit-ordninger med henblik på i videst muligt omfang at kunne kompensere forskellige typer af brexit-tab.</i></p> <p><i>Hvis en fisker har oplevet en nedgang i vedkommendes omsætning som følge af en reduktion af vedkommendes lånte mængder, kan dette tab i stedet kompenseres under ordningerne for tabt indkomst (1. kvartal + de minimis-støtte), forudsat at vedkommende efterlever pågældende ordningers støttebetingelser.</i></p>
2.		Revisionsfirmaet Chr. Knudsen (v.	Vedr. manglende mulighed for at kompensere fiskere, der har fået tildelt lånefisk	<i>Høringssvaret har ikke givet anledning til ændring af beregningsmodellen.</i>

	Jens Ole Engberg Pedersen)	<p>I høringssvaret argumenteres der for, at tab af fiskerimulighed på lånefisk bør sidestilles med tab af fiskerimuligheder på individuelt ejede FKA/IOK-kvoter, idet der i begge tilfælde er tale om tab af en rettighed til at fiske en given mængde fisk i en periode.</p> <p>Det bemærkes, at udmøntningen af kompensation til af lånefisk ikke skal ske på lige fod som for individuelt ejede kvoter (som staten kan opsiges med 16 års varsel). I stedet foreslås det at lånefisk kompenseres forholdsmæssigt i forhold til den tilbageværende periode af lånet.</p> <p>Endvidere bemærkes, at en kompensation af lånefisk vil udgøre en beskedent del af den samlede kompensationsramme.</p> <p>Det anføres, at man ved at kompensere lånefiskere undgår at 100% af kompensationsmidlerne tildeles til 95% af fiskerne.</p>	<p><i>I forhold til bemærkning om fordeling af kompensationsmidlerne skal det pointeres, at kompensationen alene er opgjort på baggrund af den andel af den samlede danske TAC-tildeling, der er afsat til individuelt ejede FKA/IOK i henhold til reguleringsbekendtgørelsen. Det betyder, at lånefisk ikke indgår i beregningen. Der er således ikke tale om, at nogle fiskere modtager en højere kompensation, fordi lånefiskere ikke indgår i ordningen.</i></p> <p><i>Der henvises i øvrigt til Fiskeristyrelsens svar ovenfor..</i></p>
3.	Revisionsfirmaet Chr. Knudsen (v. Jens Ole Engberg Pedersen)	<p>Vedr. Værdifastsættelse af kvotetab pr. promilleandel</p> <p>I høringssvaret argumenteres der for, at beregningsmodellen er urimelig, idet den menes at underkompensere fiskere af særligt visse demersale arter.</p>	<p><i>Høringssvaret har ikke givet anledning til ændring af beregningsmodellen.</i></p> <p><i>Kompensationen sker via en kvoteprismodel, der baserer sig på den gennemsnitlige markedspris for kvoter.</i></p> <p><i>Denne adskiller sig grundlæggende fra en model som beskrevet i høringssvaret, hvor tabet opgjort på baggrund af landingspriser, omkostninger mv.</i></p>

				<p>Med henblik på at afdække alternative muligheder for kompensation og konsekvensen heraf, har beregningsmodellen været drøftet med IFRO.</p> <p>I den forbindelse henvises i til IFRO's udredning 'Analyse af beregning af kvoteværditab som følge af brexit' hvori den anvendte kvoteprismodel sammenlignes med en alternativ 'dækningsbidragsmodel', der tager højde for fangstværdier, omkostninger og diskonteringsrente: https://static-curis.ku.dk/portal/files/287610368/IFRO_Udredning_2021_24.pdf</p> <p>Udredningen viser at det samlede værditab i sektoren er nogenlunde ens ved de to modeller, om end der forekommer visse artsmæssige udsving.</p> <p>Fiskerierorganisationerne har løbende været inddraget i processen vedrørende valg af beregningsmodel. Valget af kvoteprismodellen er sket på baggrund af ønske fra organisationerne.</p>
4.	2	DFPO	<p>Vedr. godkendelse af brexit-link</p> <p>DFPO ønsker, at formulering om, at støttemodtager vil skulle tilbagebetale kompensationen hvis link til brexit underkendes af Kommissionen i 2024, slettes, da det kan skabe utryghed i erhvervet.</p>	<p>Høringssvaret har ikke givet anledning til ændring af vejledningsteksten.</p> <p>I henhold til brexit-forordningen skal medlemsstaten senest den 30. september 2024 indgive ansøgning om et finansielt bidrag fra brexit-reserven til Kommissionen, hvorefter Kommissionen vurderer disse ansøgninger. I tilfælde af Kommissionens underkendelse kan udbetalt støtte kræves tilbagebetalt helt eller delvist jf. bekendtgørelsens § 11 stk. 3.</p>
5.	7.3	DFPO	<p>Vedr. støttebetingelse om kapacitetsudvidelse</p>	<p>Høringssvaret har ikke givet anledning til substantielle ændringer i ordningens indhold. Der indføres alene visse præciseringer i vejledningsteksten.</p>

			<p>DFPO er principielt imod, at der indføres en betingelse, der begrænser støttemodtagers mulighed for at regulere deres kapacitet, herunder findes det urimeligt, at fiskeres mulighed for at anvende disponibel kapacitet, som fiskeren ejer, afskæres i 3 år.</p> <p>DFPO anbefaler, at det bør sikres, at fiskere, der har påbegyndt kapacitetsudvidelser inden de havde mulighed for at kende til betingelserne for fastlæggelse af deres individuelle kapacitetsloft, får mulighed for at gennemføre projektet.</p> <p>DFPO spørger om brud på kapacitetsbetingelsen håndteres på samme vis som ved uantagelighed.</p>	<p><i>Kapacitetsbetingelsen er en forudsætning for statsstøttegodkendelsen af ordningen.</i></p> <p><i>Det er Fiskeristyrelsens vurdering, at det ikke er muligt at ændre indholdet i betingelsen yderligere.</i></p> <p><i>Det bemærkes, at reglerne alene begrænser ansøgers mulighed for at <u>forøge</u> sin aktive kapacitet, i en treårig periode.</i></p> <p><i>I forhold til allerede påbegyndte kapacitetsudvidelser, vil disse blive vurderet konkret.</i></p> <p>--</p> <p><i>Endeligt kan det bekræftes, at brud på kapacitetsbetingelsen vil medføre krav om tilbagebetaling af støtte pro rata temporis (jf. statsstøttegodkendelsens punkt 61).</i></p>
6.	7.3.1.	DFPO	<p>Vedr. fastsættelse af individuelle kapacitetslofter</p> <p>DFPO spørger, om en bagvedliggende ejers aktivering af disponibel kapacitet på et fartøj, der ikke har modtaget støtte, vil påvirke vedkommendes overholdelse af støttebetingelsen. Det bemærkes, at det ikke anses rimeligt, at beslutningen påvirker bagvedliggende ejere i relation til deres øvrige fartøjer.</p> <p>DFPO anbefaler, at ansøgers individuelle kapacitetslofter opgøres på datoen for ansøgning, eller at åbningsdatoen varsles med en måneds frist.</p>	<p><i>Høringssvaret har ikke givet anledning til substantielle ændringer i ordningens indhold. Der indføres alene visse præciseringer i vejledningensteksten.</i></p> <p><i>Fiskeristyrelsen kan bekræfte, at hvis en bagvedliggende ejer med bestemmende indflydelse, og som er omfattet af et individuelt kapacitetsloft, aktiverer disponibel kapacitet, vil det have indflydelse på ansøgers aktive kapacitet, herunder om ansøger overholder loftet, uagtet hvilket fartøj kapacitetsforøgelsen sker på.</i></p> <p><i>Det bemærkes, at støttebetingelsen ikke alene gælder for det fartøj der har modtaget kompensation for kvoteværditab; støttebetingelsen gælder for ansøger (inkl. evt. bagvedliggende ejere med bestemmende indflydelse), og vedrører hele vedkommendes flåde.</i></p>

			<p>DFPO spørger, om oplysning om ansøgers kapacitetsloft kan blive gjort tilgængeligt for ansøger inden udbetaling.</p> <p>DFPO spørger ind til de tidsmæssige krav i forhold til orientering af Fiskeristyrelsen vedr. ændringer i ejerforhold.</p>	<p><i>Det er nødvendigt at opgøre kapacitetsloftet samtidigt for alle enheder i en ansøgers ejerstruktur for at sikre, at loftet ikke fastsættes uforholdsmæssigt højt, som følge af omorganiseringer i den mellemliggende periode.</i></p> <p>--</p> <p><i>Datoen for opgørelse af ansøgers individuelle kapacitetsloft er i udgangspunktet dato for åbning af ordningen således, at det samlede kapacitetsloft kan beregnes samtidigt.</i></p> <p><i>Henset Fiskeristyrelsens mulighed for at håndtere ansøgningerne på de mange brexit-ordninger inden for gældende frister, samt ønsket om en tilstrækkelig lang ansøgningsperiode (2 måneder) vil ordningen åbne så snart det er muligt, og uden yderligere varslingsperiode.</i></p> <p><i>Der henvises i øvrigt til svar i nr. 8 vedr. håndtering af kapacitet, der er under aktivering.</i></p> <p>--</p> <p><i>Ansøger oplyses om vedkommendes kapacitetsloft i forbindelse med udbetaling. Hvis ansøger er uenig i opgørelsen, vil der være mulighed for at komme med indsigelser inden for klagefristen.</i></p> <p>--</p> <p><i>Fiskeristyrelsen vil præcisere de tidsmæssige krav til orienteringen i vejledningen.</i></p>
7.	7.3.2.	DFPO	<p>Vedr. undtagelser til kapacitetsbetingelse</p> <p>Det er DFPO's opfattelse, at manglende ex ante godkendelse af indsatser der gennemføres i henhold til undtagelserne 2 og 3 i vejledningsteksten, medfører usikkerhed for ansøger.</p>	<p><i>Høringssvaret har ikke givet anledning til ændring af vejledningsteksten.</i></p> <p><i>Modellen for håndtering, hvor forhåndsgodkendte indsatser (jf. EHFAF artikel 19) alene kontrolleres af Fiskeristyrelsen bagudrettet, er en forudsætning for, at Fiskeristyrelsen kan håndtere at forvalte de undtagelser til den</i></p>

			<p>Det anbefales, at det stilles sikkerhed for, at forhåndsgodkendte kapacitetsudvidelser reelt vil blive godkendt af styrelsen.</p>	<p><i>generelle kapacitetsbetingelse, som erhvervet har ønsket indført. Fiskeristyrelsen vil bistå med vejledning om de generelle regler.</i></p> <p><i>Fiskeristyrelsen er opmærksomme på, at den manglende forhåndsgodkendelse og deraffølgende usikkerhed om, hvorvidt en given indsats er i overensstemmelse med gældende regler, i visse tilfælde kan medføre, at en fisker vil vælge ikke at gennemføre indsatsen inden for treårsperioden for kapacitetsbetingelsen, grundet usikkerhed.</i></p> <p>--</p> <p><i>Det er ansøgers ansvar, at kapacitetsbetingelsen overholdes, herunder at eventuelle kapacitetsudvidelser der gennemføres indenfor treårsperioden for støttebetingelsen, sker i overensstemmelse med reglerne.</i></p> <p><i>Indsatser, der er gennemført i overensstemmelse med gældende regler for undtagelse 2 og 3, vil blive godkendt af Fiskeristyrelsen i forbindelse med kontrol (ex post).</i></p> <p><i>Hvis det i forbindelse med kontrol konstateres, at en gennemført indsats ikke efterlever gældende betingelser for, at kapacitetsudvidelsen er omfattet af en given undtagelse, kan det medføre krav om tilbagebetaling af støtte.</i></p> <p><i>Endeligt bemærkes, at det i EHFAF-artikel 19 stk 3. fremgår hvilke konkrete indsatser, der er at betegne som forhåndsgodkendte i relation til sikkerhed ombord, arbejdsmiljø og energieffektivitet (jf. undtagelse 3).</i></p> <p><i>Derudover er indsatser at regne som forhåndsgodkendte, hvis de gennemføres med kapacitet fra et fartøj, hvortil der</i></p>
--	--	--	--	---

				<p>modtaget støtte, og hvor sælgers kapacitetsloft reduceres tilsvarende (jf. undtagelse 2).</p> <p>Eventuelle øvrige kapacitetsudvidende indsatser, vil skulle godkendes individuelt og forud for igangsættelse af indsatsen (jf. undtagelse 4).</p>
8.	7.3.5	DFPO	<p>Vedr. Konsekvens ved brud på kapacitetsbetingelse</p> <p>DFPO vurderer, at der er tale om en hård konsekvens, at en bagvedliggende ejers eventuelle manglende overholdelse af kapacitetsbetingelsen, kan få betydning for ansøgers støtte, selvom dette kan være uden for ansøgers kontrol.</p>	<p>Høringsvaret har ikke givet anledning til ændring af vejledningsteksten.</p> <p>Kapacitetsbetingelse gælder for bagvedliggende ejere med bestemmende indflydelse i hele ejerkæden. Dette er nødvendigt for, at kapacitetsbetingelsen ikke uden videre kan omgås.</p> <p>Da støtten udbetales direkte til ansøger, må et eventuelt tilbagebetalingskrav som følge af brud på støttebetingelsen også så vidt muligt stilles til pågældende juridiske enhed.</p> <p>Eventuelle konsekvenser for øvrige medejere anses som et internt anliggende i virksomheden.</p> <p>--</p> <p>Det er en betingelse for statsstøttegodkendelsen, at Fiskeristyrelsen sikrer, at kapacitetsbetingelsen ikke kan omgås via ændringer i ejerforhold eller -andele. Derfor låses kapacitetsbetingelsen i henhold til ejerstrukturen på åbnings-tidspunktet.</p> <p>I den forbindelse har formuleringen i vejledningen til hensigt at gøre opmærksom på, at der kan være en risiko forbundet med at afgive dispositionsretten til et selskab, der er omfattet af kapacitetsbetingelsen, inden for treårsperioden.</p>

9.	8.3.	DFPO	<p>Vedr. Grøn top-op</p> <p>DFPO bemærker, at der grundlæggende mangler konkret vejledning om mulighederne for den grønne top-op, herunder eksempelvis om hvordan ansøger skal godtgøre at den enkelte indsats bidrager til en grøn tilpasning af vedkommendes virksomhed, samt hvordan ansøger er stillet hvis en genstand er slidt op, tabt e.l. forud for fysisk kontrol.</p>	<p><i>Høringssvaret tages til efterretning og vejledningsteksten justeres med henblik på at besvare de anførte usikkerheder.</i></p>
10.	4	DPPO	<p>Vedr. ansøgningsperiode</p> <p>DPPO anbefaler, at ansøgningsperioden varer minimum to måneder.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen har noteret sig anbefalingen.</i></p>
11.	7.3.	DPPO	<p>Vedr. Kapacitetsbetingelse og forændelsesfrist for disponibel kapacitet</p> <p>DPPO finder det problematisk, at der stilles krav om, at støttemodtagere ikke må øge deres aktive kapacitet indtil tre år efter udbetaling, særligt henset reglen i kapacitetsbekendtgørelses §19 om forældelsesfrist på fem år for disponibel kapacitet.</p> <p>Det anbefales, at der for støttemodtagere af kvoteværditab gives mulighed for, at dispensere eller udsætte fristen for forældelse, så ansøger ikke skal vælge mellem kapacitet og kompensation.</p>	<p><i>Høringssvaret har ikke givet anledning til ændring af betingelsen i ordningen.</i></p> <p><i>Kapacitetsbetingelse har været en afgørende forudsætning for EU-Kommissionens statsstøttegodkendelse af ordningen. På denne baggrund vurderes det ikke muligt at ændre betingelsen.</i></p> <p><i>Fiskeristyrelsen vil undersøge muligheden for, at dispensere for forældelsesfristen for disponibel kapacitet i kapacitetsbekendtgørelsen.</i></p>
12.	8.3.2.	DPPO	<p>Vedr. definitioner for grønne og skånsomme indsatser</p>	<p><i>Vejledningsteksten justeres med henblik på at præcisere hvilke oplysninger, der skal indgå i ansøgers handlingsplan.</i></p> <p>--</p>

			<p>DPPO anbefaler, at kriterier for vurdering af, om indsatser bidrager til en grøn omstilling, fastsættes i vejledningen af hensyn til støttemodtagers mulighed for at udarbejde handlingsplanen samt sikkerhed for efterfølgende godkendelse.</p> <p>DPPO anbefaler endvidere, at det præciseres i vejledningen, at der kan medregnes udgifter til indsatser på nybygninger.</p> <p>Endeligt bemærker DPPO, at i tilfælde, hvor en udgift allerede er afholdt, kan være vanskeligt at fremskaffe en særskilt faktura, hvorefter det anbefales, at udgiften også kan dokumenteres via andre troværdige dokumenter.</p>	<p><i>I forhold til anbefaling om, at der skal kunne medregnes udgifter til nybygninger bemærkes det, at der ikke kan medregnes udgifter til indsatser, der er kategoriseret som ikkestøtteberettigede i henhold til artikel 13 i EHFAP-forordningen. Dette fremgår af statsstøttegodkendelsens punkt 50.</i></p> <p><i>Af artikel 13 litra i fremgår det, at investeringer ombord på fartøjer, der har udført fiskeriaktiviteter i mindre end 60 dage i de to kalenderår, der går forud for det år, hvor støtteansøgningen blev indgivet, er at regne som ikkestøtteberettigede.</i></p> <p><i>Da ansøgninger om kompensation for kvoteværdtab indgives i 2023, betyder det, at fartøjer skal have haft mindst 60 havdage i 2021 og 2022, for at udgifterne kan medregnes under grøn top-op. Dette gælder også for nybygninger.</i></p> <p>--</p> <p><i>Der kan medregnes udgifter i perioden 2021-2024, og dermed også udgifter, der allerede er afholdt. For at kunne medregne udgifter, er det ansøgers ansvar, at den faktisk afholdte udgift kan dokumenteres. Hvis en indsats særskilte udgift ikke kan dokumenteres, kan udgiften ikke medregnes under grøn top-op.</i></p> <p><i>Det præciseres i betingelserne for medregning af udgifter til indsatser under grøn top-op, at udgiften skal kunne dokumenteres på en måde, der tydeligt og troværdigt viser prisens rigtighed, og at en særskilt faktura kan være et eksempel herpå.</i></p>
13.	9.3.	DPPO	<p>Vedr. mulighed for afslag på baggrund af manglende oplysninger</p> <p>DPPO anbefaler, at manglende oplysninger søges indhentet fra ansøger forud for afvisning</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen har noteret sig anbefalingen.</i></p> <p><i>Det bemærkes, at ansøgningerne i denne sammenhæng vil blive håndteret i overensstemmelse med Fiskeristyrelsens normale praksis, hvorefter styrelsen vil foretage høring af ansøger med henblik på at indhente eventuelle manglende</i></p>

				<i>oplysninger, forud for et eventuelt afslag på dette grundlag.</i>
14.	10.3.	DPPO	<p>Vedr. midlertidig suspending af udbetaling</p> <p>DPPO finder det problematisk, at der kan tillægges retsvirkning til EU-Kommissionens afgørelser vedrørende udbetalt støtte, der er fundet ulovlig eller uforenelig med det indre marked, og hvor støtten ikke er tilbagebetalt</p>	<p><i>Høringssvaret har ikke givet anledning til ændring af vejledningsteksten.</i></p> <p><i>Betingelsen følger af EU-Kommissionens retningslinjer for behandling af ansøgninger om statsstøtte (jf. punkt 29 i EU-Kommissionens meddelelse om retningslinjer for behandling af statsstøtte til fiskeri- og akvakultursektoren (2015/C 217/01)).</i></p> <p><i>Betingelsen er fastsat i statsstøttegodkendelse af ordningen (punkt 16).</i></p> <p><i>Det bemærkes, at der er tale om en midlertidig suspension og når påbud om tilbagebetaling er efterkommet vil kompensation kunne udbetales.</i></p>
15.		Finans Danmark	<p>Finans Danmark anser det som værende problematisk, at panthavere (ofte pengeinstitutter) ikke inddrages ved udbetalingen af kompensationen.</p> <p>Fiskekvoter er i henhold til Søloven omfattet af et pant, hvorfor panthavere i Finans Danmarks optik bør inddrages, så der ikke skabes usikkerhed om rammerne for finansiering af fiskerierhvervet.</p> <p>Finans Danmark anbefaler, at ordningen indrettes på en måde hvor panthavere samtykker til udbetaling af kompensation mod at få transport i udbetalingen.</p>	<p><i>Høringssvaret har ikke givet anledning til ændring af betingelserne for udbetaling af kompensation for kvoteværditab.</i></p> <p><i>Kompensationen kan udbetales til den NemKonto, der er tilknyttet ansøgers CVR-nummer.</i></p> <p><i>Ifølge svar fra Kommissionen må der ikke foretages finansielle korrektioner i støtten; BAR-støtte skal udbetales fuldt og direkte til støttemodtager.</i></p>