



LANDBRUGSRÅDET

Fødevareministeriet
Holbergsgade 2
1057 København K

4. november 2005
MAL/bs
Tlf 3339 4269
Fax 3339 4150
mal@landbrug.dk

Innovationsloven

Som svar på Fødevareministeriets høringskrivelse af 6. oktober (sagsnr. 4818) skal Landbrugsrådet, Dansk Landbrug, Mejeriforeningen, Dansk Erhvervsgartnerforening, Danske Slagterier, Kødbranchens Fællesråd, Dansk Akvakultur og Økologisk Landsforening fremføre følgende.

Generelt

Indledningsvist skal vi fremhæve den grundige evaluering af innovationsloven, som er blevet foretaget i 2004/05. Den generelt positive vurdering af innovationsordningen ser vi som en cadeau til udvalgenes udmøntning af loven og innovationsordningen.

Der ligger i evalueringen et godt grundlag for en drøftelse af mål og midler med henblik på yderligere at fremme innovation i jordbrugs- og fødevarerektoren. Evalueringen bekræfter, at innovationsloven giver en god overordnet ramme for innovationsfremme, og at selve innovationsordningen har en fornuftig form, som er målrettet jordbrugs- og fødevarerektorens specielle behov. En dokumenteret femdoblet innovationsindsats taler for sig selv. Den foreslåede ændring vedrørende tilbagebetalingskravet anses som en trussel for ordningens succes.

Evalueringen bekræfter, at innovationsordningen er unik i sin bottom up tilgang, fleksible ramme og en effektiv og hurtig administration og sagsbehandling. Det er afgørende for fortsat succes, at innovationsordningen fortsætter i sin egen ramme og med nødvendige ressourcer til administration og behandling af ansøgninger. Hurtig behandling af ansøgninger er en af kildeerne til ordningens succes.

Ad §1. Afsnit 4.1. Lovens formål

Det er positivt, at lovens formål udvides med innovationskompetence, og helt i tråd med Innovationsudvalgets strategi.

Ad §11. Afsnit 4.2. Øget fokusering på særlige innovationsaktiviteter ved hjælp af temaer
Det indstilles, at ændringen af §11 tages ud af lovforslaget.

Vi kan ikke støtte ændringen, hvis den medfører, at der reserveres betydelige midler til bestemte temaer, eller hvis der overføres betydelige midler til andre ordninger med henblik på matching funding og udmøntning uden for innovationsloven. Innovationslovens styrke er, at den understøtter bottom up processen og tager sit udgangspunkt i virksomhedernes og institutionernes egne innovationsprojekter.

Det kan imidlertid være en god ide at søge at tiltrække flere ansøgninger inden for et specifikt område med særlig samfunds- eller erhvervsmæssig relevans. Dette kan rummes inden for den nuværende lovs rammer, og det skal stadig være det enkelte projekts kvalitet, som er afgørende for bedømmelsen.

Ad §7 og §8. Afsnit 4.5. Ændret udvalgsstruktur og ændring af innovationsudvalgets kompetence

Innovationsordningens organisering fungerer i dag generelt godt. Systemet med ca. 10 årlige møder i udvalgene sikrer et hurtigt og smidigt system, som bakkes op af en relativt hurtig sagsbehandling i Direktoratet. Organiseringen i to udvalg og eventuel forbehandling i Det Økologiske Fødevareråd synes hensigtsmæssig, både ud fra et fagligt synspunkt og set i relation til ansøgningsmængden. Det kunne med fordel overvejes i højere grad at sidestille Innovationsudvalget og Det Rådgivende Udvalg med henblik på at undgå diskussion om uens bedømmelse af ansøgningerne i forhold til de prioriterede bedømmelseskriterier. Det kunne bl.a. ske ved, at det indføres i loven, at ét eller flere af medlemmerne af udvalgene går igen i begge udvalg.

Det er vigtigt for erhvervet, at Innovationsudvalgets sammensætning afspejler en balanceret tilgang til kompetencer og sektorer, således at udvalget reelt har det fornødne grundlag for dets arbejde. Vi finder det derfor naturligt, at de store fødevarerbrancher bidrager med deres kompetencer i udvalget.

Nedlæggelsen af Det Rådgivende Udvalg for forsøgsfiskeri, innovation, forskning og udvikling m.v. og overførsel af kompetencer til Innovationsudvalget kan støttes, hvis også akvakul-

turerhvervet bliver repræsenteret i Innovationsudvalget v/ Dansk Akvakultur, som havde sæde i det tidligere udvalg.

Ad §3, 5 og 7. Afsnit 4.6. Mulighed for tilskud til kampagner

Der foreslås et krav om, at testmarkedsføringen skal være nyskabende på markedsføringsområdet. Det er meget vigtigt, at muligheden for tilskud til testmarkedsføring bevares, så virksomhederne kan få de nye produkter på markedet, hvilket også fremgår af evalueringsrapporten. Netop introduktionen af et nyt produkt eller andet er jo oftest bestemmende for produktets fremtidige succes på markedet. Skærer man denne mulighed væk, vil succesraten på innovationsprojekterne falde voldsomt.

Kriteriet "nyskabende" bliver desuden vanskeligt at anvende i praksis. Det er ofte ikke i markedsføringen, at det nyskabende ligger – det er i det nye produkt eller den nye proces, som skal vises frem på markedet. Det er muligt at udvikle en nyskabende emballage eller måske benytte sig af et anderledes budskab i markedsføringen af sit nye produkt, men et decideret krav til, at de salgsfremmende aktiviteter skal indeholde en nyhedsværdi, vil ikke være realistisk i den virkelige verden, hvor salgsvirksomhederne jo på forhånd er underlagt/fastlagt af aktører i afsætningsleddet.

Det indstilles, at ændringen tages af lovforslaget, og at Udvalgene øger den stramme vurdering af testmarkedsføringsaktiviteterne.

Ad §19. Ad 4.7. Tilbagebetaling

Vi kan ikke finde gode argumenter for forslaget om nedsættelse af tilbagebetalingsgrænsen fra 750.000 kr. til 100.000 kr.. Forslaget vil have en direkte negativ effekt på innovationsaktiviteten i sektoren og ordningens anvendelse. De administrative omkostninger ved overvågningen af bestemmelsen vil på ingen måde stå mål med de potentielle indtægter. Det indstilles, at ændringen tages af lovforslaget.

Med venlig hilsen


Morten Andersen Linnet

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Direktoratet for FødevarerErhverv



Fødevarerministeriet
Holbergsgade 2
1057 København K.

Udviklings- og Forskningskontoret
Sekretariatet for innovationsloven
4. november 2005
3401-X-03-188

Innovationsudvalgets bemærkninger til forslag til ændring af innovationsloven

Innovationsudvalget har på sit møde den 2. november 2005 drøftet udkast til forslag til ændring af lov om tilskud til fremme af innovation, forskning og udvikling m.v. i fødevarer-, jordbrugs- og fiskerisektoren.

Innovationsudvalget vurderer, at lovændringen fortsat vil fremme innovation i fødevarersektoren. Lovændringen vurderes at indeholde de vigtigste fremadrettede forslag i Innovationsudvalgets "Opfølgning på evalueringen af innovationsloven".

Innovationsudvalget finder, at de foreslåede ændringer vedrørende fiskerisektoren, herunder den udvidede kompetence til Innovationsudvalget, i højere grad vil sikre en samhørighed mellem innovationsaktiviteter i det primære fiskeri og innovationsaktiviteter i fiskeriets forarbejdningssektor.

Innovationsudvalget vil sikre, at ansøgninger inden for det primære fiskeri får en tilsvarende kompetent og saglig behandling og vurdering som under den nuværende lov. I den sammenhæng vil Innovationsudvalget i nødvendigt omfang indhente rådgivning fra særlige sagkyndige.

I forhold til de enkelte elementer i udkastet til lovændringen har Innovationsudvalget anbefalinger på 3 specifikke områder:

1. Udmeldelse af temaer under loven

Innovationsudvalget anbefaler, at fødevarerministerens særlige temaer, udover de temaer, som Innovationsudvalget udmelder som en integreret del af Innovationsudvalget strategi, udmeldes af Innovationsudvalget. Derved sikres, at der ved eventuelle akut opståede behov for midler til at løse specifikke problemer inden for fødevarersektoren sker en realitets behandling og bevillingsmæssig prioritering i Innovationsudvalget.

Samtidig vurderer Innovationsudvalget, at den bevilling, der er afsat på finanslovsforslaget for 2006 under innovationsloven, kun i et begrænset omfang rummer mulighed for at udbyde større temaer uden at påvirke muligheden for at yde tilskud til de løbende virksomhedsinitierede innovationsansøgninger. Innovationsudvalget anbefaler, at der til temaer sikres de nødvendige bevillinger.

SCANNET 08.11.2005 14:48:18

- 8 NOV. 2005

2. Fleksible og dynamiske tilbagebetalingsregler

Innovationsudvalget er betænkelig ved at grænsen for fritagelse for tilbagebetaling af tilskuddet nedsættes fra 750.000 kr. til 100.000 kr. for små og mellemstore virksomheder, fordi den eksisterende grænse på 750.000 kr. kan være meget afgørende i de tilfælde, hvor der ydes tilskud til udviklingsaktiviteter i vækstvirksomheder og til generel videnopbygning.

Innovationsudvalget er enig i, at der er behov for at tilpasse tilbagebetalingsreglerne. Derfor anbefaler Innovationsudvalget, at den eksisterende tilbagebetalingsgrænse på 750.000 kr. for små og mellemstore virksomheder fastholdes, men at den bliver fleksibel. Dette kan ske ved at tilskudsbeløbet, der fritages for tilbagebetaling, afhænger af ansøgers markedsforankring og projektets kommercialiseringsmuligheder. Tilbagebetalingskravene bør afgøres ved Innovationsudvalgets behandling af ansøgningerne, hvor også projektets løbende afrapportering fastlægges. Dermed opnås en langt bedre dialog og tættere opfølgning på projekternes fremdrift.

Innovationsudvalget er enig i lovens nuværende principper for tilbagebetaling af tilskud for projekter, hvor projektets resultater udnyttes kommercielt.

Innovationsudvalget anbefaler, at kriterierne for at fastsætte tilbagebetalingskravene udmeldes i Innovationsudvalgets strategi.

3. Tilskud til markedsafprøvning

I lyset af, at produkter i dag har en meget kort levetid, anbefaler Innovationsudvalget, at der inden for reglerne af EU's statsstøtteregler, indføres, at der kan ydes tilskud til markedsafprøvning af de teknikker, udstyr og produkter, der er udviklet med tilskud fra innovationsloven. Det anbefales, at aktiviteterne under markedsafprøvningen maksimalt kan vare 3 mdr.

Med venlig hilsen



Greta Jakobsen

Formand for Innovationsudvalget

Fødevareministeriet
Departementets 2. afd., 3. kontor
Att. Merete Jürgensen

Bøge Allé 5
2970 Hørsholm
Tlf. +45 4516 2626
Fax +45 4516 2627
E-mail info@gts-online.dk
www.gts-online.dk

Høringsvar vedrørende udkast til forslag til Lov om ændring af lov om tilskud til fremme af innovation, forskning og udvikling m.v. i fødevare-, jordbrugs- og fiskerisektoren (Innovationsloven)

11. november 2005
Sags.nr. M086

GTS er gennem andre kilder blevet bekendt med ovenstående lovudkast, men har ikke modtaget det i direkte høring, hvilket skaber nogen undren taget i betragtning, at vi er repræsenteret i Innovationsudvalget. Desuagtet fremsender vi hermed vores høringssvar.

Generelt set forekommer ændringsforslagene meget naturlige som en optimering af loven i retning af enklere administration og fjernelse af uhensigtsmæssige elementer.

GTS er positivt stemt overfor, at primært fiskeri herunder især akvakultur med lovudkastet ligger direkte under Innovationsudvalget og ikke i et rådgivende udvalg. At Innovationsudvalget fremover vil tage beslutninger om projekter for hele fiskeindustrien giver et mere integreret syn på fiskeri idet hele fangst- og forarbejdningsskæden behandles under et.

GTS hilser ændringen af § 19 stk. 2. velkommen, da vi er helt enige i, at et tilbagebetalingskrav er hæmmende for lysten til og muligheden for at inkorporere og bruge ny viden i SMV'er. Med ændringen gives et langt større incitament til undervejs i projektet at afsætte ressourcer til at opbygge innovationskompetencer og anvende den nye viden i virksomheden. Netop innovationskompetencen er et særdeles vigtigt element i bestræbelserne på fortsat innovation og vækst, og ændringen er dermed et vigtigt skridt til at fremme innovation i fødevaresektoren.

Med lovudkastet får ministeren bemyndigelse til at udmelde særlige temaer. Dette kan medvirke til en mere fokuseret og bedre prioriteret innovationsindsats og GTS er som udgangspunkt positivt stemt for denne udvikling. Det skal dog bemærkes, at man skal være varsom med at binde for mange midler i temaer. Dette vil medføre en mere ufleksibel bevillingsstruktur og kan i sidste ende gå ud over andre kvalificerede innovationsprojekter, der falder udenfor temaerne.

Hvad angår finansieringen af projektaktiviteterne i virksomheder vil vi fra GTS's side pege på et problem. Dækningsbidrag omfatter kun meromkostninger i forbindelse med projekterne og altså ikke overhead, hvilket er problematisk for

mange private virksomheder store som små. Til dette skal samtidig bemærkes at hele finansieringsmodellen snarere er bygget op omkring en forskningstankegang end den tilgodeser innovation. Dette grundlæggende problem bør tages op til overvejelse ifm. lovudkastet, og en model der tager hensyn til overhead hos virksomhederne kunne passende introduceres i stedet for. Dette ville i endnu højere grad fremme innovationen.

Venlig hilsen

Henrik Morgen

Direktør

E-mail: hem@gts-online.dk

Direkte tlf.: 4516 2620

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Att.: Merete Jürgensen
Holbergsgade 2
1057 København K

14. november 2005

Vedr. Høring af udkast til Lov om ændring af lov om tilskud til fremme af innovation, forskning og udvikling m.v. i fødevare-, jordbrugs- og fiskerisektoren (Innovationsloven).

FødevareIndustrien i Dansk Industri har modtaget udkast til ændring af Innovationsloven.

FødevareIndustrien har indledningsvist følgende generelle bemærkninger:

Vi er tilfredse med, at Innovationsloven nu bliver justeret.

I forlængelse af de synspunkter vi tidligere har givet udtryk for i Innovationsudvalget finder vi det væsentligt, at Innovationsloven med en årlig bevillingsramme på mellem 140-150 mio. sikres en reel nyttevirkning i erhvervet.

FødevareIndustrien har foreslået at styrke effekten af innovationsmidlerne ved at anvende midlerne i en tematiseret tilgang. Vi er tilfredse med, at denne mulighed fremgår af lovforslaget

FødevareIndustrien finder i den forbindelse at det er vigtigt, at Innovationsloven i højere grad kommer til at virke som et af bindeledene mellem offentlig strategisk og anvendelsesorienteret forskning på den ene side og privat innovation og produktudvikling på den anden side. Derved skabes sammenhæng mellem Innovationslovens indsatsområder til strategierne for bl.a. Det Rådgivende Udvalg for Fødevareforskning.

FødevareIndustrien har tidligere foreslået følgende faglige satsningsområder:

- Fødevarer og sundhed
- Fødevarer og emballage
- Fødevarer og informations- og kommunikationsteknologi

For at sikre gennemslagskraften og gøre indsatsen tilstrækkelig attraktiv for alle aktører, har FI tidligere foreslået, at der bør afsættes op til 30-40 mio. kr. inden for hvert tema/fokusområde.

SCANNET på 4818
14 NOV. 2005

FI skal derfor opfordre til, at man samlet set sikrer en fokuseret indsats når loven implementeres.

FI har derudover følgende bemærkninger til de enkelte bestemmelser:

Ad nr. 1. §1

FI tilslutter sig, at lovens formål udvides til også at omfatte kompetenceopbygning i virksomhederne. FI finder i den forbindelse, at det bør sikres at nytteværdien af kompetenceprojekter skal være forankret i virksomheden, således at virksomheden reelt set får udbytte af forprojekterne.

Ad nr. 2. § 3.

FI noterer sig ændringen af § 3. Fsva. markedsføring jf. forslaget § 11, stk. 2, finder FI, at afgrænsningen til afsætningsaktiviteter i Danmarks Eksportråds regi bør vurderes.

Ad nr. 6. § 6 og nr. 7, § 7, stk. 3.

FI kan til slutte sig ændringen udvalgsstrukturen, således at Innovationsudvalgets kompetence efter forslaget dækker fiskerisektoren.

FI skal derudover bemærke: Efter loven vil der fortsat eksistere to udvalg med én samlet bevilling under Innovationsloven. Et rådgivende udvalg med fokus på primær jordbrug (kap. 2) samt et besluttende udvalg (kap. 4).

Det er derfor helt centralt, at der skabes overordnet sammenhæng i tildelingen af midler. Innovationsudvalget bør derfor løbende holdes orienteret om de midler der uddeles i kap. 2 udvalget. Derfor bør det i Innovationsudvalget drøftes, hvordan man sikre både forudgående sammenhæng i fokusområder samt en kontinuerlig opfølgning på uddeling af midler i kap. 2 udvalget.

Det er i den forbindelse vigtigt for FI at understrege, at temaerne forudsættes fastlagt og besluttet i Innovationsudvalget (kap. 4).

Ad nr. 8. § 8, stk. 1.

FI finder, at det i lovteksten (7. pkt.) bør præciseres, at "1 medlem udpeges efter indstilling fra Fødevareindustrien i Dansk Industri".

Ad nr. 9. § 11, stk. 1.

Som tidligere nævnt er FI tilfredse med, at loven fremover indeholder mulighed for at udpege særlige temaer for projekter efter loven.

Opdeling af innovationsmidlerne i temaer eller fokusområder har den fordel at man kan sætte ind med tilstrækkelige midler på et givent område og derved i højere grad sikre reel "value for money".

FI opfordrer til, at det i Innovationsudvalget drøftes, hvilke temaer der er relevante. Temaerne kan vedrøre hele kæden fra jord/fjor til bord og dele af kæden. FI finder, at temaerne passende kan meldes ud for en tidsbegrænset periode, indenfor en på for-

hånd fastlagt beløbsramme og med faste ansøgningsfrister. Her bør sammenhængen til programmerne i f.eks. RUF sikres.

Denne tilgang vil sikre at innovationsmidlerne fokuseres og ikke anvendes på en lang række spredte projekter.

Af lovforslagets generelle bemærkninger (pkt. 4.2.) fremgår det, at man eksempelvis kan sætte yderligere fokus på bæredygtig husdyrproduktion og miljøteknologi. FI finder det relevant også i bemærkningerne at fokusere på fødevarer som tema, koblet til f.eks. sundhed og ernæring.

Fødevarerindustrien har derudover følgende kommentarer til lovforslagets generelle bemærkninger:

Pkt. 3.3.

Fødevarerindustrien skal bemærke følgende for så vidt angår SMV'ere. FI noterer sig kravet om at støtteberettigede virksomheder defineres i overensstemmelse med EU's definitioner, hvor man fokuserer på erhvervsvirksomheder med maksimalt 250 ansatte og en omsætning på max. 370 mio. eller en balance

FI modtager i stigende grad henvendelser fra medlemsvirksomheder med en stor omsætning, som overskrider loftet i EU's definition, men med et lavere antal medarbejdere.

Den store omsætning skyldes i høj grad den ændring vi ser i handelsmønstrene med en øget import og tilsvarende eksport, hvor virksomhederne alene ompakker eller kun i ringe grad tilvirker de importerede produkter.

Det giver høje omsætningstal, men er ikke nødvendigvis et udtryk for, at virksomhederne har reel mulighed for en stor innovationsindsats.

FI har i den forbindelse i øvrigt bemærket, at man i "Bekendtgørelse om tilskud til forbedring af forarbejdningen og afsætningen af jordbrugsprodukter" (pt. i høring) åbner mulighed for at større virksomheder (op til 750 ansatte) kan få tilskud til innovative projekter. Dog mod reduceret tilskudssats.

Pkt. 4.7.

Fødevarerindustrien noterer sig, at man har til hensigt at nedsætte grænsen for tilbagebetaling fra 750.000 kr. til 100.000. FI kan tilslutte sig den foreslåede ændring.

Med venlig hilsen

Ole Linnet Juul

Fødevareministeriet
Departementet, 2. afd., 3. kontor
Holbergsgade 2
1057 København K

Silkeborg den 3. november 2005

Vedr.: Innovationsloven

Idet vi generelt henviser til Landbrugsraadet høringsvar, skal vi her uddybe vores ønske om direkte repræsentation i Innovationsudvalget.

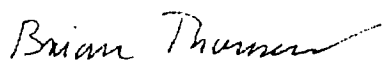
Det fremgår således af bemærkningerne til kapitel 3, at akvakultur her indgår implicit som et fagligt område. Med lovforslaget foreslås der skabt hjemmel til, at Innovationsudvalget rådgiver om afgørelser om tilskud til gennemførelse af projekter efter kapitel 3.

Dansk Akvakulturs ønske om repræsentation i udvalget skal derfor ses på baggrund af udvidelsen af udvalgets kompetencer og det forhold, at akvakulturerhvervet også tidligere var repræsenteret i det under § 6 nævnte udvalg.

Med en styrket Innovationslov, og et stigende behov for innovation, forskning og udvikling i akvakulturerhvervet, er det efter vores vurdering afgørende, at vi også tildeles repræsentation i Innovationsudvalget.

Med venlig hilsen

Dansk Akvakultur



Brian Thomsen

SCANNET på 4818

- 7 NOV. 2005



Telefon: 3313 4655
Telefax: 3311 8953
E-post: info@sala.dk

Vester Farimagsgade 1, 5. sal
Postboks 367 • 1504 København V.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet
Holbergsgade 2
1057 København K

Att.: Merete Jürgensen

Sendt pr. e-mail

Høring vedrørende ændring af innovationsloven

Med henvisning til høringsskrivelse af 6. oktober 2005 skal SALA tillade sig at henvise til høringssvar fra Landbrugsraadet.

SALA vil dog gerne understrege det hensigtsmæssige i, at der, så vidt det er muligt og giver mening, over alt arbejdes efter de samme målsætninger på arbejdsmiljøområdet, som synes at have en fremtrædende rolle i projekter under innovationsloven.

SALA skal i den sammenhæng henvise til, at parterne i Arbejdsmiljørådet netop har indgået aftale om en 2010-handlingsplan med prioriterede områder for arbejdsmiljøindsatsen frem til 2010. SALA vil anbefale, at indsatsen for et forbedret arbejdsmiljø under innovationsloven søges koordineret med anbefalingerne i 2010-handlingsplanen.

Med venlig hilsen

Nils J. Andreasen

SCANNET på 4818

- 3 NOV. 2005



FAGLIGT FÆLLES FORBUND

Ministeriet for
Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Holbergsgade 2
1057 København K.

J.nr.: Social- og miljø

31. oktober 2005

J. nr. 4818 - Høring vedr. udkast til forslag til Lov om ændring af lov om tilskud til fremme af innovation, forskning og udvikling m.v. i fødevarer-, jordbrugs- og fiskerisektoren (Innovationsloven)

3F har fået ovennævnte ændring af Innovationsloven til høring og har følgende bemærkninger:

§ 4, stk. 2: Her bør Arbejderbevægelsens Erhvervsråd have mulighed for at udpege 2 medlemmer, idet udvalgets opgaver både dækker landbrug og gartneri samt primær og forarbejdningsindustrien, derved kan det være vanskeligt at finde en person, der har den fornødne faglige indsigt indenfor alle disse områder.

Det samme gør sig gældende for § 8 stk. 1, idet udvalgets opgaver både dækker havfiskeri og dambrug samt primær og forarbejdningssektoren.

Se desuden bemærkningerne til nr. 8, hvori begrundelsen for at udvide med repræsentation for Danmarks Fiskeriforening begrundes med udvidelse inden for det primære fiskeri.

Da gode arbejdsbetingelser er et af elementerne i § 1, finder vi, at det er meget vigtigt, at vi, arbejdstagersiden, er repræsenteret bedst muligt.

§ 12. Her finder vi, at det bør indføjes, at også organisationer, som varetager områderne bredt, bør have mulighed for at få tilskud til kampagner, der fremmer formålene i § 1.

Venlig hilsen

Jesper Lund-Larsen

FAGLIGT FÆLLES FORBUND
Kampmannsgade 4
DK-1790 København V
tlf. +45 70 300 300
fax +45 70 300 301
e-mail: 3f@3f.dk
www.3f.dk

SCANNET 20. 4818

- 3 NOV. 2005

Anders T. Christensen (DEP)

Fra: Anders T. Christensen (DEP)
Sendt: 8. november 2005 14:03
Til: Merete Jürgensen (DEP)
Emne: VS: Innovationsloven - hørings svar

=> Merete J

Hermed yderligere et hørings svar.

Anders

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Niels Gøtke (DFFE)
Sendt: 8. november 2005 11:18
Til: Ulla Blicher-Mathiesen (DFFE); Anders T. Christensen (DEP)
Emne: VS: Innovationsloven - hørings svar

Kære Ulla og Anders,

hermed hørings svar fra DF. Jeg ved ikke om det kun er tilgået mig og i denne lidt uofficielle version.

Niels

Fra: Niels Wichmann [mailto:nw@dkfisk.dk]
Sendt: 6. november 2005 12:59
Til: Niels Gøtke (DFFE)
Cc: Flemming Ebey Kristensen; Henning Gyldenlev; Ole Lundberg Larsen
Emne: Innovationsloven - hørings svar

Kære Niels Gøtke

Hermed hørings svar vedr. Innovationsloven fra Danmarks Fiskeriforening.

"Danmarks Fiskeriforening kan acceptere forslaget til ændring af Innovationsloven, idet foreningen går ud fra, at der fortsat vil være mulighed for at yde støtte til "små" forsøgsfiskeriprojekter, evt i form samlebevillinger, som kan administreres af en af erhvervet nedsat og af Innovationsudvalget godkendt styregruppe".

(samme konstruktion kunne måske også overvejes anvendt for andre delområder).

Med venlig hilsen

Niels Wichmann

SCANNET på 4818
- 9 NOV. 2005

Registrerede Revisorer FRR

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet
Holbergsgade 2
1057 København K

13 OKT. 2005

Att.: Merete Jürgensen

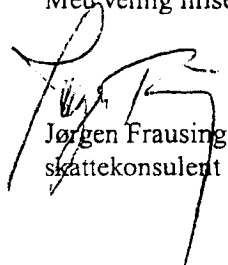
12. oktober 2005

Høring vedrørende udkast til forslag til Lov om ændring af lov om tilskud til fremme af innovation, forskning og udvikling m.v. i fødevarer-, jordbrugs- og fiskerisektoren (innovationsloven)

Tak for muligheden for at kommentere udkastet.

Vi har ud fra det tilsendte materiale p.t. ingen kommentarer til udkastet.

Med venlig hilsen



Jørgen Frausing
skattekonsulent

SCANNET på 4818
13 OKT. 2005

Merete Jürgensen (DEP)

Fra: Postkasse, 2AFD_3KT (DEP)
Sendt: 4. november 2005 12:43
Til: Merete Jürgensen (DEP)
Emne: VS: Innovationsloven

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Pia Hendriksen [mailto:PH@fbr.dk]
Sendt: 4. november 2005 12:24
Til: Postkasse, 2AFD_3KT (DEP)
Cc: Gitte Gross; Villy Dyhr
Emne: Innovationsloven

Fødevareministeriet har den 6. oktober 2005, sagsnr. 4818, sendt udkast til forslag til lov om ændring af innovationsloven i høring.

Forbrugerrådet har ikke nogen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen
Gitte Gross
Fødevarepolitisk medarbejder
Forbrugerrådet
Tlf. 77 41 77 34
gg@fbr.dk

SCANNET på 4818
-7 NOV. 2005

Bente Jacobsen (DEP)

Fra: Linda Jensen [lje@nnf.dk]

Sendt: 3. november 2005 15:14

Til: Postkasse, 2AFD_3KT (DEP)

Cc: Erling Johansen; Ole Wehlast; Nærings- og Nydelsesmiddelarbejderforbundet (ce)

Emne: Innovationsloven

Høringssvar – Innovationsloven

NNF har modtaget ”udkast til forslag til lov om ændring af innovationsloven” til høring.

NNF finder det godt, at man vil styrke muligheden for, at fødevaresektorens virksomheder kan opnå kendskab til – og udnyttelse af den viden, der findes og løbende skabes i fødevareforskningen.

Vi er desuden meget tilfredse med, at der bliver mulighed for at fokusere på innovationsaktiviteterne ved hjælp af temaer. Det giver mulighed for, at tidsrelevante temaer kan tages op.

I de prioriterede områder nævnes blandt andet arbejdsmiljø, anvendelsesorienteret forskning, uddannelse af kvalificeret arbejdskraft, nye produktionsprocesser. Det er vi yderst tilfredse med.

Alt i alt er vi meget tilfredse med ændringerne i innovationsloven.

Venlig hilsen

Ole Wehlast
Forbundsformand

Formandssekretariatet
Nærings- og Nydelsesmiddelarbejder Forbundet
C. F. Richs Vej 103
2000 Frederiksberg
E-mail: ow@nnf.dk
Tlf. 38 18 72 72