

Louise Ousted Olsen

Fra: 1 - ERST Høring [hoering@erst.dk]

Sendt: 12. november 2012 09:27

Til: Morten Steffensen; Louise Ousted Olsen

Cc: 1 - ERST Høring

Emne: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

Erhvervsstyrelsen har fra Bygningsstyrelsen fået udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri i høring.

Høringen giver ikke Erhvervsstyrelsen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mette R. W. Albrechtsen
Stud.jur.

ERHVERVSSTYRELSEN
Direktionssekretariatet - Team Jura
Dahlerups Pakhus
Langelinie Alle 17
2100 København Ø
Telefon nr: +45 3546 6362
www.erst.dk

Direkte tlf: +45 35466362
Email: metalb@erst.dk



*Erhvervsstyrelsen blev etableret den 1. januar 2012.
Vores opgaver blev tidligere varetaget af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Erhvervs- og Byggestyrelsen og IT- og Telestyrelsen. Vi er en del af Erhvervs- og Vækstministeriet.*

Louise Ousted Olsen

Fra: Peter Hesdorf [ph@byggeevaluering.dk]

Sendt: 12. november 2012 10:38

Til: Morten Steffensen; Louise Ousted Olsen

Emne: SV: Høring over udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri
Til Bygningsstyrelsen

Byggeriets Evaluerings Center har modtaget udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri i høring. Centret har ingen bemærkninger til udkastet.

Vi konstaterer, at regler om nøgletal i forbindelse med OPP projekter findes i den gældende bekendtgørelse nr. 948 af 12/09/2006. Vi vil benytte lejligheden til at anbefale, at Bygningsstyrelsen overvejer at revidere denne bekendtgørelse, idet den forpligter aktørerne på OPP projekter til at anvende den såkaldte version 1 af nøgletalssystemet. Version 2 af nøgletalssystemet blev indført for 3-4 år siden, og det vil derfor være hensigtsmæssigt, at dette også bliver gjort gældende for OPP projekter. I praksis håndteres dette dog ved at bestilleren anmoder Bygningsstyrelsen om en dispensation, således at nøgletallene kan beregnes i henhold til version 2 af nøgletalssystemet.

Med venlig hilsen

Peter Hesdorf
Adm. direktør
Byggeriets Evaluerings Center
Strandgade 27B, Plan 5, DK-1401 København K,
Tel. 32 64 14 42, Fax. 32 64 14 41, Møb. 22 83 92 96

www.byggeevaluering.dk

Louise Ousted Olsen**Fra:** Martin Engmann Jensen [MEJ@bm.dk]**Sendt:** 14. november 2012 16:42**Til:** Morten Steffensen; Louise Ousted Olsen**Emne:** Svar: Høring over udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri (BM ID: 337820)

Beskæftigelsesministeriet har ingen bemærkninger til høringen.

Mvh

Martin

Med venlig hilsen

Martin Engmann Jensen
Fuldmægtig
Politisk Sekretariat

Tlf.: +45 7220 5035

E-mail: mej@bm.dkBeskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dkThe Ministry of Employment
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Secure e-mail: bm@bm.dk
Website: www.bm.dk

Til: 'abf@abf-rep.dk' (abf@abf-rep.dk), 'ae@ae.dk' (ae@ae.dk),
 'banedanmark@bane.dk' (banedanmark@bane.dk), 'bat@batkartellet.dk' (bat@batkartellet.dk),
 'bl@bl.dk' (bl@bl.dk), 'bm@di.dk' (bm@di.dk), 'bsf@bsf.dk' (bsf@bsf.dk),
 'byg@byg.dtu.dk' (byg@byg.dtu.dk), 'dansk.standard@ds.dk' (dansk.standard@ds.dk),
 'ddl@ddl.org' (ddl@ddl.org), 'dfk@kriminalgforsorgen.dk' (dfk@kriminalgforsorgen.dk),
 'ens@ens.dk' (ens@ens.dk), 'europaminister@um.dk' (europaminister@um.dk),
 'fbe@mil.dk' (fbe@mil.dk), 'fri@frinet.dk' (fri@frinet.dk), 'hvr@hvr.dk' (hvr@hvr.dk),
 'ida@ida.dk' (ida@ida.dk), 'info@bfbe.dk' (info@bfbe.dk),
 'info@byggecentrum.dk' (info@byggecentrum.dk),
 'info@byggeevaluering.dk' (info@byggeevaluering.dk), 'info@byggesoc.dk' (info@byggesoc.dk),
 'info@bygherreforeningen.dk' (info@bygherreforeningen.dk),
 'info@danskbyggeri.dk' (info@danskbyggeri.dk),
 'info@ejendomsforeningen.dk' (info@ejendomsforeningen.dk),
 'info@teknologisk.dk' (info@teknologisk.dk), 'kbh@sbsby.dk' (kbh@sbsby.dk),
 'kejd@kff.kk.dk' (kejd@kff.kk.dk), 'kf@kf.dk' (kf@kf.dk), 'kfst@kfst.dk' (kfst@kfst.dk),
 'lbf@lbf.dk' (lbf@lbf.dk), 'lejerbo@lejerbo.dk' (lejerbo@lejerbo.dk), 'plf@plf.dk' (plf@plf.dk),
 'post@dsb.dk' (post@dsb.dk), 'realdania@realdania.dk' (realdania@realdania.dk),
 'sbi@sbi.dk' (sbi@sbi.dk), Styrelsen for Slotte og Kulturejendomme (SLKE@slke.dk),
 'teknig@teknig.dk' (teknig@teknig.dk),
 'udviklingsministeren@um.dk' (udviklingsministeren@um.dk), 'vd@vd.dk' (vd@vd.dk), 'aa@aa-
 dk.dk' (aa@aa-dk.dk), Beskæftigelsesministeriet (bm@bm.dk), Social- og Integrationsministeriet
 (sm@sm.dk), Udenrigsministeriet (um@um.dk), Justitsministeriet (jm@jm.dk), Ministeriet for
 Sundhed og Forebyggelse (sum@sum.dk), Miljøministeriet (mim@mim.dk), Skatteministeriet
 (skm@skm.dk), Statsministeriet (stm@stm.dk), Kulturministeriet (kum@kum.dk),
 sekr@arkitektforbundet.dk (sekr@arkitektforbundet.dk), Kirkeministeriet (KM@KM.DK),
 Ministeriet for Børn og Undervisning (uvm@uvm.dk), Ministeriet for Forskning, Innovation og
 Videregående uddannelser (fivu@fivu.dk), Finansministeriet FM (fm@fm.dk), KL (kl@kl.dk),
 kooperationen (kontakt@kooperationen.dk), Erhvervsstyrelsen (erst@erst.dk), Advokatrådet
 (samfund@advokatsamfundet.dk), Danske Arkitektvirksomheder (Danske Arkitektvirksomheder
 (info@danskeark.org): info@danskeark.org), Danske Regioner (regioner@regioner.dk), Økonomi-

og Indenrigsministeriet postkasse OIM (oim@oim.dk), Datatilsynet (dt@datatilsynet.dk), Erhvervs- og Vækstministeriet (evm@evm.dk), Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (fvm@fvm.dk), Transportministeriet (trm@trm.dk), Handelsministeren (handelsministeren@um.dk), Dansk Industri DI (di@di.dk)

Fra: Morten Steffensen [mts@bygst.dk]

Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

Sendt: 09-11-2012 14:39:14

Vedlagt fremsendes i høring udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri.

Bygningsstyrelsen anmoder om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet **inden mandag den 3. december, kl. 12** via e-mailadresserne mts@bygst.dk og loo@bygst.dk.

Venlig hilsen

Morten Steffensen

Fuldmægtig, cand.polyt.

T +45 41701175 · mts@bygst.dk



Carl Jacobsens Vej 39 · 2500 Valby

T +45 4170 1000 · www.bygst.dk

Bygningsstyrelsen er en del af
statens Energi og Bygningsministeriet

Louise Ousted Olsen**Fra:** Merete Kjær Aagaard [mek@sm.dk]**Sendt:** 21. november 2012 14:15**Til:** Morten Steffensen; Louise Ousted Olsen**Emne:** Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri (Id nr.: 420126)**Vedr. høring udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri**

Bygningstyrelsen har ved mail den 9. november 2012 fremsendt ovennævnte udkast i høring hos bl.a. Social- og Integrationsministeriet.

Social- og Integrationsministeriet skal oplyse, at ministeriet ingen bemærkninger har.

Med venlig hilsen

Merete Kjær Aagaard

Kontoret for Jura og International

Til: Advokatsamfundet (samfund@advokatsamfundet.dk), Akademisk Arkitektforening (AA@AA-DK.DK), ABF (abf@abf-rep.dk), AE - Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (ae@ae.dk), Arkfokus (sekr@arkitektforbundet.dk), Bygge-, Anlægs- og Trækartellet (bat@batkartellet.dk), Boligselskabernes Landsforening (bl@bl.dk), 'info@bfbe.dk' (info@bfbe.dk), Byggherreforeningen (info@byggherreforeningen.dk), Byggecentrum (info@byggecentrum.dk), 'kontakt@kooperationen.dk' (kontakt@kooperationen.dk), Byggeriets Evaluerings Center (info@byggeevaluering.dk), Byggeskadefonden (bsf@bsf.dk), Byggesocietetet (info@byggesoc.dk), BYG DTU (byg@byg.dtu.dk), Dansk Byggeri (info@danskbyggeri.dk), 'dansk.standard@ds.dk' (dansk.standard@ds.dk), 'info@danskeark.org' (info@danskeark.org), Danske Regioner (regioner@regioner.dk), Jeannette og Sven Lannungs Fond (ddl@ddl.org), Ugemagasinet Industrien (di@di.dk), 'bm@di.dk' (bm@di.dk), 'post@dsb.dk' (post@dsb.dk), Ejendomsforeningen Danmark (info@ejendomsforeningen.dk), erst@erst.dk (erst@erst.dk), evm@evm.dk (evm@evm.dk), F.R.I. Foreningen af Rådgivende Ingeniører (fri@frinet.dk), Forsvarets Bygnings- og Etablissemestjeneste (fbe@mil.dk), Håndværksrådet (hvr@hvr.dk), 'ida@ida.dk' (ida@ida.dk), KL Kommunernes Landsforening (kl@kl.dk), 'kfst@kfst.dk' (kfst@kfst.dk), Konstruktøren (kf@kf.dk), Landsbyggefonden (lbf@lbf.dk), Lejerbo (lejerbo@lejerbo.dk), MIM - Miljøministeriets hovedpostkasse (MIM@MIM.DK), fivu@fivu.dk (fivu@fivu.dk), 'plf@plf.dk' (plf@plf.dk), 'realdania@realdania.dk' (realdania@realdania.dk), SBS Byfornyelse (kbh@sbsby.dk), Socialministeriet (sm@sm.dk), SBI, Statens Byggeinstitut (sbi@sbi.dk), Styrelsen for Slotte og Kulturejendomme (SLKE@slke.dk), 'teknig@teknig.dk' (teknig@teknig.dk), Teknologisk Institut (info@teknologisk.dk), 'vd@vd.dk' (vd@vd.dk), OIM Økonomi- og Indenrigsministeriet postkasse (oim@oim.dk), 'banedanmark@bane.dk' (Banestyrelsen (bane@bane.dk): banedanmark@bane.dk), 'europaminister@um.dk' (Udenrigsministeriet (um@um.dk): europaminister@um.dk), 'kejd@kff.kk.dk' (Huslejenævn (madons@kff.kk.dk): kejd@kff.kk.dk), Beskæftigelsesministeriet (Undervisningsministeriet (bm@bm.dk): bm@bm.dk), Undervisningsministeriet (Undervisningsministeriet (uvm@uvm.dk): uvm@uvm.dk), Finansministeriet (Finansministeriet (fm@fm.dk): fm@fm.dk), Justitsministeriet (Justitsministeriet (jm@jm.dk): jm@jm.dk), Kulturministeriet (Kulturministeriet (kum@kum.dk): kum@kum.dk), Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (fvm@fvm.dk): fvm@fvm.dk), Kirkeministeriet (Kirkeministeriet (km@km.dk): km@km.dk), 'udviklingsministeren@um.dk' (Udenrigsministeriet (um@um.dk): udviklingsministeren@um.dk), Skatteministeriet Departementet (Skatteministeriet Departementet (skm@skm.dk): skm@skm.dk), Statsministeriet Christiansborg (Statsministeriet Christiansborg (stm@stm.dk): stm@stm.dk),

Transportministeriet (Transportministeriet (trm@trm.dk): trm@trm.dk), Udenrigsministeriet (Udenrigsministeriet (um@um.dk): um@um.dk), Datatilsynet (Datatilsynet (dt@datatilsynet.dk): dt@datatilsynet.dk), Energistyrelsen (Energistyrelsen (ens@ens.dk): ens@ens.dk), Kriminalforsorgen (Kriminalforsorgen (dfk@kriminalforsorgen.dk): dfk@kriminalforsorgen.dk), Indenrigs- og Sundhedsministeriet (Indenrigs- og Sundhedsministeriet (sum@sum.dk): sum@sum.dk), Handelsministeren (Udenrigsministeriet (um@um.dk): handelsministeren@um.dk)

Fra: Morten Steffensen [mts@bygst.dk]

Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

Sendt: 09-11-2012 14:39:14

Vedlagt fremsendes i høring udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri.

Bygningsstyrelsen anmoder om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet **inden mandag den 3. december, kl. 12** via e-mailadresserne mts@bygst.dk og loo@bygst.dk.

Venlig hilsen

Morten Steffensen

Fuldmægtig, cand.polyt.

T +45 41701175 · mts@bygst.dk



Carl Jacobsens Vej 39 · 2500 Valby

T +45 4170 1000 · www.bygst.dk

Bygningsstyrelsen er en del af
Klima-, Energi og Bygningsministeriet

Bygningsstyrelsen
Carl Jacobsens Vej 39
2500 Valby

Sendt til: mst@bygst.dk og loo@bygst.dk

22. november 2012

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2012-122-0147
Sagsbehandler
Maiken Bøgelund Bek
Direkte 3319 3226

Vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

Ved e-mail af 9. november 2012 har Bygningsstyrelsen sendt ovennævnte udkast i høring hos Datatilsynet.

Udkastet giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Maiken Bøgelund Bek



Bygningsstyrelsen

26-11-2012

Sagsnr.
2012-111575

Københavns Ejendommers høringssvar til udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

Dokumentnr.
2012-950117

Høring over forslag til bekendtgørelse om sammenskrivning af bekendtgørelse nummer 1117 af 23. september 2010, og bekendtgørelse nummer 1394 af 17. december 2004.

Forslaget har til formål at gøre regelsættet mere tidssvarende og operationelt. Dette tiltræder Københavns Kommune, og har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

Formål

§ 2 har karakter af en formålsparagraf, og Københavns Ejendomme anbefaler, at § 2 flyttes frem til § 1, således at formålsbestemmelsen står som indledning til bekendtgørelsen.

Anvendelsesområde

Bestemmelserne §§ 3-4 sonderer ikke entydigt mellem, hvad "totaløkonomiske vurderinger" omfatter, og hvad formuleringen "beregninger skal indgå i totaløkonomisk vurderinger" omfatter. Såfremt hensigten er at stille et mildere krav til projekter mellem 5 og 20 mio. kr. ekskl. moms., bør dette præciseres ved en yderligere redegørelse af de konkrete beregninger, samt en præcisering af tærsklerne.

Uklarheder

Bekendtgørelsens § 3, stk. 1, anfører, at der i relevant omfang skal "indgå overvejelser om offentlig-private partnerskaber (OPP) eller tilsvarende ordning". Det bør præciseres hvad der menes med "tilsvarende ordning".

Bekendtgørelsens § 3, stk. 2, anfører følgende: "opnå [...] en samlet reduktion i byggeudgiften og driftsøkonomien" jf. også bilag 1, side 2, afsnit 3. Det er uklart, hvad denne reduktion omfatter. Formålet for bygherre er ikke nødvendigvis en samlet reduktion, tværtimod kan det i konkrete tilfælde vurderes, at arkitektonisk kvalitet eller krav til funktioner er afgørende.

Forslagets § 1 fastslår, at der kommer til at gælde en tærskel på 20 mio. kr. ekskl. moms. En yderligere tærskel fremgår af forslagets § 4. Dette har givet anledning til uklarheder. Det bør derfor vurderes om forslagets § 1 skal udvides med en angivelse af 5 mio. kr. ekskl. moms tærsklen.

Analyse & Udvikling

Nyropsgade 1, 5
1602 København V

EAN nummer
5798009781642

Beregninger

I bekendtgørelsens § 4 står "i forhold til levetid" Bekendtgørelsen definerer ikke nærmere, hvad der forstås som levetid, her vil Københavns Ejendomme anbefale, at Bygningsstyrelsen definerer én vejledende levetid for alle totaløkonomiske beregninger på eksempelvis 30 år. En dialog kunne føre til fastsættelse af mest fordelagtige levetid.

Bekendtgørelsens § 4 anfører følgende: "Der skal som minimum foretages beregninger for energiforbrug". Københavns Ejendomme anbefaler at formuleringen præciseres yderligere eller slettes fra forslaget.

Med venlig hilsen

Jens Runge
Klimakoordinator

Bygningsstyrelsen
Carl Jacobsens Vej 39
2500 Valby

27. november 2012

12/08079-5

/sos-dep

Høring over udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

Erhvervs- og Vækstministeriet har modtaget ovenstående høring fra Bygningsstyrelsen. Erhvervs- og Vækstministeriet har sendt materialet i høring hos Erhvervsstyrelsen og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og har på den baggrund følgende bemærkninger.

Det er Erhvervs- og Vækstministeriet vurdering, at det er positivt at kravet om at overveje OPP i forbindelse med byggeprojekter udrulles til også at være gældende for kommuner og regioner.

Erhvervs- og Vækstministeriet bemærker, at kravet om OPP-vurdering er mere lempeligt i den nye bekendtgørelse sammenlignet med kravet i bekendtgørelse om anvendelse af offentlig-privat partnerskab, partnering mv.

Erhvervs- og Vækstministeriet har ikke yderligere bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen



Sanne Olsen

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

evm@evm.dk

www.evm.dk



Bygningsstyrelsen
Carl Jacobsens Vej 39
2500 Valby

Dato: 29. november 2012
Journal nr.: 2012-005-806
Sagsbehandler: JL

KONCERNØKONOMI
Økonomistyringssekretariatet
Politortorvet 14
1780 København V

Sendt til: mts@bygst.dk og
loo@bygst.dk

Høring over udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

Ved e-mail af 9. november 2012 har Bygningsstyrelsen anmodet om eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Rigspolitiet har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen


Karen Juul Christensen
Sekretariatschef



Bygningsstyrelsen
Carl Jacobsens Vej 39
2500 Valby

Bygningsgade 10-12
215 København K
Telefon 72 28 2400
Faks 72 28 2401
om@om.dk
www.om.dk

Sagsnr.
2012-02466

Doknr.
32308

Svar på høring fra Bygningsstyrelsen vedrørende udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

Dato
29-11-2012

Bygningsstyrelsen har ved e-mail af 9. november 2012 anmodet Økonomi- og Indenrigsministeriet om eventuelle bemærkninger til den omhandlede høring.

Det meddeles herved, at Økonomi- og Indenrigsministeriet ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen
Dorthea Maria Lund

Bygningsstyrelsen
Carl Jacobsens vej 39
2500 Valby
Att. Louise Ousted Olsen og
Morten Steffensen

Danske Arkitektvirksomheder
Kristen Bernikows Gade 6, 3. sal
DK-1105 Copenhagen K

Tlf. +45 32 83 05 00
Fax +45 32 83 07 30
Bank 3001 - 6737 552

info@danskeark.dk
www.danskeark.dk

Høringssvar: Udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri.

Dato: 29.11.2012

Danske Arkitektvirksomheder takker for muligheden for at komme med bemærkninger omkring udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri.

Vi har følgende kommentarer:

- Vi finder ikke, at det fremgår klart af det udsendte materiale hvad begrebet "projektsum" indeholder?
- Vi vil gerne opfordre til, at der bruges entydige begreber i §1, stk. 4-6.
- Det fremgår af §5, at Bygningsstyrelsen vil afgive en årlig redegørelse. DANSKE ARK finder det ønskeligt at denne redegørelse gøres offentlig.

Med venlig hilsen

Nynne Lundt
Danske Arkitektvirksomheder, DANSKE ARK



Att. Morten Steffensen
Bygningsstyrelsen
Carl Jacobsens Vej 39
2500 Valby

1117
1117
1117

29. november 2012

krikr

Høringsvar – Bekendtgørelsen om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

Generelt savnes en begrundelse for at ændre de eksisterende bekendtgørelser og skrive dem sammen til én. Forslaget til ny bekendtgørelse er meget overfladisk, indeholder problematiske udsagn og vil næppe kunne bidrage til at sikre kvalitet og anvendelse af totaløkonomiske betragtninger i det statslige byggeri.

Det anføres i høringsbrevet, at hensigten med den nye bekendtgørelse er at forenkle, gøre tidssvarende og gøre mere operationelt. Imidlertid forekommer de gamle bekendtgørelser at være præcise, tidssvarende og operationelle, mens den nye bekendtgørelse som foreslået er så kortfattet og generel, at det er svært at se, hvordan den kan være nyttig. Principielt er det vigtigt at bygge ændringer i så vigtige bekendtgørelser, som der her er tale om, på systematisk indsamling af erfaringer.

Kvalitetssikning og totaløkonomi relaterer sig begge til bæredygtigt byggeri, men dette fremgår ingen steder af forslaget til bekendtgørelse, selvom det ville være nærliggende, når formålet med revideringen af bekendtgørelsen angives til at gøre denne mere "tidssvarende".

Den nugældende bekendtgørelse 1117 om kvalitetssikring af byggearbejder beskriver præcist, hvordan der skal gennemføres kvalitetssikring og laves totaløkonomiske beregninger. Dette er udeladt i forslaget til ny bekendtgørelse og erstattet med runde formålsbestemmelser, hvis nytteværdi er tvivlsom.

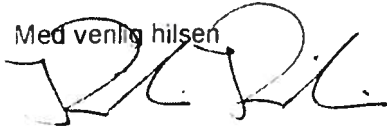
Bestemmelsen om at "Beregninger skal foretages ved at beregne nutidsværdien af de samlede udgifter til opførelse og drift i forhold til levetid." er utilstrækkelig.

I bemærkningerne til forslaget til ny bekendtgørelse hedder det, at "*OPP vurderes som at være et godt redskab til at opnå god totaløkonomi gennem et optimalt forhold mellem bygge- og driftsudgifter*" hvilket svarer til formuleringen om OPP i forslaget til bekendtgørelse, hvor der intet står om, hvordan og hvornår OPP løsningen skal vurderes. Man skal være opmærksom på, at der ikke i faglitteraturen er enighed om, at OPP faktisk fører til en inddragelse af hensyn til drift og vedligehold i planlægning, projektering og udførelse. Endvidere at der findes en bred vifte af måder, som det offentlige kan anskaffe sig bygninger på og at valg af anskaffelsesform altid skal ses i sammenhæng med den konkrete byggeopgave og det offentliges behov i forbindelse med anskaffelsen.

1111

Endelig skal det bemærkes, at der ikke rigtig er nogen grund til at gøre det vanskeligere for byggevirk-
somhederne ved at have forskellige regler for offentligt byggeri og alment byggeri og, at det for at ud-
vikle byggeriet er en god ide at have erfaringsopsamling for offentligt byggeri svarende til Byggeska-
defondens arbejde.

Med venlig hilsen



Kristian Kristiansen
lektor

Louise Ousted Olsen

Fra: Mette Glavind [meg@teknologisk.dk]

Sendt: 2. december 2012 09:47

Til: Morten Steffensen; Louise Ousted Olsen

Cc: Carsten Johansen; Dorthe Mathiesen; Peter Holm Ishøj

Emne: Høring om bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

Kære Morten og Louise

Hermed fremsendes kommentarer fra Teknologisk Institut til vedrørende bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri.

Grundlæggende er det rigtig godt at se, at anvendelsen af totaløkonomi udbredes. Men det er vigtigt, at bekendtgørelsen følges af praktisk anvendeligt vejledningsmateriale for, at den får fuld og god effekt. Og her er der et større stykke arbejde foran, da der pt ikke eksisterer værktøjer og data for levetid, der gør det muligt at foretage en tilfredsstillende totaløkonomisk analyse. Teknologisk Institut vil gerne være behjælpelig med udarbejdelsen af input til vejledningen.

Kommentarer til selve bekendtgørelsen er som følger:

Paragraf 2.

Der står, at der skal sikres en passende balance mellem byggeudgift og driftsøkonomi. Det rigtige må vel være, at sikre den totaløkonomisk bedste løsning uanset hvordan balancen er mellem byggeudgift og driftsøkonomi.

Der står også, at det skal sikres, at byggeriet får en god fleksibilitet, et lavt energiforbrug samt en forsvarlig byggeteknisk udformning og bæredygtighed. Bæredygtighed er et vigtigt begreb, og det dækker netop alle de parametre, der nævnes (og flere). Bæredygtighed er baseret på de tre søjler mht. økonomi, miljø og sociale forhold, og skal ses i en livscyklusbetragtning, så totaløkonomi er en del af bæredygtigheden.

Paragraf 3

Her nævnes igen det optimale forhold mellem byggeudgift og driftsøkonomi samtidig med en samlet reduktion i byggeudgiften og driftsøkonomien. Som bemærket til paragraf 1 er det unødvendigt at tale om et optimalt forhold, når målet netop er en samlet reduktion i hele livscyklus.

Paragraf 4

Det er lidt uambitiøst alene at skulle medtage energiforbrug med henvisning til, at det lettest kan kvantificeres. Andre bæredygtighedsaspekter som f.eks. indeklima, genanvendelse og energiforbrug ved produktion af materialer og komponenter burde også inkluderes.

Med venlig hilsen

Mette Glavind

Mette Glavind

Direktør, Civilingeniør, PhD

Teknologisk Institut, Byggeri og Anlæg

05-12-2012

Gregersensvej
DK-2630 Taastrup

Tel. + 45 72 20 22 20
Fax + 45 72 20 20 19
www.teknologisk.dk

This e-mail may contain confidential information and is intended solely for the addressee, and any disclosure of this information is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this e-mail by mistake, please notify us immediately and delete this mail. This footnote also confirms that this e-mail message has been swept by McAfee virusscan for the presence of computer viruses.



Bygningsstyrelsen
Att. Fuldmægtig Morten Steffensen

Høring over bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

Statens Byggeforskningsinstitut (SBI), Aalborg Universitet, skal hermed give kommentarer til udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri.

A C Meyers vænge 15
DK-2450 København S
T +45 9940 2525 / 2344 9983
E nja@sbi.dk
W www.sbi.dk

CVR 29 10 23 84

Bekendtgørelsen er mere overordnet og kortere end dens forgængere, og fokus ligger på værdier og mål for offentligt byggeri. Fordelen herved er, at bekendtgørelsen formodentlig vil kunne fungere i en længere periode, ligesom den overlader metodevalg og teknik til aktørerne i byggeriet. Ulempen kan være, at eftersom det er vanskeligt at være uenig i de opstillede mål, bringer det i sig selv næppe det offentlige byggeri tættere på malene om bedre kvalitet og produktivitet. Vi foreslår, at begreberne kvalitet og bæredygtighed specifikt forankres i standardiserede definitioner; enten direkte i bekendtgørelsen, eller ved henvisninger fra bekendtgørelsen.

Vi anerkender imidlertid dette skift i fokus, men finder at bekendtgørelsen af samme grund ikke kan stå alene, og kun er brugbar i praksis, hvis den ledsages af et sæt tekniske anvisninger og vejledninger, som kan være grundlag for en ensartet fortolkning af de noget brede begreber og krav. Det er afgørende vigtigt for byggeriet, at dette ledsagende grundlag er forskningsbaseret samt robust og uforanderligt over længere tid, eftersom byggeriets investeringer og produktionsapparat vil indrette sig herpå, og derfor af hensyn til produktiviteten har gavn af faste langvarige holdepunkter.

En række af de stillede krav i bekendtgørelsen vil reelt være uden betydning, hvis ikke deres overholdelse kan kontrolleres og håndhæves i forhold til et forud defineret grundlag, som fx bør omfatte

- krav til systemer for kvalitetsledelse – særligt mhp kvalitetssikring af risikobetonede løsninger – inkl. kontrol og dokumentation.
- mål for offentligt byggeris standard,

- metoder og parametre for totaløkonomiske vurderinger (levetider, planlægningshorisonter, rentesatser),
- modeller for OPP og effektivitet
- beskrivelse af parametre og mål for bæredygtigt byggeri.

Grundlaget vil indgå i det almene tekniske fælleseje, og bør af hensyn til uvildigheden udarbejdes af aktører, der ikke er part i byggeriets daglige aktiviteter, og bør før ikrafttræden grundigt kvalitetssikres og offentligt høres, således at respekten for uvildigheden opretholdes. Bekendtgørelsens ikrafttræden bør afvente dette grundlag, for ikke i en periode at stille det offentlige byggeri dårligere end i dag.

Man kunne med fordel inkludere IKT-bekendtgørelsen(-erne) i den nye forenklede bekendtgørelse, således at byggeriets parter har én og kun én bekendtgørelse at holde sig til.

Bekendtgørelsen bør omfatte krav til dokumentation eller kontrol, jvf DS/ISO 9000's krav om at alle kvalitetskrav bør følges op af udsagn om hvordan det kontrolleres og hvorledes der følges op ved afvigelser. Kravene til dokumentation bør være en del af den sædvanlige byggesagsdokumentation til pågældende byggesagmyndighed.

Til bekendtgørelsens tekst har vi følgende konkrete forslag og kommentarer:

- Anvend i § 2 formuleringer 1:1 fra byggelovens Kapitel 1 §1; herunder 'sikkerhed og sundhed'
- Det er uklart om § 2's brug af ordet 'kvalitet' omfatter kvalitetsinnovation, proceskvalitet og produktkvalitet, eller blot det sidste
- Tilføj i § 2 'en lav klimapåvirkning'
- Tilføj i § 5, at Bygningsstyrelsen også skal
 - formidle erfaringer med kvalitetsstyring og OPP
 - tilvejebringe grundlagsskabende anvisninger og vejledninger baseret på europæiske standarder jf. ovenstående bemærkninger
- §1 'Anvendelsesområde' efterfølges af 5 korte paragraffer:
 - §2 Kvalitet
 - §3 Økonomi
 - §4 Organisation og OPP
 - §5 IKT (se ovenfor)
 - §6 Dokumentation (se ovenfor)
- I bilag 1's gennemgang af de enkelte paragraffer skelnes ikke klart mellem 'standard' og 'kvalitet'

Endvidere vil vi pege på, at savel opgørelser over økonomien ved svigt i byggeriet, som kollaps af bygninger i de senere år, indikerer problemer med kvaliteten i byggeriet, og at en strammere styring heraf synes påkrævet. SBI indgik for et par år siden i et større

sektorforskningsprojekt om strategier for imødegæelse af svigt, og vi vil hermed opfordre til at genbesøge resultaterne herfra samt iværksætte yderligere tiltage til sikring af kvaliteten i byggeriet; herunder forskningsindsatser for kvalitetsledelse, kontrol og dokumentation.

Side 3

Endelig kunne man med fordel sikre parallelitet til tilsvarende bekendtgørelse(-r) for det almene byggeri, således at byggeriets parter har ét og kun ét sæt regler at forholde sig til.

Vi håber kommentarerne kan være til nytte.

Venlig hilsen
Statens Byggeforskningsinstitut

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Niels-Jørgen Aagaard'.

Niels-Jørgen Aagaard
Byggeri og Sundhed

Pr. mail: mts@bygst.dk og loo@bygst.dk

Bygningsstyrelsen
Carl Jacobsens Vej 39
2500 Valby

TEKNIQ
Paul Bergsoes Vej 6
2600 Glostrup
Telefon 4343 6000
Telefax 4343 2103
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

3. december 2012

Tak for det i høring fremsendte udkast til ovennævnte bekendtgørelse.

Ref JES
jes@teknig.dk
Dir 77411560

TEKNIQ er enig i, at kommuner, regioner og staten i videst muligt omfang bør være omfattet af de samme regler, og at disse samles i en ny bekendtgørelse.

VJA

TEKNIQ har dog nogle få bemærkninger.

Side 1/1

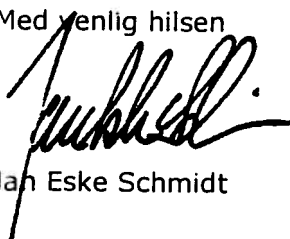
TEKNIQ er ikke overbevist om, at der ved beregning af totaløkonomien tages tilstrækkeligt hensyn til de samlede drifts- og vedligeholdelsesomkostninger, hvis bygherrens beregninger ikke skal omfatte en mindsteperiode.

TEKNIQ foreslår derfor i § 3 stk. 2, at ordet "driftsøkonomi" ændres til "den efterfølgende drifts- og vedligeholdelsesøkonomi i mindst 10 år".

Endvidere foreslår TEKNIQ, at det af § 2 tydeliggøres, at der ved driftsøkonomi ikke kun forstås driftsomkostningerne, men også vedligeholdelsesomkostningerne.

TEKNIQ er gerne til rådighed med supplerende oplysninger, hvis det ønskes.

Med venlig hilsen



Jan Eske Schmidt

Louise Ousted Olsen

Fra: Heidi Hilfling Thode [hth@fivu.dk]
Sendt: 3. december 2012 15:26
Til: 'mst@bygst.dk'; Louise Ousted Olsen
Cc: Jesper Schaumburg-Müller
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri
Vedhæftede filer: Bilag 5 - Høringsliste.pdf; Høringsbrev.pdf; Bilag 1 - gennemgang af de enkelte paragraffer.pdf; Bilag 2 - Kval._OPP_T.Ø.-bkg._31-10-2012.pdf; bilag 3 - Gældende kvalitetssikringsbkg. nr.1117.pdf; bilag 4 - Gældende OPP-bekendtgørelse nr.1394.pdf

Uddannelsesministeriet har ikke bemærkninger til høringen.

Vi beklager det sene svar.

Med venlig hilsen

f. Jesper Schaumburg-Müller, chefkonsulent
Heidi Hilfling Thode

Heidi Hilfling Thode
chefsekretær

Politik og Koordinering
Direkte telefon: + 45 7231 8031
Email: hth@fivu.dk

Ministeriet for Forskning, Innovation og
Videregående Uddannelser

Besøgsadresse:
Slotsholmsgade 10, stuen
1216 København K

Postadresse:
PO Box 2135
2015 København K
www.fivu.dk

Fra: Susanne Lehtonen Nielsen **På vegne af** D-DEP - enhedspostkasse
Sendt: 9. november 2012 14:40
Til: D-POL - Enhedspostkasse
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

Fra: Morten Steffensen [<mailto:mts@bygst.dk>]
Sendt: 9. november 2012 14:39
Til: Advokatsamfundet; 'aa@aa-dk.dk'; 'abf@abf-rep.dk'; 'ae@ae.dk'; Arkitektforbundet; 'banedanmark@bane.dk'; 'bat@batkartellet.dk'; Beskæftigelsesministeriet; 'bl@bl.dk'; 'info@bfbe.dk'; 'info@byggherreforeningen.dk'; 'info@byggecentrum.dk'; 'kontakt@kooperationen.dk'; 'info@byggeevaluering.dk'; 'bsf@bsf.dk'; 'info@byggesoc.dk'; Ministeriet for Børn og Undervisning; 'byg@byg.dtu.dk'; Dansk Byggeri; Dansk Standard; 'info@danskeark.org'; 'regioner@regioner.dk'; Datatilsynet; Den danske Landinspektørforening; Dansk Industri; 'bm@di.dk'; 'post@dsb.dk'; 'info@ejendomsforeningen.dk'; Energistyrelsen; Erhvervsstyrelsen; Erhvervs- og Vækstministeriet;

05-12-2012

'europaminister@um.dk'; Finansministeriet; Foreningen af Rådgivende Ingeniører; 'fbe@mil.dk';
'handelsministeren@um.dk'; Håndværksrådet; Ingeniørforeningen; Justitsministeriet; 'kl@kl.dk'; Konkurrence-
og Forbrugerstyrelsen; Konstruktørforeningen; 'dfk@kriminalforsorgen.dk'; Kulturministeriet; 'kejd@kff.kk.dk';
'lbf@lbf.dk'; 'lejerbo@lejerbo.dk'; Miljøministeriet; D-DEP - enhedspostkasse; Ministeriet for Fødevarer
Landbrug og Fiskeri; Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; Kirkeministeriet (Ligestillings- og
Kirkeministeriet); 'udviklingsministeren@um.dk'; 'plf@plf.dk'; 'realdania@realdania.dk'; 'kbh@sbsby.dk';
Social- og Integrationsministeriet; Skatteministeriet; 'sbi@sbi.dk'; Statsministeriet; Styrelsen for Slotte og
Kulturejendomme; 'teknig@teknig.dk'; 'info@teknologisk.dk'; Transportministeriet; Udenrigsministeriet;
'vd@vd.dk'; 'oim@oim.dk'

Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

Vedlagt fremsendes i høring udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri.

Bygningsstyrelsen anmoder om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet **inden mandag den 3. december, kl. 12** via e-mailadresserne mts@bygst.dk og loo@bygst.dk.

Venlig hilsen

Morten Steffensen

Fuldmægtig, cand.polyt.

T +45 41701175 · mts@bygst.dk



Carl Jacobsens Vej 39 · 2500 Valby

T +45 4170 1000 · www.bygst.dk

Bygningsstyrelsen er en del af
Klima-, Energi og Bygningsministeriet

Denne mail er blevet scannet for virus af TDC Mailfilter.



ans@bygst.dk

looi@bygst.dk

Høring over bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

Med bekendtgørelsen om kvalitet, OPP og totaløkonomi får kommuner og regioner i store træk de samme regler vedrørende totaløkonomi og samarbejdsmodeller som det statslige byggeri.

Bekendtgørelsen er en udmontning af Lov om offentlig byggevirkksomhed, som Folketinget vedtog i 2011, hvor ambition var, at det nye regelsæt skal bidrage til mere effektive byggeprocesser og efterfølgende drift i kommuner og regioner. Loven fastlægger, at reglerne kun skal gælde for byggesager med en anslået entreprisepå 20 mio. kr., ekskl. moms.

I forlængelse heraf foreslås i udkast til bekendtgørelse, at der skal indgå totaløkonomiske beregninger ved byggearbejder på 20 mio. kr. for kommunale byggerier og at de totaløkonomiske beregninger som minimum skal omfatte energiforbruget.

Regler vedrørende totaløkonomi for det statslige byggeri er i dag beskrevet i Kvalitetssikringsbekendtgørelsen. Regler vedrørende offentlig-privat partnerskab (OPP) for det statslige byggeri er i dag beskrevet i OPP-bekendtgørelsen.

Bygningsstyrelsen har for at forenkle skrevet de to bekendtgørelser sammen til én bekendtgørelse.

I anledning af høringen har KLs sekretariat følgende bemærkninger:

Bekendtgørelsen sætter på et overordnet niveau kvalitet og totaløkonomi på dagsordenen i forbindelse med opførelse af kommunalt byggeri samtidig med, at der gives kommunerne mulighed for selv at fastsætte rammerne og omfanget for anvendelse af totaløkonomiske vurderinger og beregninger.

Den 3. december 2012

Jnr 10.02.12 K04

Sagsid 000246942

Ref AKP

akp@kl.dk

Dir 3370

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

Tlf 3370 3370

Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

KL.s sekretariat vurderer, at effekten af bekendtgørelsen i stor udstrækning vil afhænge af, hvor godt Bygningsstyrelsen forvalter de formidlingsopgaver om erfaringer med totaløkonomiske vurderinger og beregninger, der nævnes i §5.

Det er sekretariatets vurdering, at de fleste kommuner allerede i dag i et eller andet omfang foretager totaløkonomiske beregning for så vidt angår bygningernes energiforbrug på grundlag af nutidsværdien.

Der tages forbehold overfor eventuelle bemærkninger, der måtte komme i forbindelse med en politisk behandling af sagen. Endvidere henvises til efterfølgende besvarelse af styrelsens DUT-høring.

Med venlig hilsen

Anni Kær Pedersen

Louise Ousted Olsen

Fra: Anders Andersen, AA [aa@regioner.dk]

Sendt: 3. december 2012 12:34

Til: Morten Steffensen; Louise Ousted Olsen

Cc: Anni Kær Pedersen (AKP@kl.dk); Jane Møller Pedersen (JMP@kl.dk); Kasper Jacoby; Klavs Bjerre; Kurt Reitz; Niels Uhrenfeldt; Peter Holm

Emne: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi

Til Bygningsstyrelsen

Bygningsstyrelsen har den 9. november 2012 sendt udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i faglig og økonomisk høring.

Danske Regioner har ikke bemærkninger til hverken den faglige eller den økonomiske høring.

Det noteres med tilfredshed, at der er sket en forenkling af regelsættet gennem en sammenskrivning og forenkling af de to tidligere bekendtgørelser om OPP og kvalitetssikring. Det fremgår af høringsbrevet, at der vil blive udarbejdet en fyldig vejledning, og foreningen går ud fra, at et udkast hertil sendes ud med henblik på kommentering.

For så vidt angår den økonomiske høring kan Danske Regioner tiltræde, at sagen lukkes med nul-DUT.

Med venlig hilsen

Anders Andersen

Chefrådgiver

Økonomi og Sundhedsanalyse

Danske Regioner

Samfundsgade 12

2200 København Ø

T 33 29 81 81

F 33 29 83 88

M 33 22 16 88

post@regioner.dk

regioner@regioner.dk

regioner.jir@regioner.dk

www.regioner.dk



3. december 2012

Bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi samt tilhørende gennemgang af de enkelte paragraffer (bilag 1)

Nedenfor ses bemærkningerne fra Asset Management Rådgivning (AMR).

Bekendtgørelsens §4 – "levetid":

Der står bl.a. følgende: "... Beregninger skal foretages ved at beregne nutidsværdien af de samlede udgifter til opførelse og drift i forhold til levetid...".

Forslag: Det anbefales, at "levetid" erstattes med "beregningsperioden".

Argument 1: Det kan ofte være vanskeligt at forudsige/fastlægge den endelige levetid (og i så fald skulle det endvidere afklares, om der er tale om den tekniske eller økonomiske levetid).

Argument 2: Hvis man sammenligner løsningsalternativer med forskellige levetider, vil det give et mere retvisende billede at foretage en nutidsværdiberegning dækkende en fælles beregningsperiode. Dette vil f.eks. synliggøre de totaløkonomiske konsekvenser af, at løsningsalternativerne medfører forskellige reinvesteringsbehov i fremtiden.

Bekendtgørelsens §4 – "energiforbrug":

Der står bl.a. følgende: "...Der skal som minimum foretages beregninger for energiforbrug.

Forslag: Det anbefales, at sætningen erstattes med: " Beregninger skal baseres på alle væsentlige udgiftsposter, dog som minimum energiforbrug".

Argument: Hvis beregningerne skal anvendes til at sammenligne løsningsalternativer og kvalificere det endelige valg, er det naturligvis vigtigt, at beregningerne tager afsæt i alle "væsentlige" poster.

Supplerende kommentar: AMR vurderer på den ene side ikke, at det er relevant at opstille eksplicite regler for, hvad der er (hvh. ikke er) en "væsentlig" udgiftspost. På den anden side vurderer AMR, at det er vigtigt, at aktørerne (kommunerne m.fl.) er bevidste om deres procedurer – herunder hvordan man identificerer og vurderer de "væsentlige poster" (og ikke blot energiforbrug) i beslutningsprocesserne. AMR vurderer, at forslaget ovenfor vil stimulere en sådan tankegang.

Bilag 1 vedr. bekendtgørelsens §4:

Der står bl.a. at den totaløkonomiske vurdering og beregning ikke må føre til, at der slækkes på kravet om god kvalitet. Hertil har AMR følgende kommentarer:

Totaløkonomiske vurderinger/beregninger (sammenlignet med en ren investering/anlægsøkonomisk vurdering) vil føre til, at de driftsøkonomiske fordele ved "god kvalitet" indregnes i den økonomiske vurdering. Dette vil alt andet lige gøre det mere attraktivt at vælge "god kvalitet" – altså gøre det sværere at slække på kravet om god kvalitet.

Bekendtgørelsens §5:

AMR ser det som meget positivt, at Bygningsstyrelsen vil formidle erfaringer med brugen af totaløkonomi. Det er ligeledes AMR's vurdering, at der med fordel kan udarbejdes en vejledning til bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Jens Elkjær
Asset Management Rådgivning

Udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

BYGHERRE FORENINGEN

Bygherreforeningen takker Bygningsstyrelsen for lejligheden til at kommentere høringsmaterialet vedrørende udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri.

Side 1

3. december 2012

Bygherreforeningen
Borgergade 111
1300 København K

Telefon 7020 0071
Telefax 7020 1271

info@bygherreforeningen.dk
www.bygherreforeningen.dk

Overordnede bemærkninger

Bygherreforeningen finder det meget positivt, at der er sket en sammenskrivning af de to gældende bekendtgørelser med det formål at forenkle samt at gøre reglerne tidssvarende og operationelle. Overordnet virker de generelt formulerede krav enkle og rigtige.

Det skal bemærkes, at for de fleste af Bygherreforeningens medlemmer vil det gælde, at mange af overvejelserne, som beskrives i reglerne, finder sted inden for en ramme af strategiske overvejelser om udbud og organisering af driftsopgaver i bredere forstand. Derfor er det nødvendigt med et vist manøvrerum til at kunne implementere kravene i naturlig forlængelse heraf.

Anvendelsesområde

Samspillet mellem tærsklerne på 5 og 20 mkr. bør præciseres i bekendtgørelsen (§ 1 og § 4).

Ligeledes virker det uklart, hvad forskellen er mellem kravene til totaløkonomiske vurderinger over og under grænsen på 20 mkr (§§ 3-4). Det skal i forlængelse heraf nævnes, at nogle kommuner anvender struktureret erfaringsopsamling fra driften til at specificere krav til løsninger i nybyggeri, hvilket er en god og velafprøvet metode, på trods af at den ikke bygger på egentlige beregninger.

Totaløkonomi og OPP

I relation til OPP bør det overvejes, at nævne eksempler på "tilsvarende ordning" (§ 3). Kan det fx omfatte samlet udbud af opførelse og drift samt ESCO?

Det bemærkes, at de projekter der omtales som små i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens materiale om OPP i kommunal sammenhæng vil være ganske store. Ligeledes vil det være vigtigt at synliggøre de langsigtede bindinger, som OPP-projekter giver i forhold til strategiske tilgange til ejendomsporteføljen i øvrigt. Dette er særlig vigtigt, hvis bygherrefunktionen er relativt begrænset eller opsplittet på flere forvaltninger.

Vejledning og erfaringsformidling

Særligt af hensyn til en række kommuner, som bliver omfattet af bekendtgørelsen, vil det være nødvendigt med målrettet vejledning i at håndtere de nye krav. Det vil være vigtigt med eksempler og løsninger på flere forskellige niveauer, så informationen matcher (og understøtter formuleringen af) de forskellige strategier, som ligger til grund for udbud og ejendomsdrift. Det vil være særligt nødvendigt med illustrative eksempler på totaløkonomivurderinger og -beregninger.

På længere sigt vil det være ønskeligt med et bedre grundlag for sammenligning af driftsomkostninger, herunder nøgletal for driftsudgifter og levetid (teknisk vs. funktionel). Dette vil kræve ensartede standarder for kontering af omkostningerne og registrering af bygningers tilstand.

Bygherreforeningen står til rådighed med yderligere information.



FBE Forsvarets Bygnings- og
Etablisementstjeneste



FBE FBE-BJS U
06.09
2012/009768 - 341270 2012-12-03
(Bedes anført ved henvendelser)

Til:
Bygningsstyrelsen
Carl Jacobsens Vej 39
2500 Valby
Att.: Morten Steffensen og Louise Ousted Olsen
Fremsendt pr. e-mail: mts@bygst.dk og loo@bygst.dk

Emne:
Faglig og økonomisk høring over bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

Ref.: Bygningsstyrelsens brev af den 8. november 2012.

1. Bygningsstyrelsen har ved ref. anmodet Forsvarets Bygnings- og Etablisementstjeneste (FBE) om evt. bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri.
2. FBE ser positivt på, at der fra Bygningsstyrelsens side tages initiativ til videndeling og erfaringsudveksling omkring totaløkonomiske vurderinger, hvorved der skabes et fundament for at udvikle en best practice på området. Herudover er det godt, at der er lagt op til en mere åben fortolkning af, hvordan totaløkonomi kan betragtes og anvendes i forskellige typer byggeri og at indsatsen afpasses byggeriets størrelse og art.
3. Bekendtgørelsens § 3, stk. 2 kan give det udtryk, at totaløkonomiske vurderinger skaber både bedre kvalitet i byggeriet og en forbedret driftsøkonomi samtidig med der sker en samlet reduktion i byggeudgiften og driftsøkonomien. Det er FBE vurdering, at man

Postadresse
Arsenalvej 55
9800 Hjørring

Besøgsadresse
Arsenalvej 55
9800 Hjørring

Telefon
99 24 11 11
Gennemvalg:
99241431

Telefax
33 32 10 29

E-mail og Internet
fbe@mil.dk

EAN: 5798000201286

CVR: 16 28 71 80

www.forsvaret.dk/fbe

oftest ser totaløkonomi i en sammenhæng, hvor byggeudgiften (initial investering) er høj, med en tilbagebetalingstid på drifts- og vedligeholdelsesomkostninger, der er kortere end bygnings levetid, til følge og dette giver totaløkonomisk set lavere bygningsomkostninger. FBE foreslår, at det i § 3, stk. 2 tydeliggøres, hvad der forstås ved totaløkonomiske vurderinger.

4. Vedrørende § 3 og § 4 vurderes det at være uklart, hvorvidt der altid skal foretages totaløkonomiske beregninger eller om dette ligeledes kun er i relevant omfang, som er tilfældet med totaløkonomiske vurderinger. FBE foreslår, at der sker en præcisering af sammenhængen mellem totaløkonomiske vurderinger i relevant omfang og totaløkonomiske beregninger der skal indgå.

5. Overordnet set kan der ud fra bekendtgørelsen tolkes mod, at totaløkonomi altid skal bruges som et middel til at hæve kvaliteten af et byggeri. Det er også resultatet i langt de fleste tilfælde, men der kan være situationer, hvor det kan svare sig ikke at bygge i bedste kvalitet, men i stedet dele nogle udgifter ud over en årrække og stadig få den totaløkonomisk mest fordelagtige løsning. Kvalitet er formuleret som værende enten god eller dårlig, hvor FBE mener, at det bør overvejes om "tilfredsstillende kvalitet" kan tilføjes. Der findes faktorer som forrentning af merinvestering, beregningsperiode, energipriser, bygningens formål osv., der kan have stor indflydelse på, hvornår et byggeri er for dyrt i forhold til et tilfredsstillende kvalitetsniveau.

6. FBE sagsbehandler i sagen er fuldmægtig Jørn Høgh, telefon 99 24 14 31 og e-mail fbe-bjs03@mil.dk, hvortil evt. henvendelse bedes rettet.

E.b.

ANDERS MALINOVSKI
kontorchef
Chef for Byggejuridisk Sektion

Bygningsstyrelsen

Att.
Morten Steffensen
Louise Ousted Olsen



BAT-kartellet

3. december 2012

Hørings svar fra BAT-kartellet

Byggefagenes paraplyorganisation, BAT-kartellet, afgiver hermed svar på Styrelsens høring over bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentlig byggeri. BAT vil indledningsvis rose for, at kommunalt og regionalt byggeri nu underlægges samme regler som det statslige. Dog er BAT betænkelig ved, at den nye bekendtgørelse generelt er mere lemfældig i sine krav til kvalitetssikring af byggeriet end den hidtidigt gældende bekendtgørelse nr. 1117, hvilket vi frygter, vil betyde flere fejl og svigt i byggeriet. Derfor ser vi frem til en fyldestgørende vejledning til bekendtgørelsen.

I forhold til de konkrete paragraffer i bekendtgørelsesudkastet har BAT følgende kommentarer:

BAT undrer sig over den i § 1 fastsatte sum på eller over 20 mio. kr. som grænse for, hvornår et regionalt eller kommunalt byggeri skal være omfattet af reglerne. Det er også relevant for mindre byggeprojekter at overveje metoder til at opnå god kvalitet, totaløkonomiske løsninger og eventuelle samarbejder med private.

I § 2 står det beskrevet, at "Det skal sikres, at byggeriet under hensyn til formål og økonomi opnår en god kvalitet, herunder, at byggeriet får en tilfredsstillende brugsværdi og arkitektonisk fremtræden, samt en passende balance mellem byggeudgift og driftsøkonomi."

BAT mener, at begreberne "Det skal sikres....god kvalitet" og "får en tilfredsstillende brugsværdi og arkitektonisk fremtræden..." er meget løst formulerede og giver mulighed for vide fortolkninger af, hvad der er god kvalitet, tilfredsstillende brugsværdi og arkitektonisk fremtræden.

Når man nu alligevel ændrer loven, kunne BAT-kartellet ønske sig nogle mere håndfaste formuleringer og krav til, hvordan stat, regioner og kommuner skal agere som bygherrer. Gerne endnu mere håndfaste end de i bekendtgørelse nr. 1117 hidtidigt gældende.

BAT-kartellet foreslår således, at der i bekendtgørelsen anvises konkrete veje til, *hvordan* kvaliteten sikres, og *hvordan* brugsværdi og arkitektur bliver tilfredsstillende. Der forefindes en række erfaringer, metoder og resultater, som kan inspirere til at øge kvaliteten,

effektiviteten og produktiviteten. Se f.eks. vedlagte rapport "Produktivitet i byggeriet", som også findes på <http://www.batkartellet.dk/pictures.org/Produktivitetbyggerietnov2010.pdf> Desuden findes der en række resultater fra projektet Værdiskabende Byggeproces, som giver anvisninger på best practise og metoder til gennemførelse af en lang række af de processer, der er forbundet med et byggeprojekt. De kan downloades på http://www.vaerdibyg.dk/index.php?option=com_content&view=article&id=66&Itemid=41

BAT kunne ønske sig, at de offentlige bygherrer i højere grad end i dag ville begynde at stille krav om brug af særlige samarbejdsmetoder og modeller og i det hele taget interessere sig mere for selve byggeprocessen/udførelsesfasen. Forbedret samarbejde og kommunikation, fokus på arbejdsmiljø og inddragelse af de udførende i beslutningsprocesserne har i adskillige projekter vist sig at spare bygherren for mange penge med forøget effektivitet, produktivitet og kvalitet til følge.

Med sådanne krav vil de offentlige bygherrer være med til at understøtte og sætte turbo på en udvikling, der ligger sig tæt op af Regeringens og Produktivitetskommissionens retorik og arbejde med at forbedre produktiviteten i byggeriet.

Med hensyn til omtalen af totaløkonomiske vurderinger i § 3 mener BAT, at det i teksten omtalte *i relevant omfang* bør ændres til *altid*. Totaløkonomiske beregninger bør som udgangspunkt således altid ligge til grund for en beslutning, idet de skaber basis for et helhedssyn på byggeriet, der kan forhindre dyre og uforudsete drifts- og vedligeholdelseskostninger. En dyr investering i anlægsfasen kan mange gange betyde nemmere vedligehold, som i sidste ende gør den samlede investering billigere. På langt sigt er dette den bedste løsning.

BAT-kartellet støtter fuldt og helt op om den årlige redegørelse som omtalt i § 5. Det er et rigtig godt initiativ at få formidlet de gode historier og fortællinger om totaløkonomiske erfaringer, som kan give gensidig læring og inspiration blandt de offentlige bygherrer. Forhåbentlig vil den årlige redegørelse kunne sætte skub i en udvikling frem mod et stade, hvor totaløkonomiske beregninger bliver reglen i stedet for undtagelsen.

BAT-kartellet står naturligvis til rådighed for yderligere uddybning af vores synspunkter.

Med venlig hilsen

Gunde Odgaard
Sekretariatsleder

Sidse Buch
Økonomisk – Politisk konsulent

BAT = BAT-kartellet = Bygge, Anlægs- og Trækartellet. BAT er en faglig samarbejdsorganisation for 7 LO-forbund med medlemmer i bygge- og anlægsbranchen samt træ- og møbelindustrien (3F, Dansk EI-forbund, Malerforbundet i Danmark, Blik- og Rørarbejderforbundet, Dansk Metal, HK/Privat samt Teknisk Landsforbund). BAT repræsenterer via de 7 forbund 100.000 erhvervsaktive medlemmer.



**ARKITEKT-
FORENINGEN**
*Danish Architects'
Association*

Akademisk Arkitektforening
Strandgade 27 A
DK-1401 København K

(+45) 3085 9000
mail@arkitektforeningen.dk
www.arkitektforeningen.dk
CVR 62 57 23 10

3. december 2012

Vedrørende høring over bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

Akademisk Arkitektforening takker for det tilsendte materiale vedrørende høring over bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri, og muligheden for at kommentere på udkastet til loven.

Akademisk Arkitektforening bakker op om forslagetets sigte om, at sikre mere effektive byggeprocesser og efterfølgende drift i kommuner og regioner.

§ 2 – Kvalitet og totaløkonomi

Akademisk Arkitektforening mener at det er vigtigt at den offentlige bygherre under hensyn til formål og økonomi sikrer at der opnås god kvalitet, herunder at byggeriet får en tilfredsstillende brugsværdi og arkitektonisk fremtræden, samt en passende balance mellem byggeudgift og driftsøkonomi. Akademisk Arkitektforening mener dog ikke at et ændret fokus skal ske på bekostning af processen i form af program og programoplæg. Ikke mindst fordi at et ordentligt program og programoplæg har stor indflydelse på en bygnings langsigtede totaløkonomi, herunder i forhold til energiforbrug og bæredygtighed.

§ 3 – Totaløkonomiske vurderinger og OPP

Akademisk Arkitektforening mener at totaløkonomiske vurderinger i høj grad bør indgå i beslutningsprocesserne, frem for alene at fokusere på anskaffelsesomkostningerne. Det er derfor vigtigt at der tages hensyn til parametre såsom holdbarhed, design og kvalitet, således at der opnås et optimalt forhold mellem bygge- og driftsudgifter.

§ 4 – Totaløkonomiske beregninger



Akademisk Arkitektforening mener at de totaløkonomiske beregninger skal strække sig ud over energiforbruget og medtage en bygnings levetid og totale miljøfodaftryk. Hvis dette skal kunne lade sig gøre, er det nødvendigt at der opstilles en model for beregningerne. Akademisk Arkitektforening er fuldstændig enig i, at den totaløkonomiske vurdering ikke må medføre at der slækkes på kravene om brugsværdi, arkitektonisk fremtræden og energiforbrug og dermed byggeriets gode kvalitet.

§ 5 – formidling af erfaringer og vejledningsmateriale

Akademisk Arkitektforening mener at det er vigtigt at Bygningsstyrelsen forpligtes til at formidle erfaringer med totaløkonomiske vurderinger og beregninger, herunder effekterne heraf, gennem en årlig redegørelse og relevant vejledningsmateriale.

Med venlig hilsen

Annette Blegvad
Chefkonsulent
Leder af politik og analyse
Akademisk Arkitektforening

**ARKITEKT-
FORENINGEN**
Danish Architects'
Association

Akademisk Arkitektforening
Strandgade 27 A
DK-1401 København K

(+45) 3085 9000
mail@arkitektforeningen.dk
www.arkitektforeningen.dk
CVR 62 57 23 10

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Bygningsstyrelsen
Carl Jacobsens Vej 39
2500 Valby

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KOBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 5. december 2012
SAGSNR.: 2012 - 3695
ID NR.: 212726

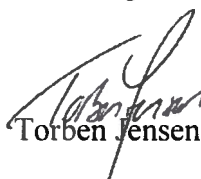
mts@bygst.dk + loo@bygst.dk

Høring - over udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

Ved e-mail af 09-11-2012 har Bygningsstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Bygningsstyrelsen
Carl Jacobsens Vej 39
2500 Valby

Den 5. december 2012

J.nr. 12-037

Gorm Nilsson
Telefon direkte 3376 2153
E-post gmn@bsf.dk

Høring over bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

Byggeskadefonden har modtaget udkast til ny samlet bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri.

Vi har noteret, at den ny bekendtgørelse ikke skal omfatte det støttede boligbyggeri, som er vores hovedvirksomhedsområde.

Vi afgiver alligevel høringssvar, da Byggeskadefonden har en generel forpligtelse til at bidrage til erfaringer om byggeprocessen og byggeriet med henblik på at begrænse byggeskader og medvirke til at fremme kvalitet og effektivitet i byggeriet.

Det fremgår af høringsbrevet af 8. november 2012, at formålet med bekendtgørelsen er at udmønte lov om offentlig byggevirksomhed, som Folketinget vedtog den 14. juni 2011. Med bekendtgørelsen bliver kommuner og regioner i store træk omfattet af de samme regler vedrørende totaløkonomi og samarbejdsmodeller, som gælder for staten. Udbredelsen skal bidrage til mere effektive byggeprocesser og efterfølgende drift i kommuner og regioner.

Det fremgår også af høringsbrevet, at udkastet til bekendtgørelse er ændret i forhold til de hidtil gældende regler herom for staten for at gøre regelsættet mere tidssvarende og operationelt.

Vores nedenstående bemærkninger drejer sig primært om bekendtgørelsens bestemmelser om kvalitetssikring.

Det er positivt, at der med udkastet lægges op til, at der nu også fastsættes regler for kvalitetssikring af kommuners og regioners byggerier.

Vi har i Byggeskadefonden imidlertid betydelige betænkeligheder ved udkastet, som efter vores vurdering vil medføre en væsentlig svækkelse af kvalitetssikringen af byggearbejder og dermed også af produktiviteten i offentlige byggerier, der bør være og som regel er normdannende for resten af byggeriet.

For det første vil udkastet til ny samlet bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi desværre medføre, at der vil blive forskellige regler for kvalitetssikring i offentligt byggeri og i det støttede boligbyggeri. Det vil blive særdeles u hensigtsmæssigt, hvis byggebranchen i Danmark skal agere efter forskellige kvalitetssikringsregler afhængig af, om de arbejder med offentligt støttet boligbyggeri og byfornyelse eller om de arbejder med byggeopgaver for staten, kommuner eller regioner. Samtidig ser vi det ikke som nogen mulighed, at bekendtgørelsen for det almene byggeri kommer til at følge den statslige, da dette afgørende vil svække kvaliteten og medfører en stor risiko for flere fejl og mangler.

For det andet vil det ændrede regelsæt for kvalitetssikring efter vores vurdering desværre ikke medføre mere effektive byggeprocesser og efterfølgende drift og vil ikke være mere operationelt end de hidtil gældende regler.

Udkastet til bekendtgørelse medfører en meget væsentlig indskrænkning i kravene til kvalitetssikring, hvor klare konkrete krav til byggeprocessen i den hidtil gældende bekendtgørelse erstattes af uklare generelle målsætninger for det færdige byggeri. Vi må i den forbindelse gøre opmærksom på, at der ikke i en vejledning kan stilles krav, som ikke fremgår af bekendtgørelsen, således som det antydes i høringsbrevet. Det vil i øvrigt også være u hensigtsmæssigt, hvis byggeriets parter både skal lede efter krav i bekendtgørelsen og i vejledningen.

Med ovennævnte sigter vi til, at det i § 2 f.eks. er uklart, hvem der skal sikre kvaliteten. I den hidtil gældende bekendtgørelse fremgår det klart, at det er bygherren.

Det er i § 2 ligeledes uklart, hvad der skal forstås ved "...en passende balance mellem byggeudgift og driftsøkonomi." Begrebet balance betyder normalt, at det man sammenligner vejer lige meget. En "passende balance" må betyde, at man accepterer en vis ubalance. Vi formoder, at der i virkeligheden menes totaløkonomi, og hvis det er korrekt, vil vi foreslå, at man anvender den betegnelse. Vi vil ligeledes foreslå, at formuleringen af § 3, stk. 2 ændres, således at det svarer til den gængse definition af begrebet totaløkonomi.

Det er i § 2 også uklart, hvad der skal forstås ved "...en forsvarlig byggeteknisk udformning...". I modsætning til den hidtil gældende bekendtgørelse og vejledning fremgår det nu hverken af bekendtgørelsen eller af bilag 1/vejledningen, hvad det betyder. Ved at sammenholde denne bestemmelse med bemærkningerne i bilag 1 om totaløkonomi kan det forstås således, at "en forsvarlig byggeteknisk udformning" betyder, at det er forsvarligt, hvis der blot ikke er "øget risiko for svigt eller skader". Det harmonerer ikke med kvalitetssikringsreglerne på det almene område, hvor de projekteringsansvarlige skal afgive risikoerklæring, der har til formål at forebygge risikobehæftede forhold i projekterne.

Endelig er det i § 2 uklart, hvad der skal forstås ved "...god fleksibilitet, et lavt energiforbrug.....og bæredygtighed." Det fremgår hverken af bekendtgørelsen eller af bilag 1.

Det hidtidige ens regelsæt om kvalitetssikring

Reglerne om kvalitetssikring var oprindeligt optaget i et cirkulære om kvalitetssikring og udgjorde i 1986 en hovedhjørnesten i det daværende Boligministeriums kvalitetssikrings- og ansvarsreform. Byggeskadefonden blev oprettet som et led i samme reform. Af vejledningen om kvalitetssikring fra 1986 fremgik i indledningen i et generelt afsnit, hvad formålet med kvalitetssikring er:

”Kvalitetssikring tager sigte på at forebygge skader og andre svigt. Forebyggelse er normalt billigere end udbedring, både for byggeriets parter og set ud fra samfundsøkonomiske hensyn. Er kvaliteten i orden, undgås udgifter til fejlretning under arbejdets udførelse og til udbedring af mangler, der konstateres ved aflevering og i afhjæpningsperioden. Ikke mindst ved at modvirke svigt i indbyggede bygningsdele kan man undgå betydelige ekstraomkostninger.”

Det gælder fortsat.

Reglerne om kvalitetssikring har siden 1986 uden tvivl haft væsentlig betydning for byggeriets udvikling i retning af færre alvorlige fejl og mangler, selv om der stadig er behov for forbedringer.

Reglerne har gennem årene stort set været ens for statsbyggeriet og for det støttede boligbyggeri. Dog indførtes ved ændringen til bekendtgørelse i 2000 et særligt krav om risikoerklæring i det støttede boligbyggeri, og i 2010 et krav om totaløkonomiske beregninger i statsbyggeriet. Selv om der med bekendtgørelse nr. 773 af 27. juni 2011 blev fastsat en særlig bekendtgørelse om kvalitetssikring af byggearbejder i alment byggeri m.v. og ombygninger efter lov om byfornyelse og udvikling af byer, er reglerne fortsat næsten ens. Af hensyn til byggebranchen bør man efter vores opfattelse så vidt muligt opretholde denne ensartethed, bl.a. for at undgå forvirring, som nævnt ovenfor.

Kvalitetssikringsregler, der afskaffes med udkastet til bekendtgørelse

Udkastet indebærer bl.a. afskaffelse af følgende centrale krav til bygherrerne: Udarbejdelse af byggeprogram og beskrivelse af rådgiverydelser, overensstemmelse mellem byggeprogram og økonomi, projektmateriale og statiske beregninger, projektgranskning og projektgennemgang med fokus på risikobehæftede forhold, udbudskontrolplan, entydige funktionskrav og gennemprøvede enkeltdele.

Alle disse krav har hver især og samlet afgørende betydning for kvaliteten og produktiviteten af byggeriet, uanset om det er offentligt, offentligt støttet eller privat. Efter vores erfaring skyldes mange svigt, fejl, mangler og byggeskader, at der ikke har været den fornødne sammenhæng mellem byggeprogram og økonomi. I andre tilfælde er det medvirkende årsag, at andre krav ikke har været overholdt.

Vi uddyber gerne dette ved et møde med eksempler fra fondens virksomhed.

Byggeskadefondens erfaringer med regelsættet for kvalitetssikring

I fondens arbejde med erfaringsformidling benytter vi ofte lejligheden til at promovere kvalitetssikringsreglerne. Det er senest sket i efteråret 2012, hvor samtlige de over 100 rådgiverfirmaer, vi anvender til eftersyn af støttet boligbyggeri, har været til orienteringsmøder. Her påpegede vi igen, at bekendtgørelsen om kvalitetssikring er meget central for deres virksomhed – og at de skal følge den.

I fondens nyligt udgivne publikation Guide til Kvalitet i Boligbyggeriet, hvis anbefalinger i vidt omfang er identiske med reglerne om kvalitetssikring, har vi bl.a. skrevet følgende:

”Hvordan kvalitetssikre.

Formålet med kvalitetssikring er at forebygge svigt, fejl, mangler og skader. Men hvordan kvalitetssikrer man et byggeri?

Det korte svar kunne være, at man følger kvalitetssikringsbekendtgørelsen og Byggeskadefondens anbefalinger i dette hæfte.

Et længere svar kunne være, at udvise rettidig omhu ved planlægning, dokumentation, granskning, risikovurdering, totaløkonomi, tidsplaner og kontrol. Alt dette er helt afgørende for kvalitetssikring.”

I de voldgifts- og domstolssager om byggeskader, som vi har ført gennem årene, har de ansvarlige parter efterlevelse af kvalitetssikringskravene ofte haft betydning. I en enkelt landsretssag havde det så stor betydning, at en bygherre af en privat andelsboligbebyggelse blev pålagt at betale erstatning til Byggeskadefonden, fordi han ikke havde fulgt reglerne om kvalitetssikring. Landsretten fastslog i dommen fra juni 2000, at ”det må antages, at manglerne ved byggeriet ville have været undgået, hvis bygherreselskabet havde overholdt kvalitetssikringscirkulærets krav om udarbejdelse af en tilsynsplan og en kontrolplan.” Cirkulæret var bindende for bygherrerne. Hvis der ikke havde været tale om krav, men kun om vejledning, ville retten ikke have haft mulighed for at lægge det til grund.

Konklusion

Vores konklusion er derfor, at udkastet til bekendtgørelse om kvalitetssikring vil svække kvaliteten og effektiviteten af offentlige byggerier, og at det vil få afsmittende virkning på andre byggerier. Vi anbefaler, at de mere detaljerede krav opretholdes, idet vi dog ikke afviser, at der kan være behov for at justere på nogle af enkeltkravene, f.eks. i lyset af den øgede digitalisering af byggeriet.

Hvis det ønskes, deltager vi gerne i drøftelser herom.

Venlig hilsen

Ole Bønnelycke
Sekretariatschef

Gorm Nilsson
Juridisk chef



Bygningsstyrelsen

nts@bygst.dk

03. december 2012
Dokumentnr.: 226098

Høring over bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

Tak for det fremsendte høringsudkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri.

Dansk Byggeri støtter formålet med bekendtgørelsen om at ensrette reglerne vedrørende totaløkonomi og samarbejdsmodeller for stat, regioner og kommuner.

Det fremgår af høringsbrevet, at Bygningsstyrelsen har skrevet de to eksisterende bekendtgørelser – bek. 1117 og bek. 1394 – sammen, dog således, at kapitel 3, 4 og 5 i bek. 1117 overføres til en senere vejledning. Dette finder Dansk Byggeri særdeles uheldigt, da netop disse kapitler udtrykker væsentlige dele af hele kvalitetssikringsreformen.

Dansk Byggeri deltager gerne i en gennemgang af kapitlerne 3, 4 og 5 med henblik på forbedringer og fastlæggelse af eventuelle cirkulærebestemmelser. Dansk Byggeri fraråder dog, at centrale elementer, som fx at parterne hver for sig skal kvalitetssikre deres ydelser, flyttes til en vejledning. På samme måde kan vi ikke tilslutte os, at bestemmelser om gennemførelse af projektgennemgangsmøder, samt at der stilles krav vedrørende tidsmæssige forhold herunder mindstefrister, fjernes fra bekendtgørelsen.

I Værdibyg, der er et samarbejde mellem alle branchens parter, er der gennemført flere projekter bl.a. med fokus på faseovergange og tidsmæssige forhold. anbefalingerne fra Værdibyg bør afspejles i den nye bekendtgørelse, idet branchens anbefalinger om bedste praktise må kunne genfindes i en bekendtgørelse om netop kvalitet.

uden i
udkast.

I høringssvaret har Dansk Byggeri lagt til grund, at Bilag 1 med gennemgang af de enkelte paragraffer er at betragte som en vejledning til bekendtgørelsen.

Til de enkelte bestemmelser har Dansk Byggeri nedenstående kommentarer.

Ad § 2

Det fremgår af Bilag 1, at § 2 hovedsageligt er en uddybning og sproglig opdatering af § 2.

I § 2 i den eksisterende bek. 1117 er det anført: "Bygherren skal drage omsorg for, at byggeriet under hensyn til". I den tilsvarende bestemmelse i udkast til ny bekendtgørelse er det anført: "Det skal sikres, at byggeriet under hensyn til"

Med denne ændring fjernes fokus fra, at det er bygherren, der skal sikre kvalitet, brugsværdi og arkitektonisk værdi mv., hvilket typisk vil ske gennem aftaler med rådgivere og udførende virksomheder.

Dansk Byggeri foreslår, at fokus på bygherrens pligt fastholdes i den nye bekendtgørelse.

Endvidere foreslår Dansk Byggeri, at udtrykket "arkitektonisk fremtræden" præciseres, idet alle bygninger har en arkitektonisk fremtræden. Denne arkitektoniske fremtræden kan så være mere eller mindre heldig ud fra et arkitektonisk og brugsmæssigt synspunkt.

Det fremgår af Bilag 1, at der nu i højere grad fokuseres på produktet (bygningen) frem for processen (programoplæg og program).

Det er usikkert, om der med processen alene menes programfasen, mens produktet er alle de efterfølgende faser, som nævnt i ABR89:

- Forslagsfasen
- Projekteringsfasen
- Udførelsesfasen
- Brugsfasen

Dansk Byggeri finder det uheldigt, hvis bekendtgørelsen ikke skal fokusere på udførelsesfasen og de forudgående faser.

Det er afgørende for bekendtgørelsens betydning for byggeriets kvalitet, at der er fokus på kvalitet i alle faser fra programfasen. Allerede i projekteringsfasen bør der være fokus på bl.a. bygbarhed, fugtforhold og forhold vedrørende vinterbyggeri herunder vurderinger om totalinddækning.

Ad § 3

I Bilag 1 er der anført: "OPP vurderes som værende et godt redskab til at opnå god totaløkonomi gennem et optimalt forhold mellem bygge- og driftsudgifter."

Den konstatering er alt for generel og unuanceret.

Hvad der i konkrete opgaver er afgørende for en optimal totaløkonomi afhænger af en lang række forhold.

OPP-modellen vil i nogle opgaver være egnet til at opnå god totaløkonomi, mens modellen i andre vil være uegnet eller ikke bedre end andre modeller. Hvilken model der er bedst egnet i de enkelte opgaver må vurderes konkret, og styrelsen bør ikke så generelt og unuanceret som i Bilag 1 fremhæve OPP-modellen i relation til totaløkonomi.

Det fremgår, at totaløkonomiske vurderinger "i relevant omfang" skal indgå i beslutningsprocesserne. Bestemmelsen er på dette punkt upræcis, og bestemmelsen bør præciseres.

Ad § 4

Nutidsværdimetoden kan være en udmærket metode til totaløkonomiske beregninger, men de input der peges på understreger, at de totaløkonomiske beregninger er behæftet med så store usikkerheder, at de kun bør tillægges en relativt begrænset betydning. Usikkerhederne er så betydelige, at totaløkonomiske beregninger næppe vil være særligt anvendelige som tildelingskriterier.

I Bilag 1 peges der således på, at energiforbrug skal med i beregningerne af totaløkonomi "da denne type beregninger vurderes let at kunne kvantificeres." Dette er sandsynligvis rigtigt, men for det første er det under forudsætning af uændret brug i den betragtede periode, og for det andet vil beregningsforudsætningerne om udviklingen i energipriser måske have langt større indflydelse på de totaløkonomiske beregninger end energiforbruget.

Der er nævnt, at de totaløkonomiske beregninger skal baseres på de samlede udgifter til opførelse og drift i forhold til levetid.

Det er vanskeligt at se sammenhængen mellem bekendtgørelsens krav om "de samlede udgifter" og bemærkningen i Bilag 1 om, at beregningerne som minimum skal omhandle energiforbrug. Med den bemærkning må man formode, at visse udgifter kan udelades af beregningerne.

~~Det bør præciseres, om driftsudgifter fx også omfatter udgifter til rengøring samt muligheden for gennem særlige planløsninger at opnå et reduceret personaleforbrug til den daglige anvendelse og indeklimaløsninger, der kan øge den enkelte medarbejders produktivitet og reducere sygefraværet.~~

~~Endelig er det usikkert, hvad der menes med "levetid". Det kan være såvel teknisk som økonomisk levetid, og især den sidste kan være vanskelig ex ante at fastsætte med blot rimelig sikkerhed.~~

Dansk Byggeri går ud fra, at der vil komme nærmere retningslinjer for valg af kalkulationsrentefod.

Generelt

Det er Dansk Byggeris opfattelse, at bestemmelserne i kvalitetssikringsbekendtgørelsen, og ikke mindst processen med involvering af byggeriets parter forud for bekendtgørelsen har haft stor betydning for udviklingen af kvalitetsforholdene i byggeriet. Det er derfor vigtigt, at fokus på og de statslige bygherrers aktive medvirken understøtter en fortsat positiv udvikling i forhold til byggeriets kvalitet, som bl.a. kommer til udtryk i statistikker fra fx byggeskade-fondene og Byggeriets Evalueringscenter.

~~Dansk Byggeri anbefaler, at styrelsen foretager en fornyet gennemgang af forslaget til ny bekendtgørelse med særlig fokus på de kvalitetsmæssige forhold samt forhold der fremadrettet kan understøtte de seneste 15 års positive udvikling inden for kvalitetsområdet.~~

Dansk Byggeri deltager gerne i drøftelser i forbindelse med en sådan gennemgang.

Med venlig hilsen
Dansk Byggeri



Niels Nielsen




Bygningsstyrelsen

KL's økonomiske høringsvar ved. bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

KL har den 9. november 2012 modtaget DUT-høring vedr. bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri i høring med frist for indgivne kommentarer og bemærkninger den 3. december 2012.

KL kan efter omstændighederne tiltræde, at der ikke DUT-kompenseres i forbindelse med bekendtgørelsen om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri.

Med venlig hilsen


Jane Møller Pedersen

Den 3. december 2012

Sags ID: 1392635

Dok.ID: 1392635

JMP@kl.dk

Direkte 3370 3836

Mobil 2916 0246

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

Telefon 3370 3836

www.kl.dk

Side 1/1

3. december 2012

Bygningsstyrelsen
Carl Jacobsens Vej 39
2500 Valby



LANDSBYGGEFONDEN

Vedrørende høringssvar for Kvalitet, OPP og totaløkonomi bekendtgørelse i offentligt byggeri.

Landsbyggefonden har modtaget høringsudkast vedrørende kvalitet, OPP og totaløkonomi Bekendtgørelse.

Bekendtgørelsen omfatter ikke det støttede boligbyggeri som er Landsbyggefondens virkeområde.

Landsbyggefonden skal udtrykke bekymring for at bekendtgørelsen om kvalitetssikring af byggearbejder foreslås fjernet, samtidig med at de krav der nu foreslås i den nye bekendtgørelses § 2 er en svækket udformning af tidligere krav.

En nedgradering af kvalitetssikring i byggearbejder vil kunne føre til en uønsket stigning i svigt og skader i byggeriet, såvel nybyggeri som renovering.

Landsbyggefonden kan desuden tilslutte sig høringssvar fra Byggeskedefonden af gårs dato.

Med venlig hilsen
LANDSBYGGEFONDEN


Birger Kristensen


Lars Holmsgaard

Stuðiestræde 50
1554 København V

Telefon 3376 2000
Telefax 3376 2005

lbf@lbf.dk
www.lbf.dk

CVR nr. 62 47 54 12

6. december 2012

Høring

Bygningsstyrelsen
Carl Jacobsens Vej 39
2500 Valby

Den 7. december 2012
imk@bvb.dk

Høring over bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

Indledningsvis gør vi opmærksom på, at BvB (Byggeskadefonden vedr. Bygningsfornyelse) ikke er på høringslisten, hvilket vi finder uheldigt, da BvB ud over at gennemføre eftersyn og dække byggeskader indenfor den støttede byfornyelse bl.a. har til formål at være med til at fremme kvalitet og effektivitet i byggeriet.

Det fremgår af høringsbrev 12/02043 af 8. november 2012 bl.a., at den nye bekendtgørelse er en sammenskrivning og forenkling af kvalitetssikringsbekendtgørelsen og OPP-bekendtgørelsen, som gør regelsættet mere tidssvarende og operationelt.

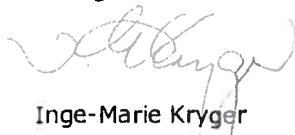
Imidlertid finder BvB det betænkeligt, at forenklingen betyder, at de konkrete krav til kvalitetssikring, som fremgår af kapitlerne 3, 4 og 5 i den nugældende bekendtgørelse om kvalitetssikring af byggearbejder, nu er udeladt og erstattet af mere generelle og overordnede krav. BvB finder det bl.a. betænkeligt, da regelsæt indenfor statens byggeri har vist sig at have en afsmittende virkning på det støttede byggeri.

Det er BvB's erfaring, at kravet om kvalitetssikring i den nuværende form har været en medvirkende faktor til nedgangen af svigt og byggeskade indenfor den støttede byfornyelse. Antallet af svigt og byggeskader er således mere end halveret i perioden efter BvB's etablering og indførelsen af kravet om obligatorisk kvalitetssikring.

Desuden finder vi det uheldigt, at der fremover vil være forskellige regler for renovering af statens ejendomme og den støttede byfornyelse. Det øger risikoen for misforståelser og fejl, hvis byggeriet skal arbejde med at kvalitetssikre byggearbejder ud fra forskellige regelsæt.

Vi står gerne til rådighed med yderligere oplysninger.

Venlig hilsen



Inge-Marie Kryger
Vicedirektør

10. december 2012

Bygningsstyrelsen

mts@bygst.dk

loo@bygst.dk

Høring over bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

BL – Danmarks Almene Boliger har modtaget udkast til ny samlet bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri.

Med ændringerne udmøntes lov om offentlig byggevirksomhed, som Folketinget vedtog sidste år. Dermed bliver også kommuner og regioner omfattet af reglerne.

Samtidig lægger Bygningsstyrelsen op til en modernisering i form af en betydelig indskrænkning af reglerne om kvalitetssikring, hvor klare, konkrete krav til byggeprocessen erstattes af uklare målsætninger suppleret af en vejledning.

Bekendtgørelsen omfatter ikke alment boligbyggeri, men udkastet giver os alligevel anledning til stærk bekymring.

Vi finder det uhensigtsmæssigt, at der fremover skal eksistere to forskellige regelsæt for kvalitetssikring, og samtidig anser vi det for udelukket, at de nye regler kommer til at gælde for alment byggeri, da det vil medføre en stor risiko for svækkelse af kvaliteten i almene boliger.

Vi vil understrege, at de nuværende kvalitetssikringsregler er en hjørnesten i forebyggelsen af skader og svigt. Disse regler kan ikke med tilstrækkelig effekt erstattes af målsætninger og vejledning.

For en mere detaljeret vurdering af konsekvenserne af de nye regler henviser vi til Byggeskade-fondens høringssvar, som vi helt kan tilslutte os.

Med venlig hilsen

Bent Madsen



Bygningsstyrelsen
Att.: Morten Steffensen
Carl Jacobsens Vej 39
2500 Valby

Høring over udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

DI har den 9. november 2012 modtaget udkast til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri.

DI finder det positivt, at pligten til at vurdere totaløkonomi, kvalitet og brugen af OPP udvides til også at omfatte kommuner, regioner og andre former for kommunalt støttet byggeri.

Generelt set bemærkes, at bedre kvalitet, højere grad af totaløkonomi og bedre bæredygtighed alternativt kan fremmes ved at regulere tildelingskriterierne ved bl.a. EU-udbud, således at fokus flyttes fra laveste pris til kriterier som kvalitet, totaløkonomi og bæredygtighed.

DI har i øvrigt følgende bemærkninger til enkelte bestemmelser i bekendtgørelsen:

§ 2

Der opstilles ikke i udkastet til bekendtgørelsen specifikke definitioner af bekendtgørelsens kvalitative begreber. Der er blot henvisninger til, at der skal bygges i "god kvalitet" med en "tilfredsstillende" brugsværdi samt en "passende" balance mellem byggeudgift og driftsøkonomi. Der opstilles således ikke målbare parametre til at sikre disse egenskaber. Der henvises derudover til, at "bygningerne skal have en god fleksibilitet, et lavt energiforbrug samt en forsvarlig byggeteknisk udformning og bæredygtighed".

Ved sådanne bløde formuleringer risikerer bekendtgørelsen at tage karakter af en hensigtserklæring, hvorved den regulerende effekt svækkes. Udkastet til bekendtgørelsen synes således ikke at indeholde tilstrækkeligt forpligtende elementer for regionerne og kommunerne.

Det bemærkes, at der i den nuværende kvalitetssikringsbekendtgørelse findes forpligtelser for såvel rådgivere som entreprenører. Hvis disse dele i kvalitetssik-

ringsbekendtgørelsen flyttes til en kommende vejledning, sendes et uheldigt signal for så vidt angår opfattelsen af betydningen af disse bestemmelser.

Bekendtgørelsen bør i højere grad anvende kvantificerbare parametre, hvor dette er muligt. Subsidiært bør vejledningen indeholde disse. Alternativt kan der indføres forpligtelser til at kræve anvendelse af ISO-standarder m.v. ved udbud. Endelig kan man lade sig inspirere af eksisterende certificeringsordninger for bæredygtighed, herunder eksempelvis DGNB, hvorved bl.a. kvalitet, energiforbrug og totaløkonomi er kvantificerede.

§ 3:

Der bør opstilles klare og objektive regler for hvilke kriterier, der kan, henholdsvis skal, indgå i de totaløkonomiske vurderinger, herunder om OPP kan anvendes ved en given byggeopgave. En sådan opstilling bør findes i selve bekendtgørelsesteksten. Herudover vil der med fordel kunne være en egentlig forpligtelse til at vælge OPP i tilfælde, hvor særlige forhold gør sig gældende - eksempelvis hvor samtlige kriterier på listen er opfyldt.

Med venlig hilsen



Elly Kjems Hove
Underdirektør