

[Navn 1] [Navn 2]
[Adresse 1] [Adresse 2] [Adresse 3]
[Postnr.] [Postdistrikt]
[Land]

Jord & Affald
J.nr. MST-7552-00026
Ref. thfri
Den 17. november 2015

Notat om høring af udkast til revideret bekendtgørelse om pant på og indsamling m.v. af emballager til visse drikkevarer (pantbekendtgørelsen)

Udkast til bekendtgørelsesændring blev den 30. juni 2015 sendt i ekstern høring hos en bred kreds af myndigheder og organisationer med frist for afgivelse af høringssvar den 13. august 2015.

Bekendtgørelsesændringen har som udkast efterfølgende været anmeldt til Kommissionen efter emballagedirektivets artikel 16¹ og notificeret for Kommissionen i henhold til informationsproceduredirektivet². Hverken Kommissionen eller andre medlemsstater har inden stand still periodens udløb den 15. oktober 2015 fremsat udtalelser eller bemærkninger til udkastet.

Det primære formål med ændringen af bekendtgørelsen er at skabe enklere regler og administrative lettelser. De væsentligste ændringer er:

- *Ændring fra 13 til 12 årlige indberetninger til Dansk Retursystem A/S.*
- *Sikkerhedsstillelse for allerede tilmeldte udbydere, hvis de udgør en særlig økonomisk risiko.*
- *Sikring af bedre mulighed for håndhævelse ved præcisering af visse bestemmelser, herunder strafbestemmelsen.*

I øvrigt er der foretaget enkelte redaktionelle og lovtekniske ændringer samt tekstmæssige præciseringer.

Modtagne høringssvar

Miljøstyrelsen har modtaget i alt 13 høringssvar fra organisationer og virksomheder mv., hvoraf følgende 7 høringsparter har fremsendt bemærkninger til udkastet: Bryggerforeningen, Dansk Erhverv (DE), Dansk Industri (DI), De Samvirkende Købmænd (DSK), Belgisk Bryg, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og Erhvervsstyrelsen.

Advokatrådet, Rigsrevision, Fødevarestyrelsen, Social- og Indenrigsministeriet, Beskæftigelsesministeriet og Dansk Retursystem A/S har oplyst, at de ikke har bemærkninger til udkastet.

¹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 94/62/EF af 20. december 1994 om emballage og emballageaffald.

² Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/34/EF om en informationsprocedure med hensyn til tekniske standarder og forskrifter for informationssamfundets tjenester.

Til forslaget om at Dansk Retursystem kan stille krav om sikkerhedsstillelse hos allerede tilmeldte udbydere (§ 11 stk.2).

Bryggerforeningen anerkender, at der er tilfælde, hvor det er nødvendigt at stille krav om økonomisk sikkerhed for at begrænse Dansk Retursystem A/S' tab. Foreningen finder, at bestemmelsen kun bør anvendes undtagelsesvist og ikke generelt.

Erhvervsstyrelsen anser, at en udvidelse af sikkerhedsstillelse til allerede tilmeldte udbydere vil medføre meget begrænsede administrative byrder. Erhvervsstyrelsen bemærker, at det er forventningen, at den udvidede hjemmel til at kræve sikkerhedstilladelse hos eksisterende udbydere vil få en meget begrænset anvendelse. Erhvervsstyrelsen vurderer, at bestemmelsen vil blive anvendt 1-2 gange årligt.

Dansk Erhverv bakker op om at kræve sikkerhedstilladelse til sikring af et mere effektivt system og en bedre håndhævelse.

Konkurrencestyrelsen bemærker overordnet, at det forudsættes, at ændringerne vedr. sikkerhedsstillelse foretages og administreres på objektive, gennemsigtige og ikke-diskriminerende vilkår.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Muligheden for at stille krav om sikkerhedsstillelse hos allerede tilmeldte udbydere er en udvidelse af den eksisterende adgang i bekendtgørelsens § 11 til at kræve sikkerhedsstillelse i forbindelse med udbydernes tilmelding til Dansk Retursystem A/S. Muligheden for at stille krav om sikkerhedsstillelse hos allerede tilmeldte udbydere indsættes for at give Dansk Retursystem A/S mulighed for at sikre sig mod udbydere, som udgør en økonomisk risiko, ved gentagen manglende eller fejlagtig indberetning til Dansk Retursystem A/S. Muligheden for at stille krav om sikkerhedsstillelse hos allerede tilmeldte udbydere vil blive administreret på objektive, gennemsigtige og ikke-diskriminerende vilkår.

Bemærkninger til forslaget om at ændre indberetningen til Dansk Retursystem A/S fra 13 årlige perioder til månedlige indberetninger (kap. 10, 11 og 12)

Bryggerforeningen påpeger, at forslaget gennemfører forslag nr. 383 af 18. juni 2014 fra Virksomhedsforum for Enklere Regler og indebærer en forenkling og en mindre administrativ lettelse for udbyderne, hvorfor forslaget støttes.

DSK pointerer, at branchen har fremsat forslaget til Virksomhedsforum for Enklere Regler, så der i højere grad kommer parallelitet i indberetningerne til Dansk Retursystem A/S og virksomhedernes indberetninger til SKAT. De kan støtte forslaget.

DI og DE støtter rapporteringsændringen, da forslaget indebærer en administrativ lettelse hos producenter og importører.

Erhvervsstyrelsen bemærker, at forslaget indebærer administrative lettelser, og at ændringen sker på baggrund af ønsker fra branchen, jf. Virksomhedsforum forslag nr. 383 af 18. juni 2014.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen noterer sig, at forslaget om rapporteringsændringen nyder bred opbakning.

Bemærkninger om placering af pantmærke og strejkode (bilag 2)

Bryggeriforening støtter ikke den foreslåede formulering ”Dansk Retursystem kan endvidere kræve, at pantetiketten nederste kant til bunden af emballagen er mindst 50 mm, dette krav er relevant for større emballager.”, jf. pkt. 4.2, nr. 1. Tilsvarende foreslås det, at ”Dansk Retursystem kan endvidere kræve, at EAN-strejkodens nederste kant til bunden af emballagen er mindst 50 mm, dette krav er relevant for større emballager.”, jf. pkt. 4.2, nr. 5. Foreningen påpeger, at hovedparten af engangsemballage på det danske marked, hvad enten de er engangsflasker eller dåser ikke kan opfylde et krav om, at pantmærke og/eller strejkode skal være mindst 5 cm fra bunden til starten på strejkoden.

DI finder, at denne hjemmel til Dansk Retursystem A/S er unødvendigt bredt formuleret. DI foreslår, at Dansk Retursystem udelukkende gives adgang til at stille dette krav, hvis det er dokumenteret og begrundet i aflæsnings-tekniske problemer i det automatiske modtagelsesudstyr. Et sådant krav til en udbyder bør i givet fald kun fremsættes fremadrettet, dvs. senest på produkt- eller emballage tilmeldingstidspunktet.

Miljøstyrelsens bemærkninger

På baggrund af de indkomne høringssvar vil Miljøstyrelsen ikke opretholde den i udkastet foreslåede ændring. Bekendtgørelsen indeholder således ikke ændringer angående mærkningskravene i bilag 2. Miljøstyrelsen ønsker en drøftelse af en mulig model for kravets udformning med de berørte parter. Ved en kommende revision forventer Miljøstyrelsen, at et sådant krav vil overvejes indført, og at det vil være muligt at finde en løsning, som alle parter kan tilslutte sig.

Bemærkninger om udbyderes frist til indbetaling

Bryggeriforeningen bemærker, at udbyderne i dag har en meget kort frist på 8 dage til at betale pant og gebyrer til Dansk Retursystem, jf. § 94, stk. 6, og at det regnskabsteknisk kan være svært at overholde denne frist. På den baggrund anbefaler Bryggeriforeningen at ændre betalingsfristen til 2 uger.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen bemærker, at forslaget til ny pantbekendtgørelse ikke indeholder ændringer af fristen for udbyderes indbetaling. Miljøstyrelsen bemærker, at en længere betalingsfrist for udbyderne ikke vil kunne etableres uden, enten at belaste likviditeten i retursystemet eller ved, at Dansk Retursystem A/S gives mindre tid til at udstede en faktura til udbyderne. På denne baggrund vil Miljøstyrelsen ikke på nuværende tidspunkt ændre den gældende 8 dages betalingsfrist i § 94, stk. 6.

Bemærkninger om håndhævelse, bl.a. i forbindelse med markedsføring via hjemmesider og transport over grænsen

DSK påpeger, at Miljøstyrelsen må sikre, at man skal være tilmeldt det danske pantsystem, hvis man driver internethandel med pantbelagte emballager, når varerne overdrages på dansk grund. På den baggrund opfordrer DSK Miljøstyrelsen til – gerne i samarbejde med SKAT – at sikre de nødvendige præciseringer af pantbekendtgørelsen, så internethandel med pantfrie emballager omfattet af denne bekendtgørelse kan bringes til ophør hurtigst muligt.

DSK opfordrer Miljøstyrelsen til nøje at forholde sig til, om indførsel af drikkevarer omfattet af pantbekendtgørelsen klart og utvetydigt er omfattet af bekendtgørelsens krav, når kunden ikke følges med emballagerne. DSK opfordrer også til, at den nødvendige kontrol på området sikres.

DE er enig med DSK i, at Miljøstyrelsen bør sikre, at erhvervsmæssig transport over grænsen af emballager med visse drikkevarer tilmeldes til Dansk Retursystem A/S, og at der føres kontrol med området. Problemet vil ikke formindskes med den generelt øgede e-handel over grænser.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen vurderer, at hvis en udenlandsk virksomhed via en hjemmeside hovedsageligt eller udelukkende retter sin markedsføring mod det danske marked, så er markedsføringen af emballagerne med de pågældende drikkevarer omfattet af pantbekendtgørelsens regler, og sælger har derfor pligt til at opkræve dansk pant.

Om en udenlandsk virksomhed, der sælger pantbelagte drikkevarer til Danmark via en hjemmeside, kan siges at markedsføre sine produkter i Danmark i henhold til pantbekendtgørelsen, må dog afgøres ved en konkret vurdering af de nærmere omstændigheder omkring salget og transporten til de danske forbrugere.

Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at tilsyn og kontrol med overholdelse af pantbekendtgørelsen også omfatter grænsehandlen, og at tilsynet hermed evalueres og tilpasses løbende.

Bemærkninger om import

Belgisk Bryg anfører, at kravet i § 10, stk. 3, om, at emballager skal tilmeldes senest 4 uger før den første import, bør ændres til et krav om, at emballager skal tilmeldes forud for distribution (markedsføring) af produktet. Belgisk Bryg anfører desuden, at det ikke er praktisk muligt at få godkendt en emballage, førend denne er importeret til landet.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Reglerne om import ændres ikke i nærværende revidering af pantbekendtgørelsen. Miljøstyrelsen bemærker til den af Belgisk Bryg foreslåede ændring af § 10, stk. 3, om tilmelding af emballager, at forslaget om at erstatte kravet om tilmelding forud for import med et krav om tilmelding forud for distribution ikke anses at give tilstrækkelig sikkerhed for, at produkterne faktisk tilmeldes inden de markedsføres. Den foreslåede ændring vurderes at ville kunne medføre, at større mængder ikke-tilmeldt emballage markedsføres med risiko for tab hos Dansk Retursystem A/S. Såvel som den foreslåede ændring vil kunne medføre risiko for gene hos forbrugere, der ikke vil kunne få panten retur ved aflevering af de ikke-tilmeldte emballager.

Miljøstyrelsen bemærker generelt angående § 10, stk. 3, at administrationen af kravet om tilmelding i pantbekendtgørelsens § 10, stk. 3, håndhæves under det almindelige skøn, der udøves i forbindelse med SKAT's tilsyn. Tilsynsmyndigheden foretager en skønsmæssig vurdering af, om indførte produkter skal anses for at være indført med henblik på markedsføring og dermed er omfattet af pantbekendtgørelsens § 10.

Tilsynsmyndigheden er opmærksom på, at Dansk Retursystem kan kræve op til 10 eksemplarer af et produkt i forbindelse med tilmelding til Dansk Retursystem. Tilsynsmyndigheden er derfor også opmærksom på, at det er nødvendigt for en

importør at være i besiddelse af flere eksemplarer af et produkt, som ønskes tilmeldt. Tilsynsmyndigheden er endvidere opmærksom på, at en importør, der overvejer at importere et nyt drikkevarerprodukt, formentligt ønsker at smage produktet og ønsker at lade potentielle forhandlere smage produktet. Ved udøvelsen af tilsynsmyndighedens skøn indgår disse legitime hensyn og importørernes praktiske behov for at kunne hjemtage en mindre mængde produkter forud for eventuel tilmelding til Dansk Retursystem. Den nærmere vurdering af, om produkter indføres med henblik på markedsføring, eller *ikke* påtænkes markedsført (og derfor falder udenfor § 10) afgøres således ved et konkret skøn foretaget af tilsynsmyndigheden.

Det bør i denne forbindelse nævnes, at Miljøstyrelsen ikke er bekendt med, at administrationen af tilmeldingskravet i § 10 har givet anledning til problemer i praksis.

For at tage højde for de tilfælde, hvor en importør ønsker at afprøve et produkt på en større målgruppe, er der indsat en særligt lempelig regel for tilmelding i forbindelse med testmarkedsføring af op til 2.000 stk. emballager, jf. bekendtgørelsens § 10, stk. 4.

Bemærkninger til 1 km-reglen i § 24, stk. 2 og § 28, stk. 5

Belgisk Bryg anfører, at virksomheden Belgisk Bryg både er importvirksomhed (og dermed også udbyder i henhold til bekendtgørelsen) og samtidig markedsfører virksomheden produkter alt sammen fra én adresse. Derfor finder virksomheden, at kravene i § 24, stk. 2, og § 28, stk. 5, er problematiske.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Reglen i § 24, stk. 2, om, at emballager skal være korrekt mærket, når de står indenfor en radius af 1 km fra et salgssted, er indført med pantbekendtgørelsen af 19. juni 2008. Bestemmelsen blev indført på baggrund af store problemer med omgåelse af reglerne om pantmærkning. Før 2008-bekendtgørelsesændringen var problemet, at en sælger kunne påstå, at emballager, som stod upantmærkede udenfor de direkte salgslokaler, ikke var omfattet af pantpligten. Reelt skete der dog i mange tilfælde salg af upantmærkede drikkevarer direkte fra lagre og andre lokationer beliggende tæt ved salglokalet, uden at det var muligt for tilsynsmyndigheden at gribe ind overfor dette. Bestemmelsen i § 24, stk. 2, er således indsat for at sikre muligheden for et effektivt tilsyn med virksomhedernes salg af upantmærkede produkter fra salgssteder og lokaliteter i tilknytning til salgssteder.

I forlængelse af, at det ikke er lovligt at opbevare upantmærkede emballager på salgssteder, er det i § 28, stk. 5 forbudt at opbevare pantetiketter til sekundær mærkning indenfor en radius af 1 km fra salgsstedet. Bestemmelsen afspejler, at emballagerne skal være korrekt pantmærkede, når de bringes til salgsstedet. Denne bestemmelse er ligeledes indført i 2008.

Det bør i denne forbindelse nævnes, at Miljøstyrelsen ikke er bekendt med, at administrationen af 1 km-reglen har givet anledning til problemer i praksis.

Bemærkninger til kravene om placering af pantetiketter

Belgisk Bryg anfører, at i tilfælde af at man som importør skal mærkes i mærkningskategori 4 som følge af, at den originale EAN-stregkode på selve emballagen er ulæselig af Dansk Retursystems returautomater, bør der være en

mulighed for, at man ikke skal igennem en omstændelig procedure med at overstrege den oprindelige EAN-stregkode (når denne alligevel ikke kan læses).

Miljøstyrelsens bemærkninger

Som Dansk Retursystems A/S returautomater fungerer på nuværende tidspunkt, skaber det aflæsningsproblemer, når en emballage er påført flere stregkoder. Miljøstyrelsen har noteret sig det af Belgisk Bryg fremførte problem og vil appellere til, at der findes en teknisk løsning herpå, men Miljøstyrelsen ønsker ikke ændre på reglerne angående mærkning, før der er vished for, at dette ikke vil medføre tekniske problemer, som vil belaste brugerne af pant- og retursystemet.