

Edvard Thomsens Vej 14
2300 København S
Telefon 41780255
Fax 7262 6790
nzej@tbst.dk
www.tbst.dk

Notat
Journal TS5000200-00046
Dato 22. oktober 2015

Hørings svar vedr.

Bekendtgørelse om takstændringer i offentlig servicetrafik i trafik selskaber og hos jernbane virksomheder m.v. (takststigningsloftet)

Samt

Vejledning om takststigning i offentlig servicetrafik i trafik selskaber og hos jernbane virksomheder mv. (takststigningsloftet)

Følgende organisationer har Trafik- og Byggestyrelsen modtaget hørings svar fra:

- Rigsrevisionen (9.10.2015)
- Arriva Danmark A/S (12.10.2015)
- Sydtrafik (23.9.2015)
- Erhvervsstyrelsen (6.10.2015)
- DSB (12.10.2015)
- Movia (12.10.2015)
- FynBus (12.10.2015)
- Metroselskabet (16.10.2015, kl. 18:19 – dvs. efter endt høringsfrist)



Trafik- og Byggestyrelsen
Att. Nadia Zöllner Wendelboe
Edvard Thomsens Vej 14
2300 København S

Landgreven 4
1301 København K

Tlf. 33 92 84 00

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

**Høring af udkast til bekendtgørelse om taktstigningsløftet – j.nr.
TS5000200-00046**

9. oktober 2015

Trafik- og Byggestyrelsen har den 17. september 2015 sendt ovennævnte udkast til bekendtgørelse i høring.

6. kontor

J.nr.: 2015-8000-50

Rigsrevisionen har udelukkende gennemgået udkastet med fokus på bestemmelser vedrørende statslige revisions- og regnskabsforhold.

Til orientering for:
Departementet

Udkastet til bekendtgørelsen indeholder ikke bestemmelser herom, og Rigsrevisionen har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Casper Ussing
Fuldmægtig

Trafik- og Byggestyrelsen
Att.: Nadia Zøllner
Wendelboe
Edvard Thomsens Vej 14
2300 København S

Arriva Danmark A/S
Skøjtevej 26
2770 Kastrup

+45 7230 2500
info@arriva.dk
www.arriva.dk
CVR 18429101

Kastrup, 9. oktober 2015

Høring vedr. udkast til bekendtgørelse om takststigningsloftet

Arriva Danmark A/S takker for muligheden til at kommentere på ovenstående udkast til bekendtgørelse.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen


Nikolaj Wendelboe


Anne-Mette Enoksen

Nadia Zøllner Wendelboe

Fra: Britta Søndergaard Nielsen <bsn@sydtrafik.dk>
Sendt: 23. september 2015 15:27
Til: Nadia Zøllner Wendelboe
Cc: Kasper Sartov Larsen; Stefan Krehbiel
Emne: SV: Høring af udkast til bekendtgørelse om takststigningsloftet

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Sag: TS5000200-00046
Sagsdokument: 3319993

Kære Nadia

Sydtrafik har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til bekendtgørelse om takststigningsloftet.

Med venlig hilsen
Britta Søndergaard Nielsen
Afdelingschef
Økonomi og IT
Sydtrafik, Banegårdspladsen 5, 6600 Vejen, Telefon 7660 8600
Direkte telefon 7660 8651 Mobil telefon 20189774



Få dig et rejsekort NU! - [læs mere her](#)

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

6. oktober 2015

/AnnHol-erst

Høringsvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om takststigningsloftet

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget udkastet i høring.

TER har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser.

Bekendtgørelsesudkastet kan medføre administrative konsekvenser for erhvervslivet.

De ændrede bestemmelser vedrørende dokumentation for, at takststigningsloftet er overholdt kan medføre administrative konsekvenser af mindre omfang. Da der ifølge Trafik- og Byggestyrelsen er tale om en præcisering af allerede gældende praksis, vurderes konsekvenserne at være begrænsede og ikke at overstige 4 mio. kr. på samfundsniveau årligt. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

Kontaktperson vedr. ovenstående bemærkninger:

Susanne Tølbøl Lauritsen
Chefkonsulent
Tlf. direkte 35291662
E-post SusLau@erst.dk

'Fra januar 2015 er alle ministerier pålagt nye krav om styrkede erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger ved forslag til ny regulering med væsentlige konsekvenser for erhvervslivet.

Se www.erst.dk/konsekvensvurderinger for mere information.'

Med venlig hilsen



Anna Holtt Langlet
Stud.jur., Team Jura

ERHVERVSSTYRELSEN

Direktionssekretariatet - Team Jura

Telefon: 35291204

Mail: AnnHol@erst.dk

ERHVERVSSTYRELSEN

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Tlf 35 29 10 00

Fax 35 46 60 01

CVR-nr. 10 15 08 17

erst@erst.dk

www.erst.dk



Trafik- og Byggestyrelsen

Høringssvar til "udkast til bekendtgørelse om takststigningsloftet"

Hermed følger DSB's kommentarer til "udkast til bekendtgørelse om takststigningsloftet" publiceret 19. september 2015.

12. oktober 2015

Anvendelsesområde §2 stk. 4:

DSB vil gerne have præciseret, at bekendtgørelse finder anvendelse på Øresundsbilletter og kort, for så vidt angår **de takster, der fastsættes i Danmark.**

DSB
Telegade 2
DK-2630 Taastrup

DSB opfatter det sådan, at bekendtgørelsen omfatter alle rejser på dansk side inkl. grundtaksten over broen og HH. Altså både grundtakst samt mertakst ind i Danmark, uanset hvilken part, der har solgt billetten.


Direkte
Mobil +45 24 68 44 30
as@dsb.dk
www.dsb.dk

Hvis dette er korrekt, kan DSB se en udfordring i, at DSB er underlagt et samarbejde baseret på konsensus med Skånetrafiken samtidig med, at der arbejdes med to valutaer med diverse deraf følgende valutaudsving, der kan forekomme gennem et år. DSB skal derfor foreslå, at den til enhver tid gældende grundtakst over broen og HH altid indgår fastsat i danske kroner, når beregningen foretages. I øjeblikket er grundtaksten over broen fastsat til 105 SEK og 89 DKR, og DSB's forslag indebærer derfor, at der i genberegningen anvendes de 89 DKR også for billetter solgt i SEK.

I den forbindelse foreslår DSB endvidere, at de svenske kommercielle rabatter ikke medtages i beregningen af Takstloftet, således at ændringer af f.eks. rabatsatsen på det svenske "JoJo kort" ikke øver indflydelse på det danske takstloft.

DSB ønsker også at høre, om Trafikstyrelsen ser en mulighed for, at rejserne over Øresund kan indgå i det danske takstloft for togoperatørerne i stedet for som et særskilt takstloft sammen med Skånetrafiken. Bliver dette tilfældet, vil rejserne over Øresund ikke veje så tungt i den samlede takstloftberegning, og det vil således være bedre mulighed for at efterkomme ønsker fra svensk side, end hvis taksterne beregnes særskilt.

Med venlig hilsen


Ann Sønder
Kontorchef

Trafik- og Byggestyrelsen
Edvard Thomsens Vej 14
2300 København S
Att.: Nadia Wendelboe

Sagsnummer
Sag-400086
Movit-3161294

Sagsbehandler PRJ
Direkte +45 36 13 18 20
Fax -
prj@moviatrafik.dk

CVR nr: 29 89 65 69
EAN nr: 5798000016798

12. oktober 2015

Movias høringssvar til udkast til BEK om takststigningsloft

Trafik- og Byggestyrelsen sendte 17. september 2015 et udkast til ny bekendtgørelse vedrørende takststigningsloft inklusiv vejledning, følgebrev og høringsliste.

Movia velkommer præciseringen i den nye bekendtgørelse af en række detaljer for at sikre en mere smidig proces omkring de årlige dokumentationer. Det er Movias opfattelse, at jo mere præcise kravene til dokumentation er defineret, desto lettere vil det være for trafikelskaber og jernbanevirksomheder at udarbejde dokumentationen, og jo lettere vil det være for Trafik- og Byggestyrelsen at gennemgå og godkende den fremsendte dokumentation.

De mere præcise krav til dokumentation, som en ny bekendtgørelse måtte medføre, skal dog ledsages af en vurdering af, hvor vidt selskaberne påføres øgede udgifter i forhold til den nugældende situation, hvor selskaberne selv tilrettelægger metode og dataunderstøttelse.

Generelle bemærkninger

Takstharmoniseringstiltag

Udkastet til ny bekendtgørelse tager ikke særskilt stilling til de særlige problemstillinger, som kan opstå ved større takstharmoniseringstiltag. Set i lyset af at flere selskaber arbejder med takstharmonisering, samt Rigsrevisionens beretning om samme af 19. august 2015, bør den nye bekendtgørelse berøre dette emne.

Ikrafttræden

Ifølge udkastet lægger Trafik- og Byggestyrelsen op til, at den nye bekendtgørelse skal træde i kraft 1. november 2015. I forhold til håndtering af genberegningen af takst 2015 samt initial- og genberegning af takst 2016 bør bekendtgørelsen beskrive overgangsordninger, således at bekendtgørelsen ikke får virkning med tilbagevirkende kraft.

Ud over de ovenfor nævnte generelle bemærkninger har Movia en række specifikke kommentarer til det fremsendte udkast til bekendtgørelse henholdsvis vedledning.

Specifikke bemærkninger til udkast til bekendtgørelse

Dokumentationskrav

"§ 4, stk. 2: Dokumentationen skal omfatte en komplet oversigt over de nuværende takster samt de ændrede takster".

Movia forstår, jf. høringsmøde d. 1. oktober 2015, at Trafik- og Byggestyrelsen ønsker en komplet liste over alle produkter på et takstsæts takstblad, men at velbegrundede argumenter kan undtage produkter i selve takststigningsberegningen, f.eks. hvis de har et næsten ubetydeligt rejsetal. Movia foreslår, at Trafik- og Byggestyrelsen indarbejder en formulering i bekendtgørelsen, der præciserer dette. Det kan eksempelvis være skoleklassekort, institutionskort, værnepligtskort eller blindkort. Grænsen for, hvad der er ubetydeligt, kan eksempelvis være produkter, hvis omsætning udgør ≤ 1 pct. af den samlede omsætning på takstsættet.

Movia finder, at bekendtgørelsen med fordel kan specificere, hvordan nye produkter indplaceres i en takststigningsdokumentationen. I 2010-bekendtgørelsen blev det i § 4, stk. 3, nr. 2, angivet, at nye produkter ikke indgår i oprettelsesåret. § 10 nævner strukturelle ændringer, og vejledningen nævner overgang til rejsekort samt, at en genberegning indeholdende strukturelle ændringer skal aftales med Trafik- og Byggestyrelsen.

Movia foreslår, at definitionen af strukturelle ændringer præciseres i bekendtgørelse og vejledning. Eksempelvis bør det fremgå, om introduktion af et nyt billetprodukt er en strukturel ændring eller ej. Såfremt det ikke er tilfældet, bør det fremgå, hvordan det nye billetprodukt indplaceres i takststigningsdokumentationen.

Movia forstår, jf. høringsmøde, at takstmyndighederne kan skønne antallet af rejser, der overflyttes fra eksisterende produkter til et nyt billetprodukt og på den baggrund beregne en gennemsnitstakst i før-situationen henholdsvis en gennemsnitstakst i efter-situationen. Forudsætningen for disse skøn er dog, at bekendtgørelsen specificerer, om det nye billetprodukt er en strukturel ændring eller ej.

Beregning af gennemsnitstakst

"§ 6 Beregningen af gennemsnitstaksten, jf. § 5, sker årligt [...]" sammenholdt med "§ 7, stk. 2. Det skal på anmodning fra Trafik- og Byggestyrelsen til enhver tid kunne dokumenteres,

[...].

For at sikre en smidig og enkel proces foreslår Movia, at der udarbejdes en specifik proces og tidsplan med tidspunkt for indsendelse af dokumentation for vedtaget takstforslag samt for efterfølgende genberegning, når der foreligger realiserede data for det pågældende år. Ligeledes vil det være gavnligt for selskaberne at vide, hvornår Trafik- og Byggestyrelsens godkendelse er endelig, således at genberegninger ikke skal foretages flere gange end nødvendigt.

"§ 6, stk. 3. Den valgte metode kan ændres, hvis det kan dokumenteres, at metodeændringen indebærer en mere korrekt opgørelse af gennemsnitstaksten i takstsystemet. Trafik- og Byggestyrelsen skal godkende metodeændringen".

Den i bilag 2 angivne metode til at vægte prisstigning med rejsetal pr. priskategori er efter Movias opfattelse den korrekte metode. Det kan derfor overvejes om § 6, stk. 3 er nødvendig. I vægtningen indgår rejsetal pr. priskategori. Dette parameter kan opgøres på flere måder. Ved skift fra f.eks. analoge billetprodukter til rejsekort vil der være tale om et forbedret grundlag. Det vil dog ikke være sammenvægtningen af priser og rejsetal, men en ændring af en af de indgående parametre, som ikke er fastdefineret i bekendtgørelsen.

Bekendtgørelsen mangler umiddelbart formuleringen fra den eksisterende bekendtgørelse (§ 5, stk. 2) om, at "*Trafikselskabet [eller jernbanevirksomheden] vælger selv metode til at fastsætte rejsernes fordeling på priskategorier*". Movia mener, at det skal overvejes om ikke formuleringen er nødvendig, da trafikvirksomhedernes datagrundlag til belysning af rejsetal pr. priskategori er vidt forskellige.

Alternativt foreslår Movia, at bekendtgørelsen med det formål at øge parternes fælles forståelse af dokumentationskrav udbygges med en formulering, der enten – lige som i nugældende bekendtgørelses § 5, stk. 2 – giver Trafikselskaberne [og jernbanevirksomhederne] beføjelser til at vælge metode til opgørelse af rejsetal pr. priskategori, "*Trafikselskabet vælger selv metode til at fastsætte rejsernes fordeling på priskategorier*" eller eksplicit anviser et metodevalg gældende for alle trafikselskaber og jernbanevirksomheder i Danmark. Movias erfaring er, at metoden til opgørelse af rejsetal er genstand for uenighed og diskussion mellem Trafik- og Byggestyrelsen og Movia, hvilket Movia ønsker at undgå fremadrettet.

Hertil kommer, at terminologien ikke forekommer entydig. I § 5, stk. 3, omtales "modellen i bilag 2". I § 6, stk. 1, omtales "konsistent metode, jf. bilag 2". Sondringen mellem, hvad der forstås ved model henholdsvis metode kan med fordel tydeliggøres. § 5, stk. 4, angiver, at der skal anvendes en "forhåndsgodkendt metode, jf. § 6". Imidlertid omtaler § 6 ikke en forhåndsgodkendelse eller en procedure, herunder hvem der skal forhåndsgodkende metoden. Emnet omtales derimod i § 10, stk. 2, som imidlertid ifølge overskriften vedrører genberegning af gennemsnitstakst. I øvrigt forekommer § 10, stk. 2, første punktum, at være overflø-

dig i lyset af § 6, stk. 3. § 6 (stk. 3) omtaler alene godkendelser af metodeændringer. § 6, stk. 3, omtaler den "valgte" metode, men intetsteds fremgår det, hvem der vælger metoden. Sammenfattende er det Movias vurdering, at de nævnte bestemmelser vil have gavn af en gennemskrivning.

I forbindelse med en gennemskrivning foreslås det i øvrigt, at det tydeliggøres, at den initiale beregning og dokumentationen derfor, jf. bekendtgørelsens §§ 4, 5 og 6, er udtryk for et estimat eller en forventning, mens "genberegningen" omtalt i § 9 er baseret på realiserede data.

Loft over årlig gennemsnitstakst

"§ 8. Hvis gennemsnitstaksten stiger mindre end udviklingen i det omkostningsbaserede indeks, kan den del af stigningen, der ikke er benyttet i et år opspares til benyttelse i ét af de efterfølgende to år".

Det bør overvejes, om ikke håndteringen af situationer, hvor udviklingen i gennemsnitstaksten overstiger takststigningsloftet fra vejledningens afsnit "Genberegning af gennemsnitstakst" med fordel kan indføres i § 8 med henblik på at tydeliggøre håndteringen.

Genberegning af gennemsnitstakst

"§ 9. stk. 2. Genberegningen skal for et givent år ske senest d. 30. maj det følgende år, og hvis forskellen mellem den procentvise udvikling i gennemsnitstaksten i den initiale beregning og genberegningen overstiger +/- 0,2 procentpoint, kan differencen indgå i en fremtidig takstfastsættelse".

Der synes at mangle konsistens mellem formuleringen i § 9. stk. 2 og vejledningens afsnit "Genberegning af gennemsnitstakst", hvoraf det fremgår, at "Afviger genberegningen markant fra takstloftet for 2015, altså med mere end +/- 0,2 pct.-point, skal det indgå som en opsparring ved takstfastsættelsen i 2017. Opsparingen kan være negativ, hvis der er en overskridelse på mere end 0,2 pct.-point".

Der er behov for at præcisere formuleringen i bekendtgørelsen, så det fremgår entydigt, at opsparring beregnes som forskellen mellem takststigningsloft og genberegningens resultat. Initialberegningen er blot en "forløber" for genberegningen, som er den endelige beregning, og den, som skal ligge inden for takststigningsloftet. Jf. dialogen på høringsmødet, er det endvidere Movias opfattelse, at en bagatelgrænse mellem initialberegning og genberegning er både unødvendig og upræcis i forhold til at dokumentere selskabernes overholdelse af takststigningsloftet.

Det nye krav om, at forskellen mellem den gennemsnitlige takststigning i initialberegningen

og genberegningen skal være større end +/- 0,2 pct.-point for at kunne indgå som opsparing i næste års takstfastsættelse (eller året efter), udhuler det fleksible takststigningsloft. Initialberegningen vil altid være baseret på historiske data og dermed være vejledende, da realiserede data for pågældende år i sagens natur ikke foreligger. Ved at introducere en bagatelgrænse opgjort på baggrund af initialberegningen og genberegningen indarbejdes en uhenigtsmæssige mellemregning i forhold til at opgøre den reelle takststigning, som kan få den utilsigtede konsekvens, at en eventuel opsparing i intervallet [-0,2 pct.-point;0,2 pct.-point] ikke kan realiseres et af to kommende år.

"§ 9, stk. 3. Trafik- og Byggestyrelsen skal godkende genberegningen, og kan tillade at difference-ncen indregnes i en fremtidig takstfastsættelse".

Movia finder umiddelbart ikke, at formuleringen er helt retvisende i forhold til bestemmelserne om det fleksible takststigningsloft. Hvis en genberegning resulterer i en difference, bør en indregning i fremtidig takstfastsættelse være en automatisk konsekvens uden behov for en særskilt tilladelse. Ønskes tilladelsesinstituttet opretholdt, må der som minimum angives, hvilke hensyn der skal tillægges betydning ved afgørelsen af, om tilladelse skal meddeles eller ej. På denne baggrund mener Movia, at § 10, stk. 3 skal præciseres, da den nuværende formulering er uklar.

Klageadgang

"§12. Afgørelser truffet efter denne bekendtgørelse kan ikke indbringes for en anden administrativ myndighed"

Udkastet til bekendtgørelse tillader fortsat – om end væsentligt mere begrænset – spillerum og dermed fortolkninger af, hvordan en fyldestgørende takststigningsdokumentation tilvejebringes. Derfor, og da der kan være store økonomiske værdier og omkostninger forbundet med beregninger vedrørende takststigningsloftet, bør det overvejes, om ikke der fortsat skal være adgang til, at administrative afgørelser kan indbringes for en anden myndighed.

Hertil kommer, at endelighedsbestemmelser harmonerer dårligt med Justitsministeriets vejledning om lovkvalitet. Uanset hjemlen i trafikselskabslovens § 31, stk. 2, foreslår Movia, at bestemmelsen udgår, eller at Trafik- og Byggestyrelsen forelægger spørgsmålet for Justitsministeriets lovkontor.

Ikrafttræden og overgangsbestemmelser

I § 13, stk. 1, foreslås det, at den nye bekendtgørelse skal træde i kraft 1. november 2015. Der er behov for overgangsbestemmelser, der fastslår, at den nye bekendtgørelse har virkning for takst 2017, da takst 2016 allerede er under udarbejdelse baseret på den nuværende

bekendtgørelse. I modsat fald vil bekendtgørelsen i realiteten få tilbagevirkende kraft.

Andre spørgsmål skal ligeledes håndteres i overgangsbestemmelser, herunder om konsistenskravet i § 6, stk. 1, finder anvendelse på takststigninger i perioden før bekendtgørelsens ikrafttræden. Hvis bekendtgørelsen har virkning for takst 2017, gælder der så et konsistenskrav i forhold til takst 2016?

§ 9, stk. 2, rejser også spørgsmål om, hvorvidt en difference, der hidrører fra perioden før bekendtgørelsens ikrafttræden, kan indgå i den fremtidige takstfastsættelse.

"Bilag 2. Model til beregning af den maksimale gennemsnitlige takst i år n"

Movia foreslår af hensyn til læsbarheden, at Trafik- og Byggestyrelsen indarbejder taleksempler lige som det er tilfældet på hjemmesiden, www.tbst.dk.

Specifikke bemærkninger til vejledningen

Definitioner

"Bekendtgørelsen omfatter ikke særprodukter, der ikke er en person-rejsehjemmel, f.eks. WildCard, hundebilletter, cykelbilletter, pladsbilletter m.v."

Movia foreslår, at vejledningen opblødes på dette punkt, idet salgssystemer typisk ikke er indrettet til at skelne mellem børn og hunde, idet de begge rejser til børnepris. Movia kan eksempelvis ikke adskille kontantbilletter anvendt til hunde kontra kontantbilletter anvendt til børn.

"Den omfatter heller ikke rejsehjemler, der til en særlig pris giver mulighed for at rejse med ét transportmiddel uden ret til omstigning..."

I forlængelse af ovennævnte uddrag nævnes en række eksempler som mestendels vedrører jernbanevirksomhedernes eksisterende billetprodukter. For Movia er det relevant at vide om undtagelsen af billetprodukter uden omstigning også vil gælde for særlige busbilletter med eksempelvis begrænset gyldighed til særlige buslinjer eller byer/kommuner.

Dokumentationskrav

Det fremgår af tredje afsnit, at *"Trafiksekskaber har jf. § 6a stk. 6 i lov om trafiksekskaber dokumentationsforpligtelsen..."*. Der fremgår ingen dokumentationsforpligtelse af den nævnte bestemmelse, og udsagnet er derfor ikke retvisende.

Særligt om Ungdomskort.

"Ved beregning af gennemsnitstaksten for "Ungdomskort" indregnes prisen på det bagvedliggende periodekort, dvs. den normale pris for et voksen-periodekort til zonerne mellem bolig og uddannelse. I områder, hvor der ikke eksisterer et egentligt periodekort, indregnes prisen på lignende produkter".

Kundernes udgifter til Ungdomskort er ikke omfattet af takstmyndighedernes prissætning og dermed årlige takststigninger. Prissætningen reguleres årligt med satsreguleringsprocenten til nærmeste to decimaler. Dermed sikres kunderne således mod store takststigninger.

Prissætningen på de øvrige produkter i den kollektive trafik fastsættes af trafikelskaber og jernbanevirksomheder. Trafikelskaberne kan regulere andre produkter end det bagvedliggende periodekort, hvorefter ungdomskortet afregnes, hvilket giver mulighed for, at kundernes vægtede gennemsnitspris stiger mere end takststigningsloftet.

Movia finder derfor, at det må overvejes nærmere, om det er korrekt at lade Ungdomskorts rejsetal og stigninger på afregningspriserne indgå i takststigningsdokumentationen.

"Bilag A: Beregning af gennemsnitstakst og den procentvise udvikling i gennemsnitstaksten"

Movia mener, at bilaget med fordel kan udvides med et eksempel illustrerende situationen, hvor et eller flere nye produkter introduceres i "takst 15".

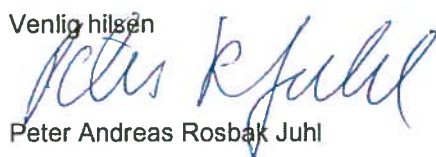
Movia bemærker, at eksemplets rejsekortrejser ikke indeholder en opdeling på rabattrin, som det ellers er et krav jf. §4 stk. 3 i udkastet til bekendtgørelsen. I langt de fleste tilfælde er det unødvendigt med en opdeling på rabattrin, da rabatten blot udgør en fast procentdel af normalprisen. Kun i tilfælde af, at rabatsatsen *ændres* kan det være relevant at medtage denne parameter.

"Bilag B: Typiske antal rejser pr. hjemmetype [...]"

For elektronisk solgte rejsehjemler såsom Mobilletter, Mobilklippekort og Rejsekort kan antal rejser hentes direkte fra salgsdata".

Det gælder ikke for eksempelvis mobilperiodekort, hvor der ikke forekommer en digital registrering for hver rejse.

Venlig hilsen



Peter Andreas Rosbak Juhl
Områdechef

Nadia Zøllner Wendelboe

Fra: Lars Tidemann <LTM@fynbus.dk>
Sendt: 12. oktober 2015 11:19
Til: Nadia Zøllner Wendelboe
Cc: Jan Gudmann Hansen; Ingrid Dissing
Emne: Høringssvar vedr. takststigningsloft

Kære Nadia

FynBus har følgende bemærkninger til høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om takststigningsloft:

- FynBus ønsker en præcisering af, til hvilket niveau Rejsekortet skal indgå (fordeling på rabattrin, kundegrupper mv.).
- FynBus ser ikke noget formål med en bagatelgrænse på 0,2 %. Det tal der fremgår af efterberegningen indgår så blot direkte som +/- ved efterfølgende takstloft.
- FynBus mener endvidere, at det for de subsidierede periodekortprodukter bør være de bagvedliggende periodekorttakster, der indregnes i takststigningsloftet.

Det bemærkes dog, at FynBus godt kan leve med, at ungdomskort trækkes helt ud af beregningen af takststigningsloftet. Da vi forudsætter, at afregningen mellem FynBus og SU styrelsen vedr. ungdomskort fortsat vil være baseret på de bagvedliggende periodekortpriser, åbner en sådan løsning mulighed for spekulation i periodekortpriser. Da ændringer på periodekortpriserne ikke slår fuldt igennem på takststigningsloftet, vil man reelt kunne hæve periodekortpriserne mere end det, de slår igennem med i beregningen til Trafik- og Bygningsstyrelsen.

Men: hvis Trafik- og Bygningsstyrelsen fastholder, at ungdomskort skal indgå, bør det være de bagvedliggende periodekortpriser, der lægges til grund.

Venlig hilsen

Lars Tidemann
Ledelseskonsulent

FynBus
Tolderlundsvej 9
5000 Odense C

Mobil: 2429 6072
Tlf.: 6311 2219
Email: ltm@fynbus.dk

Nadia Zøllner Wendelboe

Fra: Anne Mette Kristensen <AMK@m.dk>
Sendt: 16. oktober 2015 18:18
Til: ts Info
Cc: Nadia Zøllner Wendelboe
Emne: SV: Høring af udkast til bekendtgørelse om takststigningsloftet

Til Trafik- og Bygningsstyrelsen

Hermed fremsendes Metroselskabets bemærkninger til udkast til Bekendtgørelse om takstændringer i offentlig servicetrafik i trafikselskaber og hos jernbanevirksomheder mv. (takststigningsloftet).

Ad § 2.

Standardbilletter bør defineres mere klart.

Det fremgår ikke tydeligt, hvad det er, der afgrænser standardbilletter fra øvrige billetter. Tilsyneladende er det afgørende, at der er tale om billetter med omstigningsret på tværs af transportformerne (og så en særregel på øer). Såfremt dette er korrekt, forslås ordet "inkl." i § 2, stk. 1, rettet til "med".

Sammenholdet med Vejledningens definition af særprodukter, der defineres som enten ikke person-rejsehjemmel eller som billetter til særlig pris med ret til rejse med ét transportmiddel uden ret til omstigning, bør det eventuelt i § 2 (og/eller i § 3, nr. 2) tilføjes, at standard billetter er "personrejsehjemmel".

Nye produkter

Vi noterer os, at der ikke, som i den gældende bekendtgørelse, er mulighed for at undtage nye produkter fra beregningen af samlede takststigninger i oprettelsesåret. Vi forudsætter, at dette indebærer, at det for nye produkter skal beregnes, om produktet kan forventes at give en takststigning eller et takstfald for de kunder, der vil anvende det nye produkt. Det forudsættes derfor, at indførelsen af et nyt produkt, der vil give billigere billetter/rabatter for de relevante kundegrupper, vil kunne tælle med, som et takstfald i beregningen af selskabernes samlede takststigninger.

Her ud over skal følgende foreslås;

- at § 1 ikke står under *Anvendelsesområde*.
- at indsætte teksten fra Vejledningens 6. afsnit under *Definitioner* under bekendtgørelsens *Anvendelsesområde*.
- at der i § 8, stk. 1, tilføjes, " jf. bilag 2".

Endelig skal bemærkes, at Metroselskabet naturligvis forudsætter, at der ikke med bekendtgørelsesudkastet er skabt hindringer for, at det som forudsat i Lov om Cityringen er muligt, at opkræve metroens kvalitetstillæg ved åbningen af Cityringen, uden at dette får indflydelse på beregningen af Metroens takststigninger i forhold til takststigningsloftet.

Med venlig hilsen

Anne Mette Kristensen
Direktionssekretær

Metroselskabet og Hovedstadens Letbane

Metrovej 5
DK-2300 København S

T +45 3311 1700
M +45 7242 4929
E amk@m.dk

Mere end 1 million passagerer kører med metroen hver uge, og vi bygger flere end 50 metro- og letbanestationer, der skaber nye forbindelser og muligheder i Hovedstaden.

Læs mere på m.dk og dinletbane.dk

Fra: Nadia Zøllner Wendelboe [<mailto:NZJ@tbst.dk>]

Sendt: 17. september 2015 16:02

Til: info@arriva.dk; dsb@dsb.dk; post@BAT.dk; fynbus@fynbus.dk; midttrafik@midttrafik.dk; info@ntmail.dk; post@sydtrafik.dk; movia@moviatrafik.dk; mPost; MAIL@BUSOGTOG.DK; regioner@regioner.dk; erst@erst.dk; kl@kl.dk; rr@rigsrevisionen.dk

Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse om takststigningsloftet

Kære høringsparter

Hermed fremsendes Udkast til bekendtgørelse om takststigningsloftet, i høring.

Hermed fremsendes følgende dokumenter:

- Høringsbrev
- Høringsliste
- Udkast til bekendtgørelse om takststigningsloftet
- Vejledning om takststigning i offentlig servicetrafik i trafikselskaber og hos jernbanevirksomheder mv. (takststigningsloftet)

Bemærkninger til bekendtgørelsen bedes fremsendt til Trafikstyrelsen på e-mail til info@tbst.dk cc nzj@tbst.dk, senest d. 12. oktober 2015 kl. 10.

Med venlig hilsen

Nadia Zøllner Wendelboe
Fuldmægtig

Trafik- og Byggestyrelsen
Danish Transport and Construction Agency

Edvard Thomsens Vej 14
2300 København S

Tlf.: +45 4178 0255

Tlf.: +45 7221 8800

nzj@tbst.dk

www.tbst.dk