

28. november 2013

Jakob F. Hammeken
Studertermedhjælp

jfh@kulturstyrelsen.dk
Direkte tlf.: 33 73 33 94

Høringssvar modtaget i forbindelse med høring vedr. udkast til bekendtgørelse om mediestøtte

Kulturstyrelsen har modtaget svar med bemærkninger fra følgende 8 høringsparter:

- Altinget.dk
- Arbejderen
- Avisen.dk
- Dagbladet Børsen
- Dansk Journalistforbund
- Interessenetværket Specialmedierne og Interessenetværket for danske interaktive medier
- Netværket Dagbladene
- Samsø Posten

Endvidere har Kulturstyrelsen modtaget følgende svar uden bemærkninger fra følgende 8 høringsparter:

- Advokatsamfundet
- Danske Universiteter
- Datatilsynet
- Forbrugerombudsmanden
- Forenede Danske Antenneanlæg
- Nota
- Radio- og tv-nævnet
- Rektorkollegiet for de Kunstneriske og Kulturelle Uddannelser

De modtagne svar med bemærkninger er indeholdt i det følgende. Svarene er ordnet alfabetisk efter afsender.

Fra: Rasmus Nielsen [<mailto:rasmus@altinget.dk>]

Sendt: 15. november 2013 14:33

Til: Aviser og Blade-Kulturstyrelsen

Emne: Høring - bekendtgørelse om mediestøtte. Fra Altinget.dk

Vedhæftet vores høringssvar samt som bilag seneste årsregnskab - ligeledes overleveret til Kulturstyrelsen d.d. i printversion.

Kulturstyrelsen

Medier

H. C. Andersens Boulevard 2

1553 København C

+ mail til bladpuljen@kulturstyrelsen.dk

København, 15. november 2013

Altinget.dks høringssvar vedr. bekendtgørelse om mediestøtte

Med henvisning til jeres brev 26. oktober vil vi gerne afgive en enkelt bemærkning, men i øvrigt henvise til det fælles høringssvar fra Interessenetværket Specialmedierne og De interaktive mediers Interessenetværk.

Definition af "selvstændigt medium": I § 3 stk.1 er det en betingelse for statslig mediestøtte, at der er tale om et selvstændigt medie.

Vi har noteret, at Altinget.dk i det store forarbejde, der gennem årene er lavet til lovforslag og udkast til bekendtgørelse, opfattes som ét, selvstændigt medium og omfattet af den kommende supplementspulje for fritstående netmedier. Vi vil derfor bare benytte denne lejlighed til at forklare vores struktur.

Altinget.dk er ét selskab og har én redaktion med fælles redaktionsledelse. Vi udgiver 19 netaviser samt et tablet-magasin på domænet www.altinget.dk. Enkelte netaviser er gratis og dermed frit tilgængelige for alle danskere med interesse i politik, samfund og kultur eller med ét ord: Demokratioplysning. De øvrige netaviser mv. kræver tegning af abonnement, hvor man får adgang til én eller flere af de login-beskyttede netaviser på adresser som www.altinget.dk/christiansborg og www.altinget.dk/sundhed.

Vi har ingen bemærkninger til "Vejledning om indberetning og dokumentation af redaktionelle omkostninger i forbindelse med produktionsstøtte", i det vi har fuld tillid til, at indberetningsreglerne bliver entydige og smidige til glæde for alle erhvervsudøvere i den private del af mediebranchen,

og at det kommende Medienævn i særlige tvivlstilfælde vil drage omsorg for en retfærdig forvaltning efter samspil med Kulturstyrelsen og de involverede virksomheder.

Vi ser frem til lovens, bekendtgørelsens og vejledningens snarlige ikrafttrædelse. Det har været et meget langt, men dog grundigt og redeligt forløb.

Med venlig hilsen,

Rasmus Nielsen
Adm. direktør, chefredaktør

./ Vedhæftet årsrapport 2012/13 til orientering

Fra: Birthe Sørensen [<mailto:bi@arbejderen.dk>]
Sendt: 14. november 2013 13:41
Til: Aviser og Blade-Kulturstyrelsen
Emne: Høringssvar vedr. bekendtgørelse om mediestøtte

Til Kulturstyrelsen

Hermed fremsendes høringssvar fra Arbejderen vedrørende bekendtgørelse om mediestøtte.

 **Arbejderen**

Høringssvar til lov
om mediestøtte

Side 1 af 3

Til Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
att: bladpuljen@kulturstyrelsen.dk

7. november 2013
Høringssvar fra Arbejderen
vedr. udkast til bekendtgørelse om mediestøtte

Arbejderen takker for invitationen til at deltage i høringen om det fremlagte forslag.

For Arbejderen, som er et lille landsdækkende dagblad, er det af stor betydning, hvordan forvaltningen af mediestøtten endeligt skrues sammen. Arbejderen forventer at kunne modtage tilskud fra den såkaldte supplementsordning ifølge §4 stk.1, som er målrettet trykte landsdækkende nyhedsmedier med oplag under 40.000 eksemplarer.

Vi er imidlertid bekymret over flere forhold i den fremlagte bekendtgørelse. Vi vurderer, at gennemførelsen i uændret form, vil det koste Arbejderen mellem 1 og 1,5 millioner kroner over de kommende tre år. Et beløb i denne størrelsesorden kan få konsekvenser for Arbejderens fortsatte udkomme.

Bladkredse

Vi rejste allerede i vores forrige høringssvar til lov om mediestøtte, at det er et særligt problem for et lille dagblad som Arbejderen, hvis de nuværende bladværdier videreføres. En sådan ordning fastholder efter vores opfattelse fokus mod distribution og ikke mod den journalistiske produktion, sådan som det er hensigten med den reviderede lov om mediestøtte.

For Arbejderen betyder kravet om et abonnementsunderlag på mindst 0,1 procent i 6 af 11 blad-kredse, at vi vil være tvunget til fortsat at have stor fokus på salg af papirabonnementer. Det er i modstrid med lovens erklærede formål og vil stille Arbejderen konkurrencemæssigt dårligere end andre dagblade.

Som andre dagblade arbejder vi også med at skabe et kommercielt fundament for Arbejderens hjemmeside, men kravet om udkomme i bladværdier betyder, at Arbejderen reelt ikke vil kunne vælge

frit mellem brugen af forskellige medieplatforme. Det vil forhindre os i at eksperimentere med salg af

 **Arbejderen**

Høringssvar til lov
om mediestøtte

Side 2 af 3

web-abonnementer, da det uundgåeligt vil svække abonnementsgrundlaget for papiravisen i visse bladværdier, hvor det allerede i dag er en stor udfordring for Arbejderen at leve op til lovgivningens bestemmelser.

Samtidig er dokumentationen af udkomme i bladværdier en både dyr og stor administrativ belastning, som med den nye lov alene vil ramme modtagere af det supplerende tilskud. Fastholdes ordningen med bladværdier vil vi derfor foreslå, at der benyttes samme regelsæt som i spørgsmålet om overgangsstøtte (§12), hvor der i 2014 bevilges støtte for både 2014, 2015 og 2016.

Det vil sige, at dagblade som i 2013 er godkendt til at modtage støtte efter supplementsordningen i den nuværende lov om portostøtte, og som for fremtiden vil kunne få støtte efter § 4 stk. 1 i den nye lov, bevilges støtte i 2014 for hele perioden, altså 2014, 2015 og 2016. Eftersom den nye lov ikke længere er baseret på støtte til distribution, vil dette stille de dagblade, som modtager det supplerende tilskud, administrativt lige med de øvrige dagblade.

Beregningsgrundlag

Ifølge §4, stk. 4 ydes supplerende tilskud "såfremt det årlige tilskud, der ydes i henhold til § 3, er mindre end det tilskud, som mediet samlet modtog i 2012 under distributionsstøtteordningen, jf. lov nr. 570 af 9. juni 2006 om tilskud til distribution af dagblade. Tilskuddet udgør differencen".

Efter Arbejderens opfattelse er det positivt, at det supplerende tilskud skal udgøre differencen i forhold til den nuværende produktionsstøtte, således at de mindre dagblade ikke taber på omlægningen af reglerne. Som bekendtgørelsen er udformet, kommer det imidlertid ikke til at være tilfældet for Arbejderen.

Arbejderen modtog i 2012 1.687.000 kr i distributionsstøtte. I 2013 forventer vi at modtage 1.828.530. Det vil således koste Arbejderen 150.000 kroner årligt, at den nye lov vil tage afsæt i tallene for 2012.

Men endnu større negativ betydning vil det få, at man i §6 stk. 2 slår fast, at det samlede årlige tilskud

ikke kan udgøre mere end nyhedsmediets samlede redaktionelle omkostninger.

Arbejderen er en avis, som i stor udstrækning er båret af aktivister, som arbejder gratis. Vi har derfor relativt lave lønudgifter - betydeligt lavere end udgifterne til distribution. Eftersom distribution ikke længere er en del af støttegrundlaget, som udelukkende er de redaktionelle omkostninger, vil Arbejderens maksimale støtte for årene 2014, 2015 og 2016 samlet set ligge 1-1,5 million kroner lavere end med den nuværende lovgivning. Alligevel vil Arbejderen være tvunget til at fastholde store udgifter til distribution på grund af kravet om, at vi fortsat skal udkomme på papir. Det er et krav, der alene stilles til de dagblade, som modtager supplerende tilskud.

 **Arbejderen**

Høringssvar til lov
om mediestøtte

Side 3 af 3

På den baggrund foreslår vi, at §6 stk. 2 udgår, således at det supplerende tilskud alene vil være reguleret efter §4 stk. 4.

Ligeledes vil vi foreslå, at der indføres en regulering af det supplerende tilskud for 2015 og 2016, således at det udbetales efter det beløb, som dagbladet modtog i 2013 under distributionsstøtteordningen.

Med venlig hilsen

Birthe Sørensen,
ansvarshavende redaktør

Jørgen Petersen,
driftsleder

Fra: Rasmus Emborg [<mailto:emborg@avisen.dk>]

Sendt: 18. november 2013 14:54

Til: Aviser og Blade-Kulturstyrelsen

Emne: Høringsbrev

Til Kulturstyrelsen,

Jeg takker for muligheden at afgive høringssvar til udkast til bekendtgørelse om mediestøtten.

Det er afgørende, at der tages hensyn til, at mange nyhedssites har en form for 'nyhedsrulle' fra et eller flere nyhedsbureauer, som løbende opdateres. Dette er med til at skabe dynamik og trafik på sitet - og giver dermed flere læsere til mediets egenproducerede nyheder, som der hverken bliver flere eller færre af som følge af publiceringen af nyhedstelegrammer fra bureauerne.

Dette betyder også, at nyhedsrullen kommer til at udgøre en stor andel af det redaktionelle stor, hvilket betyder, at det enkelte nyhedssitet i en snæver forstand kan have svært ved at opfylde kravet til egenproduceret indhold. Denne problematik er ikke belyst i bekendtgørelsen.

Meget afhænger hvordan kravet fortolkes. Helt konkret kan en stram fortolkning af dette krav medføre, at Avisen.dk ikke kan modtage mediestøtte - hverken fra hovedpuljen eller fra supplementpuljen for fritstående netmedier, hvor der er et udvidet krav til egenproduktionen. Vi tillader os at tro, at det ikke er hensigten at afskære Avisen.dk muligheden fra at få mediestøtte.

Mere generelt vil det også være uhensigtsmæssigt - og i strid med mediestøttens formål - hvis kravet til egenproduktion tvinger medier til at bruge kræfter på at omskrive nyhedstelegrammer frem for at prioritere egne, originale nyheder, som tilfører demokratisk værdi.

Jeg anbefaler, at der tildeles denne problemstilling opmærksom således, at utilsigtede konsekvenser undgås.

Med venlig hilsen
Rasmus Emborg

Ansv. chefredaktør, Avisen.dk
Adm. direktør, Avisen.dk ApS

Telefon: + 45 23 24 45 64

Fra: Gitte Moltsen [<mailto:bimo@borsen.dk>]

Sendt: 18. november 2013 13:23

Til: Aviser og Blade-Kulturstyrelsen

Emne: Dagbladet Børsen A/S - bemærkninger til bekendtgørelsen om mediestøtte.

Vedhæftet bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om mediestøtte fra Anders Krab-Johansen, Dagbladet Børsen A/S,
Også fremsendt også med almindelig post.

BØRSEN.

Chefkonsulent Inger Frydendahl

Kulturstyrelsen

H. C. Andersens Boulevard 2

1553 København V

E-mail: bladpuljen@kulturstyrelsen.dk

København, den 18. november 2013

Bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om mediestøtte.

I forlængelse af dagbladet Børsens høringssvar af 15. maj d.å., vil undertegnede gerne påpege en række problematiske forhold vedrørende den nye mediestøtte.

Temaerne vil blive rejst i følgende rækkefølge: a) administrative byrder, b) indblanding i den redaktionelle og kommercielle prioritering.

Indledningsvis vil dagbladet Børsen gerne understrege, at statsstøtte til pressen bør være neutral. Pressen er og skal være uafhængig af staten, og det var sådan den oprindelige distributionsstøtte og nulmoms var tænkt. Dette princip bør fastholdes, uanset at der foregår en digital udvikling, så der hverken er eller gives indtryk af at være politisk indblanding i medierne. Den foreslåede mediestøtte giver anledning til bekymring, fordi den bureaukratiserer mediestøtten og indfører definitioner, som kan give indtryk af at det redaktionelle og kommercielle rum for den privatejede presse indskrænkes. Det vil undertegnede gerne advare imod.

Enhver udvikling i den retning bør fjernes fra loven og bekendtgørelsen, og hvis det ikke er muligt, bør loven administreres i en ånd, hvor der tilstræbes neutralitet.

Administrative byrder:

I forbindelse med lovforslaget om mediestøtte indføres et krav om indberetning og dokumentation for redaktionelle omkostninger. Det foreslåede regelsæt er udførligt, men kompliceret, og læner sig ikke op ad eksisterende opgørelser over lønomkostninger, som det sker via ATP eller Skat. I forhold til de gældende regler er der derfor tale om nye administrative byrder, som vi og andre i branchen påføres ved den nye lovgivning.

Samme problematik gør sig gældende i §3 i udkastet til bekendtgørelse. Som medie skal vi kunne dokumentere, at vi lever op til de løst formulerede krav i punkterne 6, 7 og 8, hvorved vi bliver nødt at opbygge den nødvendige systematik for at kunne levere analyser af det pågældende indhold. Denne opgørelse skal foregå både på print og digitalt, da den nye lovgivning er platformsneutral. Igen en ny administrativ byrde, som pålægges virksomheden.

BØRSEN.

Indblanding i redaktionelle og kommercielle prioriteter:

I den gældende bekendtgørelse om tilskud til distribution af dagblade af 2007 fylder de indholdsmæssige krav fire linjer jf. §1 stk. 2 pkt. 3. Den foreslåede bekendtgørelse udvider tekstmængden til to A4-sider, hvorved lovgiverne tiltager sig råderum til at definere, hvad der udgør et medie. Det gælder f.eks. definitionen af selvstændig journalistik, brugerkredsen og sammensætningen af medarbejderstaben. Der er en risiko for, at det vil indgå i medielederes overvejelser, når deres medier skal udvikles. Det er problematisk, idet mediebranchen er udfordret, og har behov for at have fokus på brugernes ændrede krav, digital medieudvikling og de nye kommercielle vilkår med faldende indtægter fra print. Lovgivningen risikerer at forhindre og forsinke den nødvendige tilpasning både redaktionelt og kommercielt. Som eksempel kan nævnes, at kun betalte bloggere kan medregnes som redaktionelt indhold, hvorfor indførslen af nye allerede kendte medieformer og mangfoldigheden risikere at lide skade.

I §3 stk. 8 og 9 beskrives emneområderne. Her nævnes indenrigs-, udenrigs-, kultur- og lokalstof, som nødvendige emneområder. Hvordan skal det fortolkes, at økonomi, erhvervsliv eller teknik/videnskab ikke nævnes? Desuden ledsages det af en sætning om at "ét emne behandles generelt og belyses fra flere og brede synsvinkler." Er det en reference til de presseetiske regler? Hvis ja, hvordan skal den fortolkes i denne sammenhæng?

I stk. 9 er det yderligere således at kravene til politiske, samfundsrelaterede og kulturelle temaer uddybes. Ved gennemlæsning kan det ikke afkodes, om det er en udfyldning af den praksis i den eksisterende lovgivning, eller om der er tale om en ny fortolkning af temakravene i lovgivningen? Det er uheldigt, da uklarheden gør det vanskeligt at gennemskue det grundlag, som Medienævnet træffer afgørelse på grundlag af.

Dagbladet Børsen A/S vil derfor opfordre til, at 1) alle nye administrative byrder fjernes fra lovgivningen, og 2) at den nye bekendtgørelse enten eksplicit viderefører den eksisterende praksis omkring emneområder og definitioner af indhold, eller at bekendtgørelsen kun refererer til håndgribelige fakta i forbindelse med medieproduktion.

Venlig hilsen



Anders Krab-Johansen

Fra: Troels Johannesen [<mailto:tjo@Journalistforbundet.dk>]

Sendt: 18. november 2013 11:10

Til: Aviser og Blade-Kulturstyrelsen

Cc: Mogens Blicher Bjerregård; Linda Garlov

Emne: Høringssvar fra Dansk Journalistforbund

Vedrørende vejledning om indberetning af redaktionelle omkostninger.

15 nov 13

Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2



Høringssvar fra Dansk Journalistforbund vedr. Vedledning om indberetning og dokumentation af redaktionelle omkostninger i forbindelse med produktionsstøtte.

Dansk Journalistforbund (DJ) skal her kortfattet give sine bemærkninger til ovenstående. Overordnet er forbundet tilfreds med vejledningen, i det den bygger på Mediestøtteudvalgets anbefalinger til opgørelse af redaktionelle omkostninger.

Dansk Journalistforbund
medier & kommunikation

The Danish Union of Journalists

Gammel Strand 46
1202 København K
Danmark

+45 3342 8000
dj@journalistforbundet.dk
journalistforbundet.dk

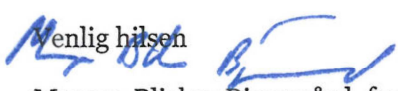
DJ er tilfreds med, at der i vejledningens punkt 1.2 er oplyst en række relevante indholdsleverandører, og lægger samtidig vægt på, at dette er eksempler på faggrupper og ikke en udtømmende liste. På samme måde i vejledningens pkt. 2.

I forhold til vejledningens pkt. 7 mener DJ, at de 25 % i overhead der skal trækkes ved køb af eksternt redaktionelt indhold er i den lave ende. Forbundet foreslår en grænse på 35-40 % overhead, idet forbundet mener, at egenproduceret indhold er væsentligt for mediernes gennemslagskraft og mangfoldighed.

DJ lægger i vægt på, at indberetning og dokumentation skal være let og brugervenligt for medierne, så man undgår et unødigt bureaukrati omkring indberetningerne.

DJ foreslår, at der laves en pædagogisk guide til medierne, der supplerer denne vejledning, så alle typer af medier – store som små – har gode vilkår ift. at arbejde med indberetningerne uagtet deres administrative ressourcer.

For de nye mediestøttere regler i det hele taget gælder samme ønske om, at Kulturstyrelsen påtager sig en informationsindsats målrettet potentielle nye mediestøttemodtagere, så vilkår og præmisser for adgang til mediestøtte er så tydelige som muligt inden for de forskellige støttemuligheder. DJ deltager gerne i en snak om dette emne.

Venlig hilsen

Mogens Blicher Bjerregård, formand for Dansk Journalistforbund

Fra: Specialmediernes Sekretariat [<mailto:specialmedierne@specialmedierne.dk>]

Sendt: 15. november 2013 08:03

Til: Aviser og Blade-Kulturstyrelsen

Emne: Høringssvar om bekendtgørelse om mediestøtte

Til kulturstyrelsen

Vedlagt er høringssvar vedrørende bekendtgørelsen om mediestøtte fra Interessenetværket Specialmedierne og Interessenetværket for danske interaktive medier,

Til

Kulturstyrelsen

Vedr. Udkast til bekendtgørelse om mediestøtte

Interessenetværkene for interaktive medier og specialmedier takker for at have fået udkastet til bekendtgørelse om mediestøtte.

I forhold til selve lovforslagets indhold skal vi henvise til vores tidligere høringssvar, men vi har bemærkninger til forståelsen af flere punkter i bekendtgørelsen.

Det er vigtigt, at reglerne bliver så præcise som muligt, så potentielle ansøgere kan blive vejledt i, hvilke krav de skal opfylde for at blive støtteberettigede.

Selvstændigt medie:

I § 3 stk.1. er det en betingelse, at der er tale om et selvstændigt medie. I den forbindelse er det uklart, om et medie, som udkommer både på print og digitalt, er at betragte som ét medie eller to – og hvis svaret er ja, om det både skal udkomme ti gange om året i trykt for jf. § 3 stk.9 og mindst ti gange om året skal stille en ny version til rådighed for brugerne, der adskiller sig fra tidligere versioner jf. § 3 stk.11, eller kravet kan opfyldes ved f.eks. at udsende fem trykte publikationer og mindst fem gange nyversionere en digital version.

Det er også uklart, om et mediehus, der udgiver flere portaler og eller blade med samme redaktion og chefredaktion, kan betragtes som et selvstændigt medie – eller om hver portal/blad skal opfylde kravene. Det er vores vurdering, at der her vil være tale om ét medie, der versionerer sit indhold rettet mod forskellige målgrupper på samme måde, som mange dagblade versionerer i forhold til lokale områder.

Bred kreds af brugere

I § 3 3) er det et krav, at et medie henvender sig til en bred kreds af brugere. Her har vi noteret, at nyhedsmediet skal være af almen interesse og ikke alene af interesse for en

nærmere bestemt gruppe i samfundet (stk. 5). Vi ser gerne, at det præciseres, hvordan et medie kan dokumentere dette.

Interessenetværkene lægger i øvrigt vægt på at fremtidens mediebillede i høj grad vil tage udgangspunkt i nichemedier, hvorfor fremtidige støtteordninger også må tage højde herfor.

Levende billeder

Dertil kommer en mere generel betragtning om, at levende billeder og video kommer til at spille en større rolle hos de digitale medier fremover. Et forhold som bekendtgørelsen også bør tage i betragtning.

Nyhedsruller

Der opereres i bl.a. supplementspuljen for internetbaserede medier med et krav om at minimum en tredjedel af indholdet skal være selvstændigt journalistisk bearbejdet. Mediestøtteudvalget drøftede den særlige problematik for mange nyhedssites vedrørende ”nyhedsruller”, som er en kontinuerlig gengivelse af uredigeret bureaustof. Denne problematik er ikke belyst i bekendtgørelsen. Vi vil anbefale, at det kommer til at fremgå, at ”nyhedsruller” ikke indgår i opgørelsen af, hvor stor en del af det redaktionelle indhold, der er selvstændigt journalistisk bearbejdet.

Overgangsstøtten

Vedrørende overgangsstøtten i § 12 kan vi tilslutte os principperne. Vi vil dog foreslå et stk. 9 lydende: ”Ingen udgiver kan få del i overgangsstøtten, hvis udgiveren samlet for alle titler vil modtage mere i produktionsstøtte i 2014 end distributionsstøtten udgjorde i 2012.”

Derved vil det blive muligt at give en højere kompensation til de virksomheder, der mister støtte ved omlægningen.

Vi har ingen særskilte bemærkninger til Vejledning om indberetning og dokumentation af redaktionelle omkostninger i forbindelse med produktionsstøtte.

Nærmere oplysninger kan fås hos interessenetværket Specialmediernes formand, Rasmus Nielsen, Altinget, rasmus@altinget.dk og formanden for de interaktive mediers interessenetværk Christian Peytz, cp@peytz.dk

.

Venlig hilsen

Christian Peytz

Rasmus Nielsen

Fra: Thomas Rønnow [<mailto:thr@mediearbejdsgiverne.dk>]

Sendt: 18. november 2013 13:47

Til: Aviser og Blade-Kulturstyrelsen

Cc: Inger Frydendahl; Ole Dall (od@skivefolkeblad.dk)

Emne: Høringssvar fra Netværket Dagbladene

Vedhæftet sender jeg høringssvar fra Netværket Dagbladene til udkast til bekendtgørelse om mediestøtte og udkast til vejledning om indberetning og dokumentation af redaktionelle omkostninger i forbindelse med produktionsstøtte.

Jeg takker for muligheden for at aflevere høringssvaret lettere forsinket.

DAGBLADENE
PRESSENS HUS

Kulturstyrelsen
Bladpuljen
Att.: Inger Frydendahl

Skindergade 7
1159 København K
Telefon 3397 4000
Telefax 3314 2325

18. november 2013

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om mediestøtte og udkast til vejledning om indberetning og dokumentation af redaktionelle omkostninger i forbindelse med produktionsstøtte

Netværket Dagbladene har med tak modtaget invitationen til at kommentere ovennævnte udkast til bekendtgørelse og vejledning.

Udkast til bekendtgørelse om mediestøtte.

Netværket Dagbladene påskønner, at det i § 1, stk. 3, præciseres, at "*skrevne internetbaserede nyhedsmedier*" også omfatter nyheder, der distribueres gennem applikationer. Netværket opfordrer til, at det samtidig præciseres, at "*skrevne internetbaserede nyhedsmedier*" også omfatter nyheder, der distribueres via mobiltelefoner. Af hensyn til den kommende medieudvikling, hvor billeder og lyd vil spille en større rolle, bør bestemmelsen i sidste punktum fortolkes lempelig.

Netværket Dagbladene er endvidere tilfredse med, at freelancemedarbejdere ikke tæller med ved opgørelsen af redaktionelle årsværk, jf. § 3, stk. 3.

Udkastet åbner i § 3, stk. 4, mulighed for, at medier kan få dispensation til at medregne ulønnede medarbejdere i årsværksopgørelsen, hvis der er særlige hensyn. Netværket Dagbladene vil i lighed med tidligere kraftigt advare mod denne bestemmelse, som ikke alene er konkurrenceforvridende, men også vil være med til at udtynde produktionsstøtten for de medier, der producerer nyheder med betalt arbejdskraft. Netværket Dagbladene vil anbefale, at kriterierne skærpes, således at ulønnede medarbejdere alene kan medtælles i opgørelsen af redaktionelle årsværk, såfremt det redaktionelle arbejde svarer til mindst halvdelen af et årsværk og indgår i redaktionelle faglige fællesskab. Netværket ser endvidere store problemer i, hvorledes disse kriterier kan kontrolleres, herunder af en revisor.

Det anføres i § 3, stk. 1, nr. 5, og § 3, stk. 5, at mediet skal leveres eller stilles til rådighed i hele landet på ens vilkår for brugerne og er tilgængelige for alle, evt. mod betaling. Post Danmark har imidlertid indført differentierede priser på distributionen i forhold til by og land, hvilket kan medføre, at det kan blive uforholdsmæssigt dyrt at distribuere enkelte trykte udgaver i få eksemplarer til visse dele af landet. Medierne bør derfor have mulighed for at henvise sådanne brugere til en elektronisk udgave af mediet, uden at mediet dermed mister muligheden for mediestøtte. Netværket anerkender, at udgiver får mulighed for at yde rabat til udvalgte grupper af brugere, herunder studerende, nye abonnenter og lignende.

Netværket Dagbladene noterer sig med tilfredshed, at blogindlæg på skrevne internetbaserede nyhedsmedier alene betragtes som indhold, hvis den pågældende blogger er fast tilknyttet og aflønnet af nyhedsmediet, jf. § 3, stk. 10.

I udkastets § 8, stk. 2, nr. 3 og stk. 4 henvises til en revisorpåtegnet erklæring. Netværket Dagbladene vil gerne påpege, at kravene for at opnå en revisorerklæring endnu ikke er tilstrækkeligt fastlagte, og at formelle krav om arbejdstidsopgørelser og –fordelinger efter aftale med den enkelte medarbejder ikke er mulig i moderne medievirksomheder, hvor redaktionelle medarbejdere arbejder på flere platforme og på flere medier ud fra det konkrete behov på det pågældende tidspunkt. Det er en væsentlig forudsætning for Netværket Dagbladene, at revisorattesten kan udarbejdes på baggrund af ledelsens oplysninger efter forholdene på den enkelte virksomhed, og at dokumentationsprocessen dermed ikke bliver en tung administrativ byrde.

Udkast til vejledning om indberetning og dokumentation af redaktionelle omkostninger i forbindelse med produktionsstøtte.

Netværket Dagbladene er overordnet tilfredse med hovedlinjerne i udkastet til vejledning.

Netværket Dagbladene finder det dog uacceptabelt, at der fradrages 25 pct. i overhead for eksternt produceret indhold (freelancere, eksterne leverandører, partnere og nyhedsbureauer), jf. pkt. 6 og 7. Det er Netværkets opfattelse, at overheadomkostningerne er væsentlig lavere end 25 pct. hos eksterne producenter. Netværket anbefaler derfor at fradraget helt fjernes eller nedsættes 5 pct.

Netværket Dagbladene vil endvidere advare kraftigt mod, at der for udenrigskorrespondenter fratrækkes 25 procent i overhead af de opgjorte lønomkostninger, jf. pkt. 4.1. Udsendelsen af korrespondenter er forbundet med store udgifter for virksomhederne til bl.a. betaling af udstationeringstillæg og udgifter til korrespondentens familie, herunder betaling af daginstitutioner og skolegang. Disse udgifter er imidlertid afgørende for at få danskproduceret udenrigsjournalistik af høj kvalitet, der har relevans for danske borgere. Det bør herunder tages i betragtning, at antallet af danske korrespondenter er faldet drastisk over den seneste årrække. Netværket Dagbladene foreslår derfor, at der ikke fratrækkes overhead af omkostningerne til de få tilbageværende udenrigskorrespondenter.

For så vidt angår bestemmelsen i pkt. 5 om opgørelsen af den anvendte arbejdstid henvises til sidste afsnit om udkastet til bekendtgørelsen ovenfor.

Med venlig hilsen

Netværket Dagbladene



Ole Dall
Formand



Thomas Rønnow
Direktør

Side 2 af 2

Fra: Morten Christensen [<mailto:morten@samsø.com>]

Sendt: 18. november 2013 15:27

Til: Aviser og Blade-Kulturstyrelsen

Emne: Høringssvar - Mediestøtte

Kulturstyrelsen

Høringssvar fra Samsø Posten

Samsø Posten har konstateret at der endnu ikke er kommet dispensationsmuligheder for kravet om tre journalistiske årsværk. Kravet er vilkårligt og ude af trit med markedsvilkårene i de små ø-samfund. Som selvstændige kommuner har Ærø, Samsø og Læsø brug for den lokale pressedækning. På Samsø står Samsø Posten alene med denne pressedækning, efter lokalredaktionerne fra Kalundborg Folkeblad og Aarhus Stiftstidende lukkede. Samsø Radio og TV har også indstillet sit virke.

Den nye mediestøttelov er klart konkurrenceforvridende når et fastlandsmedie kan hente mediestøtte til udstationerede journalister, mens det lokale mediehus trues med lukning fordi det mister sin mediestøtte.

Samsø Posten står som altid til rådighed hvis der er brug for yderligere oplysninger. Vi har erfaret at anden behandling sker i indeværende uge og håber Folketinget vælger at give medierne på de nævnte øer mulighed for at konkurrere på lige vilkår med landets øvrige aviser ved at åbne for en dispensation for kravet om tre journalistiske medarbejdere. Som fremført i tidligere høringssvar har Samsø Posten aldrig i avisens 105 årige historie haft så stor en journalistisk stab og det er helt ude af trit med markedsvilkårene på øen at forvente at avisen bare kan sætte prisen op og fortsætte som hidtil, især når fastlandsaviserne kan få mediestøtte for udstationerede journalister.

Med venlig hilsen
Samsø Posten ApS

Morten Christensen
Industrivej 6a • 8305 Samsø
Tlf. 86 59 13 45 • Fax. 86 59 03 41
Mobil: 20 28 52 65

Se Samsø på nettet: www.samsø.dk

Fra: Henriette Fagerberg Erichsen [<mailto:hfe@advokatsamfundet.dk>]
Sendt: 31. oktober 2013 14:13
Til: Aviser og Blade-Kulturstyrelsen
Emne: Underskrevet høringssvar til Kulturstyrelsen (Sagsnr.: 2013 - 3266)

Hermed fremsendes Advokatrådets høringssvar over udkast til bekendtgørelse om mediestøtte.

Advokatrådet

ADVOKAT  SAMFUNDET

Kulturstyrelsen
H. C. Andersens Boulevard 2
1553 København V

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

bladpuljen@kulturstyrelsen.dk

DATO: 31. oktober 2013
SAGSNR.: 2013 - 3266
ID NR.: 260755

Høring - over udkast til bekendtgørelse om mediestøtte

Ved e-mail af 24-10-2013 har Kulturstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Fra: Michala Tomra [<mailto:mt@dkuni.dk>]

Sendt: 14. november 2013 13:24

Til: Aviser og Blade-Kulturstyrelsen

Emne: Bekendtgørelse om mediestøtte



J.nr. 2012-5202-16

Den 14. november 2013

MT

Til Kulturstyrelsen

Bekendtgørelse om mediestøtte

Hermed fremsendes høringsvar fra Danske Universiteter vedrørende ovenstående bekendtgørelse.



Kulturstyrelsen

Fiolstræde 44, 1. th.
1171 København K
Tlf. 33 36 98 05
Fax 33 36 98 26
www.dkuni.dk

14. november 2013
J.nr. 2012-5202-16
MT
Dir. tlf. 33 36 98 11
mt@dkuni.dk

Udkast til bekendtgørelse om mediestøtte

Danske Universiteter takker for ovennævnte, som er modtaget i høring fra Kulturstyrelsen den 24. oktober 2013.

Udkastet har været sendt i høring hos universiteterne.

Danske Universiteter har modtaget svar fra Syddansk Universitet og Roskilde Universitet, der begge meddeler, at de ikke har bemærkninger til udkastet.

Danske Universiteter har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen


Susanne Bjerregaard

Fra: Hanne Høimark [<mailto:HH@datatilsynet.dk>]

Sendt: 12. november 2013 10:06

Til: Aviser og Blade-Kulturstyrelsen

Emne: Høringssvar

Vedhæftet fremsendes herved Datatilsynets høringssvar af dags dato vedrørende udkast til bekendtgørelse om mediestøtte samt udkast til vejledning om indberetning og dokumentation af redaktionelle omkostninger.



12. november 2013

Vedrørende udkast til bekendtgørelse om mediestøtte samt udkast til vejledning om indberetning og dokumentation af redaktionelle omkostninger

Kulturstyrelsen

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

H. C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
Sendt til: bladpuljen@kulturstyrelsen.dk

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Ved e-mail af 24. oktober 2013 har Kulturstyrelsen sendt ovenstående udkast i høring og anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger hertil.

Datatilsynet forudsætter, at såfremt der på baggrund af udkastene sker behandling af personoplysninger, vil persondatalovens¹ bestemmelser blive iagttaget.

J.nr. 2013-122-0362
Sagsbehandler
Hanne Louise Høimark
Direkte 3319 3215

Udkastene giver derudover ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen
Hanne Louise Høimark

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

Fra: Gitte Albrecht Pedersen

Sendt: 30. oktober 2013 14:54

Til: Aviser og Blade-Kulturstyrelsen

Emne: VS: Høring af udkast til bekendtgørelse om mediestøtte og udkast til vejledning om indberetning og dokumentation af redaktionelle omkostninger

J.nr. 13/12027

Til Kulturstyrelsen

Idet vi henviser til Kulturstyrelsens e-mail af 24. oktober 2013 skal vi herved meddele, at udkast til bekendtgørelse om mediestøtte samt udkast til vejledning om indberetning og dokumentation af redaktionelle omkostninger ikke giver Forbrugerombudsmanden anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

På Forbrugerombudsmandens vegne

Gitte Albrecht Pedersen

Chefsekretær

Direkte tlf.: 4171 5092

E-mail: gap@kfst.dk



Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

Tlf. +45 4171 5151

Fra: FDA - Lisa Rimstad Jacobsen [<mailto:lisa@fda.dk>]

Sendt: 15. november 2013 15:38

Til: Aviser og Blade-Kulturstyrelsen

Cc: Søren F. Jensen

Emne: Høring - bekendtgørelse om mediestøtte

Vedr. høring af udkast til bekendtgørelse om mediestøtte og udkast til vejledning om indberetning og dokumentation af redaktionelle omkostninger

Forenede Danske Antenneanlæg, FDA, takker for muligheden for at fremkomme med bemærkninger til ovennævnte høring.

FDA finder, at de danske antenneforeningers interesseområde ikke berøres direkte af dette forslag.

På den baggrund skal oplyses, at FDA ikke har kommentarer til høring af udkast til bekendtgørelse om mediestøtte og udkast til vejledning om indberetning og dokumentation af redaktionelle omkostninger.

Med venlig hilsen

Forenede Danske Antenneanlæg
Carsten Karlsen, landsformand

Forenede Danske Antenneanlæg er en interesseorganisation for 265 brugerejede antenneforeninger over hele landet. Antenneforeningerne har tilsammen ca. 275.000 tilslutninger og repræsenterer dermed ca. 1 mio. danske tv-seere. Antenneforeningerne leverer tv- og radiosignaler, internet og IP-telefoni til antenneforeningernes medlemmer.

Med venlig hilsen



FORENEDE DANSKE ANTENNEANLÆG

Lisa Rimstad Jacobsen

Sekretariatet

Direkte telefon: 59 96 17 19

www.fda.dk – fda@fda.dk

Fra: Inge Padkær Nielsen [<mailto:IPN@nota.nu>]
Sendt: 25. oktober 2013 10:26
Til: Søren F. Jensen
Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse om mediestøtte

Kære Søren F. Jensen

På Nota har vi modtaget Høring af udkast til bekendtgørelse om mediestøtte. Nota har ingen kommentarer, da ordningen ikke er relevant for Notas virksomhed.

Med venlig hilsen

Inge Padkær Nielsen
Udviklingschef

Dir. 39 13 46 72
Mob. 41 23 41 80

Nota
*Nationalbibliotek for mennesker
med læsevanskeligheder*
Teglværksgade 37
2100 København Ø
Tlf. 39 13 46 00

www.nota.nu

Fra: Jette Fievé

Sendt: 18. november 2013 12:23

Til: Aviser og Blade-Kulturstyrelsen

Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse om mediestøtte og udkast til vejledning om indberetning og dokumentation af redaktionelle omkostninger

På vegne af Radio- og tv-nævnet skal jeg oplyse, at Radio- og tv-nævnet ikke har kommentarer til hverken bekendtgørelsesudkastet eller udkast til vejledning om indberetning og dokumentation af redaktionelle omkostninger.

Med venlig hilsen

Jette Fievé



Jette Fievé

chefkonsulent, cand.jur.

Medier

Kulturstyrelsen

H.C. Andersens Boulevard 2

1553 København V

Tlf.: 3373 3373 / Direkte: 3373 3333

jfi@kulturstyrelsen.dk

www.kulturstyrelsen.dk

Fra: Torben Holm [<mailto:Torben.Holm@kadm.dk>]

Sendt: 6. november 2013 11:03

Til: Aviser og Blade-Kulturstyrelsen

Emne: RKU: Svar på Høring af udkast til bekendtgørelse om mediestøtte og udkast til vejledning om indberetning og dokumentation af redaktionelle omkostninger

Til Kulturstyrelsen,
Center for Bibliotek og Medier.

De kunstneriske og kulturelle uddannelser under Uddannelsesministeriet takker for høringen. Vi ser ikke, at udkast til bekendtgørelse om mediestøtte med tilhørende vejledning har direkte konsekvenser for vores uddannelser og har derfor ingen bemærkninger til de to udkast.

Med venlig hilsen

Torben Holm
Torben Holm
Sekretariatschef
Rektorkollegiet for de Kunstneriske og
Kulturelle Uddannelser (**RKU**)
c/o KADK, Philip de Langes Alle 10
1435 København K. Mob.nr.: +45 4170 1781
E-mail: torben.holm@kadm.dk