

Hørings svar om forslag til lov om  
ændring af lov om indsamling m.v.  
fra høringsperioden 29. juni til  
20. august 2018

**Østre Landsret  
Præsidenten**




Den  
J.nr. 40A-ØL-53-18  
Init: cr

Justitsministeriets  
Formueretskontoret  
Sendt pr. mail til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [ljm@jm.dk](mailto:ljm@jm.dk)

Justitsministeriet har ved brev af 29. juni 2018 (Sagsnr. 2017-520-0006) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personer mv.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

  
Bent Carlsen  
Ellen Busck Porsbo

Vestre Landsret  
Præsidenten



Justitsministeriet  
Formueretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt pr. mail til [jm@lm.dk](mailto:jm@lm.dk) og [ljm@lm.dk](mailto:ljm@lm.dk)

J.nr. 40A-VL-59-18  
Den 19/07-2018

Justitsministeriet har ved brev af 29. juni 2018 (sagsnr. 2017-520-0006) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personer m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

  
Helle Bertung

## Malene Lejbach

---

**Fra:** Lise Krüger Andersen <LiseKruegerAndersen@Shret.dk>  
**Sendt:** 10. juli 2018 12:40  
**Til:** Justitsministeriet; Malene Lejbach  
**Emne:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven - 2017-520-0006

Sø- og Handelsretten har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Lise Krüger Andersen  
Juridisk chef  
Direkte: + 45 99 68 47 21  
[LiseKruegerAndersen@Shret.dk](mailto:LiseKruegerAndersen@Shret.dk)

### Sø- og Handelsretten

Amaliegade 35, 2. sal  
1256 København K.  
Tlf.: 99 68 46 20  
[www.shret.dk](http://www.shret.dk)

**Fra:** 'post@shret.dk'  
**Sendt:** 2. juli 2018 09:48  
**Til:** Lise Krüger Andersen <LiseKruegerAndersen@Shret.dk>  
**Emne:** VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven - 2017-520-0006

**Fra:** Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]  
**Sendt:** 29. juni 2018 14:25  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven - 2017-520-0006

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen

  
JUSTITS MINISTERIET  
IT og Service  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

# Københavns Byret



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv 25  
1450 København K.  
Tlf. 99 68 70 15  
CVR 21 65 95 09  
[administration.kbh@domstol.dk](mailto:administration.kbh@domstol.dk)  
J.nr. 9099.2018.55

Den 31. juli 2018

Ved en mail af 29. juni 2018 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personale mv.).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at udkastet ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til J.nr. 2017-520-0006.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K



RIGSADVOKATEN  
FREDERIKSHOLMS KANAL 16  
1220 KØBENHAVN K

TELEFON: 7268 9000  
FAX: 7268 9004  
E-MAIL: RIGSADVOKATEN@ANKL.DK  
www.anklagemyndigheden.dk

DATO 2. august 2018

JOURNAL NR.  
RA-2018-3200606 75

SAGSBEHANDLER: EEV/

## **Deres j.nr. 2017-520-0006**

Justitsministeriet har ved brev af 29. juni 2018 anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven.

Jeg skal i den forbindelse oplyse, at Rigsadvokaten ikke har nogen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Birgit Foltmar Gammelgaard  
Videnschef

## Nicoline Wigh Walseth

---

**Fra:** kos-koncernjura@politi.dk  
**Sendt:** 17. august 2018 10:59  
**Til:** Justitsministeriet; Malene Lejbach  
**Cc:** kos-Direktionssekretariatet@politi.dk  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven

Til Justitsministeriet

Rigspolitiet har ikke bemærkninger til høringen over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven.

Der henvises til Justitsministeriets j.nr. 2017-520-0006.

Med venlig hilsen

Dana Safin  
politifuldmægtig

**POLITI**

Rigspolitiet  
Koncernjura

Polititorvet 14  
1780 København V

Telefon 45152666  
E-mail [dsa006@politi.dk](mailto:dsa006@politi.dk)

Web [www.politi.dk](http://www.politi.dk)  
Facebook [facebook.com/politi](https://facebook.com/politi)  
Twitter [twitter.com/rigspoliti](https://twitter.com/rigspoliti)

## Høringssvar fra BetterNow WorldWide ApS (BetterNow) til lov om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personer mv.)

10 August 2018

BetterNow vil kun udtale sig om afsnit 2.4 i 'Bemærkninger til loven' og den del af lovforslaget der vedrører at indehaverne af indsamling platforme skal sikre en gyldig tilladelse.

BetterNow er forstående og sympatisk indstillet for dette lovforslag. Dog har BetterNow to bemærkninger til især implementeringen af loven i praksis.

### **A) Informationstilgængelighed fra Indsamlingsnævnet i forbindelse med tjek af gyldige tilladelser.**

BetterNow tjekker allerede i dag at der foreligger en gyldig anmeldelse af en indsamling før den igangsættes på vores platform. Det er en del af vores 'Charity Recognition Policy' som kan læses her:

<https://dk.betternow.org/charity-recognition-policy> og vi har endda yderligere krav før vi acceptere en indsamling da vi ikke acceptere privat personers indsamlinger. Størstedelen af vores kunder er indehaver af en §8a godkendelse fra Skat.

Dog har BetterNow indtil nu ikke tjekket for udløbende anmeldelser. Vores fortolkning af lovforslaget er at vi kan komme bødestraf hvis vi ikke gør dette i fremtiden, hvorfor at vi selvfølgelig vil gøre dette. Hidtil har vi kontraktuelt ladet dette være indsamlings organisationens ansvar at meddele os hvis de skal de-aktiveres som følge af en udløbet tilladelse.

Vi er ok med dette. Vi vil dog fremsætte et stærkt ønske om at informationsniveauet om indsamlinger på indsamlingsnævnet hjemmeside forbedres. I dag er det ens imple alfabetiseret liste, og at finde f.eks. Alle udløbende tilladelser i en given uge, samt holde styr på hvornår en given specifik tilladelse udløber er en relativ process tung opgave.



Vi ønsker således at der stilles en online database til rådighed hvor der som minimum kan søges og filtreres på start og udløbsdato for tilladelsen samt navn på initiativtager (og CVR nummer hvis organisation). Dette burde være relativt simpel opgave, og passer fint ind med Indsamlingsnævnets opgave om at stille informationen om indsamlingstilladelse til rådighed for bidragsydere der ønsker at tjekke for indsamlingstilladelser og efterfølgende årsregnskaber.

Optimalt set vil databasen være tilgængelig via en API så vi kan automatisere disse tjek fuldstændigt.

En anden oplagt ide vil være at man kan abonnere på nyheder om en indsamlingstilladelse (som når man abonnere på en virksomhed hos erhvervsstyrelsen) - til stor gavn for både bidragydere og os.

#### **B) Lighed for lov - overvågning af udenlandsk registrerede platforme.**

Dette er absolut vores største bekymring omkring dette lovforslag. Vi ser det som værende af stor vigtighed med lighed for loven i forhold til udenlandsk registrerede platform, og at der indsættes et fast arbejde med at overvåge udenlandske platform som Facebook og GoFundMe. Det er vores klare indtryk at langt de fleste uregistrerede danske indsamlinger foregår her. Her er det vores indtryk at der er tæt på komplet lovløshed på indsamlingsområdet.

Hvis ikke dette sker er denne lovgivning stærkt konkurrenceforvridende mod danske virksomheder. Så vi forventer at lighed for loven, for danske og udenlandske platform, kommer til at gøre sig gældende.

Vi vil også opfordre til at der udover bødestraf overvejes at indfører en mulighed for at lukke/spærre adgang til indsamlingsplatforme ved gentagne bøder og ingen indsats for at rette op på problemet, da mindre bøder vurderes at have en lille effekt på om en udenlandske platform vil overholde lovgivningen.

BetterNow ser frem til fortsat at kunne supportere en sund dansk indsamlings sektor.

De bedste hilsner

Jesper Juul Jensen  
Dirktør, BetterNow WorldWide ApS

**Justitsministeriet**  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Sendt til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [ljm@jm.dk](mailto:ljm@jm.dk)

20. august 2018

## **Udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personer mv.)**

Dansk Erhverv har den 29. juni modtaget Justitsministeriets udkast til lovforslag om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personer mv.).

Dansk Erhverv er erhvervs- og arbejdsgiverorganisation for danske servicevirksomheder inden for blandt andet transport, detailhandlen og en række øvrige servicebrancher. Dansk Erhverv er tilsvarende erhvervsorganisation for mange af de almennyttige organisationer, der er godkendt efter ligningslovens §8a. Dansk Erhverv har siden Indsamlingsnævnets oprettelse i 2014 haft sæde heri og er senest udpeget for en ny periode.

### **Bemærkninger**

#### *Vedrørende udvidelsen af indsamlingslovens anvendelsesområde – med indsamlinger blandt juridiske personer (virksomheder)*

Danskerne skal forsat kunne have tillid til, at organisationernes indsamlinger går til formålet. Og virksomhedernes humanitære engagement skal ikke misbruges. Dansk Erhverv bakker derfor op om lovudkastet i sin helhed og mener, at det på afgørende vis bidrager til at styrke kontrollen med indsamlinger med henblik på at sikre, at indsamlede midler anvendes til det angivne formål.

Dansk Erhverv hilser det velkomment, at det nu forslåes at ophæve den generelle undtagelse for indsamlinger blandt juridiske personer, altså virksomheder. Med denne del af forslaget lukkes et hul fra betænkningen og den efterfølgende vedtagelsen af indsamlingsloven. Dengang lød argumentet også, at virksomheder har bedre muligheder for at gennemskue forsøg på svindel. En række sager, men også nye elektroniske muligheder, har vist, at også virksomheders villighed til godgørelse kan misbruges, og bliver det. Det skader bredt tilliden til hele indsamlingsområdet.

Dansk Erhverv er derfor meget enig i, at indsamlingslovens regler om anmeldelse, regnskabsaf-læggelse, reglerne om god skik mv. også skal gælde for indsamlinger foretaget blandt juridiske personer.

Dansk Erhverv er tilsvarende enig med Justitsministeriet i, at også undtagelsen for private ind-samlinger blandt fysiske personer også skal gælde for private indsamlinger (eksempelvis en lille lokalforening) blandt virksomheder, m.fl., og derved juridiske personer.

*Skal almennyttiges organisationers indsamlinger blandt virksomheder undtages?*

Det er i debatten op til regeringens lovforslag blevet fremført, at indsamlinger foretaget af almen-nyttige organisationer godkendt efter ligningslovens § 8a og §12, skal helt eller delvist undtages indsamlinger blandt juridiske personer. Argumentet er blandt andet, at samfundet allerede har godkendt disse gennem ligningsloven.

Fra Dansk Erhverv side afhænger vores stillingtagen af den konkrete udformning. Det er afgø-rende for små og mellemstore virksomheder, at man nemt og overskueligt på samme sted (eksem-pelvis på indsamlingsnævnets hjemmeside) kan se, hvorvidt en indsamling er godkendt – eller hvis der indføres en undtagelse – om organisationen er godkendt. Virksomheder kan ikke forven-tes at kende omfanget af organisationer godkendt efter ligningsloven.

Udgangspunktet må derfor være, at eksempelvis en lokal erhvervsdrivende på et og samme sted kan se, hvorvidt en henvendelse om støtte til et velgørende formål er godkendt på den ene eller anden måde. Hvis der skal være en form for undtagelse for organisationer godkendt efter lig-ningslovens §8a eller § 12, så det fremgå i en eventuel søgning på indsamlingsnævnets hjemme-side.

*Vedrørende indførslen af en tilladelsesordning*

Dansk Erhverv kan også bakke op om denne del af forslaget, som vil bidrage til at øge andelen af indsamlinger registreret af Indsamlingsnævnet og underlagt dets kontrol.

Som en kommentar til denne del af forslaget peger Dansk Erhverv på, at løsningen ikke alene er juridisk, men også kommunikativ. At der i højere grad formidles i øjenhøjde.

Indsamlingsområdet er kendetegnet ved at omfatte brede dele af det danske foreningslov og kon-takt til en stor del af den danske befolkning. Indsamlingsområdet har traditionelt været reguleret gennem justitsministeriets ressort, herunder politiet før 2014, og den sproglige afstand kan være stor. Dansk Erhvervs vurdering er, at udtryk som eksempelvis "juridiske personer" i stedet for eksempelvis virksomheder, foreninger eller organisationer, bidrager til en unødigt distance. Det fremmer *ikke* andelen af indsendte og registrerede indsamlinger til Indsamlingsnævnet.

*Vedrørende tidsbegrænsning af almindelige indsamlinger*

Dansk Erhverv er enig i denne del af forslaget.

*Vedrørende Indsamlingsnævnets mulighed for at ændre navn på indsamling*

Med denne del af lovudkastet får Indsamlingsnævnet mulighed for at kunne pålægge en indsamler at ændre navnet på sin indsamling. Dette er afgørende for at kunne forebygge forvekslinger og reel misbrug. Dansk Erhverv støtter derfor også denne del af forslaget.

Dansk Erhverv stiller sig til rådighed for en uddybning af høringsvaret.

Med venlig hilsnen

Rasmus Larsen Lindblom  
Velfærdspolitisk chef  
Dansk Erhverv

Røde Kors  
Blegdamsvej 27  
2100 København Ø

Tlf. 3525 9200  
info@rodekors.dk

CVR-nr.: 20 70 02 11

Justitsministeriet,  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Sendt pr. mail til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [ljm@jm.dk](mailto:ljm@jm.dk)



06. august 2018

### **Høringsvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personer mv.)**

Røde Kors takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personer mv.). Røde Kors støtter overordnet forslaget. Nedenfor følger vores kommentarer til de enkelte dele af udkastet.

#### Ophævelse af undtagelse for juridiske personer

Røde Kors deler Justitsministeriets opfattelse af, at borgernes ønske om at hjælpe ikke må kunne misbruges, og vi ønsker at bidrage til den størst mulige troværdighed for indsamlinger i Danmark. Her er sikkerheden for at indsamlingsbidrag anvendes i overensstemmelse med det kommunikerede formål et af de vigtigste.

Røde Kors er enige i, at det også skal gælde for juridiske personer, og bifalder derfor ophævelsen af den generelle undtagelse herfor, således at indsamlinger foretaget blandt juridiske personer fremover vil blive omfattet af loven.

#### Fra anmeldelse til tilladelse

Røde Kors støtter, at indsamlinger først kan iværksættes, når Indsamlingsnævnet har givet tilladelse til indsamlingen. Det vil give bedre kontrol med indsamlinger og dermed bedre sikkerhed for bidragsyder. For mange indsamlinger vil aktualitet være afgørende. Det gælder ikke mindst for indsamlinger i tilfælde af katastrofer og andre akutte begivenheder. Disse indsamlinger foretages primært af etablerede aktører, der ikke vil skulle søge tilladelse jf. § 4, stk. 1. Aktualitet kan dog også være vigtigt for andre aktører med et legitimt indsamlingsformål og i andre sammenhænge (fx når flere aktører går sammen om en samlet indsamling), hvorfor vi finder, at en sagsbehandlingstid på 14 dage som foreslået er rimelig og ikke bør overskrides.

#### Platformsansvar

Det foreslås, at indehaveren af en såkaldt indsamlingsplatform, herunder internetbaserede platforme, skal sikre, at en indsamling først oprettes på indsamlingsplatformen, når Indsamlingsnævnet har givet tilladelse til indsamlingen. Om end vi støtter formålet om at sikre, at også indsamlinger oprettet gennem en indsamlingsplatform skal foretages i overensstemmelse med reglerne i indsamlingsloven, ser vi praktiske udfordringer med implementeringen af loven. Mange af de internetbaserede indsamlingsplatforme er transnationale og ofte globale. Det gælder bl.a. for Facebook, som har Facebook

fundraisere, som bruges både til private indsamlinger og af etablerede indsamlingsorganisationer. Det er enormt afgørende for os, at vi kan have indsamlinger på de platforme, hvor vores bidragsydere befinder sig. Vi ved ikke hvordan, Facebook som global tech-gigant vil stille sig overfor disse krav. Såfremt det på nogen måde kan betyde, at Facebook-fundraiser ikke vil være tilgængeligt på det danske marked, vil det have en negativ konsekvens for vores evne til at indsamle midler til humanitære formål. Vi opfordrer derfor til, at dette undersøges nærmere, inden loven vedtages, eller at loven på anden vis udformes på en måde, så dette ikke giver problemer.

#### Hjemmel til at ændre navn på indsamling eller indsamler

Røde Kors støtter Justitsministeriets ønske om at komme indsamlinger med plagiatsnavne til livs således, at risikoen for at bidragsyder vildledes minimeres. Vi støtter derfor også, at Indsamlingsnævnet får hjemmel til at kræve, at navnet på en indsamling eller personen bag indsamlingen skal ændres, såfremt der kan være tale om forveksling med anden indsamling eller misbrug. I den forbindelse vil vi dog gøre opmærksom på, at når der sker en større katastrofe, som fx et jordskælv i Nepal eller kole-raepidemi i Yemen, så vil mange indsamlinger have enslydende navne, idet der er et begrænset antal naturligt sigende navne. Dette bør der udvises forståelse for. Vi foreslår, at Indsamlingsnævnet i disse situationer tillægger navnet på person bag indsamlingen større værdi, idet vi oplever dette som den største kilde til misbrug og forveksling.

Venlig hilsen



Anders Ladekarl  
Generalsekretær

## Malene Lejbach

---

**Fra:** Sune K. Jensen <SKJ@DI.DK>  
**Sendt:** 11. juli 2018 10:47  
**Til:** Justitsministeriet; Malene Lejbach  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (DI-2018-09558)

DI har fået forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (2017-520-0006) i høring.

Lovforslaget giver ikke anledning til kommentarer.

Med venlig hilsen

**Sune K. Jensen**

(+45) 3377 3923  
(+45) 2949 4624 (Mobil)  
skj@di.dk  
di.dk/turisme



Dansk Industri

Læs, hvordan DI behandler og beskytter  
persondata i [DI's Privatlivspolitik](#)

## Malene Lejbach

---

**Fra:** Cathrine Engsig Sørensen <ces@datatilsynet.dk>  
**Sendt:** 1. august 2018 16:32  
**Til:** Justitsministeriet; Malene Lejbach  
**Emne:** Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget af juridiske personer mv.)

Til Justitsministeriet

Ved e-mail af 29. juni 2018 har Justitsministeriet sendt ovennævnte udkast til forslag til lov i høring og anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Cathrine Engsig Sørensen**  
Fuldmægtig, cand.jur.

Tlf.: (+45) 33 19 32 29  
E-mail: [ces@datatilsynet.dk](mailto:ces@datatilsynet.dk)

### **DATATILSYNET**

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K  
Tlf.: +45 3319 3200, Fax: +45 3319 3218  
E-mail: [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk), Internet: [www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)



## Malene Lejbach

---

**Fra:** Andrea Hilden Honoré [mailto:AHH@domstolsstyrelsen.dk]

**Sendt:** 20. august 2018 16:08

**Til:** Justitsministeriet; Malene Lejbach

**Emne:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven - 2017-520-0006

Til Justitsministeriet

Justitsministeriet har ved mail af 29. juni 2018 (j.nr. 2017-520-0006) anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personer m.v.).

Udkastet giver ikke Domstolsstyrelsen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Andrea Hilden Honoré

Fuldmægtig

Direkte: + 45 99 68 42 19

[ahh@domstolsstyrelsen.dk](mailto:ahh@domstolsstyrelsen.dk)

**Domstolsstyrelsen**

Jura

St. Kongensgade 1-3

1264 København K

Tlf. (hovednr.): + 45 70 10 33 22

[www.domstol.dk](http://www.domstol.dk)

## Malene Lejbach

---

**Fra:** Jens Kasper Rasmussen <jkr@fida.dk>  
**Sendt:** 20. august 2018 20:33  
**Til:** Justitsministeriet; Malene Lejbach  
**Cc:** Kjeld Gosvig-Jensen  
**Emne:** Høringssvar til udkast til lov om ændring af indsamlingsloven (JM sagsnr. 2017-520-0006)

Til Justitsministeriet

Finans Danmark takker for muligheden for at komme med bemærkninger til høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af Indsamlingsloven.

Finans Danmark støtter overordnet formålet med lovforslaget, der skal styrke kontrollen med indsamlinger med henblik på at sikre, at indsamlede midler anvendes til det angivne formål. Sektoren har således set eksempler, hvor indsamlinger reelt har været båret af andre formål end det angivne, og i visse alvorlige tilfælde endda været forsøg på hvidvask eller terrorfinansiering.

Finans Danmark vil i forlængelse heraf gerne opfordre til, at Indsamlingsnævnet i forbindelse med udstedelse af tilladelse til en indsamling er særligt opmærksom på risikoen for hvidvask eller terrorfinansiering.

Venlig hilsen

**Jens Kasper Rasmussen**  
Seniorrådgiver  
Mobil: 30 16 10 70  
jkr@fida.dk

---

**Finans Danmark**  
Amallegade 7  
1256 København K  
Danmark  
Tlf.: 33 70 10 00  
finansdanmark.dk



Finans Danmark er interesseorganisation for bank, realkredit, kapitalforvaltning, værdipapirhandel og investeringsfonde i Danmark  
Læs mere her: [finansdanmark.dk/om-os](http://finansdanmark.dk/om-os)

Læs her: [hvordan Finans Danmark behandler dine personoplysninger](#)

## Malene Lejbach

---

**Vedhæftede filer:** Scannet på en multifunktionel Xerox-maskine (10).PDF

**Sag:** 2017-520-0006

**Sagsdokument:** 842753

**Fra:** Pia Saxild [mailto:PS@fbr.dk]

**Sendt:** 28. august 2018 09:42

**Til:** Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Malene Lejbach <ljm@jm.dk>

**Emne:** Forbrugerrådet Tænks høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af indsamlingsloven

Forbrugerrådet Tænk kan fuldt ud tilslutte os Indsamlingsnævnets vedhæftede høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af indsamlingsloven.

Med venlig hilsen

**Benedicte Federspiel**  
Chefkonsulent

Forbrugerrådet Tænk  
T +45 7741 7719 / [bf@fbr.dk](mailto:bf@fbr.dk) / [taenk.dk](http://taenk.dk)  
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K

**Forbrugerrådet**  
**Tænk**

**Danish Consumer Council**

Forbrugerrådet Tænk er en uafhængig medlemsorganisation, der arbejder for et Danmark, hvor alle forbrugere kan træffe et trygt valg. Få nyheder, informationer om test, tilbud og gode råd 1-2 gange om ugen. Tilmeld dig vores nyhedsbrev på [taenk.dk/nyhedsbrev](http://taenk.dk/nyhedsbrev).



Gigtforeningen  
Gentoftegade 118  
2820 Gentofte  
info@gigtforeningen.dk

Tlf. 39 77 80 00

Justitsministeriet  
Att. Malene Lejbach

E-mail: jm@jm.dk og ljm@jm.dk

Sagsnr.: 2017-520-0006

8. august 2018

## Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven

Gigtforeningen takker for invitationen til at afgive udtalelse om udkastet til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (lov nr. 511 af 26. maj 2014).

Gigtforeningen har ingen kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Mette Bryde Lind

Direktør

Tlf. 39 77 80 36

Mob. 24 40 17 13

mbt@gigtforeningen.dk



Til  
Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.  
[im@im.dk](mailto:im@im.dk) og [ljm@im.dk](mailto:ljm@im.dk)

**Høringssvar vedr. forslag om ændring af indsamlingsloven**

04-07-2018  
Sags nr. 2018 - 14244  
Akt. id. 8231531

Departementet for Sociale Anliggender og Justitsvæsen har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag om ændring af fondsloven.

Departementet forholder sig med dette høringssvar ikke til eventuel ikrafttræden for Grønland.

Postboks 260  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 66 66  
E-mail: [iniian@nanaq.gl](mailto:iniian@nanaq.gl)  
[www.naalakkersuisut.gl](http://www.naalakkersuisut.gl)

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga  
Med venlig hilsen

# | INDSAMLINGSNÆVNET |

Justitsministeriet  
Slotholmsgade 10  
1216 København K

Sendes via e-mail til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [ljm@jm.dk](mailto:ljm@jm.dk)

Date: 24 august 2018  
J.nr.: 18-0810-00118  
Sagsbehandler: Indsamlingsnævnet

## Høring over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven

Justitsministeriet har ved brev af 29. juni 2018 anmodet om Indsamlingsnævnets udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personer mv.).

Indsamlingsnævnet har på plenarmødet den 24. august 2018 drøftet lovforslaget og har følgende bemærkninger:

### Ophævelse af den generelle undtagelse for indsamlinger foretaget blandt juridiske personer. (ophævelse af § 2, stk. 1, nr. 4 og udvidelse af § 2, stk. 1, nr. 1)

Indsamlingsnævnet tiltræder lovforslagets ophævelse af § 2, stk. 1, nr. 4, samt udvidelsen af § 2, stk. 1, nr. 1.

Indsamlingsnævnet bemærker supplerende, at en ophævelse af lovens § 2, stk. 1, nr. 4, kan få den virkning, at indsamling blandt juridiske personer omfattes af forbuddet mod husindsamling i lovens § 5, hvorefter indsamling ved telefonisk henvendelse/telemarketing til juridiske personer således ikke længere vil være muligt, medmindre der er meddelt tilladelse til husindsamling, jf. lovens § 5, stk. 2.

Ophævelsen af § 2, stk. 1, nr. 4, bør ikke få den virkning, at det ikke længere vil være muligt for indsamlere, at foretage indsamling ved telefonisk henvendelse/telemarketing til juridiske personer.

Ved ophævelsen af undtagelsen for indsamling blandt juridiske personer bør det derfor præciseres i bemærkningerne, at indsamling ved telefonisk henvendelse/telemarketing blandt juridiske personer forsat skal være muligt og således ikke omfattes af forbuddet mod husindsamling.

### Overgang fra anmeldelsesordning til tilladelsesordning (ny § 3, stk. 1)

Indsamlingsnævnet tiltræder lovforslagets § 3, stk. 1.

**Tidsbegrænsning af almindelige indsamlinger (ny § 3, stk. 2)**

Indsamlingsnævnet tiltræder lovforslagets § 3, stk. 2.

**Pligt for indehaveren af en indsamlingsplatform til at sikre, at der foreligger tilladelse fra Indsamlingsnævnet (ny § 3, stk. 3)**

Indsamlingsnævnet tiltræder lovforslagets § 3, stk. 3.

**Ændring af navnet på indsamlingen ved risiko for forveksling eller misbrug (ny § 10, stk. 3, nr. 4)**


Indsamlingsnævnet tiltræder lovforslagets § 10, stk. 3, nr. 4.

**Generelle bemærkninger**

Indsamlingsnævnet anbefaler, at lovgivningen om indsamlinger følges tæt i lyset af den hastige udvikling på området, herunder med mulige behov for præcisering af begreber såsom platforme, crowdfunding m.m. samt inddragelse af nye indsamlingsmetoder.

I relation til ressourcer bør det sikres, at Indsamlingsnævnet tilføres midler til effektiv håndhævelse af indsamlingsloven og ikke mindst til kommunikation om indsamlingslovens anvendelse og praksis.

På nævnets vegne



**Christian Lundblad**

Formand for Indsamlingsnævnet



**Justitsministeriet**  
Formueretskontoret

Pr. e-mail til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [ljm@jm.dk](mailto:ljm@jm.dk).

Frederiksberg den 20. august 2018

### **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personer mv.)**

ISOBRO takker Justitsministeriet for invitationen til at give udtalelse om det fremsendte forslag til lov om ændring af indsamlingsloven.

Indsamlingsarbejdet i Danmark har gennem årtier været præget af stor tillid til indsamlere fra såvel borgere som virksomheder. Desværre har de senere år vist, at visse aktører udnytter denne tillidsfuldhed på kynisk vis med indsamlinger for egen vindings skyld. Der er tillige set flere eksempler på, at de indsamlede midler anvendes til ulovlige formål.

Det er en udvikling vi må til livs. Borgernes ønske om at hjælpe skal ikke kunne misbruges. Det skal være trygt og sikkert for borgerne at bidrage til indsamlinger, og der skal være sikkerhed for, at de bidrag, borgerne yder til indsamlinger, anvendes i overensstemmelse med det formål, der er angivet for indsamlingen. Den sikkerhed skal naturligvis også gælde for juridiske personer.

ISOBRO støtter derfor lovforslagets intention om at styrke kontrollen med indsamlinger med henblik på at sikre, at indsamlede midler anvendes til det angivne formål. ISOBRO skal dog også pege på, at skærpet lovgivning ikke kan stå alene i kampen mod snyd med indsamlinger. Mange af de situationer, der opstår, hvor eksempelvis en lille virksomhed kommer til at støtte en ulovlig indsamling, skyldes manglende information og manglende adgang til information om lovlige indsamlinger i det øjeblik kontakten mellem indsamler og bidragyder etableres.

Der bør derfor ses på, hvorledes adgangen til de informationer indsamlingsarbejdet har behov for, og som indsamlingsnævnet allerede er i besiddelse af, kan smidiggøres.

#### **Kommentarer til selve lovforslaget**

##### **2.1. Ophævelse af den generelle undtagelse for indsamlinger foretaget blandt juridiske personer**

Da udvalget om revision af reglerne om offentlige indsamlinger, hvori ISOBRO havde sæde, afgav betænkning (1532), fandt man, at det ville medføre et for bredt anvendelsesområde for indsamlingsloven, hvis indsamlinger foretaget blandt juridiske personer blev omfattet af loven. Det blev som





begrundelse for ikke at udvide loven til også at omfatte indsamlinger foretaget blandt juridiske personer bl.a. fremhævet, at en sådan regel ville betyde, at eksempelvis en lokal idrætsforenings henvendelse til en virksomhed vedrørende støtte eller et sponsorat ville blive omfattet af loven.

Det foreslås nu at ophæve den generelle undtagelse for juridiske personer, således at indsamlinger foretaget blandt juridiske personer fremover vil blive omfattet af loven, samtidig med at undtagelsen vedrørende private indsamlinger foreslås udvidet til at omfatte indsamlinger såvel blandt fysiske som juridiske personer, der har særlig tilknytning til indsamlingsformålet.

Indsamlinger foretaget inden for et begrænset lokalt område vil som udgangspunkt ligeledes opfylde kravet om en særlig tilknytning til indsamlingsformålet og vil dermed blive betragtet som private indsamlinger. Hvis der således er tale om en indsamling til et formål, som må formodes at have bred tilslutning i lokalbefolkningen inden for det pågældende område, vil en indsamling foretaget blandt beboerne inden for området blive anset som en privat indsamling, der ikke er omfattet af loven. Det kan f.eks. være tilfældet ved en indsamling i et lokalområde til støtte for den lokale sportsklub, et lokalt forsamlingshus mv. Undtagelsen vedrørende private indsamlinger omfatter imidlertid efter Justitsministeriets opfattelse ikke private indsamlinger blandt juridiske personer.

ISOBRO bifalder den foreslåede ophævelse af den generelle undtagelse for juridiske personer, således at indsamlinger foretaget blandt juridiske personer fremover vil blive omfattet af loven.

ISOBRO anser det imidlertid for betydeligt problem, hvis den foreslåede ophævelse af den generelle undtagelse for juridiske personer indebærer, at foreningerne fratages adgangen til indsamlinger blandt juridiske personer på den måde de har mulighed for i dag. Det synes ikke rimeligt, at foreningerne reelt skal betale prisen for de ulovligheder, der fører til den foreslåede stramning. Disse ulovligheder er ikke et problem blandt de foreninger, der er godkendt efter ligningslovens § 8 A og 12, stk. 3.

ISOBRO foreslår derfor, at foreningernes nuværende adgang til indsamling blandt juridiske personer opretholdes for foreninger godkendt efter ligningslovens § 8A og 12, stk. 3, efter behørig indsamlingstilladelse fra Nævnet. Således gøres det muligt fortsat at ringe til en virksomhed for at bede om donationer, det vi i branchen kalder "Kold telemarketing".

En sådan godkendelse efter ligningsloven danner allerede under den nuværende lov, grundlag for lempeligere regler for indsamling. Det hedder bl.a. i betænkningen (p 84) "En forudsætning for godkendelse som berettiget til at foretage indsamlinger uden anmeldelse må efter udvalgets opfattelse være, at der fortsat vil være den fornødne sikkerhed for, at indsamlingsformålet er lovligt, at indsamlede midler anvendes i overensstemmelse med formålet, at der er regnskabsmæssig kontrol, og at det er muligt for bidragyderne at få kendskab til organisationens årsregnskab mv. Udvalget finder det på denne baggrund naturligt at inddrage reglerne om § 8A og § 12- godkendelser i ligningsloven ved vurderingen af, hvilke organisationer mv., der skal have mulighed for at foretage indsamlinger uden anmeldelse til Indsamlingsnævnet."

## 2.2. Overgang fra anmeldelsesordning til tilladelsesordning

**Indsamlingsorganisationernes Brancheorganisation**  
Peter Bangs Vej 5 B – 2000 Frederiksberg  
Tlf. 38 38 46 80 - Fax. 38 38 46 89 - E-mail isobro@isobro.dk



Forslaget indebærer, at Indsamlingsnævnet i forbindelse med en ansøgning skal foretage en vurdering af, om de formelle betingelser er opfyldt, herunder om formålet med indsamlingen er lovligt, og om der er sket betaling i overensstemmelse med loven. Hvis betingelserne er opfyldt, forudsættes nævnet at sende en tilladelse til indsamleren inden for to uger efter ansøgningen.

ISO BRO bifalder lovforslaget om, at den gældende anmeldelsesordning ændres til en tilladelsesordning, således at der fremover stilles krav om, at Indsamlingsnævnet skal give tilladelse, før en indsamling kan iværksættes. Formålet hermed er i højere grad at sikre, at alle indsamlinger bliver registreret hos Indsamlingsnævnet og dermed undergives nævnets tilsyn og kontrol.

### 2.3. Tidsbegrænsning af almindelige indsamlinger

ISO BRO deler justitsministeriets opfattelse af, at en tidsbegrænsning vil bidrage til en klarere retstilstand, hvis indsamlingsloven afspejler Indsamlingsnævnets praksis, og det således fremgår udtrykkeligt af loven, at en tilladelse til en indsamling kun gælder op til et år.

### 2.4 Pligt for indehaveren af en indsamlingsplatform til at sikre, at der foreligger tilladelse fra Indsamlingsnævnet

Forslaget skal sikre, at indehaveren af en såkaldt indsamlingsplatform, herunder internetbaserede platforme, som – eventuelt mod betaling – faciliterer indsamlinger, skal sikre, at en indsamling først oprettes på indsamlingsplatformen, når Indsamlingsnævnet har givet tilladelse til indsamlingen.

Formålet er at skabe større opmærksomhed om, at også indsamlinger oprettet gennem en indsamlingsplatform skal foretages i overensstemmelse med reglerne i indsamlingsloven og herunder have tilladelse fra Indsamlingsnævnet.

Pligten vil endvidere kunne opfyldes ved, at en indsamler ved oprettelse af en indsamling på indsamlingsplatformen skal angive et link til Indsamlingsnævnets hjemmeside med listen over indsamlinger, som har fået tilladelse fra nævnet. Indsamlingsplatformen vil herefter skulle påse, at indsamleren fremgår af listen.

En indsamlingsplatform bør efter Justitsministeriets opfattelse have en tilsvarende forpligtelse, når der er tale om en organisation, der kan foretage indsamlinger uden tilladelse, jf. indsamlingslovens § 4, stk. 1. I disse tilfælde vil forpligtelsen kunne opfyldes ved, at indsamlingsplatformen stiller krav om, at organisationen ved oprettelse af en indsamling på platformen angiver et link til Indsamlingsnævnets hjemmeside med listen over organisationer omfattet af § 4, stk. 1, hvorefter platformen vil skulle påse, at organisationen fremgår af listen.

ISO BRO støtter, at indsamler bør kommunikere tydeligt om den foreliggende tilladelse.

#### *Kontrollantens perspektiv*

Forslaget vil muliggøre en langt bedre kontrol af indsamlinger, hvilket vil styrke tilliden til indsamlingsmarkedet. ISO BRO bifalder, men forslaget vil kræve flere ressourcer hos Nævnets sekretariat.

#### *Indsamlerens perspektiv*

**Indsamlingsorganisationernes Brancheorganisation**  
Peter Bangs Vej 5 B – 2000 Frederiksberg  
Tlf. 38 38 46 80 · Fax. 38 38 46 89 · E-mail isobro@isobro.dk



Forslaget vil også gøre det nemmere for mange indsamlere at forstå, hvis anmeldelsesordningen ændres til en tilladelsesordning, således at en indsamling først kan iværksættes, når der foreligger en tilladelse fra Indsamlingsnævnet. Ændringen vil også skabe større ensartethed på indsamlingsområdet, idet Indsamlingsnævnets tilladelse i dag også er nødvendig for at iværksætte en hus- eller gadeindsamling, samt hvis der skal foretages ændringer af indsamlingens formål.

#### *Bidragyderens perspektiv*

Tilladelsesordningens effekt beror imidlertid på, at bidragydere, det gælder borgere såvel som virksomheder gives adgang til oplysninger om indsamlinger, som har opnået en fornødne tilladelse.

Dertil kommer, at indsamlingsmarkedet med De indsamlingsetiske retningslinjer, som ISOBRO indførte og gjorde gældende for sine egne medlemmer i 2004, har skabt større transparens, idet de udstyrer den enkelte bidragyder med en optik, som muliggør bedre og sikrere valg, når der gives penge til velgørenhed. Det regelsæt om God indsamlingsskik, der kom med indsamlingsloven i 2014, bygger i vid udstrækning på disse regler, og kravet om overholdelse af God skik går i tråd med en egentlig tilladelsesbestemmelse.

Således går lov og etik hånd i hånd, når der arbejdes hen imod et sikrere og mere gennemskueligt indsamlingsmarked.

#### 2.5. Ændring af navnet på indsamlingen ved risiko for forveksling eller misbrug

Indsamlingsnævnets evaluering nævner flere eksempler på, at det kan være vanskeligt at kende forskel på indsamlingerne i tilfælde, hvor navnene er næsten enslydende.

En hjemmel til at træffe afgørelse om, at en indsamler skal ændre navnet på indsamlingen eller angive et andet navn på den indsamler, der står bag indsamlingen, hvis der bevidst eller ubevidst anvendes et navn, som kan give anledning til forveksling med en allerede eksisterende indsamling vil øge gennemsigtigheden, så bidragsyderne ikke er i tvivl om, hvad deres bidrag går til. En indsamler skal ikke kunne lukrere på en veletableret og velrenommeret indsamlers gode ry ved at anvende et navn, der for den almindelige borger let kan forveksles hermed.

ISOBRO støtter således forslaget om indførelse af en sådan hjemmel.

#### Øvrige forhold, der bør drøftes ved en lovændring

##### *Gave ved medlemshvervning*

Hjælpeorganisationers hvervning af medlemmer ved personlig eller telefonisk henvendelse er omfattet af god indsamlingsskik. Indsamlingslovens regler er ikke til hinder for, at der ved personlig henvendelse hverves medlemmer, hvis der er tale om et reelt medlemskab, hvor medlemmet for sit kontingent modtager en modydelse fra organisationen.

Da der i forbindelse med medlemshvervning ofte spørges til muligheden for at give den pågældende organisation en egentlig gave, kan det overvejes, om det bør gøres lovligt, at der indgås aftale om en egentlig gavedonation samtidig med at der tegnes et medlemskab.



### *Crowdfunding*

Indsamlingsnævnets evaluering nævner crowdfunding som en finansieringsform, hvor projekter, virksomheder eller privatpersoner henter bidrag eller investeringer fra et stort antal mennesker, ofte gennem digitale platforme, jf. Erhvervs- og Vækstministeries rapport Crowdfunding i Danmark, maj 2015

Indsamlingsarbejdet bliver i stigende grad udfordret på bidragydernes mulighed for at skelne mellem indsamling til almenvælgørende og godgørende formål på den ene side, og rejsning af kapital – typisk til iværksættervirksomheder – på den anden. Hvordan håndterer vi dette problem?

På indsamlingsmarkedet ser vi en tendens til at initiativtagere til egenindsamlinger betegner disse som crowdfunding.

ISO BRO mener crowdfunding alene knytter sig til rejsning af kapital til iværksætter. En indsamling bliver ikke til crowdfunding, fordi den betegnes som sådan. En indsamling er en egenindsamling, hvis en borger tager initiativ til den, og beder sine venner om at støtte sit initiativ, men indsamlinger til velgørende foreninger, der betegnes som crowdfunding skal naturligvis være omfattet uanset om de kaldes indsamlinger, crowdfunding eller noget tredje. Det er ikke betegnelsen men det reelle indhold i det pågældende initiativ, herunder særligt FORMÅLET, der afgør om det er omfattet eller ej.

Af indsamlingsnævnets evaluering fremgår om crowdfunding: "Det kan overvejes, om Indsamlingsnævnet på sigt alene skal have en myndighedsopgave, når det kommer til indsamlinger, der foregår på donationsplatforme og ikke på rewardplatforme, uanset karakteren af rewards."

Her mener vi ikke, det er et spørgsmål om, hvorvidt der er tale om reward eller ej. Vi skal ikke skabe et hul i indsamlingsloven ved at muliggøre visse crowdfundinginitiativer, som blot bliver forklædte indsamlinger. Det, vi derimod skal sikre, er, at vi friholder egentlig kapitalrejsning fra indsamlingslovens bestemmelser. En sådan afklaring vil få konsekvenser for crowdfundingportaler, der herefter må afvise at beskæftige sig med egentlige indsamlinger.

*Vilkår for indsamlinger under organisationer, der kan foretage indsamlinger uden tilladelse*  
ISO BRO får en del spørgsmål fra sine medlemmer om de frivilliges indsamlingsinitiativer. Det sker også, at frivillige kontakter Indsamlingsnævnet for at høre om reglerne for indsamling, som foretages under organisationer, der kan foretage indsamlinger uden tilladelse.

Følgende eksempel er *konstrueret*, men i tråd med virkeligheden.

En frivillig i Kræftens Bekæmpelses afdeling på Frederiksberg hækler karklude og sælger dem til venner og bekendte, ved homeparties, i den lokale kirke mv., og alle pengene går til Kræftens Bekæmpelse. Den frivillige betaler selv garn mv.

Kræftens Bekæmpelse kender den frivillige og har tillid til at der ikke snydes med pengene. Den frivillige afleverer én gang om året om en indsamlingsbøsse med de modtagne penge. Kræftens Be-



kæmpelse kan ikke vide hvorledes den frivillige har modtaget pengene, om de overføres via mobile-pay, puttes i et syltetøjsglas eller om den frivillige turnerer rundt med en godkendt indsamlingsbøsse.

Indsamlingsnævnets kontrol af aktiviteten må bygge på Kræftens Bekæmpelses orientering til Nævnet, således at Kræftens Bekæmpelse tager ansvar for samarbejdet med frivillige om indsamlinger, herunder at penge fra den mangfoldighed af aktiviteter, der gennemføres, finder vej til organisationen på betryggende vis.

ISO BRO står selvfølgelig til rådighed for uddybning af høringssvaret.

Med venlig hilsen  
ISO BRO

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Robert Hinnerskov".

Robert Hinnerskov  
generalsekretær

20. august 2018

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Pr. email: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [ljm@jm.dk](mailto:ljm@jm.dk)

Strandboulevarden 49  
2100 København Ø

Tlf +45 3525 7500  
Fax +45 3525 7701  
[www.cancer.dk](http://www.cancer.dk)

UNDER PROTEKTION AF  
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

**Høringssvar: Udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven  
(udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske  
personer mv.), sagsnr. 2017-520-0006**

Kræftens Bekæmpelse takker for muligheden for at afgive høringssvar til det fremsatte forslag til lov om ændring af indsamlingsloven.

Kræftens Bekæmpelse tilslutter sig fuldt ud indsamlingslovens sigte: At "det skal være trygt og sikkert at bidrage til indsamlinger, og at der skal være sikkerhed for, at de bidrag, der ydes til indsamlinger, anvendes i overensstemmelse med det formål, som ligger til baggrund for en indsamling".

Vi er ligeledes enige i, at der har vist sig et behov for at styrke kontrollen på en række områder.

I forhold til det foreliggende udkast har vi følgende bemærkninger:

1. Kræftens Bekæmpelse kan tilslutte sig intentionen om at ophæve den generelle undtagelse for juridiske personer, således at indsamlinger foretaget blandt juridiske personer fremover omfattes af loven. Samtidig tilslutter vi os, at undtagelsen vedrørende private indsamlinger foreslås udvidet til at omfatte indsamlinger såvel blandt fysiske som juridiske personer, der har særlig tilknytning til indsamlingsformålet.

Vi finder, at forslaget vil imødekomme behovet for at forhindre, at der kan spekuleres i, at indsamlinger blandt juridiske personer ikke er undergivet Indsamlingsnævnets kontrol.

Vi er enige i, at juridiske personer, i samme omfang som andre, bør have sikkerhed for, at deres bidrag anvendes i overensstemmelse med det formål, der er angivet for indsamlingen. Indsamlingslovens regler om anmeldelse, regnskabsaflæggelse, reglerne om god skik mv. bør derfor også gælde for indsamlinger foretaget blandt juridiske personer.

Kræftens Bekæmpelse finder imidlertid, at det foreliggende udkast til opstramning, som sidestiller al indsamling blandt juridiske personer med reglerne for indsamling blandt private personer, er en for vidtgående opstramning.



Den i lovforslaget konkret foreslåede ændring vil indebære begrænsninger i foreningers fremtidige indsats for at fundraise midler til kræftsagen og andre velgørende indsatsområder. Det vil være begrænsende, hvis man fremover - når juridiske personer, der ikke tidligere har støttet foreningen, kontaktes pr. telefon - alene må opfordre dem til at tegne deciderede medlemskab. Et medlemskab af en velgørende forening er ofte ikke relevant for juridiske personer på samme måde, som det gør sig gældende for privatpersoner, hvor et medlemskab er et konkret personligt valg. Et medlemskab og de tilhørende medlemsrettigheder er ikke i samme omfang interessante for en juridisk person og den bagvedliggende organisering.

Kræftens Bekæmpelse foreslår derfor, at det fortsat gøres muligt for foreninger at ringe til en virksomhed for at bede om donationer.

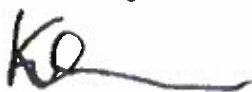
2. Kræftens Bekæmpelse tilslutter sig forslaget om ændring fra en anmeldelsesordning til en tilladelsesordning uden yderligere bemærkninger.
3. Kræftens Bekæmpelse tilslutter sig ligeledes forslaget om, at indehaveren af en indsamlingsplatform skal sikre, at en indsamling først kan oprettes på platformen, når der er opnået tilladelse til indsamlingen.

Kræftens Bekæmpelse finder dog anledning til at bemærke, at vi forudsætter, at kravet om tilladelse til oprettelse af en indsamling på platformen alene gælder i de tilfælde, hvor indsamlerens formål med indsamlingen ikke er dækket ind af f.eks. Kræftens Bekæmpelses stående indsamlingstilladelse. Dette anbefales præciseret.

4. Det anbefales ligeledes præciseret, at eksempelvis en aftale mellem en virksomhed og Kræftens Bekæmpelse om salg af et af virksomhedens produkter igennem virksomhedens salgskanaler, hvor et fastsat beløb går til Kræftens Bekæmpelses arbejde, også fremover vil kunne ske under Kræftens Bekæmpelses stående indsamlingstilladelse.
5. Kræftens Bekæmpelse finder det positivt, at Indsamlingsnævnet i henhold til lovforslaget vil få hjemmel til at træffe afgørelse om, at en indsamler skal ændre navnet på en indsamling eller angive et andet navn på den indsamler, der står bag indsamlingen, således at risikoen for misbrug eller forveksling minimeres.

Derudover vil vi gerne foreslå, at Indsamlingsnævnet, udover den nuværende mulighed for politianmeldelse, fremover også får adgang til at lukke en hjemmeside ned, såfremt en hjemmeside anvendes til ulovlige indsamlingsformål.

Med venlig hilsen



Ken H. Andersen  
Fundraisingchef



## Malene Lejbach

---

**Fra:** Samfundsanalyse [mailto:samfundsanalyse@aeldresagen.dk]

**Sendt:** 31. juli 2018 09:21

**Til:** Justitsministeriet; Malene Lejbach

**Emne:** Høringssvar - Ældre Sagen - udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven - 2017-520-0006

Til Justitsministeriet

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

Venlig hilsen

Pia Westring  
Afdelingssekretær/PA  
Samfundsanalyse  
Direkte: 33 96 86 29  
Mobil: +45 21 19 59 53  
[pw@aeldresagen.dk](mailto:pw@aeldresagen.dk)

**Ældre  Sagen**

Snorresgade 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96 86 86





Hørings svar om forslag til lov om  
ændring af lov om fonde og visse  
foreninger fra høringsperioden  
26. juni til 20. august 2018

Østre Landsret  
Præsidenten



Den **27 JUNI 2018**  
J.nr. 40A-ØL-49-18  
Init: sdy

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

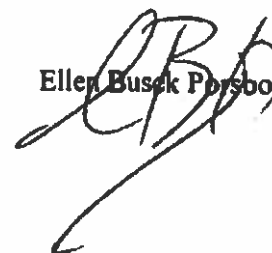
Sendt pr. mail til: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [cgt@jm.dk](mailto:cgt@jm.dk)

Justitsministeriet har ved brev af 26. juni 2018 (Sagsnr. 2018-706-0009) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af fondsloven (Udvidet adgang til uddeling af arv og gaver m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

  
Bent Carlsen

  
Ellen Busck Porsbo

Vestre Landsret  
Præsidenten



Justitsministeriet  
Formueretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt pr. mail til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [cgt@jm.dk](mailto:cgt@jm.dk)

J.nr. 40A-VL-62-18  
Den 19/07-2018

Justitsministeriet har ved brev af 26. juni 2018 (sagsnr. 2018-706-0009) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om fondsloven (Udvidet adgang til uddeling af arv og gaver m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, which appears to be 'Helle Bertung'. The signature is written in a cursive style and is positioned above the printed name.

Helle Bertung

## Malene Lejbach

---

**Fra:** Lise Krüger Andersen <LiseKruegerAndersen@Shret.dk>  
**Sendt:** 26. juni 2018 12:45  
**Til:** Justitsministeriet; Christina Grene Thomsen  
**Emne:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af fondsloven - 2018-706-0009

Sø- og Handelsretten har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Lise Krüger Andersen  
Juridisk chef  
Direkte: + 45 99 68 47 21  
[LiseKruegerAndersen@Shret.dk](mailto:LiseKruegerAndersen@Shret.dk)

### Sø- og Handelsretten

Amaliegade 35, 2. sal  
1256 København K.  
Tlf.: 99 68 46 20  
[www.shret.dk](http://www.shret.dk)

**Fra:** 'post@shret.dk'  
**Sendt:** 26. juni 2018 08:45  
**Til:** Lise Krüger Andersen <LiseKruegerAndersen@Shret.dk>  
**Emne:** VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af fondsloven - 2018-706-0009

**Fra:** Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]  
**Sendt:** 26. juni 2018 08:17  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af fondsloven - 2018-706-0009

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen

  
**JUSTITS** MINISTERIET  
IT og Service  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

# Københavns Byret



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv 25  
1450 København K.  
Tlf. 99 68 70 15  
CVR 21 65 95 09  
[administration.kbh@domstol.dk](mailto:administration.kbh@domstol.dk)  
J.nr. 9099.2018.46

Den 31. juli 2018

Ved en mail af 26. juni 2018 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af fondsloven (Udvidet adgang til uddeling af arv og gaver m.v.).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at forslaget ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til J.nr. 2018-706-0009.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

## Malene Lejbach

---

**Fra:** Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>  
**Sendt:** 26. juni 2018 13:21  
**Til:** Justitsministeriet  
**Emne:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af fondsloven - 2018-706-0009

Kære Ann-Birgitte Brix Poulsen

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker  
Chefsekretær

**Fra:** Justitsministeriet <jm@jm.dk>  
**Sendt:** 26. juni 2018 08:13  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af fondsloven - 2018-706-0009

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen

Ann-Birgitte Brix Poulsen  
Kontorfuldmægtig



JUSTITS

IT og Service

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Malene Lejbach

---

**Fra:** kvw@danskbyggeri.dk  
**Sendt:** 31. juli 2018 09:10  
**Emne:** Sagsnummer 2018-706-0009 - Høring over udkast til forslag til lov om ændring af fondsloven

Til Justitsministeriet

Dansk Byggeri takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af fondsloven.

Dansk Byggeri har ingen kommentarer til høringen.

Venlig hilsen  
**Katrine Vinther Winsløv**  
Advokatfuldmægtig  
Juridisk afdeling  
Tlf. direkte: 72 16 01 33

**danskbyggeri**

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K  
[www.danskbyggeri.dk](http://www.danskbyggeri.dk) - [Abonner på nyheder](#)

Følg os på:



**Min Side**

Målrettet  
information og  
selvbetjening

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Sendt til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) samt [cgt@jm.dk](mailto:cgt@jm.dk)

18. august 2018

## **Udkast til forslag til lov om ændring af lov om fonde og visse foreninger (Udvidet adgang til uddeling af arv og gaver m.v.)**

Dansk Erhverv har den 26. juni 2018 modtaget udkast forslag til lov om ændring af lov om fonde og visse foreninger (Udvidet adgang til uddeling af arv og gaver m.v.).

Dansk Erhverv organiserer en lang række frivillige og sociale organisationer. Der er tale om organisationer, der hjælper der, hvor det offentlige ikke gør, og hvor der ikke er en serviceforpligtelse fra det offentlige – men hvor der er brug for hjælp. Det er blandt andet væresteder, rådgivnings- og behandlingstilbud til sårbare børnefamilier, hjemløse, psykisk syge, mennesker i prostitution og misbrug, flygtninge, unge udsatte og mange andre.

Den frivillige sociale sektor udgør en væsentlig del af velfærdssamfundet, og sektorens rammevilkår har betydning for store grupper af udsatte og sårbare mennesker. Det er afgørende for sektorens organisationer, at de nyder tillid i befolkningen og derfor også, at testamenterede midler og gaver finder anvendelse til de formål, arveladere og givere tiltænker.

På den baggrund leverer Dansk Erhverv hermed et høringssvar. Høringssvaret er koordineret med flere organisationer og særligt har Mødrehjælpen bidraget med indhold.

### **Generelle bemærkninger**

Dansk Erhverv ser særdeles positivt på det fremlagte forslags §1, nr. 1. Forslaget vil sikre, at arveladeres testamentariske hensigter i langt højere grad end det er tilfældet i dag, vil kunne imødekommes ved, at de testamenterede aktiver anvendes som ønsket af arveladeren. Det er en væsentlig udfordring for fonde mv., at den nugældende lovgivning forhindrer, at de testamenterede midler bringes i anvendelse til de formål, der ønskes støttet af arveladere.

Som ministeriet ganske rigtigt bemærker, er arveladere og deres professionelle rådgivere sjældent opmærksomme på reglen i fondslovens § 9, stk. 1, nr. 2, der indebærer, at aktivet automatisk tilfalder den bundne kapital. Med den foreslåede ændring vil denne udfordring i et fremadrettet



perspektiv blive løst med respekt for arveladernes intentioner og til gavn for det godgørende arbejde, modtagende fonde som eksempelvis Mødrehjælpen og andre organisationer udfører.

Dansk Erhverv er derfor positive over for formålet og hensigten med dette element i ændringsforslaget.

### **Specifikke bemærkninger**

Dansk Erhverv forholder sig imidlertid kritisk til, at ministeriet i dets bemærkninger til §1, nr. 1 særligt fremhæver, at man forudsætter, "at fondsmyndigheden vil være utilbøjelig til at give samtykke til uddeling i en situation, hvor arvelader eller gavegiver udtrykkeligt har bestemt, at aktiverne skal henlægges til fondens formue." Det er Dansk Erhvervs opfattelse, at denne formulering lægger op til en unødvendig og uhensigtsmæssig stramning af muligheden for at bringe arv eller gaver til fonde mv. i anvendelse til de formål, der reelt er tiltænkt fra arveladerens eller gavegiverens side.

Det er desuden beklageligt, at der i § 2, stk. 2 i det fremlagte forslag ikke åbnes mulighed for en revurdering af anvendelsen af de midler, der, inden lovforslagets eventuelle ikrafttræden, er testamenteret til fonde mv. Den problemstilling, som det fremlagte forslag adresserer, er i høj grad gældende også for aktiver, der er modtaget som arv eller gave før lovens ikrafttræden, og ændringsforslaget bør derfor give mulighed for, at der enten ved en generel bestemmelse eller ved individuel stillingtagen gives mulighed for frigivelse af aktiver, der er modtaget af fonde mv.

Vi står naturligvis til rådighed for en uddybning af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Rasmus Kjærhus Nørgaard  
Dansk Erhverv



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

E-mail: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [cgt@jm.dk](mailto:cgt@jm.dk)

20. august 2018

**Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af fondsloven (Udvidet adgang til uddeling af arv og gaver m.v.) (sagsnr.: 2018-706-0008)**

Justitsministeriet har den 26. juni 2018 sendt udkast til forslag til lov om ændring af fondsloven (Udvidet adgang til uddeling af arv og gaver m.v.) i høring med anmodning om at modtage eventuelle bemærkninger.

Med udkastet til lovforslag sikres det, at arv, der tilfalder en fond, som udgangspunkt anvendes til uddeling og ikke indgår i fondens formue (bundne kapital), medmindre arvelader har truffet anden bestemmelse.

Danske Advokater hilsner forslaget velkomment og finder det meget positivt, at det nu sikres, at en arveladers testerede midler til en fond anvendes til fondens velgørende formål og ikke blot indgår i fondens formue, medmindre arvelader udtrykkeligt har bestemt dette.

Med venlig hilsen

Jeanie Sølager Bigler  
Retschef  
[jsb@danskeadvokater.dk](mailto:jsb@danskeadvokater.dk)

Vestergade 32  
1070 København V

Telefon 33 13 70 00  
[mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk)  
[www.danskeadvokater.dk](http://www.danskeadvokater.dk)

Opkøb 02018-03311

## Malene Lejbach

---

**Fra:** Cathrine Engsig Sørensen <ces@datatilsynet.dk>  
**Sendt:** 26. juli 2018 08:39  
**Til:** Justitsministeriet; Christina Grene Thomsen  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af fondsloven (Udvidet adgang til uddeling af arv og gaver m.v.)

Til Justitsministeriet

Ved e-mail af 26. juni 2018 har Justitsministeriet sendt ovennævnte udkast til forslag til lov i høring og anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Cathrine Engsig Sørensen**  
Fuldmægtig, cand.jur.

Tlf.: (+45) 33 19 32 29  
E-mail: [ces@datatilsynet.dk](mailto:ces@datatilsynet.dk)

### **DATATILSYNET**

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K  
Tlf.: +45 3319 3200, Fax: +45 3319 3218  
E-mail: [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk), Internet: [www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Att.: Christina Grene Thomsen  
Pr. e-mail: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk); [cgt@jm.dk](mailto:cgt@jm.dk)

20. august 2018

**Udkast til forslag til lov om ændring af fondsloven (Udvidet adgang til uddeling af arv og gaver m.v.)**

Tak for muligheden for at kommentere lovudkastet.

Vi har sympati for de foreslåede ændringer af fondsloven, hvorefter fondens modtagne gaver og arv som udgangspunkt skal uddeles i stedet for at henlægges til bundne aktiver.

Vi mener dog, at der er en række uhensigtsmæssigheder forbundet med den foreslåede "uddelingspligt". Vi foreslår derfor, at fondens bestyrelse får valgfrihed til selv at bestemme, om der skal ske uddeling eller henlæggelse, medmindre arvelader eller gavgiver klart har tilkendegivet noget bestemt.

Dette kan fx fremgå af fondslovens § 9, stk. 2, med følgende tekst:  
*Uanset bestemmelsen i stk.1, nr. 2, kan en fonds bestyrelse beslutte at anvende de aktiver, som senere tilfalder fonden som arv eller gave, til opfyldelse af fondens formål eller henlæggelse til fondens formue, medmindre arvelader eller gavgiver udtrykkeligt har ønsket, at arven eller gaven skal anvendes til uddeling.*

Herunder bør bestyrelsen fx have mulighed for at beslutte at konsolidere med 50% af en modtaget arv og at uddele de resterende 50%. Det bør fremgå af bemærkningerne til lovforslaget, at en sådan fortolkning kan lægges til grund.

**Begrundelse for forslaget om valgfrihed for bestyrelsen**

I det følgende illustreres, hvorfor det er hensigtsmæssigt, at fondsbestyrelsen har tilstrækkelige frihedsgrader til at tilgodese fondens formål og kapitaludvikling bedst muligt.

Utsigtet skattepligt

I det omfang en gave til fonden som udgangspunkt tilfalder fondens disponible midler i stedet for, som nu, de bundne midler, vil gaven være skattepligtig for fonden, jf. fondsbeskatningslovens § 3. Kun i det omfang fonden kan foretage en korresponderende fradragsberettiget uddeling (typisk som følge af almennyttig karakter) eller foretage en korresponderende skattemæssig henlæggelse, vil skattepligt kunne blive imødegået.

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3383 8191  
[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)  
[www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg nr 4183  
Konto nr 2500102285

Hvis en fond fx modtager en uforholdsmæssigt stor gave, der ikke umiddelbart kan uddeles over en periode på 5 år, kan der opstå en skattepligt, som ikke er tilsigtet.

En række hjælpe- og understøttelsesfonde har fradrag for uddelinger, men kan ikke foretage henlæggelser til senere uddeling over en periode på 5 år, som andre fonde med almennyttige og almenvelgørende formål kan gøre det. En sådan fond, der modtager en større gave sidst i regnskabsåret, kan få meget vanskeligt ved at uddele hele beløbet inden for den resterende regnskabsperiode, hvorved der vil opstå en utilsigtet skattepligt af den modtagne gave/arv.

Endvidere har det aldrig været formålet for en fond at oparbejde en større uddelingskapital, og denne er jo heller ikke beskyttet på samme måde som de bundne aktiver af de bestemmelser, som er i anbringelsesbekendtgørelsen.

Det er derfor hensigtsmæssigt, at fondsbestyrelsen har tilstrækkelige frihedsgrader til at tilgodese fondens formål og kapitaludvikling bedst muligt.

#### Andre aktiver end likvider

En arv eller gave er ikke altid likvider, men kan også være i form af fast ejendom eller værdipapirer (som ikke nødvendigvis kan være nemme at omsætte).

Såfremt en fond modtager en sådan arv eller gave, uden at giveren har taget stilling til den konkrete anvendelse, kan det være mest hensigtsmæssigt for fonden at overføre aktivet til den bundne kapital eller at have aktivet stående som et formålsbestemt disponibelt aktiv (aktiver, der anvendes til opfyldelse af formålet, men som ikke isoleret set kan betragtes som uddelingsaktiver). Der kan fx være tale om, at den ejendom, fonden bor i, overdrages til fonden.

Det er derfor hensigtsmæssigt, at fondens bestyrelse har en mulighed for at henlægge hele eller dele af en sådan gave til fondens bundne kapital eller disponere på anden måde, som er hensigtsmæssig for fondens mulighed for at opfylde sit formål.

#### Sikring af midlernes korrekte anvendelse

En anden problemstilling vedrører fondens mulighed for at anvende uddelingsmidler til dækning af administrationsomkostninger. Som reglerne er i dag, kan en fond alene uddele afkastet af kapitalen efter fradrag af administrationsomkostninger (årets overskud). Et ikke uddelt overskud overføres til fondens disponible egenkapital. Det er normal praksis, at den disponible egenkapital også kan anvendes til dækning af underskud i efterfølgende perioder (og dermed administrationsomkostninger).

Hvis fonden modtager gaver eller arv, som den efter lovudkastet er forpligtet til at uddele, kan disse midler til forskel fra almindeligt overskud ikke anvendes til dækning af fondens administrationsomkostninger.

En fond, der modtager en sådan arv eller gave, må således forholde sig til en 3. egenkapitalklasse eller indregne beløbet som gæld allerede på det tidspunkt, gaven modtages.

Det kan ikke udelukkes, at en række fonde ikke vil være opmærksomme på denne problematik og derved uforvarende kan beslutte at anvende modtagne midler til dækning af administrationsomkostninger. Det er uklart, om fondens bestyrelse vil være erstatningspligtig for en sådan disposition.

#### Det civilretlige uddelingsbegreb

En række fonde udlever deres formål gennem de driftsaktiviteter, der udføres – såkaldte interne uddelinger (fx en NGO, der har ansatte, som virker for fondens formål) og har kun i begrænset omfang egentlige eksterne uddelinger. Sådanne omkostninger (interne uddelinger) er ikke uddelinger i henhold til det civilretlige uddelingsbegreb i fondsloven (§ 29), men derimod almindelige driftsomkostninger. Skattemæssigt kan sådanne omkostninger derimod karakteriseres som uddelinger.

Som lovudkastet er udformet, er det formentlig udelukket at anvende de modtagne midler til "interne uddelinger", hvilket næppe er hensigtsmæssigt for de fonde, som i meget høj grad udlever formålet gennem egne aktiviteter.

Vi foreslår derfor ordlyden "til opfyldelse af fondens formål" i § 9, stk. 2.

### **Ikrafttræden**

Hvis lovudkastet fastholdes, vil vi anbefale, at man genovervejer de foreslåede regler om ikrafttrædelse.

Testamenter, som er udarbejdet før 1. januar 2019, og som ikke efterfølgende kan ændres, bliver jo også fanget af de ændrede regler.

Der vil kunne være testamenter, hvor arvelader har udformet testamentet i henhold til de nu gældende regler - og som forventer, at gaven/arven skal tilgå fondens bundne kapital, således at alene afkastet skal uddeles (uden at dette er fastlagt udtrykkeligt i testamentet).

En del af disse testamenter vil ikke kunne ændres eller kun meget vanskeligt kunne ændres til det, som arvelader/gavegiver ønsker. Eksempelvis testamenter oprettet af personer, der nu er demente, og testamenter, hvor den ene ægtefælle er afgået ved døden.

Lovændringen bør således ikke have virkning for testamenter, der er oprettet før lovens ikrafttræden. Hvis arvelader i stedet ønsker dette, kan han eller hun jo blot ændre sit testamente.

Med venlig hilsen

Jan Brødsgaard  
fagkonsulent



Til  
Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

[im@im.dk](mailto:im@im.dk) og [cgt@im.dk](mailto:cgt@im.dk)

03-07-2018  
Sags nr. 2018 - 14195  
Akt. id. 8227692

### Høringssvar vedr. lovforslag om ændring af fondsloven

Departementet for Sociale Anliggender og Justitsvæsen har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag om ændring af fondsloven.

Departementet forholder sig med dette høringssvar ikke til eventuel ikrafttræden for Grønland.

Postboks 260  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 66 66  
E-mail: [iniian@nanoq.gl](mailto:iniian@nanoq.gl)  
[www.naalakkersuisut.gl](http://www.naalakkersuisut.gl)

Med venlig hilsen



KØBENHAVNS UNIVERSITET  
DET JURIDISKE FAKULTET

Justitsministeriet  
Att.: Christina Grene Thomsen  
Sagsnr.: 2018-706-0009  
Dok.: 788167



20. AUGUST 2018

**Vedr. Høring over udkast til forslag til lov om ændring af fondsloven (Udvidet adgang til uddeling af arv og gaver m.v.)**

Idet jeg henviser til Deres mail af 26. juni 2018 til Københavns Universitet (Det Juridiske Fakultet) fremsender jeg hermed mine kommentarer til ovennævnte lovudkast i høring.

Det er positivt, at Justitsministeriet tager fat på problemet med gaver og arv til ikke-erhvervsdrivende fonde. Med lovudkastet er det sigtet at tilnærme sig den praktiske virkelighed, hvilket er fornuftigt.

Den foreslåede løsning rummer imidlertid nye problemer. Det skyldes, at den foreslåede løsning indebærer, at udfordringen så at sige vendes på hovedet, således at arv og gaver nu går fra at være kapitalaktiver til at være uddelingsaktiver. Dette må dog også antages at være den i praksis oftest forekommende situation, hvorfor ændringen må antages – målt i antal – løse de fleste sager. På denne baggrund må ændringen hilses velkommen.

Ændringen indebærer, at arv og gaver nu som deklaratorisk hovedregel skal bruges til uddeling, og derfor ikke af fondsbestyrelsen må lægges til den bundne kapital. Denne nye deklaratoriske regel vil finde anvendelse på alle ikke-erhvervsdrivende fonde, og således ikke kun indsamlede organisationer, der er ikke-erhvervsdrivende fonde.

Dette kan *for det første* give udfordringer i forhold til fondsbeskatningsreglerne. For arv er det ikke noget problem, men for gavemidler gælder, at fonden i medfør af fondsbeskatningslovens § 3, stk. 6, 1. pkt. bliver skattepligtig af midlerne når de skal anvendes til uddeling. Dette indebærer at fonde med et almennyttigt eller almennyttigt formål er nødt til enten at uddele den modtagne gave i samme indkomstår eller hensætte dem til senere uddeling for, at fonden ikke bliver beskattet af dem. Det kan f.eks. give problemer for mindre fonde med relativt beskedne årlige uddelinger, som pludselig får en betydelig gave.

Som eksempel kan nævnes at en lille almennyttig fond, som er vant til at uddele to mio. kr.

FORSKNINGSGRUPPEN FOR  
FISKALE RELATIONER (FIRE)

Professor, cand. jur., ph.d.  
Rasmus Kristian Feldthusen

DIR 35 32 31 98  
MOB 30 59 00 61

MAIL: [RASMUS@JUR.KU.DK](mailto:RASMUS@JUR.KU.DK)

Njalsgade 76  
Bygning 5C-2-12  
2300 København S.

om året. Modtager denne nu en gave på 100 mio. kr., vil det med de nuværende skatte- og hensættelsesregler betyde, at fonden har maksimalt fem år til at uddele pengene, ellers bliver den beskattet med 22 pct. af gavebeløbet.

Det vanskeligste i en fondsbestyrelse er at uddele midlerne på den mest hensigtsmæssig og optimale måde. Det kan kræve en stor strategisk omstilling, hvis en fondsbestyrelse på kort tid skal tidoble sine uddelinger. Og det kan føre til dårlige beslutninger, hvis man er tvunget til at uddele og ikke kan vælge at lade nogle af gavemidlerne gå til formuen.

*For det andet* bemærkes, at der nu alene er fradrag for uddelinger der er almennyttige eller almenvelgørende. Forslaget vil således indebære, at en ikke-erhvervsdrivende fond hvis formål ikke er almennyttigt eller almenvelgørende, vil skulle beskattes af donationen efter fondsbeskatningslovens § 3, stk. 6, 1. pkt., uden mulighed for at kunne udligne denne skat ved efterfølgende uddelinger. Dette vil reelt svare til indførelse af en endelig skat på 22 pct. af donationer til ikke-erhvervsdrivende fonde, der ikke har et almennyttigt eller almenvelgørende formål.

*For det tredje* påhviler det fondsbestyrelsen i medfør af fondslovens § 29, stk. 1, at anvende årets overskud til de formål, der er fastsat i vedtægten. Anvendelsen kan udskydes til et senere regnskabsår, hvis det er af betydning for opfyldelsen af fondens formål. Fondslovens § 29, stk. 1, har fondsretligt forrang fremfor fondsbeskatningslovens bestemmelser, jf. *Lennart Lyngge Andersen, Almindelige fonde og foreninger, 7 udg., 2015, s. 239 og 269*, hvorfor fondsbestyrelsens tidshorisont i praksis kan være kortere end 5 år, medmindre fondsmyndigheden har samtykket til en længere tidsperiode i henhold til fondslovens § 21.

Hele øvelsen med lovudkastet går jo ud på at forsøge at finde ud af hvad der er gavegivers eller testators fiktive vilje når han eller hun ikke har udtrykt noget om hvad midlerne skal gå til. Efter de gældende regler anser man denne fiktive vilje for at vedrøre fondens bundne kapital og efter forslaget i stedet at vedrøre fondens uddelingskapital. På baggrund af de problemer der uvægerligt følger med de to yderpunkter bør det overvejes at supplere det eksisterende forslag suppleres med en adgang for fondens bestyrelse til at bestemme, at en donation helt eller delvist i stedet skal tilfalde den bundne kapital. Det er bestyrelsen, der i den givne situation hvor gavegiver eller testator er tavs bedst kan vurdere, hvad der er mest fornuftigt i forhold til givers vilje, fondens formål, uddelingspolitik og skatteforhold. Alternativt kan reglen udformes således, at Fondsmyndigheden efter ansøgning fra fondsbestyrelsen kan lade de modtagne midler tilfalde fondens bundne midler. Denne sidste løsning vil imidlertid indebære mindre forudsigelighed, idet den baserer sig på et skøn fremfor et retskrav.

Det bør i denne forbindelse holdes for øje, at Justitsministeriet senest i 2014 lavede en lovændring, hvor ikke-erhvervsdrivende fonde fik mulighed for at uddele gavemidler, hvis beløbet er ubetydeligt i forhold til fondens øvrige indtægter. I den forbindelse vurderede man også spørgsmålet om arv, der skal gå til formuen, med mindre testator udtrykkeligt har

bestemt at pengene skal uddeles. Dengang var konklusionen, at testatorernes professionelle rådgivere havde kendskab til fondslovens bestemmelser. Fire år efter har det vist sig at være nødvendigt at ændre reglerne i fondsloven igen. Hvis man skal undgå, at man om kort tid står med nye problemer på grund af dette forslag, kan det være godt at fremtidssikre ændringerne. Det vil derfor være fornuftigt at give fondsbestyrelserne når gavebrevet eller testamentet er tavst om anvendelsen - en adgang til ved modtagelsen af en donation at beslutte om en konkret arv eller gave helt eller delvist i stedet skal tælle som et kapitalaktiv.

Jeg står naturligvis til disposition såfremt der måtte være spørgsmål eller ønske om yderligere oplysninger.

Venlig hilsen

Rasmus Feldthusen



Justitsministeriet  
Formueretskontoret

Pr. e-mail [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [cgt@jm.dk](mailto:cgt@jm.dk).

Frederiksberg den 17. august 2018

### **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af fondsloven (Udvidet adgang til uddeling af arv og gaver m.v.)**

ISOBRO takker Justitsministeriet for invitationen til at give udtalelse om det fremsendte udkast til forslag til lov om ændring af fondsloven.

De af ISOBROs medlemmer, der er organiseret som fonde, har gennem mange år haft problemer med anvendelse af testamentariske gaver, idet den nuværende bestemmelse siger, at hvis ikke det udtrykkeligt står i testamentet, at pengene skal bruges til uddeling til fordel for de formål, som organisationen arbejder for – eksempelvis sygdomsforebyggelse eller udviklingsarbejde – så skal pengene lægges til fondens bundne kapital. Det skyldes, at loven i sin nuværende udformning anskuer testators sidste vilje ud fra et fondsretligt perspektiv, og ikke ud fra en idé om, at afdøde har haft tanke på - her og nu - at bidrage til den konkrete velgørende indsats, som organisationen er kendt for.

Fondene står således i den situation, at arv, der er indgået i en fonds bundne kapital, kun kan uddeles med fondsmyndighedens (Civilstyrelsens) samtykke.

Fondsmyndighedens praksis på området er meget restriktiv. Efter administrativ praksis gives således sjældent tilladelse til uddeling.

Da det foreliggende lovforslag har til formål at sikre, at arv, der tilfalder en fond, som udgangspunkt anvendes til uddeling og ikke skal lægges til fondens formue (bundne kapital), medmindre arvelader har truffet anden bestemmelse, kan ISOBRO generelt bifalde forslaget.

ISOBRO deler antagelsen om, at man som arvelader må formodes at testere midler til fordel for velgørende fonde med en forventning om, at de testede midler anvendes til fondens velgørende formål og ikke blot indgår i fondens formue. Det synes at være et tilbagevendende problem, at de fleste arveladere ikke er opmærksomme på den nugældende regel om, at testede midler kun må anvendes til det velgørende formål uden fondsmyndighedens samtykke, hvis arvelader udtrykkeligt har skrevet i testamentet, at midlerne skal anvendes til uddeling.

**Indsamlingsorganisationernes Brancheorganisation**  
Peter Bangs Vej 5 B – 2000 Frederiksberg  
Tlf. 38 38 46 80 - Fax. 38 38 46 89 - E-mail [isobro@isobro.dk](mailto:isobro@isobro.dk)



ISO BRO bifalder, at de foreslåede regler giver en fonds bestyrelse mulighed for at uddele sådanne midler uden fondsmyndighedens samtykke og uden, at arvelader har truffet udtrykkelig bestemmelse herom. Ligeledes bifaldes det, at gaver, der tilfalder fonde, fremover vil kunne uddeles uden fondsmyndighedens samtykke, medmindre gavegiver udtrykkeligt har bestemt, at gaven skal lægges til fondens formue.

Forslaget om, at de hidtil gældende regler fortsat finder anvendelse på aktiver, som fonden har modtaget i gave eller har arvet fra en arvelader før lovens ikrafttræden, efterlader imidlertid mange fonde med et problem. Det er derfor ISO BROs stærke forhåbning, at fondsmyndigheden vil være mindre restriktiv i behandlingen af ansøgninger om uddeling af sådanne midler, som arvelader ikke har bestemt, skal henlægges til fondens formue

Med venlig hilsen

ISO BRO

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Robert Hinnerskov".

Robert Hinnerskov  
generalsekretær

## Malene Lejbach

---

**Fra:** Marianne Hansen <MGH@kl.dk>  
**Sendt:** 26. juni 2018 11:59  
**Til:** Justitsministeriet  
**Cc:** Christina Grene Thomsen  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af fondsloven (Udvidet adgang til uddeling af arv og gaver m.v.)

Kære Justitsministeriet

KL har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag, da det ikke har relevans for kommunerne.

Med venlig hilsen  
Marianne Hansen

Sekretær  
Jura og EU



Veierløkkesgade 10  
Postboks 1370  
2300 København

D +45 3370 3281  
E [MGH@kl.dk](mailto:MGH@kl.dk)

T +45 3370 3370  
W [kl.dk](http://kl.dk)

Justitsministeriet  
Formueretskontoret

København 17. august 2018

### Høring over udkast til forslag til lov om ændring af fondsloven

Læger uden Grænser hilser den foreslåede ændring af Fondslovens bestemmelse om uddeling af arv og gaver velkommen, og glæder sig over at Justitsministeren gennem dette forslag søger at imødekomme behovet for at ændre den hidtidige bestemmelse.


Læger uden Grænser noterer især med tilfredshed, at der gives adgang til at uddele arv uden indhentelse af samtykke også hvor det ikke udtrykkeligt fremgår af arveladers testamente at arven skulle anvendes til uddeling. Dette vil være en overensstemmelse med Læger uden Grænsers opfattelse, at donorer pga. Læger uden Grænsers formål, tror og forventer, at deres støtte anvendes til nødhjælp, og ikke tilføres den bundne kapital. Donationerne gives med henblik på at hjælpe mennesker i nød og redde liv.

Imidlertid er det Lægers uden Grænsers håb at lovforslaget kan ændres således, at den nye bestemmelse også umiddelbart kommer til at gælde for arvemidler der allerede er tilgået fondene og tillige arv der tilgår fondene fra boer, hvor arvegiver er død før lovens ikrafttrædelse.

Vi deler således den opfattelse som justitsministeren udtrykte i forbindelse med fremsættelsen af lovforslaget om, at "Når man opretter et testamente og donerer penge til godgørende fonde, er det som regel, fordi man ønsker, at pengene går til et godt formål - at man hjælper andre mennesker gennem sin sidste vilje. Derfor kan vi ikke have, at de penge i stedet ender låst på en bankkonto. Også for fondene, som jo gerne vil uddele pengene nu, men ikke kan. Nu vil vi ændre loven, så de penge, der bliver testamenteret til gode formål, rent faktisk også bliver uddelt til gode formål." (Justitsminister Søren Pape Poulsen i pressemeddelelse 26. juni 2018).

I modsat fald vil Civilstyrelsen i en årrække fortsat skulle tage stilling til vores og andre velgørende fondes ansøgninger om samtykke til uddeling af arvede midler til konkrete formål. Dette indebærer udover usikkerheden på om samtykke opnås og en øget arbejdsbyrde hos såvel fonde som myndigheder, at pengene vil være længere om at komme frem til de formål, de er ydet til.

De venligste hilsner



Jesper Hildebrandt Brix  
Direktør

## Malene Lejbach

---

**Fra:** Samfundsanalyse <samfundsanalyse@aeldresagen.dk>  
**Sendt:** 28. juni 2018 12:27  
**Til:** Justitsministeriet; Christina Grene Thomsen  
**Emne:** Høringsvar - Ældre Sagen - Udkast til forslag til lov om ændring af fondsloven - 2018-706-0009

Til Justitsministeriet

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

Venlig hilsen

Pia Westring  
Afdelingssekretær/PA  
Samfundsanalyse  
Direkte: 33 96 86 29  
Mobil: +45 21 19 59 53  
[pw@aeldresagen.dk](mailto:pw@aeldresagen.dk)

**Ældre Sagen**

Snorresgade 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96 86 86



---

**Fra:** Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]

**Sendt:** 26. juni 2018 08:13

**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af fondsloven - 2018-706-0009

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen

Ann-Birgitte Brix Poulsen  
Kontorfuldmægtig



JUSTITS

IT og Service

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)



Hørings svar om forslag til lov om  
ændring af lov om indsamling m.v.  
og lov om fonde og visse foreninger  
fra høringsperioden 10. oktober til  
31. oktober 2018

Østre Landsret  
Præsidenten



Den **23 OKT. 2018**  
J.nr. 40A-ØL-92-18  
Init: RSL


Justitsministeriet  
Formueretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt pr. e-mail til: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [ljm@jm.dk](mailto:ljm@jm.dk)

Justitsministeriet har ved brev af 10. oktober 2018 (Sagsnr. 2018-709-0138) anmodet om eventuelle bemærkninger til fornyet høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger (Indsamlinger blandt juridiske personer, testamentariske dispositioner m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Bock Porsbo

Vestre Landsret  
Præsidenten



Justitsministeriet  
Formueretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt pr. mail til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [ljm@jm.dk](mailto:ljm@jm.dk)

J.nr. 40A-VL-97-18  
Den 22/10-2018

Justitsministeriet har ved brev af 10. oktober 2018 (sagsnr. 2018-709-0138) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreningen (Indsamlinger blandt juridiske personer, testamentariske dispositioner m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

  
Helle Bertung

## Malene Lejbach

---

**Fra:** Lise Krüger Andersen <LiseKruegerAndersen@Shret.dk>  
**Sendt:** 11. oktober 2018 09:26  
**Til:** Justitsministeriet; Malene Lejbach  
**Emne:** SV: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger - Sagsnr. 2018-709-0138

Sø- og Handelsretten har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Lise Krüger Andersen  
Juridisk chef  
Direkte: + 45 99 68 47 21  
[LiseKruegerAndersen@Shret.dk](mailto:LiseKruegerAndersen@Shret.dk)

### Sø- og Handelsretten

Amaliegade 35, 2. sal  
1256 København K.  
Tlf.: 99 68 46 20  
[www.shret.dk](http://www.shret.dk)

**Fra:** 'post@shret.dk'  
**Sendt:** 11. oktober 2018 08:35  
**Til:** Lise Krüger Andersen <LiseKruegerAndersen@Shret.dk>  
**Emne:** VS: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger - Sagsnr. 2018-709-0138

**Fra:** Justitsministeriet <[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)>  
**Sendt:** 10. oktober 2018 17:02  
**Emne:** Udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger - Sagsnr. 2018-709-0138

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen



**JUSTITS**  
Formueretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

# Københavns Byret



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv 25  
1450 København K.  
Tlf. 99 68 70 15  
CVR 21 65 95 09  
[administration.kbh@domstol.dk](mailto:administration.kbh@domstol.dk)  
J.nr. 9099.2018.84

Den 18. oktober 2018

Ved en mail af 10. oktober 2018 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til fornyet høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger (Indsamlinger blandt juridiske personer, testamentariske dispositioner m.v.).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at byretterne ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Der henvises til Deres j.nr. 2018-709-0138.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen'

Justitsministeriet  
Formueretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K



RIGSADVOKATEN  
FREDERIKSHOLMS KANAL 16  
1220 KØBENHAVN K

TELEFON: 7268 9000  
FAX: 7268 9004  
E-MAIL: RIGSADVOKATEN@ANKL.DK  
www.anklagemyndigheden.dk

DATO 30. oktober 2018

JOURNAL NR.  
RA-2018-3200604-64

SAGSBEHANDLER: PBP/

**Høring over udkast til lov om ændring af lov om indsamling  
m.v. og lov om fonde og visse foreninger (indsamling blandt  
juridiske personer, testamentariske dispositioner m.v.).**

Ved e-mail af 10. oktober 2018 har Justitsministeriet anmodet om Rigsadvokatens eventuelle bemærkninger til lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger.

Rigsadvokaten har ikke bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Monica Lange  
Vicestatsadvokat

## Malene Lejbach

---

**Fra:** kos-koncernjura@politi.dk  
**Sendt:** 31. oktober 2018 15:19  
**Til:** Justitsministeriet  
**Cc:** kos-Direktionssekretariatet@politi.dk  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger

Til Justitsministeriet, Formueretskontoret

Rigspolitiet har ikke bemærkninger til høringen over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger.

Der henvises til Justitsministeriets j.nr. 2018-709-0138.

Med venlig hilsen

Dana Safin  
fuldmægtig

**POLITI**

Rigspolitiet  
Koncernjura

Politorvet 14  
1780 København V

Telefon 45 152666  
E-mail [dsa006@politi.dk](mailto:dsa006@politi.dk)

Web [www.politi.dk](http://www.politi.dk)  
Facebook [facebook.com/politi](https://facebook.com/politi)  
Twitter [twitter.com/rigspolit](https://twitter.com/rigspolit)

30 OKTOBER 2018



**Vedr. høring om forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger (Indsamlinger blandt juridiske personer, testamentariske dispositioner m.v.)**

DIF (Danmarks Idrætsforbund) takker for muligheden for at afgive bemærkninger til det fremsendte forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger (Indsamlinger blandt juridiske personer, testamentariske dispositioner m.v.)

**Generelle bemærkninger**

DIF noterer sig med glæde, at ministeriet i lovarbejdet har haft særligt blik for de lokale idrætsforeningers forhold og i lovbemærkningerne udtrykkeligt nævner, at det også fremadrettet vil være muligt for idrætsforeningerne at foretage indsamlinger – uden forudgående tilladelse - blandt medlemmer, tilknyttede og sponsorer i lokalområdet. Dette sikres ved, at juridiske personer også indskrives i undtagelsen i § 2, stk. 1, nr. 1, om private indsamlinger, og at sidstnævnte begreb også omfatter bl.a. indsamlinger hos potentielle sponsorer i det lokale erhvervsliv.

**Specifikke bemærkninger**

I det eventuelle tilfælde hvor en idrætsforenings indsamling ikke måtte være omfattet af undtagelsen om private indsamlinger, og derfor skal søge om tilladelse, er DIF's overvejelser:

- om Indsamlingsnævnet kan sikre tilstrækkelig hurtig behandling af anmodning om tilladelse til indsamling. Dette jf. at foreningslivet ofte opererer med kort aftræk på tiltag, som eksempelvis indsamlinger. Derfor vil det være hensigtsmæssig med en klar indikation af behandlingstiden for en ansøgning.
- om gebyret på 1.000 kr. i forbindelse med indgivelse af ansøgning om tilladelse til indsamling står mål med den enkelte indsamlings volumen. Det vil i vores optik være hensigtsmæssigt, at der gradueres, således at der kan fastsættes et mindre gebyr for mindre, lokale indsamlinger ift. landsdækkende indsamlinger.

DIF støtter med disse bemærkninger forslaget. Vi står til rådighed ift. uddybning af vores bemærkninger.

Venlig hilsen

Michael Hedelund  
DIF

**DIF**  
DANMARKS IDRÆTSFORBUND

IDRÆTTENS HUS  
BRØNDBY STADION 20  
2605 BRØNDBY  
DANMARK

T 43 26 26 26  
WWW.DIF.DK

SIDE 1 AF 1

PROTEKTOR  
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

BEVÆGER DANMARK



## Malene Lejbach

---

**Fra:** Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>  
**Sendt:** 11. oktober 2018 12:12  
**Til:** Justitsministeriet  
**Emne:** SV: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger - Sagsnr. 2018-709-0138

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette L. Andersen  
Chefsekretær

**Fra:** Justitsministeriet <jm@jm.dk>  
**Sendt:** 10. oktober 2018 17:01  
**Emne:** Udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger - Sagsnr. 2018-709-0138

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen



JUSTITS  
Formueretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Malene Lejbach

---

**Fra:** kww@danskbyggeri.dk  
**Sendt:** 29. oktober 2018 10:30  
**Emne:** Sagsnummer 2018-709-0138 - Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger

Til Justitsministeriet

Dansk Byggeri takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger.

Dansk Byggeri har ingen kommentarer til høringen.

Venlig hilsen  
**Katrine Vinther Winsløv**  
Advokatfuldmægtig  
Juridisk afdeling  
Tlf. direkte: 72 16 01 33

**danskbyggeri**

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K  
[www.danskbyggeri.dk](http://www.danskbyggeri.dk) · [Abonner på nyheder](#)

Følg os på:



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Sendt til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) samt [au@jm.dk](mailto:au@jm.dk)

29. oktober 2018

## **Udkast til forslag til lov om ændring af lov om fonde og visse foreninger (Udvidet adgang til uddeling af arv og gaver m.v.)**

Dansk Erhverv har den 10. oktober 2018 modtaget udkast forslag til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger (Indsamlinger blandt juridiske personer, testamentariske dispositioner m.v.).

Der er tale om en fornyet høring, der tidligere har været adskilt i to separate udkast. Nærværende høringssvar forholder sig udelukkende til udkastet vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fonde og visse foreninger (Udvidet adgang til uddeling af arv og gaver m.v.).

Dansk Erhverv organiserer en lang række frivillige og sociale organisationer. Der er tale om organisationer, der hjælper der, hvor det offentlige ikke gør, og hvor der ikke er en serviceforpligtelse fra det offentlige – men hvor der er brug for hjælp. Det er blandt andet væresteder, rådgivnings- og behandlingstilbud til sårbare børnefamilier, hjemløse, psykisk syge, mennesker i prostitution og misbrug, flygtninge, unge udsatte og mange andre.

Den frivillige sociale sektor udgør en væsentlig del af velfærdssamfundet, og sektorens rammevilkår har betydning for store grupper af udsatte og sårbare mennesker. Det er afgørende for sektorens organisationer, at de nyder tillid i befolkningen og derfor også, at testamenterede midler og gaver finder anvendelse til de formål, arveladere og givere tiltænker.

På den baggrund leverer Dansk Erhverv hermed et høringssvar. Høringssvaret er koordineret med flere organisationer og særligt har Mødrehjælpen bidraget med indhold.

### **Generelle bemærkninger**

Dansk Erhverv har i høringssvaret til det foregående udkast til lovforslag udtalt tilfredshed med forslagets intention om i højere grad at gøre det muligt at bringe testamenterede midler til anvendelse til de formål, arvelader har tiltænkt. Det nugældende lovgrundlag er vanskeligt at forstå; både for arveladere og for deres juridiske rådgivere. Dertil kommer, at fondsmyndighedens

restriktive praksis forhindrer, at arvemodtagere kan anvende midlerne som reelt tiltænkt. På den baggrund hilser Dansk Erhverv lovforslaget velkomment.

Dansk Erhverv bemærker imidlertid, at der i det nye udkast er en ændret formulering i forhold til, at fondsmyndighedens praksis ikke beskrives som *særligt restriktiv* men nu blot *restriktiv*. Det er imidlertid vanskeligt at vurdere, hvorvidt der er tale om en substantiel ændring i det nye udkast, hvad vi ellers havde håbet på. Som bemærket i første høringssvar, lægger man desværre op til en unødvendig og uhensigtsmæssig stramning af muligheden for at bringe arv eller gaver til fonde mv. i anvendelse til de formål, der reelt er tiltænkt fra arveladerens eller gavegiverens side.

### **Specifikke bemærkninger**

Dansk Erhverv fastholder, at det er yderst beklageligt, at der i § 2, stk. 2 i det fremlagte forslag fortsat ikke åbnes mulighed for en revurdering af anvendelsen af de midler, der, inden lovforslagets eventuelle ikrafttræden, er testamenteret til fonde mv. Den problemstilling, som det fremlagte forslag adresserer, er i høj grad gældende også for aktiver, der er modtaget som arv eller gave før lovens ikrafttræden, og ændringsforslaget bør derfor give mulighed for, at der enten ved en generel bestemmelse eller ved individuel stillingtagen gives mulighed for frigivelse af aktiver, der er modtaget af fonde mv.

Vi står naturligvis til rådighed for en uddybning af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Rasmus Kjærhus Nørgaard  
Dansk Erhverv

**Justitsministeriet**  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Sendt til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [ljm@jm.dk](mailto:ljm@jm.dk)

31. oktober 2018

### **Forny et høring med forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personer mv.)**

Dansk Erhverv har den 10. oktober 2018 modtaget Justitsministeriets fornyet udkast til lovforslag om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personer mv.).

Dansk Erhverv er erhvervs- og arbejdsgiverorganisation for danske servicevirksomheder inden for blandt andet transport, detailhandlen og en række øvrige servicebrancher. Dansk Erhverv er tilsvarende erhvervsorganisation for mange af de almennyttige organisationer, der er godkendt efter ligningslovens §8a. Dansk Erhverv har siden Indsamlingsnævnets oprettelse i 2014 haft sæde heri og er senest udpeget for en ny periode.

Der er tale om en såkaldt fornyet høring, hvorfor Dansk Erhverv også refererer tidligere fremsendt passager fra høringssvar, som fremsendt Justitsministeriet den 20. august 2018. Bemærkninger til de passager i lovudkastet, der omhandler ændring af fondsloven er fremsendt i separat høringssvar, som fremsendt Justitsministeriet den 29. oktober 2018.

#### **Bemærkninger**

Dansk Erhverv hilser det velkomment, at det nu forslås at ophæve den generelle undtagelse for indsamlinger blandt juridiske personer, altså virksomheder. Med denne del af forslaget lukkes et hul fra betænkningen og den efterfølgende vedtagelsen af indsamlingsloven. Dengang lød argumentet også, at virksomheder har bedre muligheder for at gennemskue forsøg på svindel. En række sager, men også nye elektroniske muligheder, har vist, at også virksomheders villighed til godgørelse kan misbruges, og bliver det. Det skader bredt tilliden til hele indsamlingsområdet.

Dansk Erhverv bakker derfor op om lovudkastet og mener, at det bidrager til at styrke kontrollen med indsamlinger med henblik på at sikre, at indsamlede midler anvendes til det angivne formål.

Dansk Erhverv er derfor meget enig i, at indsamlingslovens regler om anmeldelse, regnskabsaf-læggelse, reglerne om god skik mv. også skal gælde for indsamlinger foretaget blandt juridiske personer.

Dansk Erhverv er tilsvarende enig med Justitsministeriet i, at også undtagelsen for private indsamlinger blandt fysiske personer også skal gælde for private indsamlinger (eksempelvis en lille lokalforening) blandt virksomheder, m.fl., og derved juridiske personer.

*Skal almennyttiges organisationers indsamlinger blandt virksomheder undtages?*

Det er i debatten op til regeringens lovforslag blevet fremført, at indsamlinger foretaget af almen-nyttige organisationer godkendt efter ligningslovens § 8a og §12, skal helt eller delvist undtages indsamlinger blandt juridiske personer. Argumentet er blandt andet, at samfundet allerede har godkendt disse gennem ligningsloven.

Fra Dansk Erhverv side er det afgørende, at små og mellemstore virksomheder nemt og overskueligt på samme sted (eksempelvis på indsamlingsnævnets hjemmeside) kan se, hvorvidt en indsamling er godkendt – eller hvis der indføres en undtagelse – om organisationen er godkendt. Virksomheder kan ikke forventes at kende omfanget af organisationer godkendt efter ligningsloven. Dansk Erhverv kan således tilslutte sig den ordning, som foreligger med den fornyet høring.

*Vedrørende indførelsen af en tilladelsesordning*

Dansk Erhverv kan også bakke op om denne del af forslaget, som vil bidrage til at øge andelen af indsamlinger registreret af Indsamlingsnævnet og underlagt dets kontrol.

Som en kommentar til denne del af forslaget peger Dansk Erhverv på, at løsningen ikke alene er juridisk, men også kommunikativ. At der i højere grad formidles i øjenhøjde.

Indsamlingsområdet er kendetegnet ved at omfatte brede dele af det danske foreningslov og kontakt til en stor del af den danske befolkning. Indsamlingsområdet har traditionelt været reguleret gennem justitsministeriets ressort, herunder politiet før 2014, og den sproglige afstand kan være stor. Dansk Erhvervs vurdering er, at udtryk som eksempelvis "juridiske personer" i stedet for eksempelvis virksomheder, foreninger eller organisationer, bidrager til en unødigt distance. Det fremmer *ikke* andelen af indsendte og registrerede indsamlinger til Indsamlingsnævnet.

*Vedrørende tidsbegrænsning af almindelige indsamlinger*

Dansk Erhverv er enig i denne del af forslaget.

*Vedrørende Indsamlingsnævnets mulighed for at ændre navn på indsamling*

Med denne del af lovudkastet får Indsamlingsnævnet mulighed for at kunne pålægge en indsamler at ændre navnet på sin indsamling. Dette er afgørende for at kunne forebygge forvekslinger og reel misbrug. Dansk Erhverv støtter derfor også denne del af forslaget.

Dansk Erhverv stiller sig til rådighed for en uddybning af høringssvaret.

**DANSK ERHVERV**

**Med venlig hilsnen**

**Rasmus Larsen Lindblom  
Velfærdspolitisk chef  
Dansk Erhverv**



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

E-mail: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [ljm@jm.dk](mailto:ljm@jm.dk)

Den 31. oktober 2018

**Fornyset høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger (Indsamlinger blandt juridiske personer, testamentariske dispositioner m.v.) (Sagsnr.: 2018-709-0138)**

Justitsministeriet har ved e-mail af 10. oktober 2018 sendt et udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling mv. og lov om fonde og visse foreninger i fornyet høring.

For den del af lovudkastet, der handler om forslag til ændring af lov om fonde og visse foreninger, finder Danske Advokater fortsat – også med de ændringer, der er foretaget i lyset af den indledende høring over lovudkastet – at der er tale om hensigtsmæssige ændringer, der imødekommer et praktisk behov for at sikre, at en arveladers testerede midler til en fond anvendes i overensstemmelse med arveladers ønsker. Der henvises i den forbindelse også til Danske Advokaters tidligere høringssvar af 20. august 2018.

Lovudkastet giver ikke i øvrigt Danske Advokater anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jeanie Sølager Bigler  
Retschef  
[jsb@danskeadvokater.dk](mailto:jsb@danskeadvokater.dk)



## Malene Lejbach

---

**Fra:** Christine Børglum Sørensen <cbs@datatilsynet.dk>  
**Sendt:** 22. oktober 2018 14:23  
**Til:** Justitsministeriet; Malene Lejbach  
**Emne:** Fornyet høring vedr. lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger

Til Justitsministeriet

Justitsministeriets sagsnr. 2018-709-0138.

Ved e-mail af 10. oktober 2018 har Justitsministeriet sendt fornyet høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger (indsamlinger blandt juridiske personer, testamentariske dispositioner m.v.) og anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger

Med venlig hilsen

**Christine Børglum Sørensen**  
Fuldmægtig, cand.jur.

### **DATATILSYNET**

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K  
Tlf.: +45 3319 3200, Fax: +45 3319 3218  
E-mail: [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk), Internet: [www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)



---

Justitsministeriet  
Formueretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

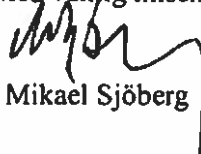
Dato. 2. november 2018

Sendt pr mail til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [ljm@jm.dk](mailto:ljm@jm.dk)

Justitsministeriet har ved mail af 10. oktober 2018 (2018-709-0138) anmodet Dommerforeningen om eventuelle bemærkninger til en fornyet høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling mv. og lov om fonde og visse foreninger (Indsamlinger blandt juridiske personer, testamentariske dispositioner mv.)

Lovudkastet har været drøftet i Dommerforeningens bestyrelse, og det giver ikke anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen



Mikael Sjöberg



dommerfuldmægtigforeningen

Justitsministeriet

København, den 31. oktober 2018

**Vedr. fornyet høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger (Indsamlinger blandt juridiske personer, testamentariske dispositioner m.v.), Deres sagsnr. 2018-709-0138**

Justitsministeriet har ved mail af 10. oktober 2018 anmodet om Dommerfuldmægtigforeningens eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger (Indsamlinger blandt juridiske personer, testamentariske dispositioner m.v.).

Foreningen skal i den anledning meddele, at der ikke er bemærkninger til lovforslaget.

Dette høringssvar sendes alene elektronisk til: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) med kopi til [ljm@jm.dk](mailto:ljm@jm.dk)

På foreningens vegne,

René Bergfort  
Høringsansvarlig  
Dommerfuldmægtigforeningen

## Malene Lejbach

---

**Fra:** Anne Aagaard Madsen <AAMA@domstolsstyrelsen.dk>  
**Sendt:** 31. oktober 2018 15:20  
**Til:** Justitsministeriet; Malene Lejbach  
**Emne:** SV: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger - Sagsnr. 2018-709-0138

Domstolsstyrelsen har ingen bemærkninger til det af Justitsministeriet fremsendte udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger.

Med venlig hilsen

Anne Aagaard Madsen  
Fuldmægtig  
Direkte: + 45 99 68 42 43  
[aama@domstolsstyrelsen.dk](mailto:aama@domstolsstyrelsen.dk)

### Domstolsstyrelsen

Jura  
St. Kongensgade 1-3  
1264 København K  
Tlf. (hovednr.): + 45 70 10 33 22  
[www.domstol.dk](http://www.domstol.dk)

**Fra:** Justitsministeriet [mailto:[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)]  
**Sendt:** 10. oktober 2018 17:01  
**Emne:** Udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger - Sagsnr. 2018-709-0138

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen

  
JUSTITS  
Farmueretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Malene Lejbach

---

**Fra:** Pia Saxild <PS@fbr.dk>  
**Sendt:** 31. oktober 2018 09:18  
**Til:** Justitsministeriet; Malene Lejbach  
**Cc:** Benedicte Federspiel  
**Emne:** SV: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger - Sagsnr. 2018-709-0138

Forbrugerrådet Tænk har ikke yderligere bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger.

Med venlig hilsen

**Benedicte Federspiel**  
Chefkonsulent

Forbrugerrådet Tænk  
T +45 7741 7719 / [taenk.dk](http://taenk.dk)  
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K

**Forbrugerrådet**  
**Tænk**

**Danish Consumer Council**

**Fra:** Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]  
**Sendt:** 10. oktober 2018 17:01  
**Emne:** Udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger - Sagsnr. 2018-709-0138

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen



JUSTITS  
Formueretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Att.: Malene Lejbach

Pr. e-mail: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk); [ljm@jm.dk](mailto:ljm@jm.dk)

29. oktober 2018

**Fornyset høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger (Indsamlinger blandt juridiske personer, testamentariske dispositioner m.v.) – sagsnr.: 2018-709-0138**

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)  
[www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. nr. 4183  
Konto nr. 2500102295

Tak for muligheden for at kommentere lovudkastet.

Vi har koncentreret os om den del, der vedrører lov om fonde og visse foreninger. Det er positivt, at en fonds bestyrelse efter det foreslåede kan beslutte, om modtagen gave og arv skal anvendes til uddeling eller henlægges til fondens formue. Vi har blot to forslag, som Justitsministeriet kan overveje.

**Uddeling efter henlæggelse til skattebetaling**

De skattemæssige konsekvenser for fonde er meget kort nævnt i lovbemærkningerne side 24. Som bekendt hviler der en skat på modtagne gaver i familiefonde. Modtager fonden en gave på 100, skal fonden således betale 22 i skat.

Det fremgår af lovbemærkningerne side 38, at en fonds bestyrelse kan træffe beslutning om, at en del af et aktiv skal anvendes til uddeling, og at en anden del skal henlægges til fondens formue. Beslutningen kan ikke senere omgøres.

Vi mener, at lovbemærkningerne i denne forbindelse med fordel kan omtale, at bestyrelsen i en familiefond kan beslutte kun at uddele den del af en modtaget gave, der ikke skal betales til skat (nettouddeling). Altså at bestyrelsen kan undlade at uddele 100 pct. af en modtaget gave, men med den aktuelle skatteprocent kun uddele 78 pct., og betale de 22 pct. i skat. Tilføjes til lovbemærkningerne skal værne mod, at nogle læser lovtæksten på den måde, at bestyrelsen er forpligtet til at uddele 100 pct. af en modtaget gave, hvis enten gave giver eller bestyrelsen beslutter at uddele gaven.

**Bestyrelsens beslutning indarbejdes i årsregnskabet**

Det fremgår af lovudkastet § 9, stk. 2, at bestyrelsen skal træffe sin beslutning inden 6 måneder efter afslutningen af det regnskabsår, hvori gaven eller arven er modtaget. I praksis vil bestyrelsen nok være nødt til at træffe beslutningen

senest i forbindelse med udarbejdelsen af fondens årsregnskab, da regnskabet viser bundne og frie aktiver og tilsvarende viser bunden og fri egenkapital.

Side 2

Derfor vil det måske være mere hensigtsmæssigt at fastsætte fristen i § 9 stk. 2, til: "senest ved regnskabsafleggelsen" og måske i tillæg hertil "inden 6 måneder efter afslutningen af det regnskabsår, hvori arven eller gaven er modtaget". Den sidste del blot for at have en yderligere bagstopper.

Med venlig hilsen

Jan Brødsgaard  
fagkonsulent



Justitsministeriet  
Att. Malene Lejbach

E-mail: jm@jm.dk og ljm@jm.dk

Sagsnr.: 2018-709-0138

31. oktober 2018

**Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger (Indsamlinger blandt juridiske personer, testamentariske dispositioner m.v.)**

Gigtforeningen takker for invitationen til at afgive udtalelse om ovennævnte udkast til lovforslag.

Gigtforeningen har ingen kommentarer til forslaget.

Med venlig hilsen

Mette Bryde Lind  
Direktør

Tlf. 39 77 80 36

Mob: 24 40 17 15

mbl@gigtforening.m.dk





Justitsministeriet  
Slotsholmen 10  
1026 København K

Pr. e-mail: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [ljm@jm.dk](mailto:ljm@jm.dk)

Frederiksberg den 31. oktober 2018

**Høringssvar vedr.: Fornyet høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger (Indsamlinger blandt juridiske personer, testamentariske dispositioner m.v.)**

Tak for muligheden for at afgive høringssvar.

ISOBRO finder generelt de foreslåede ændringer i indsamlingsloven hensigtsmæssige med henblik på at skabe større sikkerhed for, at indsamlede midler går til det tiltænkte formål.

ISOBRO finder det herunder nødvendigt at styrke kontrollen med indsamlinger. Gennem flere år har vi set sager med indsamlere, der spekulerede i, at indsamlinger foretaget blandt juridiske personer ikke er omfattet af indsamlingsloven, hvorfor ophævelsen af denne generelle undtagelse for indsamlinger foretaget blandt juridiske personer bifaldes.

ISOBRO bifalder desuden, at indsamlere og almennyttige organisationer mv., der allerede er omfattet af indsamlingslovens regler, herunder af Indsamlingsnævnets tilsyn og kontrol, fortsat kan foretage indsamling ved telefonisk henvendelse blandt juridiske personer.

ISOBRO finder det formålstjenligt, at den gældende anmeldelsesordning ændres til en tilladelsesordning, hvilket øger forståelsen af tilladelsens karakter.

Lovforslagets krav om, at indsamlingsplatforme sikrer, at Indsamlingsnævnet har givet tilladelse til en indsamling, der oprettes på den pågældende platform, eller at den organisation, der foretager indsamlingen, har godkendelse til at samle ind uden tilladelse, bifaldes. Dette forhold må i sagens natur også gælde de indsamlere på Facebook, der anvender de foreliggende værktøjer, som f.eks. "Kom godt i gang Facebook-fundraisere". Det er dog ISOBROs opfattelse, at Facebook ikke har mulighed for at sikre et sådant platformansvar for indsamlinger, der ikke anvender de foreliggende værktøjer, hvilket Instagram, LinkedIn m.fl. heller ikke har.

ISOBRO støtter, at Indsamlingsnævnet skal kunne pålægge en indsamler at ændre navnet på sin indsamling eller angive et andet navn på den indsamler, der står bag indsamlingen, hvis navnet giver anledning til forveksling med en allerede eksisterende indsamling, eller der er tale om misbrug.

**Indsamlingsorganisationernes Brancheorganisation**  
Peter Bangs Vej 5 B – 2000 Frederiksberg  
Tlf. 38 38 46 80 - Fax. 38 38 46 89 - E-mail [isobro@isobro.dk](mailto:isobro@isobro.dk)

De af ISOBROs medlemmer, der er organiseret som fonde, har gennem mange år haft problemer med anvendelse af testamentariske gaver, da de fleste arveladere (og deres professionelle rådgivere) angiveligt ikke er opmærksomme på den nugældende regel, der umiddelbart forhindrer fondene i at uddele arv, hvis arvelader ikke har angivet i testamentet, at arven skal anvendes til uddeling.

ISOBRO støtter derfor forslaget om ændringer i fondsloven, så ikke-erhvervsdrivende fonde får mulighed for at bestemme, om arv og gave, som fonden modtager, skal anvendes til uddeling i overensstemmelse med fondens formål eller skal henlægges til fondens formue.

Således får en fondsbestyrelses valgfrihed til at bestemme, om arv og gave, der tilfalder fonden, skal anvendes til uddeling eller indgå i fondens formue, medmindre arvelader eller gave giver udtrykkeligt har bestemt, hvordan arven eller gaven skal anvendes.

Med venlig hilsen

ISOBRO



Robert Hinnerskov  
Generalsekretær

## Malene Lejbach

---

**Fra:** Lise Riddersholm Husted <LRHU@kl.dk>  
**Sendt:** 24. oktober 2018 09:15  
**Til:** Justitsministeriet; 'lim@jm.dk'  
**Emne:** SV: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger - Sagsnr. 2018-709-0138

KL har ikke bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen  
**Lise Riddersholm Husted**

Chefkonsulent  
Jura og EU



Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København

D +45 3370 3259  
E LRHU@kl.dk

T +45 3370 3370  
W kl.dk



**Fra:** Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]  
**Sendt:** 10. oktober 2018 17:01  
**Emne:** Udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger - Sagsnr. 2018-709-0138

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET  
Formueretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Justitsministeriet  
jm@jm.dk  
ljm@jm.dk


København  
den 15. oktober 2018

**Fornyset høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger**

Lederne har den 10. oktober 2018 modtaget fornyset høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger (Indsamlinger blandt juridiske personer, testamentariske dispositioner m.v.)

Idet dette lovforslag er uden for Ledernes ansvarsområde, har vi derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen



**Berit Toft Fihl**

**Ledernes  
Hovedorganisation**

Vermlandsgade 65  
2300 København S

Telefon 3283 3283

[www.lederne.dk](http://www.lederne.dk)

Røde Kors  
Blegdamsvej 27  
2100 København Ø

Tlf. 3525 9200  
info@rodekors.dk

CVR-nr.: 20 70 02 11

**Justitsministeriet**  
Slotholmsgade 10  
1216 København K

Sendt til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [hj@jm.dk](mailto:hj@jm.dk)



24. oktober 2018

**Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger (Indsamlinger blandt juridiske personer, testamentariske dispositioner m.v.)**

Røde Kors takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger (Indsamlinger blandt juridiske personer, testamentariske dispositioner m.v.).

Røde Kors er meget tilfredse med udkastet til lovforslaget og vil rose Justitsministeriet for at imødekomme mange af de bemærkninger, Røde Kors og ISOBRO betonedede i tidligere høringer til lovudkast.

Vi bifalder særligt, at almennyttige indsamlingsorganisationer med det nye lovudkast fortsat vil kunne foretage indsamling ved telefonisk henvendelse blandt juridiske personer, når der først er givet tilladelse til indsamling af Indsamlingsnævnet.

Røde Kors opremsede i vores høringssvar til første lovudkast en række praktiske udfordringer med implementeringen af platformsansvar. Det er fortsat uklart, hvordan Facebook, som indeholder af en indsamlingsplatform, skal sikre, at der er givet tilladelse til en indsamling, eller at organisationer, der foretager indsamling er omfattet af §4 stk. 1.

Slutteligt bakker Røde Kors fortsat op om Indsamlingsnævnets udvidede hjemmel til at træffe afgørelse om, at en indsamler skal ændre navnet på indsamlingen eller angive et andet navn på den indsamler, der står bag, hvis det giver anledning til forveksling, eller der er tale om misbrug.

Vi står naturligvis til rådighed for uddybning af vores bemærkninger til høringssvaret.

Venlig hilsen

Anders Ladekarl  
Generalsekretær



VIA E-MAIL: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [ljm@jm.dk](mailto:ljm@jm.dk)

Justitsministeriet  
Slotsholmen 10  
1216 København K

31. oktober 2018

**FORNYET HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM INDSAMLING M.V. OG LOV OM FONDE OG VISSE FORENINGER (INDSAMLINGER BLANDT JURIDISKE PERSONER, TESTAMENTARISKE DISPOSITIONER M.V.)**

SOS Børnebyerne afgiver hermed høringssvar vedrørende ændringer til lov nr. 511 af 26. maj 2014 om indsamling m.v. (Indsamlingsloven) og lov om fonde og visse foreninger, jf. lovbekendtgørelse nr. 938 af 20. september 2012, som ændret ved § 3 i lov nr. 634 af 12. juni 2013, § 3 i lov nr. 639 af 12. juni 2013, lov nr. 734 af 25. juni 2014 og § 12 i lov nr. 262 af 17. marts 2016 (Fondsloven).

Høringssvaret knytter sig til høringsversionen af ændringen til indsamlingsloven og fondsloven som offentliggjort på høringsportalen den 10. oktober 2018.

Nedenstående bemærkninger relaterer sig til ændringen af fondsloven og ikke ændringen af indsamlingsloven.

**SOS BØRNEBYERNES BEMÆRKNINGER TIL ÆNDRINGERNE TIL FONDSLOVEN**

SOS Børnebyerne byder Justitsministeriets tiltag om ændring af muligheden for uddeling af modtagen arv og gave velkommen.

Lovbestemmelsen i fondslovens § 9, stk. 1, nr. 2, om, at modtagen arv og gave, som ikke er omfattet af bagatelreglen i fondslovens § 9, stk. 2, skal tilgå en fonds bundne kapital, medmindre Civilstyrelsen giver samtykke, har medført, at særligt de almenevelgørende ikke-erhvervsdrivende fonde tvinges til at have en stor bunden kapital, som ikke kan anvendes til opfyldelse af fondenes formål.

Fondene står derfor i den situation, at arv og gave, der er indgået i en fonds bundne kapital, alene kan uddeles med Civilstyrelsens samtykke. Civilstyrelsens praksis på området er meget restriktiv, og efter administrativ praksis gives sjældent tilladelse til uddeling.

SOS Børnebyerne deler antagelsen om, at arveladere og deres professionelle rådgivere ikke er opmærksomme på reglen i fondslovens § 9, stk. 1, nr. 2, der indebærer, at aktivet automatisk tilfalder den bundne kapital.

SOS Børnebyerne bifalder, at de foreslåede regler giver fondsbestyrelsen mulighed for at uddele modtagne midler uden fondsmyndighedens samtykke, såfremt arvelader eller gavegiver ikke har truffet udtrykkelig bestemmelse om det modsatte.





Da det foreliggende lovforslag har til formål at sikre, at fondsbestyrelsen selv kan vurdere, om det er mest hensigtsmæssigt, at modtagne midler tilgår den bundne eller disponible kapital, kan SOS Børnebyerne generelt bifalde forslaget.

Ifølge § 3, stk. 3, og bemærkningerne hertil, i udkastet til lovforslaget finder loven anvendelse på gaver, som modtages efter lovens ikrafttræden den 1. februar 2019, samt for arv, som modtages fra arveladere, som afgår ved døden efter denne dato.

Da behandlingstiden for et dødsbo typisk er 6-12 måneder fra arveladers død, indebærer virkningstidspunktet for så vidt angår arv, at fondene i en længere periode efter lovens ikrafttrædelsestidspunkt vil modtage arv, som vil skulle tilgå den bundne kapital, uanset arvelader ikke har bestemt dette. Det vil således være tilfældet, hvor arvelader er død inden den 1. februar 2019, men hvor dødsboet først afsluttes fx den 1. januar 2020.

Reelt indebærer de foreslåede bestemmelser om lovens virkningstidspunkt for arv således, at det reelle ikrafttrædelsestidspunkt for så vidt angår modtagen arv, er et væsentligt senere tidspunkt end den 1. februar 2019. Dette vil efterlade mange fonde med et problem, da fondene fortsat vil skulle ansøge Civilstyrelsen om tilladelse til uddeling af arvemidlerne.

SOS Børnebyerne så helst, at fondslovens nye § 9, stk. 2, fandt anvendelse på al arv, som endnu ikke er modtaget af fonden, uanset om arvelader er død før eller efter lovens ikrafttrædelsestidspunkt. Det er derfor SOS Børnebyernes forhåbning, at ikrafttrædelsestidspunktet for så vidt angår modtagen arv ændres således, at lovændringen har virkning fra den 1. februar 2019 for både arv og gave *modtaget* efter lovens ikrafttræden.

Som nævnt har reglerne i den gældende fondslov været særdeles uhensigtsmæssige, og uanset den foreslåede lovændring vil mange fonde således have modtaget midler fra både gavegivere og arveladere, som er eller vil blive tilskrevet den bundne kapital, selv om dette ikke har været gavegivers / arveladers intention.

SOS Børnebyerne foreslår derfor, at det i lovforslagene til lovændringen anføres, at Civilstyrelsen - for at imødegå den tidligere uhensigtsmæssige retstilstand - bør have en mindre restriktiv administrativ praksis for så vidt angår de ansøgninger om uddeling af arv og gave, som er eller vil blive modtaget af fondene i perioden indtil lovens ikrafttræden.

Med venlig hilsen

SOS Børnebyerne

  
Mikkel Hauschildt  
Økonomi- og administrationschef

  
Kristian Engel  
Regnskabschef



## Malene Lejbach

---

**Fra:** Linda Eeg Lomborg <LL@spillemyndigheden.dk>  
**Sendt:** 25. oktober 2018 10:46  
**Til:** Justitsministeriet; Malene Lejbach  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling mv.

Kære Malene Lejbach

Spillemyndigheden har modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling mv. og lov om fonde og visse foreninger (Indsamlinger blandt juridiske personer, testamentariske dispositioner mv.) Vi har ingen bemærkninger til udkastet.

Venlig hilsen

Linda Eeg Lomborg  
Chefkonsulent  
Lotteri og Monopol

Mob. +45 72 38 57 61  
Mail LL@spillemyndigheden.dk



**Spillemyndigheden**

*- vi sætter rammerne for fair spil*

Danish Gambling Authority  
Englandsgade 25, 6. sal  
DK 5000 Odense C

Tel. +45 72 38 79 13  
Mail mail@spillemyndigheden.dk  
Web www.spillemyndigheden.dk



## Malene Lejbach

---

**Fra:** Samfundsanalyse <samfundsanalyse@aeldresagen.dk>  
**Sendt:** 12. oktober 2018 10:00  
**Til:** Justitsministeriet; Malene Lejbach  
**Emne:** Høringssvar - Ældre Sagen - Udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger - Sagsnr. 2018-709-0138

Til Justitsministeriet

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

Venlig hilsen

Pia Westring  
Afdelingssekretær/PA  
Samfundsanalyse  
Direkte: 33 96 86 29  
Mobil: +45 21 19 59 53  
[pw@aeldresagen.dk](mailto:pw@aeldresagen.dk)

**Ældre**  **Sagen**

Snorresgade 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96 86 86



Læs vores persondatapolitik

---

**Fra:** Justitsministeriet [mailto:[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)]

**Sendt:** 10. oktober 2018 17:01

**Emne:** Udkast til forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. og lov om fonde og visse foreninger - Sagsnr. 2018-709-0138

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen



**JUSTITS** MINISTERIET  
Formueretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)