**UDKAST**

**Forslag**
til
Lov om ændring af lov om håndhævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning om et indre marked for digitale tjenester[1]
(Oprettelse og anvendelse af fiktive profiler m.v.)

**§ 1**

I lov nr. 1765 af 28. december 2023 om håndhævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning om et indre marked for digitale tjenester, foretages følgende ændringer:

**1.** Lovens *titel* affattes således:
»**Lov om supplerende bestemmelser til forordningen om digitale tjenester**«

**2.** *Fodnoten* til lovens titel affattes således:
»1) I loven er der medtaget visse bestemmelser fra Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2022/2065 af 19. oktober 2022 om et indre marked for digitale tjenester og om ændring af direktiv 2000/31/EF (forordning om digitale tjenester), EU-Tidende 2022, nr. L 277, side 1. Ifølge artikel 288 i EUF-traktaten gælder en forordning umiddelbart i hver medlemsstat. Gengivelsen af forordningen i lovens bilag er således udelukkende begrundet i praktiske hensyn og berører ikke forordningens umiddelbare gyldighed i Danmark.«

**3.** I § 2, stk. 3, ændres » danske kompetente myndigheder« til » den danske koordinator for digitale tjenester«.

**4.** Efter § 7 indsættes før overskriften før § 8:

»*Fiktive profiler*

**§ 7 a.** Ved udøvelse af beføjelser efter artikel 51, stk. 1, litra a-c, i forordningen om digitale tjenester, der er tillagt kompetente myndigheder og koordinatoren for digitale tjenester, jf. § 6, finder stk. 2 anvendelse.

*Stk. 2.* Kompetente myndigheder og koordinatoren for digitale tjenester kan som led i kontrollen med overholdelse af reglerne i forordningen om

[1] Evt. EU-note (se vejledningens pkt. 7.4.5)

digitale tjenester, denne lov og regler udstedt i medfør heraf, gøre brug af fiktive profiler på formidlingstjenester.«

**5.** § 8 ophæves.

**6.** § 9, stk. 1 ophæves.

**7**. I § 9, stk. 2, udgår »§ 8, stk. 1, eller«. Bestemmelsen rykkes op, så den fremover er § 9, stk. 1.

**8.** I § 12 indsættes efter stk. 3:

»*Stk. 4.* Kompetente myndigheder og koordinatoren for digitale tjenester kan orientere offentligheden om sager, som er af almen interesse eller af betydning for forståelsen af bestemmelserne i den lovgivning, som myndigheden fører tilsyn med. Kompetente myndigheder og koordinatoren for digitale tjenester orienterer forinden den berørte erhvervsdrivende om offentliggørelsen, medmindre der foreligger særligt hastende tilfælde.

**9.** *Overskriften* før § 15 ophæves.

**10.** *§ 15* ophæves.
§§ 16-19 bliver herefter §§ 15-18.

**§ 2**

Loven træder i kraft ved bekendtgørelsen i Lovtidende.

**UDKAST**

*Bemærkninger til lovforslaget*

*Almindelige bemærkninger*

Indholdsfortegnelse


| | |
|---|---|
| 1. | Indledning |
| 2. | Lovforslagets hovedpunkter |
| 2.1. | Fiktive profiler |
| 2.1.1. | Gældende ret |
| 2.1.2. | Forsknings-, Uddannelses-, og Digitaliseringsministeriets overvejelser |
| 2.1.3. | Den foreslåede ordning |
| 2.2. | Adgang til at orientere offentligheden om sager |
| 2.2.1 | Gældende ret |
| 2.2.2. | Forsknings-, Uddannelses-, og Digitaliseringsministeriets overvejelser |
| 2.2.3. | Den foreslåede ordning |
| 3. | Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige |
| 4. | Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v. |
| 5. | Administrative konsekvenser for borgerne |
| 6. | Klimamæssige konsekvenser |
| 7. | Miljø- og naturmæssige konsekvenser |
| 8. | Forholdet til EU-retten |
| 9. | Hørte myndigheder og organisationer m.v. |

| | |
|---|---|
| 10. | Sammenfattende skema |

## 1. Indledning

Den digitale udvikling har medført, at en væsentlig del af kommunikationen mellem brugere, erhvervsdrivende og formidlingstjenester foregår online. For at sikre en effektiv håndhævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2022/2065 af 19. oktober 2022 om et indre marked for digitale tjenester (forordningen om digitale tjenester) med senere ændringer er det afgørende, at koordinatoren for digitale tjenester og den kompetente myndighed råder over tidssvarende og effektive undersøgelsesbeføjelser.

I praksis kan det være vanskeligt at undersøge, om en udbyder af en formidlingstjeneste overholder forordningen om digitale tjenesters regler, hvis koordinatoren for digitale tjenester og den kompetente myndighed ikke kan agere som almindelige brugere af tjenesten. En række funktioner, oplysninger eller brugeroplevelser på tjenester er kun tilgængelige for registrerede brugere eller afhænger af den konkrete brugerprofil. Der kan derfor være behov for, at koordinatoren for digitale tjenester og den kompetente myndighed kan oprette og anvende fiktive profiler med henblik på at undersøge og, hvor det er relevant, konstatere overtrædelser af forordningen om digitale tjenester.

Lovforslaget har til formål at skabe et hjemmelsgrundlag for, at koordinatoren for digitale tjenester og den kompetente myndighed, som led i kontrollen med overholdelsen af forordningen om digitale tjenester, kan oprette og anvende fiktive profiler på formidlingstjenester. Beføjelsen skal sikre, at koordinatoren for digitale tjenester og den kompetente myndighed effektivt kan føre kontrol med forhold, som ikke kan undersøges på anden vis, og dermed understøtte en effektiv håndhævelse af forordningen om digitale tjenester.

Lovforslaget indeholder desuden en række øvrige justeringer, herunder muligheden for at offentliggøre sager af almen interesse og ophævelse af bestemmelser, der ikke længere er tidssvarende. Endelig er der en række sproglige og lovtekniske justeringer.

## 3. Lovforslagets hovedpunkter

### 3.1. Fiktive profiler

#### 3.1.1. Gældende ret

Det fremgår af lov nr. 1765 af 28. december 2023 om håndhævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning om et indre marked for digitale tjenester, at den kompetente myndighed fører tilsyn med, at formidlingstjenester etableret i Danmark overholder Europa Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2022/2065 af 19. oktober 2022 om et indre marked for digitale tjenester (forordningen om digitale tjenester) med senere ændringer.

Den kompetente myndighed er efter kapitel IV, afdeling 1, om kompetente myndigheder og nationale koordinatorer for digitale tjenester i forordningen om digitale tjenester tillagt en række undersøgelses- og håndhævelsesbeføjelser med henblik på at sikre en effektiv håndhævelse af forordningen, herunder beføjelser til at anmode udbyderne af platformene om oplysninger, indhente udtalelser, foretage kontrolundersøgelse på stedet og pålægge sanktioner i form af bøder.

Der er ikke på nuværende tidspunkt fastsat regler, der giver hjemmel til, at den kompetente myndighed kan oprette og anvende fiktive profiler på formidlingstjenester som led i myndighedens tilsynsarbejde. Myndighedens muligheder for at undersøge tjenesternes efterlevelse af forordningen er derfor begrænset i de tilfælde, hvor oplysninger, funktioner eller brugeroplevelser alene er tilgængelige for registrerede brugere eller afhænger af den konkrete brugerprofil.

### 3.1.2. Forsknings-, Uddannelses-, og Digitaliseringsministeriets overvejelser

En effektiv håndhævelse af forordningen om digitale tjenester forudsætter, at Digitaliseringsstyrelsen, i sin rolle som kompetent myndighed og koordinator for digitale tjenester, har mulighed for at undersøge, hvordan formidlingstjenester fungerer i praksis, herunder hvordan tjenesternes funktioner og indhold fremstår for deres brugere.

Det kan i den forbindelse være nødvendigt at tilgå en formidlingstjeneste på vilkår, der svarer til de vilkår, som almindelige brugere bliver præsenteret for. Visse funktioner, oplysninger og indhold kan således være forbeholdt registrerede brugere eller være tilgængelige afhængigt af den enkelte brugerprofil. I sådanne tilfælde kan myndighedens mulighed for at undersøge tjenesten på nuværende tidspunkt være begrænset.

Forsknings-, Uddannelses-, og Digitaliseringsministeriet finder derfor, at der er behov for en hjemmel til, at Digitaliseringsstyrelsen, i sin rolle som kompetent myndighed og koordinator for digitale tjenester, kan oprette og

anvende fiktive profiler som led i kontrollen med overholdelsen af forordningen om digitale tjenester.

Ved fiktive profiler forstås en profil, hvor den kompetente myndighed eller koordinatoren for digitale tjenester agerer under en anden identitet, uden at profilen angiver myndighedens eller koordinatorens tilknytning, således at profilen fremstår som andre profiler på den pågældende onlineplatform. Forsknings-, Uddannelses-, og Digitaliseringsministeriet foreslår derfor at indføre en sådan hjemmel, hvorefter muligheden for at oprette og anvende fiktive profiler kan understøtte kontrollen med overholdelse af forordningens regler.

### 3.1.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås at indsætte en § 7 a, hvorefter kompetente myndigheder og koordinatoren for digitale tjenester kan anvende fiktive profiler på formidlingstjenester som led i kontrollen med overholdelsen af forordningen om digitale tjenester, loven og regler udstedt i medfør heraf.

Den foreslåede ordning skal give myndighederne mulighed for at oprette og anvende fiktive profiler, både som led i myndighedens egne tilsyn med, om en udbyder af en formidlingstjeneste overholder sine forpligtelser, og når myndigheden bistår Kommissionen eller en anden medlemsstats koordinator for digitale tjenester i undersøgelser af sådanne tjenester. Hensynet bag bestemmelsen er at sikre en effektiv håndhævelse af forordningen, hvor myndigheden råder over tidssvarende og effektive undersøgelsesbeføjelser.

Den foreslåede ordning vil medføre, at Digitaliseringsstyrelsen, som kompetent myndighed og koordinator for digitale tjenester, kan tilgå og anvende formidlingstjenester på samme vilkår som almindelige brugere, når det er nødvendigt at føre kontrol med overholdelsen af forordningen.

Fiktive profiler vil navnlig kunne anvendes med henblik på at opnå en brugeroplevelse, der svarer til den, som en almindelig bruger af formidlingstjenesten vil kunne have, herunder ved at tilgå funktioner og indhold, som alene er tilgængelige for registrerede brugere eller afhænger af den konkrete brugerprofil. Det vil således give mulighed for kontrol med platformenes overholdelse af regler og retningslinjer, herunder at observere indhold og aktiviteter på en formidlingstjeneste, følge andre profiler og anmode om adgang til grupper, der har en offentlig karakter. Bestemmelsen indebærer ikke en generel adgang til at anvende fiktive profiler med henblik på at opnå adgang til private grupper eller andet indhold, der er forbeholdt en afgrænset kreds af personer.

Den foreslåede ordning skal anvendes inden for rammerne af myndighedens opgaver og beføjelser efter forordningen om digitale tjenester og den nationale lovgivning. Anvendelsen af fiktive profiler skal desuden ske i overensstemmelse med de almindelige forvaltningsretlige principper, herunder proportionalitetsprincippet, og forudsætter en konkret vurdering af nødvendigheden i forhold til undersøgelsens formål.

For nærmere om Digitaliseringsstyrelsens adgang til at oprette og anvende fiktive profiler henvises til lovforslagets § 7 a, nr. 4, og bemærkningerne hertil.

### 3.2. Adgang til at orientere offentligheden om sager

#### 3.1.1. Gældende ret

Det følger af § 12, stk. 1, at lov om offentlighed i forvaltningen som udgangspunkt ikke finder anvendelse på sager og undersøgelser efter forordningen om digitale tjenester, loven eller regler udstedt i medfør heraf. Bestemmelsen om notatpligt og journaliseringspligt i §§ 13 og 15 i lov om offentlighed i forvaltningen finder dog fortsat anvendelse. Undtagelsen fra offentlighedslovens anvendelsesområde gælder også, når oplysninger, der er tilvejebragt efter forordningen om digitale tjenester eller denne lov eller regler udstedt i medfør heraf er videregivet til en anden forvaltningsmyndighed.

Det følger endvidere af § 12, stk. 2, at kompetente myndigheder skal offentliggøre påbud meddelt i medfør af artikel 51, stk. 2, litra b, i forordningen om digitale tjenester eller efter § 8 samt domme, bødevedtagelser eller resuméer heraf, hvor der i medfør af § 10 idømmes bødestraf eller vedtages en bøde. Efter § 12, stk. 3, må oplysninger om tekniske indretninger, tekniske fremgangsmåder og drift- og forretningshemmeligheder dog ikke offentliggøres, hvis offentliggørelsen vil være af væsentlig økonomisk betydning for den udbyder af formidlingstjenester eller den person, som oplysningerne angår.

#### 3.1.2. Forsknings-, Uddannelses-, og Digitaliseringsministeriets overvejelser

Forsknings-, Uddannelses-, og Digitaliseringsministeriet finder, at der bør være mulighed for, at kompetente myndigheder og koordinatoren for digitale tjenester kan orientere offentligheden om sager, der er af almen

interesse eller har betydning for forståelsen af den lovgivning, som myndigheden fører tilsyn med.

Ministeriet finder, at en sådan tilgang vil kunne bidrage til større åbenhed om myndighedernes tilsynsvirksomhed og til at styrke offentlighedens forståelse af reglerne og håndhævelsen heraf. Offentlig orientering om konkrete sager vil endvidere kunne have en præventiv virkning ved at tydeliggøre over for udbydere af onlineplatforme, hvordan reglerne anvendes i praksis.

Ministeriet finder samtidig, at det er væsentligt, at der ved offentlig orientering tages hensyn til den berørte erhvervsdrivende. Det foreslås derfor, at den berørte erhvervsdrivende som udgangspunkt orienteres forud for offentliggørelsen. Den foreslåede adgang ændrer ikke ved gældende regler om tavshedspligt eller beskyttelse af fortrolige oplysninger og personoplysninger.

På den baggrund foreslår ministeriet, at der indsættes en bestemmelse i § 12, stk. 4, som giver kompetente myndigheder og koordinatoren for digitale tjenester adgang til efter en konkret vurdering at orientere offentligheden om sager, der opfylder de nævnte betingelser.

### 3.1.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås, at der i § 12 indsættes et nyt stk. 4, hvorefter kompetente myndigheder og koordinatoren for digitale tjenester kan orientere offentligheden om sager, som er af almen interesse eller har betydning for forståelsen af bestemmelserne i den lovgivning, som myndigheden fører tilsyn med.

Det vil bero på en konkret vurdering, om en sag har en sådan karakter, at der kan ske orientering af offentligheden. Ved vurderingen vil der bl.a. lægges vægt på sagens karakter og dens relevans for offentlighedens forståelse af reglerne.

Det foreslås endvidere, at den berørte erhvervsdrivende som udgangspunkt orienteres forud for offentliggørelsen. Dette gælder dog ikke, hvis der foreligger særligt hastende tilfælde.

Den foreslåede bestemmelse indebærer ikke en pligt for kompetente myndigheder eller koordinatoren for digitale tjenester til at orientere offentligheden om alle sager, der opfylder betingelserne. Bestemmelsen giver alene adgang hertil efter en konkret vurdering.

Den foreslåede bestemmelse ændrer ikke ved gældende regler om tavshedspligt, beskyttelse af fortrolige oplysninger eller personoplysninger.

Bestemmelsen ændrer heller ikke ved de særlige regler om offentliggørelse af afgørelser, domme, bødevedtagelser, eller resuméer heraf efter § 12, stk. 2 og 3.

## 4. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige

Lovforslaget vurderes ikke at have økonomiske konsekvenser for det offentlige. Den foreslåede ordning med muligheden for at oprette og anvende fiktive profiler vil medføre en mindre administrativ opgave for Digitaliseringsstyrelsen, som vurderes at kunne håndteres inden for styrelsens eksisterende økonomiske ramme.

Lovforslaget vurderes ikke i øvrigt at have implementeringskonsekvenser for det offentlige.

Det er Forsknings-, Uddannelses- og Digitaliseringsministeriets vurdering, at principperne for digitaliseringsklar lovgivning ikke er relevante for lovforslaget.

## 5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

Lovforslaget vurderes ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

## 6. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

## 7. Klimamæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen klimamæssige konsekvenser.

## 8. Miljø- og naturmæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen miljø- og naturmæssige konsekvenser.

## 9. Forholdet til EU-retten

Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 2022/2065/EU af 19. oktober 2022 om et indre marked for digitale tjenester og om ændring af direktiv 2000/31/EF (forordning om digitale tjenester) med senere ændringer harmoniserer fuldt ud de gældende regler for formidlingstjenester i det indre marked med henblik på at sikre et sikkert, forudsigeligt og pålideligt onlinemiljø, håndtere udbredelsen af ulovligt indhold på internettet og de samfundsmæssige risici, som udbredelsen af desinformation eller andet indhold kan generere.

Lovforslaget supplerer forordningen om digitale tjenester på en række områder vedrørende tilsynet med og håndhævelsen af forordningen om digitale tjenester. Lovforslaget indfører bl.a. mulighed for at oprette og anvende fiktive profiler som led i undersøgelser efter forordningen og den nationale lovgivning. Denne mulighed indføres inden for rammerne af de undersøgelsesbeføjelser, som følger af forordningen, og har til formål at understøtte en effektiv gennemførelse og håndhævelse af forordningens bestemmelser.

**10. Hørte myndigheder og organisationer m.v.**

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 18. november 2026 til den 16. december 2026 (28 dage) været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

ADD-projektet – Algoritmer, Data og Demokrati, Advokatsamfundet, AE - Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Amnesty International Danmark, Analyse & Tal, AU - Aarhus Universitet, BUPL, Børnerådet, Børnesagens Fællesråd, Børns Vilkår, CBS – Copenhagen Business School, Center for Digital Pædagogik, Center for Digital Teknologiforståelse, CEPOS – Center for Politiske Studier, Danish Tech Startups Association, Danmarks Lærerforening, Danmarks Statistik, Dansk Annoncørforening, Dansk Erhverv, Dansk Internet Forum, Dansk IT, Dansk Journalistforbund, Dansk Stalking Center, Dansk Standard, Dansk Ungdoms Fællesråd, Danske Advokater, Den Danske Dommerforening, Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Danske Handicaporganisationer, Danske Medier, Danske Skoleelever, Danske Universiteter, DataEthics.eu, Dataetisk Råd, Dataetisk Ungeråd, Datatilsynet, Det Centrale Handicapråd, Det Kriminalpræventive Råd, DI Digital, Digital Infrastruktur, Digital Lead, Digital Stemme, Digitalt Ansvar, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, DPCMO - Danske Pressepublikationers Kollektive Forvaltningsorganisation, DTU - Danmarks Tekniske Universitet, Erhvervshus Fyn, Erhvervshus Hovedstaden, Erhvervshus Midtjylland, Erhvervshus Nordjylland, Erhvervshus Sjælland, Erhvervshus Sydjylland, Erhvervsskolernes Elevorganisation, FSR – Danske Revisorer, Foreningen Danske Revisorer, Finanstilsynet, Forbrugerombudsmanden, Forbrugerrådet TÆNK, Foreningen for Dansk Internethandel, Forældrenes Landsorganisation, FOLA, Institut for Menneskerettigheder, IT-Branchen, IT-Politisk Forening, ITU - IT-Universitet i København, Justitia , KL - Kommunernes Landsforening, Kreativitet og kommunikation, KU - Københavns Universitet, Medierådet for Børn og Unge, Mediesundhed for børn og unge, MINO Danmark, Netværket af Ungdomsråd (NAU), Nævnenes Hus, Politiets onlinepatrulje, PROSA, Radio- og TV-Nævnet, Red Barnet, Retspolitisk Forening, RettighedsAlliancen, Rigspolitiet, Rigsrevisionen, RUC - Roskilde Universitetscenter, Rådet for

Digital Sikkerhed, Rådet for Socialt Udsatte, SDU - Syddansk Universitet, Skole og Forældre, Skolelederforeningen, SMV Danmark, SUMH – Sammenslutningen af Unge Med Handicap, Teknologiens Mediehus A/S, Teleindustrien, TjekDet, VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd, Ældre Sagen, Aarhus BSS, AAU – Aalborg Universitet.

| **11. Sammenfattende skema** | | |
|---|---|---|
| | Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang/hvis nej, anfør »Ingen«) | Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang/hvis nej, anfør »Ingen«) |
| Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner | Ingen | Lovforslaget medfører, at udgifter for Digitaliseringsstyrelse øges i begrænset omfang. De øgede udgifter er begrundet i behovet for brug af ekstra it-udstyr og vurderes at kunne håndteres inden for styrelsens eksisterende økonomiske ramme. |
| Implementeringskonsekvenser for stat, kommuner og regioner | Ingen | Ingen |
| Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet m.v. | Ingen | Ingen |
| Administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v. | Ingen | Ingen |
| Administrative konsekvenser for borgerne | Ingen | Ingen |
| Klimamæssige konsekvenser | Ingen | Ingen |
| Miljø- og naturmæssige konsekvenser | Ingen | Ingen |

| | | |
|---|---|---|
| Forholdet til EU-retten | Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 2022/2065/EU af 19. oktober 2022 om et indre marked for digitale tjenester og om ændring af direktiv 2000/31/EF (forordning om digitale tjenester) med senere ændringer harmoniserer fuldt ud de gældende regler for formidlingstjenester i det indre marked med henblik på at sikre et sikkert, forudsigeligt og pålideligt onlinemiljø, håndtere udbredelsen af ulovligt indhold på internettet og de samfundsmæssige risici, som udbredelsen af desinformation eller andet indhold kan generere.<br><br>Lovforslaget supplerer forordningen om digitale tjenester på en række områder vedrørende tilsynet med og håndhævelsen af forordningen om digitale tjenester.<br><br>Lovforslaget vurderes at være i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2022/2065 af 19. oktober 2022 om et indre marked for digitale tjenester og om ændring af direktiv 2000/21/EF (forordning om digitale tjenester). | |
| Er i strid med de fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering (der i relevant omfang også gælder ved implementering af ikke-erhvervsrettet EU-regulering) (sæt X) | Ja | Nej<br><br>X |

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

*Til § 1*

Til nr. 1

Det foreslås, at lovens titel ændres til »Lov om supplerende bestemmelser til forordningen om digitale tjenester«.

Den foreslåede ændring skal sikre, at lovens titel i højere grad afspejler lovens indhold. Ændringen er en konsekvens af, at loven indeholder supplerende bestemmelser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2022/2065 af 19. oktober 2022 om et indre marked for digitale tjenester (forordningen om digitale tjenester), herunder bestemmelser om myndighedernes opgaver og beføjelser, og ikke alene bestemmelser om håndhævelse af forordningen. Den foreslåede titel vurderes derfor at være mere retvisende for lovens samlede indhold.

Til nr. 2

Med den foreslåede ændring bringes fodnoten i overensstemmelse med lovens anvendelse af bestemmelser fra Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2022/2065 af 19. oktober 2022 om et indre marked for digitale tjenester og om ændring af direktiv 2000/31/EF (forordning om digitale tjenester).

Fodnoten tydeliggør samtidig, at de bestemmelser fra forordningen, der er medtaget i lovens bilag, alene er gengivet af praktiske hensyn. Gengivelsen indebærer således ikke, at bestemmelserne får deres gyldighed eller anvendelse i Danmark som følge af den nationale lovgivning.

Til nr. 3

Det foreslås i § 2, stk. 3, at »danske kompetente myndigheders« ændres til »den danske koordinator for digitale tjenesters«.

Den foreslåede ændring er en præcisering af bestemmelsens anvendelsesområde. Bestemmelsen henviser til artikel 57, stk. 2, artikel 60, stk. 4 og artikel 66, stk. 3, i forordningen om digitale tjenester. Disse artikler vedrører den danske koordinator for digitale tjenesters bistand til andre

medlemsstater og Europa-Kommissionen. Det er således den danske koordinator for digitale tjenester, der varetager de opgaver, der er omfattet af de pågældende artikler.

Ændringen indebærer, at ordlyden bringes i overensstemmelse med den opgave- og kompetencefordeling, der følger af forordningen om digitale tjenester. Der er ikke med ændringen tilsigtet nogen materiel ændring af lovens anvendelsesområde.

Til nr. 4

Der har hidtil ikke være fastsat regler i dansk ret om kompetente myndigheders og koordinatoren for digitale tjenesters adgang til at oprette og anvende fiktive profiler på formidlingstjenester omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2022/2065 af 19. oktober 2022 om et indre marked for digitale tjenester og om ændring af direktiv 2000/31/EF (forordningen om digitale tjenester), hvor Danmark har tilsyns- og håndhævelseskompetence efter forordningen.

Efter artikel 51, stk. 6, i forordningen om digitale tjenester skal medlemsstaterne fastlægge specifikke regler og procedurer for udøvelsen af beføjelserne efter artikel 51, stk. 1-3. Medlemsstaterne skal endvidere sikre, at udøvelsen af disse beføjelser er omfattet af tilstrækkelige garantier i national ret i overensstemmelse med Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og EU-rettens almindelige principper.

Det følger af artikel 51, stk. 1, i forordningen om digitale tjenester, at koordinatorer for digitale tjenester har en række undersøgelsesbeføjelser i forhold til udbydere af formidlingstjenester. Beføjelserne omfatter bl.a. adgang til at kræve oplysninger, foretage kontrol og anmode repræsentanter for eller medlemmer af udbydernes personale om at redegøre for oplysninger relateret til en formodet overtrædelse af forordningen. Det følger desuden af artikel 49, stk. 4, at de kompetente myndigheder, der er udpeget efter artikel 49, stk. 1, har de samme undersøgelses- og håndhævelsesbeføjelser som koordinatoren for digitale tjenester, medmindre andet er fastsat.

For effektivt at kunne udøve undersøgelsesbeføjelserne kan det være nødvendigt for de kompetente myndigheder og koordinatoren for digitale tjenester at anvende fiktive profiler på formidlingstjenester. Det kan navnlig være relevant i situationer, hvor myndighederne har et behov for at undersøge

aktiviteter eller indhold på en formidlingstjeneste, og hvor det ikke er muligt at få tilstrækkelig indsigt i forholdene ved anvendelse af myndighedens egen identitet.

Det foreslås i § 7 a, stk. 1, at bestemmelsens stk. 2, finder anvendelse ved udøvelsen af de beføjelser efter artikel 51, stk. 1, litra a-c, i forordningen om digitale tjenester, som er tillagt de kompetente myndigheder og koordinatoren for digitale tjenester, jf. § 6.

Det foreslås i § 7 a, stk. 2, at de kompetente myndigheder og koordinatoren for digitale tjenester som led i kontrollen med overholdelsen af reglerne i forordningen om digitale tjenester, denne lov og regler udstedt i medfør heraf kan oprette og anvende fiktive profiler på formidlingstjenester.

Begrebet »formidlingstjeneste« skal forstås i overensstemmelse med definitionen i artikel 3, litra g, i forordningen om digitale tjenester.

Den foreslåede bestemmelse giver de kompetente myndigheder og koordinatoren for digitale tjenester adgang til at oprette og anvende fiktive profiler som led i udøvelsen af undersøgelsesbeføjelser med henblik på at undersøge og dokumentere mulige overtrædelser af reglerne i forordningen om digitale tjenester, denne lov og regler udstedt i medfør heraf. Muligheden for at anvende fiktive profiler gælder således både som led i myndighedens eget tilsyn med, om en udbyder af en formidlingstjeneste overholder sine forpligtelser, og når myndigheden bistår Kommissionen eller en anden medlemsstats koordinator for digitale tjenester i undersøgelser af sådanne tjenester.

Den foreslåede bestemmelse skal anvendes inden for rammerne af den kompetencefordeling, der følger af artikel 56 i forordningen om digitale tjenester. Anvendelsen af fiktive profiler efter den foreslåede § 7 a, forudsætter således, at den kompetente myndighed eller koordinatoren for digitale tjenester har kompetence til at føre tilsyn med de relevante forhold efter forordningen.

For så vidt angår meget store onlineplatforme og meget store onlinesøgemaskiner forudsætter anvendelsen af fiktive profiler efter den foreslåede § 7 a, at betingelserne for dansk tilsynskompetence efter artikel 56 i forordningen om digitale tjenester er opfyldt.

Derudover kan fiktive profiler anvendes af den kompetente myndighed eller koordinatoren for digitale tjenester som led i bistand til Kommissionens undersøgelse af en meget stor onlineplatform eller en meget stor onlinesøgemaskine i henhold til artikel 66, stk. 3 i forordningen om digitale tjenester.

I den forbindelse kan myndigheden udøve sine undersøgelsesbeføjelser efter forordningens artikel 51, stk. 1, jf. artikel 66, stk. 3.

Fiktive profiler kan endvidere anvendes som led i grænseoverskridende samarbejde efter artikel 57, stk. 2, artikel 58 og artikel 60 i forordningen om digitale tjenester, når det sker som bistand til en anden medlemsstats koordinator for digitale tjenesters undersøgelse. Anvendelsen forudsætter, at myndigheden udøver sine undersøgelsesbeføjelser efter forordningens artikel 51, stk. 1, og indebærer ikke, at myndigheden opnår selvstændig tilsynskompetence eller håndhævelseskompetence over for udbyderen.

Den foreslåede bestemmelse medfører således ikke en udvidelse af de danske myndigheders kompetence efter forordningen om digitale tjenester, men fastlægger alene rammerne for anvendelsen af fiktive profiler ved udøvelsen af de undersøgelsesbeføjelser, som myndigheden er tillagt.

Anvendelsen af fiktive profiler forudsætter desuden, at der foreligger en formodet overtrædelse, som kan undersøges ved brug af en fiktiv profil, og at anvendelsen er nødvendig for at identificere og dokumentere den mulige overtrædelse. Bestemmelsen tager navnlig sigte på situationer, hvor aktører på onlineplatforme udbyder eller formidler aktiviteter i strid med forordningens regler, og hvor det ikke vil være muligt på anden vis at få tilstrækkelig indsigt i forholdet.

Der vil alene være tale om en adgang til at agere under anden identitet, hvorefter den kompetente myndighed eller koordinatoren for digitale tjenester ikke i profilen vil være nødsaget til at angive, at den er tilknyttet den kompetente myndighed eller koordinatoren for digitale tjenester. På den måde vil den kompetente myndighed eller koordinatoren for digitale tjenesters profil fremstå som andre profiler på den pågældende onlineplatform og ikke påkalde sig særlig opmærksomhed.

En fiktiv profil vil bl.a. kunne anvendes til at observere indhold og aktiviteter på en formidlingstjeneste, følge andre profiler og anmode om adgang til grupper, der har karakter af at være offentlige. Bestemmelsen indebærer ikke en generel adgang til at anvende fiktive profiler med henblik på at opnå adgang til private grupper eller andet indhold, der er forbeholdt en afgrænset kreds af personer.

Brugen af fiktive profiler skal ske under ansvar af den kompetente myndighed eller koordinatoren for digitale tjenester. Anvendelsen skal være begrænset til kontrol med platformenes overholdelse af regler og retningslinjer, herunder observation og indsamling af oplysninger. Myndighederne må

således ikke kommunikere med andre brugere gennem profilerne, herunder chatte, indgå i dialog eller aktivt opfordre til handlinger. Myndighederne må heller ikke gennem anvendelsen af profilerne fremprovokere ulovlige handlinger eller påvirke væsentlige omstændigheder ved en formodet overtrædelse, herunder ved at forøge overtrædelsens omfang eller grovhed.

Anvendelse af fiktive profiler skal endvidere ske under iagttagelse af de almindelige forvaltningsretlige principper, herunder proportionalitetsprincippet. Det indebærer, at myndighederne skal foretage en konkret vurdering af, om anvendelsen af en fiktiv profil er nødvendig og proportional i forhold til formålet med undersøgelsen.

Den foreslåede bestemmelse har til formål at sikre et klart retligt grundlag for de kompetente myndigheders og koordinatoren for digitale tjenesters anvendelse af fiktive profiler som led i undersøgelser af formodede overtrædelser og dermed understøtte en effektiv kontrol med overholdelsen af reglerne i forordningen om digitale tjenester.

Til nr. 5

Det foreslås at ophæve § 8.

Efter den gældende § 8, stk. 1, kan kompetente myndigheder ud over at meddele påbud efter artikel 51, stk. 1 og stk. 2, litra b, i forordningen om digitale tjenester meddele påbud til udbydere af formidlingstjenester og personer som er omhandlet i artikel 51, stk. 1, i forordningen om digitale tjenester om at bringe overtrædelser af regler fastsat i medfør af § 15, stk. 2 og 3, til ophør. Efter § 8, stk. 2, fastsætter de kompetente myndigheder en frist for efterlevelse af et påbud efter stk. 1.

Det foreslås at ophæve § 8 som konsekvens af, at § 15 foreslås ophævet i sin helhed. Med ophævelsen af § 15 bortfalder bl.a. bemyndigelserne i § 15, stk. 2 og 3, til at fastsætte regler om digital kommunikation til og fra kompetente myndigheder. Der vil derfor ikke være regler fastsat i medfør af § 15, stk. 2 og 3, som § 8, stk. 1, finder anvendelse på.

Ophævelsen af § 8 indebærer således, at den særskilte nationale hjemmel til at meddele påbud om overtrædelser af regler fastsat i medfør af § 15, stk. 2 og 3, bortfalder.

Ophævelsen af § 8 berører ikke de kompetente myndigheders adgang til at meddele påbud efter artikel 51, stk. 1 og 2, litra b, i forordningen om digitale tjenester.

Til nr. 6

Det foreslås at ophæve § 9, stk. 1.

Efter den gældende § 9, stk. 1, kan kompetente myndigheder ud over at pålægge tvangsbøder efter artikel 51, stk. 2, litra d, i forordningen om digitale tjenester, pålægge daglige eller ugentlige tvangsbøder ved manglende efterlevelse af påbud meddelt efter § 8, stk. 1.

Det foreslås at ophæve § 9, stk. 1, som konsekvens af, at den nuværende § 8 foreslås ophævet i sin helhed. Der vil således ikke længere være særskilt national hjemmel til at meddele påbud efter § 8, stk. 1, og derfor vil der heller ikke være behov for en særskilt bestemmelse om tvangsbøder ved manglende efterlevelse af sådanne påbud.

Til nr. 7

Det foreslås at ændre § 9, stk. 2, således at henvisningen til § 8, stk. 1, udgår.

Efter den gældende bestemmelse udgør tvangsbøder pålagt ved manglende efterlevelse af påbud meddelt efter § 8, stk. 1, eller artikel 51, stk. 1, litra a eller b, eller stk. 2, litra b, i forordningen om digitale tjenester, pr. dag op til 5 pct. af den pågældende udbyder af formidlingstjenesters gennemsnitlige daglige omsætning på verdensplan i det forudgående regnskabsår eller op til 5 pct. af den pågældende persons gennemsnitlige daglige indkomst på verdensplan i det forudgående regnskabsår.

Som følge af den foreslåede ophævelse af § 8, foreslås det at udtage henvisningen til § 8, stk. 1, fra bestemmelsen.

Ændringen indebærer, at § 9, stk. 2, alene vil omfatte tvangsbøder ved manglende efterlevelse af påbud meddelt efter artikel 51, stk. 1, litra a eller b, eller stk. 2, litra b, i forordningen om digitale tjenester. Der er ikke tilsigtet nogen ændring af størrelsen eller beregningsgrundlaget for de tvangsbøder, der kan pålægges ved manglende efterlevelse af sådanne påbud.

Den hidtidige § 9, stk. 2, bliver til § 9, stk. 1.

Til nr. 8

Det foreslås, at der i § 12, stk. 4, indsættes en bestemmelse om, at kompetente myndigheder og koordinatoren for digitale tjenester kan orientere offentligheden om sager, som er af almen interesse eller har betydning for forståelsen af bestemmelserne i den lovgivning, som myndigheden fører tilsyn med. Det foreslås endvidere, at kompetente myndigheder eller koordinatoren for digitale tjenester forinden orienterer den berørte erhvervsdrivende om offentliggørelsen, medmindre der foreligger særligt hastende tilfælde.

Formålet med bestemmelsen er at give kompetente myndigheder og koordinatoren for digitale tjenester mulighed for skabe større åbenhed om deres tilsynsvirksomhed og at bidrage til offentlighedens forståelse af den lovgivning, der føres tilsyn med. Offentliggørelse kan desuden have en præventiv virkning ved at tydeliggøre over for udbydere af onlineplatforme, hvordan reglerne anvendes.

Bestemmelsen indebærer, at kompetente myndigheder eller koordinatoren for digitale tjenester efter en konkret vurdering kan orientere offentligheden om sådanne sager.

Det foreslås, at kompetente myndigheder eller koordinatoren for digitale tjenester forinden offentliggørelsen orienterer den berørte erhvervsdrivende om offentliggørelsen. Dette gælder dog ikke, hvis der foreligger særligt hastende tilfælde. Orienteringen indebærer ikke, at offentliggørelsen er betinget af den erhvervsdrivendes samtykke.

Bestemmelsen indebærer ikke en pligt for kompetente myndigheder til at orientere offentligheden om alle sager, der opfylder de nævnte betingelser, men giver alene myndigheden adgang hertil.

Ved vurderingen af, om en sag er af almen interesse eller har betydning for forståelsen af den lovgivning, som myndigheden fører tilsyn med, må der lægges vægt på sagens karakter og dens relevans for offentlighedens forståelse af reglerne og deres håndhævelse.

Den foreslåede bestemmelse ændrer ikke ved de gældende regler om tavshedspligt, beskyttelse af fortrolige oplysninger eller personoplysninger. Den

ændrer heller ikke ved de særlige regler om offentliggørelse af afgørelser, domme, bødevedtagelser eller et resumé heraf.

Til nr. 9

Det foreslås at ophæve overskriften før § 15.

Den foreslåede ændring er en konsekvens af, at § 15 foreslås ophævet i sin helhed. Da der ikke længere vil være bestemmelser under overskriften, foreslås overskriften samtidig ophævet.

Til nr. 10

Det foreslås at ophæve § 15.

Efter den gældende § 15, stk. 1, anses en digital meddelelse for at være kommet frem, når den er tilgængelig for adressaten for meddelelsen.

Efter § 15, stk. 2, kan erhvervsministeren fastsætte regler om, at skriftlig kommunikation til og fra de kompetente myndigheder om forhold, som er omfattet af forordningen om digitale tjenester, lov om håndhævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning om et indre marked for digitale tjenester eller regler udstedt i medfør heraf, skal foregå digitalt. Efter § 15, stk. 3, kan erhvervsministeren desuden fastsætte regler om, at sådan kommunikation skal ske ved anvendelse af bestemte it-systemer, særlige digitale formater og digital signatur eller lignende.

Bestemmelsen anvendes ikke i praksis, og bemyndigelserne i § 15, stk. 2 og 3, er ikke udnyttet. Det forventes heller ikke, at der fremover vil være behov for at udnytte bemyndigelserne. Bestemmelsen vurderes derfor ikke længere at være nødvendig eller tidssvarende. Det bemærkes i den forbindelse, at det følger af det almindelige forvaltningsretlige fremkomstprincip, at en digital meddelelse anses for at være kommet frem, når den er gjort tilgængelig for adressaten.

Det foreslås på den baggrund at ophæve § 15. Ophævelsen indebærer ikke materielle ændringer af gældende ret, men har til formål at forenkle loven ved at ophæve en bestemmelse, som ikke længere vurderes at have selvstændig betydning.

*Til § 2*

Det foreslås i *§ 2,* at loven træder i kraft ved bekendtgørelsen i Lovtidende.

Det foreslåede vil medføre, at de foreslåede ændringer i lov nr. 1765 af 28. december 2023 om håndhævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning om et indre marked for digitale tjenester vil finde anvendelse fra og med bekendtgørelse i Lovtidende.

Da hovedloven, dvs. lov nr. 1765 af 28. december 2023 om håndhævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning om et indre marked for digitale tjenester, ikke gælder for Færøerne og Grønland og heller ikke kan sættes i kraft for Færøerne og Grønland ved kongelig anordning, gælder de foreslåede ændringer heller ikke for Færøerne og Grønland.

**Bilag 1**

**Lovforslaget sammenholdt med gældende lov**

| *Gældende formulering* | *Lovforslaget* |
|---|---|
| | **§ 1**<br>I lov nr. 1765 af 28. december 2023 om håndhævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning om et indre marked for digitale tjenester, foretages følgende ændringer: |
| **§ 3**<br>Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udpeges som kompetent myndighed, jf. artikel 49, stk. 1, i forordning om digitale tjenester og som koordinator for digitale tjenester, jf. artikel 49, stk. 2, i forordning om digitale tjenester.<br><br>Stk. 2.<br>Erhvervsministeren kan efter aftale med vedkommende minister fastsætte regler om udpegning af andre myndigheder som kompetente myndigheder, jf. artikel 49, stk. 1, i forordning om digitale tjenester. | **3.** I § 2, stk. 3, ændres » danske kompetente myndigheder« til » den danske koordinator for digitale tjenester«. |
| | **4.** Efter § 7 indsættes før overskriften før § 8:<br><br>»*Fiktive profiler*<br><br>**§ 7 a.** Ved udøvelse af beføjelser efter artikel 51, stk. 1, litra a-c, i forordningen om digitale tjenester, der er tillagt kompetente |

| | |
|---|---|
| | myndigheder og koordinatoren for digitale tjenester, jf. § 6, finder stk. 2 anvendelse.<br>*Stk. 2.* Kompetente myndigheder og koordinatoren for digitale tjenester kan som led i kontrollen med overholdelse af reglerne i forordningen om digitale tjenester, denne lov og regler udstedt i medfør heraf, gøre brug af fiktive profiler på formidlingstjenester.« |
| **§ 8**<br>Kompetente myndigheder kan ud over at meddele påbud efter artikel 51, stk. 1 og stk. 2, litra b, i forordningen om digitale tjenester meddele påbud til udbydere af formidlingstjenester og personer som omhandlet i artikel 51, stk. 1, i forordningen om digitale tjenester om at bringe overtrædelser af regler fastsat i medfør af § 15, stk. 2 og 3, til ophør.<br><br>*Stk. 2.*<br>Kompetente myndigheder fastsætter en frist for efterlevelse af et påbud efter stk. 1. | **5.** § 8 ophæves. |
| **§ 9**<br>Kompetente myndigheder kan udover at pålægge tvangsbøder efter artikel 51, stk. 2, litra d, i forordning om digitale tjenester pålægge daglige eller ugentlige tvangsbøder ved manglende efterlevelse af påbud meddelt efter § 8, stk. 1. | **6.** § 9, stk. 1 ophæves. |

| | |
|---|---|
| *Stk. 2.*<br>Tvangsbøder pålagt ved manglende efterlevelse af påbud meddelt efter § 8, stk. 1, eller artikel 51, stk. 1, litra a eller b, eller stk. 2, litra b, i forordning om digitale tjenester udgør pr. dag op til 5 pct. af den pågældende udbyder af formidlingstjenesters gennemsnitlige daglige omsætning på verdensplan i det forudgående regnskabsår eller op til 5 pct. af den pågældende persons gennemsnitlige daglige indkomst på verdensplan i det forudgående år. Tvangsbøden påløber fra den dato, der er angivet i afgørelsen om at pålægge tvangsbøder. | **7.** I § 9, stk. 2, udgår »§ 8, stk. 1, eller«. Bestemmelsen rykkes op, så den fremover er § 9, stk. 1. |
| **§ 12**<br>Lov om offentlighed i forvaltningen gælder ikke for sager og undersøgelser efter forordningen om digitale tjenester, denne lov eller regler udstedt i medfør heraf. §§ 13 og 15 om notatpligt og journaliseringspligt i lov om offentlighed i forvaltningen gælder dog for sådanne sager og undersøgelser. 1. pkt. gælder tillige, når oplysninger tilvejebragt efter forordningen om digitale tjenester, denne lov eller regler udstedt i medfør heraf er videregivet til en anden forvaltningsmyndighed.<br><br>*Stk. 2.*<br>Kompetente myndigheder offentliggør følgende, jf. dog stk. 3:<br>• 1) Afgørelser om påbud meddelt i medfør af artikel | **8.** I § 12 indsættes efter stk. 3:<br><br>»*Stk. 4.* Kompetente myndigheder og koordinatoren for digitale tjenester kan orientere offentligheden om sager, som er af almen interesse eller af betydning for forståelsen af bestemmelserne i den lovgivning, som myndigheden fører tilsyn med. Kompetente myndigheder og koordinatoren for digitale tjenester orienterer forinden den berørte erhvervsdrivende om offentliggørelsen, medmindre der foreligger særligt hastende tilfælde.« |

| | |
|---|---|
| 51, stk. 2, litra b, i forordning om digitale tjenester eller efter § 8.<br>• 2) Domme, bødevedtagelser eller et resumé heraf, hvor der i medfør af § 10, idømmes bødestraf eller vedtages en bøde.<br><br>*Stk. 3.*<br>Ved offentliggørelse efter stk. 2 kan oplysninger om tekniske indretninger, tekniske fremgangsmåder og drifts- og forretningshemmeligheder, ikke offentliggøres, for så vidt det er af væsentlig økonomisk betydning for den udbyder af formidlingstjenester eller den person, som oplysningerne angår. | |
| | *9. Overskriften* før § 15 ophæves. |
| **§ 15**<br>En digital meddelelse anses for at være kommet frem, når den er tilgængelig for adressaten for meddelelsen.<br><br>*Stk. 2.*<br>Erhvervsministeren kan fastsætte regler om, at skriftlig kommunikation til og fra kompetente myndigheder om forhold, som er omfattet af forordningen om digitale tjenester, denne lov eller regler udstedt i medfør heraf, skal foregå digitalt.<br><br>*Stk. 3.*<br>Erhvervsministeren kan fastsætte regler om, at skriftlig | 10. § 15 ophæves. §§ 16-19 bliver herefter §§ 15-18. |

| | |
|---|---|
| kommunikation til og fra kompetente myndigheder skal ske ved anvendelse af bestemte it-systemer, særlige digitale formater og digital signatur eller lignende. | |
| | |