

Fra: mail@secrethotel.dk
Sendt: 3. marts 2015 16:56
Til: Center for Planter & Landbrugslov (NaturErhvervstyrelsen)
Emne: Høringssvar

Høringssvar om frø - sagsnummer 15-31020-000003 Interessen for økologi, bæredygtighed og selvforsyning har aldrig været større. Sund fornuft har sejret og den almindelige haveejer er nu efter 30 år blevet afkriminaliseret - jeg støtter fuldt ud denne ændring af loven. Det er bare ikke nok! Vores gamle og bevaringsværdige sorter forsvinder, fordi lovgivningen favoriserer de store frøvirksomheder. Det er enormt vigtigt at de gamle sorter ikke blot bevares på et lager i NordGen - men får mulighed for at gro i vores haver og repræsentere den artdiversitet som er naturlig. Lad de små haveejere være en backup af en bred genetisk diversitet. Gør det nemt for os at dyrke mange forskellige, sjove, gamle og bevaringsværdige sorter. Hvem ved: Måske er det netop denne genetiske bredde, som redder fødevareproduktionen i fremtiden. Som det er nu, har vi sikret os et samfund, der får færre og færre arter til rådighed i stedet for flere arter. I en verden med klimaforandringer, herunder invasive arter, importerede bakterier (se fx frøøden i Sydamerika) kan de lokale sorter hurtigt få langt større betydning end man oprindeligt troede. Jeg ønsker at loven får et langsigtet perspektiv, så biodiversiteten bevares. Dette kunne f.eks. gøres ved at sikre bevillinger til sortsbevarelse, gratis sortsregistrering og tilladelse til at registrerede sorter kunne sælges frit af alle. Registrering af frø er af stor vigtighed for landmanden - men reglerne rammer alt for bredt. En landmand vil, forståeligt nok, gerne have sikkerhed for at flere hektar plantet til med gulerødder rent faktisk bliver til de gulerødder, han forventer at få. Registreringen af frø rammer dog helt skævt, når fru Jensen, som har en lækker bønnetype, der trives specielt godt på Sydfyn, skal bruge omkring 3.000 kr. i registreringsafgift for overhovedet at måtte sælge den til alle de, som er interesseret i den. Derfor bør gamle bevaringsværdige sorter kunne registreres gratis - eller fritages for registrering, således at det stadig er muligt at sælge disse sorter i små mængder. Vi lever i et samfund, hvor små iværksættere berømmes og kan starte firma fra den ene dag til den anden. Men hvis det omhandler frø og dermed retten til at producere sin egen mad - så er reglerne helt uforståeligt restriktive. Det må være muligt at lempe reglerne, så mikrovirksomheder og grønne ildsjæle kan sælge gamle bevaringsværdige sorter uden store tunge registreringsomkostninger. En landmand må ikke tage frø af egne afgrøder og plante dem næste år eller eventuelt videresælge dem. Denne ret har han ellers haft i al den tid mennesket har dyrket jorden. Tæl selv efter hvor mange år DET er... Det nuværende danske forbud mod, at landbrugere udveksler egne frø med andre landbrugere er i modstrid med de internationale forpligtelser, som Danmark har underskrevet. Danmark bør begynde at overholde den Internationale Plantetraktat - ITPGRFA og Nagoya-protokollen.

Det burde være tilladt at sælge både registrerede og uregistrerede frø. Det vil fremme biodiversiteten og reducere bureaukratiet. Kun registrerede frø skulle så mærkes og igennem hele administrationsmøllen. Og så kunne folk selv vælge, hvad de ønsker at købe.

SJ20150306103952614 [DOR11447634].TXT

Jeg opfordrer de ansvarlige politikere til at tage ansvar så sund fornuft og et langsigtet perspektiv også er repræsenteret i lovgivningen. Bl.a. ved at I iværksætter en langsigtet plan for bevarings- og udviklingsarbejdet af de ældre og bevaringsværdige sorter. Desuden bør den nordiske genbank NordGen støttes langsigtet og systematisk. Fødevarer sikkerhed er et enormt vigtigt emne - men for at der er reel fødevarer sikkerhed må artdiversitet, bæredygtighed og retten til at dyrke egen mad vægte langt tungere i lovgivningen end den gør i dag. Ellers er det kun storindustrielle interesser, der beskyttes i lovgivningen. Hvis VÆKST er eneste mantra for en politiker, er det selvfølgelig svært at se de alternativer, der også findes hertil. Men uanset, så bør politik ikke beskytte pengeinteresser fremfor borgernes interesser.

Med venlig hilsen
Christine Fentz

Frie Frø