



Landbrugsstyrelsen

J.nr. 19-12232-

000007

Ref. Miljø &

Biodiversitet

Notat om høringssvar fra ekstern høring over udkast til bekendtgørelse om tilskud til kvælstofreducerende virkemidler m.v.

Udkast af 25. november 2019 til bekendtgørelse om tilskud til kvælstofreducerende virkemidler m.v. har været i ekstern høring med høringsfrist den 23. december 2019. Dette notat omhandler høringssvar, der ikke stammer fra ministerier eller myndigheder under ministerierne.

Der er modtaget høringssvar fra:

- Landbrug & Fødevarer, jf. punkt 1
- Bæredygtigt Landbrug, jf. punkt 2
- Danmarks Jægerforbund, jf. punkt 3
- Foreningen for Reduceret jordbearbejdning i Danmark (FRDK), jf. punkt 4
- Ann Louise W Jørgensen, jf. punkt 5
- Jakob S Tvergaard, Peter S Andersen og Studsholt Agro ApS, jf. punkt 6
- Peter Oxholm Tillisch, jf. punkt 7

Høringssvar	Opfølgning
1. Landbrug & Fødevarer	
1.1 Landbrug & Fødevarer har modtaget høringsmaterialet vedrørende udkast til bekendtgørelse om tilskud til kvælstofreducerende virkemidler m.v. Det er overordnet afgørende, at overgangen af de målrettede efterafgrøder fra den eksisterende til en landdistriktsordning er så smidig som muligt og at man opretter en brugervenlig og fleksibel ordning. Det er samtidig vigtigt, at der sker en hurtig udbetaling af tilskuddet til landmændene. Det vil være optimalt, at tilskuddet udbetales sammen med grundbetalingen fra 1. december 2020. Under alle omstændigheder bør klare og ambitiøse mål for udbetaling af tilskuddet opstilles. Af bekendtgørelsesudkastet fremgår at ordningen omfatter to dele. Den ene del omhandler tilsagn om	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Landbrugsstyrelsen har fokuseret på at tilpasse tilskudsordningen i 2020 efter ønsker fra erhvervet og de gældende EU-regler, der gælder for landdistriktsordningen. Vi har derfor erstattet først-til-mølle princippet med en ny prioriteringsmodel, hvor ansøgningerne først bliver prioriteret efter afslutningen af ansøgningsrunden. Vi har efter dialog med Kommissionen fået gennemført, at ansøger kan lave ændringer i placeringen af tilsagnet helt frem til 10. september. For at sikre at udbetalingsmålene for grundbetaling bliver nået, vil udbetaling af tilskud til målrettet kvælstofregulering fortsat blive påbegyndt i januar måned.

tilskud til etablering af målrettede efterafgrøder og til alternative virkemidler, der kompenseres. Den anden del omhandler deltagelse i den frivillige ordning som er reduktion af virksomhedens samlede kvote for kvælstof for den planperiode, der udløber i ansøgningsåret.	
1.2 Målrettet regulering har store driftsøkonomiske omkostninger Landbrug & Fødevarer finder, at alle alternative virkemidler skal kompenseres på lige fod, og såfremt der måtte være bestemmelser i Landdistriktsordningen, der ikke muliggør at reduktion af virksomhedens samlede kvote for kvælstof kan kompenseres med LDP-midler bør ministeriet sætte en deminimis-ordning op.	<i>Giver ikke anledning til ændringer.</i> Bestemmelserne i landdistriktsforordningens artikel 30 medfører, at der ikke kan gives LDP-tilskud til indsatser med en omkostning under 50 Euro pr. ha. Københavns Universitet (IFRO) har beregnet, at såfremt det er muligt at anvende kvotereduktion, vil den samlede omkostning ved opfyldelse af et reduktionskrav blive på under 50 Euro pr. ha., hvorved der ikke vil kunne gives LDP-tilskud. Endvidere vurderes det ikke muligt at etablere en model for kontrol af kvotereduktion, som lever op til EU's regler om kontrol af LDP-støtte. Det var oprindeligt tænkt, at ordningen skulle være en ldp-ordning allerede fra 2017, hvilket ikke kunne godkendes af Kommissionen, da ordningen dengang primært loftede et indsatsbehov i forhold til nitratreduktionen. Fra 2020 er ordningen primært en implementering af vandrammedirektivet, og det er derfor nu blevet muligt at overgå til en ldp-ordning. Dette medfører bl.a., at der ikke længere er et loft over, hvor meget støtten enkelte bedrift kan få, hvilket ellers ville blive et problem for mange bedrifter i 2020. Det er politisk besluttet, at der ikke skal ske de minimis-kompensation af kvotereduktion i 2020. Da en national kompensationsordning vil gøre virkemidlet mere attraktivt at anvende, forventes det endvidere, at en sådan ordning vil medføre nationalt finansierede merudgifter til tilskud og administration på 40-50 mio. kr. årligt. Det vil under alle omstændigheder ikke være muligt at etablere en ordning til 2020.
1.3 Samtidig finder Landbrug & Fødevarer, at kompensationen er sat for lavt, idet det voldsomme efterafgrødekrav betyder omkostningstunge sædskifteændringer for mange i størrelsesordenen 3 - 4.000 kr./ha, hvilket ikke står mål med kompensationssatsen på 500 kr./ha. Samlet set har SEGES opgjort at alene omkring 25 % af den målrettede regulering er kompenseret.	<i>Giver ikke anledning til ændringer.</i> Satsen på 500 kr. pr. ha. er fastsat på baggrund af beregninger fra Københavns Universitet (IFRO) af erhvervets omkostninger ved at opfylde et reduktionskrav på 3.500 ton N. Det skal bemærkes, at der i medfør af Landdistriktsforordningen ikke kan ske kompensation, der overstiger erhvervets omkostninger/indkomstab.

1.4 Behov for fleksibilitet i mellem ID15-områder Afordningen fremgår, at man søger tilsagn på markniveau, hvor man dog frem til 10. september i ansøgningsåret kan ændre placeringen og de tilknyttede virkemidler for det antal hektar, opgjort i hektar målrettede efterafgrøder, som er omfattet af tilsagn om tilskud. Dog fremgår det, at ændringer imellem marker begrænses til marker beliggende i samme ID15-området. Da vejrmæssige forhold over plantesesæsonen ofte udfordrer høsten og det efterfølgende så-arbejde, er der behov for, at landmanden har maksimal mulighed for at flytte indsatser inden for samme vandopland. Det er derfor bydende nødvendigt, at landmanden også kan ændre placering mellem <u>ID15-områder</u> – også selv om det afføder et behov for justering i indsatskravet. Det betragtes som en helt unødig hindring i forhold til at opnå den maksimalt mulige indsats, hvis den forslåede begrænsning ikke ændres. Derudover er det vigtigt, at sikres, at landmanden ikke underkendes i en fysisk kontrol, hvis efterafgrøderne har skiftet placering i fht. indberetningen i GKEA-skemaet – men landmanden fortsat opfylder kravene i tilsagnet – blot på et andet areal.	<i>Giver ikke anledning til ændringer på nuværende tidspunkt</i> Det er usikkert, om der allerede med virkning for 2020 vil kunne indføres større fleksibilitet. Der er derfor ikke ændringer i den bekendtgørelse, der skal træde i kraft 1. februar 2020. Hvis det efter en nærmere analyse viser sig muligt at ændre med virkning allerede for 2020, vil bekendtgørelsen blive ændret så betids, at det bliver muligt for landbrugerne at udnytte den større fleksibilitet inden for fristen 10. september. Da prioriteringen af ansøgte marker sker på grundlag af retentionen for det ID15-område, hvor den ansøgte marker beliggende, finder Landbrugsstyrelsen, at større fleksibilitet alene skal kunne omfatte andre ID15-områder med samme eller lavere retention inden for det pågældende kystvandopland. Arealerne med målrettede efterafgrøder skal være indberettet på den mark, hvor de udlægges jf. EU-reglerne om stedfast indberetning. Oplysninger om placering og valg af virkemiddel, der er registreret i fællesskemaet, vil altid være udbetalingsgrundlag og kontrolgrundlag. Dette gælder uanset, hvilke oplysninger der fremgår af GKEA. Det bemærkes, at placering og valg af virkemiddel ikke kan ændres efter 10. september. Se endvidere punkt 1.19.
1.5 Behov for efterafgrødebank og justering af indberetning ift. anvendt kvælstof Det skal være muligt, at opfylde kravet om målrettede efterafgrøder med en efterafgrødebank. Desuden ligger bekendtgørelse op til at indberetning af virksomhedens samlede kvote for kvælstof medio april er endelig. Dette vil dog langt fra være tilfælde, idet slutgødskningen, som sker efter indberetningsfristen ikke kendes i niveau da landmanden tager bestik af situationen løbende. Det er derfor vigtigt, at det bliver muligt at justere kvotenedsættelsen efter indberetningen i fællesskemaet – hvis det fx viser sig at landmanden anvender mindre gødning end forventet – eller at kvotenedsættelsen kan konverteres til efterafgrøder (ukompenserede), hvis der bliver behov for at anvende mere gødning end forventet.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Målrettet regulering bidrager til implementering af vandområdeplanerne (Vandrammedirektivet), hvori effekten skal realiseres ved indsats i de pågældende år. En efterafgrødebank for målrettet regulering vil ikke understøtte dette, da effekten hermed vil rykke mellem årene. Det er Landbrugsstyrelsens vurdering, at efterafgrødebanken i det pligtigesystem – sammen med bl.a. de nye regler om fleksible frister – sikrer landbrugeren den fornødne fleksibilitet i forhold til kravopfyldelsen. Ligesom to forskellige efterafgrødebanker – hvilket vil være nødvendigt af hensyn til adskillelse af implementeringen af de to direktiver – vil komplicere reglerne for landbrugerne. Det er Landbrugsstyrelsens vurdering, at en mulighed for senere indberetning af kvotereduktion vil gøre reglerne betydeligt sværere at gennemskue og navigere i

	for landbrugerne, da de så ved indberetningen af opfyldelse af obligatorisk krav vil skulle vælge imellem om opfyldelsen sker med kvotereduktion fra forudgående planperiode eller fra indeværende periode. Landbrug & Fødevarers bemærkninger vedrørende en senere justering af kvotenedsættelsen vil indgå i de videre overvejelser vedrørende ordningen efter 2020.
1.6 IT-systemerne skal virke og være gennemtestede Efter dette års oplevelser med Landbrugsstyrelsens IT-systemer både under den store ansøgningsrunde med start den 1. februar og med det nye ansøgningssystem for tilsagn til pleje af græs- og naturarealer og økologisk arealtilskud, er Landbrug & Fødevarer alvorligt bekymret for, hvordan disse ansøgningsrunder vil komme til at fungere i 2020. Der har i år været massive IT-problemer i begge ansøgningsrunder, og med den politiske beslutning om fremrykning af indsatskravet i den målrettede regulering, vil der blive stillet endnu større krav til IT-systemerne. De massive IT-problemer i år, har givet helt urimelige arbejdsvilkår for de konsulenter, der laver ansøgninger for landmændene. Der er hårdt brug for forbedringer. For Landbrug & Fødevarer er det helt essentielt, at systemerne kører fra første dag i ansøgningsrunden, og at det fra starten er muligt at lave en fuld ansøgning i systemet. Landbrug & Fødevarer har mange gange påpeget vigtigheden af, at systemerne er gennemtestede fra starten og at fejlretning sker så hurtigt som muligt under ansøgningsrunderne. Vi savner imidlertid fortsat en redegørelse for, hvordan systemerne bliver testet og klargjort til de kommende ansøgningsrunder, herunder hvordan brugerne involveres i at teste systemerne. Derudover er det helt essentielt, at ansøgere ikke kommer i klemme som følge af IT-fejl.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Landbrugsstyrelsen er klar over, at der i 2019 desværre var en række IT-problemer under ansøgningsrunden i fællesskemaet, hvilket medførte store udfordringer og stor frustration hos konsulenter i hele landet. Vi har efterfølgende gennemført en evaluering af vores forberedelser til åbningen af årets ansøgningsrunde, hvor vi blandt andet har set på procedurerne for opsætning og test af systemet, hvilket vi har stort fokus på til ansøgningsrunden i 2020. I 2020 vil først-til-mølle princippet blive erstattet af en ny prioriteringsmodel, hvilket betyder, at der ikke vil komme samme pres på ansøgningssystemet og konsulenterne. Vi forventer derfor, at IT-systemet under ansøgningsrunden i 2020 vil være mere stabilt.
1.7 Indberetning i GKEA og Fællesskemaet Derudover er det vigtigt igen at pointere, at det nye GKEA-skema, som har været anvendt for første gang i år, generelt medfører betydeligt øgede administrative omkostninger sammenlignet med tidligere. I den forbindelse vil Landbrug & Fødevarer gerne pointere vigtigheden af, at det bliver muligt at justere	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> For at sikre et korrekt udbetalings- og kontrolgrundlag ift. målrettet kvælstofregulering og MFO er det nødvendigt, at alle ændringer vedrørende disse ordninger fremgår af fællesskemaet. Ansøgningen i fællesskemaet skal ske på baggrund af ansøgers markplan ved ansøgningsfristen, og indberetningen i

placeringen af marker med MFO-efterafgrøder og frivillige målrettede efterafgrøder i GKEA uden at skulle indsende Fællesskemaet. Dette er en meget tung arbejdsgang, og det er også u hensigtsmæssigt for Landbrugsstyrelsens sagsbehandling, at Fællesskemaet genindsendes.	Gødningskvote- og efterafgrødeskemaet skal ske på baggrund af ansøgers markplan den 31. juli. Der kan derfor være tale om 2 forskellige markplaner, og Landbrugsstyrelsen system understøtter ikke en automatisk kobling mellem de 2 markplaner. Med dette forslag ville Landbrugsstyrelsen ikke have mulighed for at kontrollere, om frivillige målrettede efterafgrøder eller MFO-efterafgrøderne bliver placeret på nye marker, der ikke indgik i markplanen ved ansøgningsfristen i fællesskemaet. En sådan integration mellem fællesskemaet og Gødningskvote- og efterafgrødeskemaet vil kræve omfattende ændringer af begge systemer. Ændringer af fællesskemaet, der kun vedrører placeringen af marker i tilsagn til målrettet kvælstofregulering, vil som udgangspunkt blive automatisk godkendt og vil ikke påvirke udbetalingen af grundbetaling. Ændringer vedrørende MFO efterafgrøder eller græsudlæg vil som udgangspunkt også blive automatisk godkendt, hvis ansøger fortsat opfylder kravet om MFO, og sagen ikke er udtaget til kontrol.
1.8 Vedr. information og offentlig omtale af ordningen jf. EU-forordning 808/2014 Det fremgår af høringen, at der er forpligtelser til information og offentlig omtale af ordningen jf. EU forordning 808/2014. Det bemærkes her, at arealordninger under landdistriktsprogrammet blev undtaget for skiltningskravet ved revision af denne forordning i 2016. Det bør desuden understreges, at der udelukkende er krav om omtale på erhvervsmæssige hjemmesider, såfremt hjemmesiden har relation til tilskuddet til kvælstofreducerende virkemidler.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Forpligtelser til information og offentlig omtale omfatter ikke skiltningskrav. Landbrugsstyrelsen kan bekræfte, at der kun er krav om information på erhvervshjemmesider, der har en sammenhæng med tilskuddet til kvælstofreducerende virkemidler. Dette vil blive præciseret i vejledningen for ordningen.
1.9 Vedrørende suspension Det fremgår af § 24, at tilsagnshaver har en mulighed for at rette op på en fejl, såfremt kravet om information og offentlig omtale af tilskuddet ikke er opfyldt. Dette er positivt. Suspension bør også udvides til andre områder, så det er muligt at rette op på fejl, som eksempelvis en fejlregistrering i ansøgningssystemet eller andre formelle forhold, der ikke har konsekvenser for opfyldelsen af endelige formål. Det fremgår af EU-forordningen, at der er mulighed for at anvende suspension, ”hvis den manglende opfyldelse ikke foregriber den endelige opfyldelse af formålet med operationen, og hvis det forventes, at støttemodtageren er i stand til at	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> EU-reglerne om suspension af støtte omhandler ikke rettelser af fejlregistrering og lignende manglende opfyldelse af betingelserne for tilsagn om tilskud. Forordning (EU) nr. 809/2014 indeholder bestemmelser om indlysende fejl. Det fremgår af artikel 4, at støtteansøgninger, ansøgninger om støtte, betalingsanmodninger og eventuelle støttedokumenter, som støttemodtageren forelægger, kan korrigeres og tilpasses når som helst efter indgivelsen, hvis der foreligger indlysende fejl, som den kompetente myndighed anerkender på grundlag af en samlet

afhjælpsituationen inden for den fastsatte maksimumsperiode. ”Det bør i det lys kunne gælde videre end blot skiltningskravet.	vurdering af den enkelte sag og forudsat, at støttemodtageren har handlet i god tro. Den kompetente myndighed må alene anerkende indlysende fejl hvis de uden videre kan påvises ved en materiel kontrol af oplysningerne i de dokumenter, der er omhandlet ovenfor.
1.10 Konsekvenser i forhold til producentskifte Det er afgørende, at der er klarhed over konsekvenserne, såfremt der sker et producentskifte af arealerne i løbet af ansøgningsprocessen eller tilsagnsperioden.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Det er den bedrift, der råder over arealet pr. 31. juli, der er ansvarlig for at indberette arealet i markplanen i gødningskvote- og efterafgrødeskemaet. Hvis ansøger overdrager det økonomiske ansvar for driften af et ansøgt areal med virkning inden udløb af fristen for indgivelse af fællesskema i ansøgningsåret, skal ansøger trække arealet ud af ansøgningen, da tilsagn om tilskud bl.a. er betinget af, at ansøger ved udløb af den nævnte frist driver arealet som ejer eller forpagter. En erhverver, der driver arealet ved udløb af den nævnte frist vil kunne søge om tilsagn om tilskud for arealet, hvis betingelserne herfor i øvrigt er opfyldt. Hvis et tilsagnsareal bliver overdraget helt eller delvis, inden tilskuddet er udbetalt, vil tilskuddet uanset overdragelsen blive udbetalt til tilsagnshaver. Tilsagnshaver forbliver ansvarlig for overholdelse af betingelserne for tilsagn om tilskud. Erhverver er således ikke ansvarlig for at indberette oplysninger om tilsagnet i hverken fællesskemaet eller gødningskvote- og efterafgrødeskemaet. Ved overdragelse af arealer med virkning inden 10. september i ansøgningsåret har tilsagnshaver mulighed for inden for rammerne af bestemmelserne i § 13 at flytte indsatsen til andre arealer, hvis tilsagnshaver finder dette hensigtsmæssigt. <i>Konsekvenser ift. indberetning i gødningskvote- og efterafgrødeskemaet</i> Hvis arealet overdrages efter ansøgningsfristen i fællesskemaet men inden 31/7, skal erhverver medtage marken i sin markplan i gødningskvote- og efterafgrødeskemaet. Oplysninger om målrettet kvælstofregulering vil ikke blive overført til gødningskvote- og efterafgrødeskemaet. Hvis arealet overdrages efter den 31/7, vil overdrager være forpligtet til at medtage marken i sin markplan i

	gødningsskvote- og efterafgrødeskemaet. Ved overdragelse af marker med tilsagn til målrettet kvælstofregulering skal overdrager og erhverver således aftale, at erhverver ikke indberetter arealet med andre typer af efterafgrøder i gødningsskvote- og efterafgrødeskemaet, samt at arealet fortsat lever op til betingelserne i overdragernes tilsagn.
1.11 De erhvervsmæssige konsekvenser Det fremgår af de den erhvervsøkonomiske konsekvensvurdering, at de administrative udgifter pr. ansøgning vil være uændrede i forhold til 2019-ordningen på trods af en forventet udvidelse af antallet af ansøgninger fra 6190 til 14500. Det bemærkes, at de driftsmæssige omkostninger på bedrifterne ved det markant skærpede efterafgrødekrav på bedrifterne ikke er beskrevet i den erhvervsøkonomiske konsekvensvurdering. Landbrug & Fødevarer finder på den baggrund af høringsgrundlaget er kritisabelt og mangelfuldt.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Eftersom der på landdistriktsprogrammet er afsat ramme til at kompensere de af Københavns Universitet (IFRO) beregnede driftsmæssige omkostninger ved den målrettede regulering behøver reguleringskravene ikke at medføre markante erhvervsøkonomiske konsekvenser. Ændringerne til selve ordningen forventes ikke at medføre ekstra administrative omkostninger.
1.12 <u>§ 1, stk. 3</u> Indhold: Nedsat N-kvote Kommentar/rettelse: Virkemidlet nedsat N-kvote er ikke kompenseret i 2020, da tilskuddet er overgået fra de minimis-tilskud til LDP-tilskud. Det burde fortsat være muligt at søge de minimis tilskud til nedsat N-kvote.	<i>Giver ikke anledning til ændringer.</i> Der henvises til bemærkninger under punkt 1.2.
1.13 <u>§ 6, stk. 2</u> Indhold: frister Kommentar/rettelse: Det skal være muligt at ændre i det ansøgte areal frem til ændringsfristen der i 2020 er 12. maj.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Landbrugsstyrelsen har behov for så hurtigt som muligt at kunne beregne effekten af den frivillige indsats, således at der så hurtigt som muligt kan blive meldt et evt. obligatorisk krav ud. Da styrelsen skal prioritere ansøgningerne efter ansøgningsrunden i 2020, vil der være mindre tid end tidligere år til at beregne effekten af den frivillige ordning. Hvis ansøger skal have mulighed for at ændre i det ansøgte areal helt frem til ændringsfristen 12. maj, vil det først være muligt at melde et evt. obligatorisk krav ud meget sent på sommeren.
1.14 <u>§ 10</u> Indhold: Nedsat N-kvote Kommentar/rettelse: Som for de øvrige virkemidler i målrettet kvælstofregulering, skal det være muligt både at ændre fra nedsat N-kvote og til nedsat kvote i	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Ansøger har altid mulighed for at tage arealer ud af sit tilsagn, og dermed få en kvotereduktion for planperioden 2020/2021 i stedet.

den indeværende planperiode, frem til fristen 10. september. I gødningsbekendtgørelsen er der ikke længere krav om at der skal foreligge en gødningskvoteberegning pr. ansøgningsfrist, men en indberetning af gødningskvoteberegning i Tast selv-service pr. 10. september. Det bør derfor være muligt, at ændre nedsat N-kvotetil eller fra frem til 10. september.	Da nedsat kvote ikke er kompenseret i 2020, er det ikke muligt at ændre fra et ikke-kompenseret virkemiddel til et kompenseret virkemiddel efter ansøgningsfristen, da midlerne er prioriteret. Styrelsen noterer, at der kan være et ønske om, at kunne ændre til et stedfast alternativ uden at modtage kompensation for dette.
1.15 <u>§ 13, stk. 2 og 3</u> Indhold: Ændringer i perioden fra 17/4 til der gives tilsagn Kommentar/rettelse: Det skal sikres, at der ikke har nogen konsekvens for ansøgers tilskud til målrettede efterafgrøder, såfremt ansøger ændrer i marker og marknumre efter 17. april og frem til at tilsagnet gives. Det må være Landbrugsstyrelsens ansvar, at sikre at alle tilsagnsefterafgrøder kan placeres i FS2020 efter at tilsagnet er givet. Landbrugsstyrelsen må kontakte ansøger/ansøgers konsulent, hvis det kræves for at få det plads.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> For det pågældende ID15-område for landdistriktsstøtte giver Landbrugsstyrelsen tilsagn om tilskud til det antal hektar i ID15-området, opgjort i hektar målrettede efterafgrøder, der er omfattet af ansøgning om tilsagn om tilskud ved udløb af fristen for indgivelse af fællesskema i ansøgningsåret, og som er blevet prioriteret. Dette gælder også i tilfælde, hvor ansøger ændrer i marker og marknumre efter udløb af den nævnte frist og frem til, at tilsagnet gives. Hvis der forud for det tidspunkt, hvor prioriteringen er afsluttet, er ændret marknummer eller markstørrelse, vil sagsbehandlingssystemet ikke kunne placere alle hektar målrettede efterafgrøder på marker i ID15-området med angivelse af det tilknyttede kvælstofreducerende virkemiddel. Det antal hektar målrettede efterafgrøder, som sagsbehandlingssystemet ikke har kunnet placere, skal tilsagnshaver selv placere og angive det tilknyttede kvælstofreducerende virkemiddel senest 10. september i ansøgningsåret. Opfylder tilsagnshaver ikke denne bestemmelse, vil tilsagnet bortfalde for det antal hektar, for hvilke bestemmelsen ikke er opfyldt. Det vil fremgå af fællesskemaet, hvis ansøger foretager ændringer af marker, der er omfattet af en ansøgning om tilsagn. Det vil ligeledes fremgå af tilsagnsbrevet, hvis ansøger har foretaget ændringer, som har medført at systemet ikke kan placere alle efterafgrøder på marker i et ID15-område.
1.16 <u>§ 17, stk. 1</u> Indhold: Register for gødningsregnskab Kommentar/rettelse: Fristen for tilmelding bør rykkes til senest 31. juli i den planperiode som ansøgningen indsendes i, svarende til den normale frist for tilmelding til registret. Det er en ny dato! Tilsagnet bør kunne gives under forudsætning af, at ansøger er tilmeldt register for gødningsregnskab for planperioden, jævnfør gældende regler.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Hvis tilsagnshaver ikke udarbejder gødningsregnskab, har Landbrugsstyrelsen ikke mulighed for at kontrollere kvotereduktionen. Hvis vi først efter 31. juli bliver opmærksom på, at ansøger ikke er tilmeldt register for gødningsregnskab, vil det ikke være muligt at sikre effekten af det tilsagn, der skal bortfalde, da det ikke vil være muligt at kontrollere ansøgers gødningsregnskab. Hvis vi på ansøgningstidspunktet kan konstatere, at

	ansøger har ansøgt om tilmelding i register for gødningsregnskab er dette tilstrækkeligt.
1.17 <u>§ 17, stk. 2</u> Indhold: Mindst 10 ha efterafgrødegrundareal Kommentar/rettelse: Alle bedrifter der er tilmeldt register for gødningsregnskab skal kunne være med til at bidrage til at opfylde indsatsbehøvet for målrettet kvælstofregulering. Behøvet er i 2020 er et kæmpestort areal på 380.000 ha efterafgrøder, og her bør alle have mulighed for at kunne bidrage. Indhold: Efterafgrødegrundareal pr. 17. april mv. Kommentar/rettelse: Bedrifter med specialafgrøder (grønsagsafgrøder) kan have meget svært ved at konstatere om det enkelte areal indgår i efterafgrødegrundarealet eller ej, pr 17. april. Det afhænger af høsttidspunkt af afgrøderne. Det fremgår af bekendtgørelsen, at tilskuddet bortfalder såfremt kriterierne, der er beskrevet under § 17, ikke er opfyldt. Det er på den baggrund helt afgørende, at der i ansøgningsskemaet er en validering af, at kriterierne er opfyldt, så ansøger har mulighed for at få en advarsel/notifikation, hvis der er forhold, der skal rettes op på for at ansøgningen opfylder kriterierne. Det bemærkes her at ansøger er forpligtet til at være tilmeldt register for gødningsregnskab allerede i april på trods af at den normale frist er ved udgangen af juli.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> I medfør af bestemmelserne i Landdistriktsforordningens artikel 30, kan der kun gives støtte til bedrifter, der kan være omfattet af obligatorisk krav. Bedrifter under 10 ha efterafgrødegrundareal kan ikke blive omfattet af obligatorisk krav og er derfor ikke støtteberettigede. Grænsen på 10 ha efterafgrødegrundareal i den målrettede regulering er fastsat så den svarer til bestemmelserne for det pligtige efterafgrødesystem.
1.18 <u>§ 20, stk. 1</u> Indhold: Skatte, moms og driftsregnskaber Kommentar/rettelse: Hvorfor stilles der krav om dette? Er det et LDP-krav?	<i>Giver anledning til ændringer</i> Bestemelsen i § 20, nr. 1, er begrundet i EU-regler om krav om dokumentation af tilskudsberettigelse. Da der er tale om en etårig ordning, vil opbevaringskravet kunne begrænses til tre år fra udbetalingstidspunktet. Bestemelsen ændres til et krav om, at dokumentation for indkøb, der vedrører etablering af kvælstofreducerende virkemidler på tilsagnsarealer for den planperiode, som udbetaling af tilskud sker for, skal opbevares af tilsagnshaver i mindst tre år fra udbetalingstidspunktet.
1.19 <u>§ 20, stk. 2 samt § 24</u> Indhold: Information Kommentar/rettelse: Hvad betyder det? Det står ikke beskrevet i vejledningen der er i høring!	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Landbrug & Fødevarer har anført, at kommentaren vedrører information. Landbrugsstyrelsen har derfor lagt til grund, at kommentaren vedrører § 20, nr. 2 og 4. For så vidt angår § 20, nr. 2, henvises til punkt 1.8.

	Forpligtelsen i § 20, nr. 4, skal sikre et korrekt udbetalingsgrundlag. Tilsagnshaver skal sikre, at der i fællesskema ikke er arealer, der er registreret som omfattet af tilsagn om tilskud, men hvor betingelserne for tilsagn om tilskud ikke er opfyldt. Hvis en mark 10. september i ansøgningsåret f.eks. er registreret som omfattet af tilsagn om tilskud med forpligtelse til etablering af målrettede efterafgrøder, men der bliver ikke etableret målrettede efterafgrøder, skal tilsagnshaver trække arealet ud af anmodningen om udbetaling af tilskud. Virksomhedens samlede kvote for kvælstof for den planperiode, der begynder i ansøgningsåret, vil blive nedsat svarende til de manglende antal hektar. Der bliver ikke udbetalt tilskud for marken, men der vil ikke blive beregnet en sanktion, hvis tilsagnshaver har opfyldt forpligtelsen i § 20, nr. 4, på et tidspunkt hvor tilsagnshaver ikke er blevet gjort bekendt med, at Landbrugsstyrelsen har til hensigt at foretage kontrol på stedet, og hvor Landbrugsstyrelsen ikke allerede har givet tilsagnshaver meddelelse om manglende overholdelse af betingelserne for tilsagn om tilskud.
1.20 <u>§ 26, stk. 5</u> Indhold: Gentagelse Kommentar/rettelse: Ved gentagen overtrædelse. Betyder det overtrædelse i år 1 og år 2?	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Det fremgår af artikel 35 i forordning (EU) nr. 640/2014, at gentagelse (om en manglende opfyldelse er hyppig) afhænger af, om der er fastslået lignende manglende opfyldelse tidligere i løbet af de sidste fire år eller i løbet af hele programmeringsperioden 2014-2020 i forbindelse med den samme støttemodtager og den samme foranstaltning eller type operation. Der vil ikke blive set på gentagelser i kontrollen 2020, da det er første år, tilsagnsordningen bliver udbudt. Der er tilføjet et afsnit om gentagne overtrædelser i vejledningen.
2. Bæredygtigt Landbrug	
2.1 Indledning Med Landbrugspakken blev det stillet landbruget i udsigt, at der ville komme et paradigmeskifte i reguleringen af landbruget. I stedet kommer der stadig flere modelberegneede tiltag, der gør reguleringen af dansk landbrug mere bureaukratisk og uigennemskuelig. Som vi ser det, betyder en målrettet regulering, at der foretages målinger og der reguleres på baggrund af faktuelle målinger og ikke modelberegneede	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Den i bekendtgørelsen fastsatte model er en udmøntning af politiske beslutninger om den målrettede regulering og bygger på det tilgængelige vidensgrundlag. Der henvises i øvrigt til punkt 2.3 nedenfor.

udledninger. Det er flere gange påvist, at modellerne der anvendes, ikke afspejler virkeligheden, når der så endelig foretages faktiske målinger. Vier derfor utilfredse, når der udstedes ordninger, som forøgelsen af de målrettede efterafgrøder, der bygger på skrivebordsudregninger. Det er ikke holdbart at finde og løse teoretiske udfordringer i vandmiljøet med modelberegninger, hvor tesen fortsat ikke kan bekræftes ude i virkeligheden.	
2.2 Landbruget skal bøde for nøleri fra myndighedernes side Udledningen er med gennemførelsen af de første vandmiljøplaner faldet med ca. 50 % frem til omkring 2007/2008. Herefter har det vist sig umuligt at sænke udledningen yderligere. De seneste mindst 10 år har status været stort set uændret. Det vil sige, at de reducerede kvælstofkvoter med 15-20 % under økonomisk optimum ikke har sænket udledningen, og at Landbrugspakken til gengæld heller ikke har øget udledningen. Ingen af de mange tiltag, som myndighederne de seneste 10 år har krævet af erhvervet, har altså hjulpet på kvælstofudledningen. Det kan formentlig også være det samme, fordi landbrugets nitrat ikke spiller den skurkerollesom ministeriet antager. Alligevel retter erhvervet ind og gør alt, hvad der kan gøres, for overholde de mange krav, selvom erfaringen viser, at modelberegningerne skyder ved siden af målet gang på gang. Minivådområder er dog et tiltag, som erhvervet anser som en god løsning, hvilket afspejles i det store antal ansøgninger. Her har myndighederne siddet på hænderne og ikke fået godkendt de mange ansøgninger. Det bliver så erhvervet, der skal bøde for myndighedernes passivitet og udlægge et uoverskueligt areal med efterafgrøder med meget kort varsel. Vi har i den forbindelse følgende spørgsmål vi forventer vil blive besvaret i høringsnotatet: - Hvor mange minivådområder er der blevet ansøgt? - Hvor mange minivådområder er blevet sagsbehandlet? - Hvor mange minivådområder er blevet godkendt hhv. fået afslag? - Hvad er begrundelsen for de minivådområder, der har fået afslag? - I det omfang, at der er meddelt afslag, og begrundelsen er, at minivådområderne ikke	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Vedr. grundlaget for reguleringen henvises til punkt 2.1 ovenfor. Med hensyn til minivådområder kan følgende oplyses: - Landbrugsstyrelsen har i 2019 modtaget 338 ansøgninger om etablering af minivådområder. - Pr. 06/01/2020 har Landbrugsstyrelsen færdigbehandlet 316 af de 338 ansøgninger. De resterende ansøgninger er i proces og står til afklaring. - Pr. 06/01/2020 er der tilsagn til 292 af de 338 minivådområder, og der er givet 5 afslag. 20 ansøgere har valgt at annullere deres ansøgning. - De 5 ansøgninger, som på nuværende tidspunkt har fået afslag, begrundes i manglende indsatsbehov i det ansøgte kystvandopland. - Der er i 2019 ikke meldt afslag til nogle ansøgninger, hvor minivådområdet ikke fjerner tilstrækkeligt med nitrat. Miljø- og Fødevareministeriet har fokus på håndtering af de effektmæssige sammenhænge mellem kollektive virkemidler og virkemidlerne i den målrettede regulering.

fjerner tilstrækkeligt med nitrat, hvad påviste modellen og hvad viste målingerne så for disse områder? Regulering med både kollektive virkemidler og modelberegnete målrettede efterafgrøder, giver desuden en udfordring, når de kollektive virkemidler er fuldt implementeret. De kollektive virkemidler kommer til at have et opland på over 1 mio. ha. og på de arealer fjerner man så en stor del af virkningen fra efterafgrøderne, da effekten af efterafgrøder og kollektive virkemidler ikke kan adderes. Det har i øvrigt også vist sig svært at finde velegnede steder til minivådområder, fordi drænvandet i forvejen er for rent til at få en god effekt af minivådområdet.	
2.3 Forhastet regulering En tredobling af de målrettede efterafgrøder med så kort varsel vil få uoverskuelige konsekvenser for erhvervet. Det har de seneste år været praktisk umuligt at få efterafgrøderne i jorden inden fristen på grund af vejret. Desuden er de danske universiteter og DHI i fuld gang med at se på, hvor der kan sættes mere målrettet ind i forhold til tilstanden i det marine miljø. Det skal i den forbindelse påpeges, at den internationale forskerevaluering fremhævede følgende i opsummeringen, rapportens side 20: <i>"[...]In summary, even though the ancillary indicators aim at describing important ecological phenomena, it is not easy to translate them into required load reductions (expert judgment and look-up tables are needed) and their added value compared to Chlorophyll a and Kd is limited. Therefore, the Panel is of the opinion that these indicators do not bring a substantial improvement of the approach. <u>The Panel recommends using the mechanistic models to better study how the important phenomenon of oxygen depletion can be linked directly to required nutrient reductions before using it in practice to estimate required nutrient reduction.</u> If, based on these studies, it can be decided to use these additional indicators, they should be introduced in both statistical and mechanistic modelling approaches for consistency of the approach.[...]" (min fremhævelse)</i> Det fremhævede ovenfor oversat til dansk er noget i retning af:	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Det skal bemærkes, at der med virkning fra 2019 er indført fleksible frister for udlæg af efterafgrøder. Miljø- og Fødevareministeriet arbejder løbende på at forbedre det vidensgrundlag, som kvælstofreguleringen er baseret på. Når der foreligger ny viden, vil dette blive inkluderet i det grundlag, som reguleringen udarbejdes på baggrund af. Det er korrekt, at der foregår et udredningsarbejde på kvælstofområdet i øjeblikket. Resultatet af det arbejde vil indgå i arbejdet med den fremtidige regulering. Baggrunden for opjusteringen af indsatsbehøvet var at der ikke var tilstrækkeligt afløb på de kollektive virkemidler. Der blev på den baggrund truffet beslutning om, at det var nødvendigt at opjustere den målrettede regulering i 2020.

"[...]Panelet anbefaler at anvende de mekanistiske modeller for bedre at studere, hvordan det vigtige fænomen med ilt nedbrydning kan knyttes direkte til de nødvendige reduktioner af næringsstoffer, <u>inden det i praksis anvendes til at estimere den nødvendige næringsreduktion</u>[...]" (min fremhævelse) Indenfor et årstid er vi alle sammen meget klogere på beregninger på målbelastninger af såvel kvælstof som fosfor. En tredobling af efterafgrødearealet inden de mekanistiske modeller er blevet belyst er selvfølgelig direkte useriøst og et ganske alvorligt brud med en saglig og videnskabelig linje, der netop var den køreplan, hvor bl.a. forskerevalueringen var et afgørende element. Udredningsarbejdet bør afventes, inden den ansvarlige minister og andre folkevalgte helt uberettiget gør ét erhverv til syndebug.	
2.4 Målretningen i den målrettede regulering I 2011 blev der lavet en prognose for, hvor meget gødning der ville blive brugt i landbruget frem mod 2021. Den baserede sig bl.a. på forventninger til areal og afgrødesammensætning samt udbredelse af økologi. Prognosen forudså, at danske landmænd i gødningsåret 2017/2018 ville have et gødningsforbrug på 441.500 tons, når man indregnede en kvælstof-udnyttelse af husdyrgødningen på 70 procent. Når behovet for efterafgrøder skal beregnes, tager man imidlertid udgangspunkt i de 441.500 tons, altså tæt på 65.000 tons mere end de 376.695 tons, der reelt er anvendt. Det svarer til 25 kg ekstra N pr. hektar. I 2016/17 var tallet omkring 50.000 tons. Det virker således ikke særlig målrettet at beregne mængden af målrettede efterafgrøder på basis af ikke målrettede modeller.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Indsatsbehovet i reguleringen er ikke baseret på den forventede forbrug af kvælstof, men på den forventede udvaskning.
2.5 Udfordring i forhold til vintersæd Hvis der regnes på de nye efterafgrødekrav, bliver det tydeligt, at landbruget ikke kan komme i nærheden af at opfylde dem uden at reducere sit areal med vintersæd. Det er også umuligt at nå at få dem sået tidsnok til at undgå træk i gødningskvoten. At reducere arealet med vintersæd, er i den grad kontraproduktivt i forhold til målet om at opnå et bedre vandmiljø. Det er blevet slået fast flere gange, at det, der har betydning for vandmiljøet, er udledningen af næringsstoffer for år og som mer. Hvis man vil reducere	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Modellen for målrettet regulering giver mulighed for at anvende alternativer til efterafgrøder. F.eks. tidlig såning af vinterafgrøder. Endvidere bidrager den frivillige ansøgningsrunde forud for obligatorisk krav til, at indsatsen løftes af de landbrug, der kan udføre den med de laveste omkostninger. IFRO har på den baggrund beregnet, at indsatsen i den målrettede regulering på 3.500 ton kan håndteres ved en gennemsnitlig omkostning på 500 kr. pr. ha. Det

udledning om foråret, er det ikke ved at fjerne vinterafgrøderne. De står og er klar til at opsuge alt det kvælstof, der mineraliseres, når jordtemperaturen begynder at stige i det tidlige forår. Der går lang tid, inden vårafgrøderne har et rodnet, der er bare tilnærmelsesvist så udviklet som vinterafgrøderne. Det kan desuden ikke undgås at have sort jord om vinteren, når så stor en mængde vinterafgrøder skal erstattes af vårafgrøder, hvilket tæller i negativ retning for kvælstofudledningen. Mange landmænd ender derudover med at skulle reducere deres kvælstofkvote, fordi det afvejrsmæssige årsager ikke har været muligt at etablere efterafgrøderne. En reduktion af kvælstofkvoten er ikke hensigtsmæssigt, hvis afgrøderne skal hives mest muligt CO₂ ud af luften for at lagre den som humus i jorden.	indgår heri, at kravene i alt overvejende grad vil kunne opfyldes uden reduktion af arealer med vintersæd.
2.6 Den internationale evaluering af kvælstofmodellerne Den internationale kvælstofevaluering er tydelig i sit sprog. Helt overordnet viser forskerevalueringen, at man ikke kan fokusere på enkelte stressfaktorer (fx begrænsning af N). Man bør derimod inddrage mange stressfaktorer (N, P, forholdet mellem N og P, vandstrømning, temperatur, saltindhold, m.v.). Ifølge forskerevalueringen bygger en del af N-begrænsningerne i vandområdeplanerne på en tænkt sammenhæng mellem lysdæmpning og N-begrænsninger (som et udtryk for klorofylla koncentrationen). Forskerevalueringen konkluderer dog, at sammenhængen er videnskabeligt forkert og lysdæmpning herudover ikke er interkalibreret. Det fagligt og juridisk korrekte er at bruge klorofylla, der er interkalibreret. Ålegræs bruges i vandplanerne som indikatorart. Evalueringen anbefaler at bruge hele artsfamilien, som ålegræs er en del af som indikatorart. Hav dem angjort det, så ville man (formentlig) allerede have opnået målopfyldelse en række steder. Ifølge evalueringen er der en række steder, hvor selv 100 % reduktion af landbaseret N, ifølge modellerne ikke vil resultere i opnåelse af god økologisk tilstand. De danske forskere kan ifølge evalueringen ikke forklare dette fænomen. Denne åbenlyse mangel ved modellen taler for sig selv. Modellen viser sig direkte at være forkert og uanvendelig.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Miljø- og Fødevareministeriet arbejder løbende på at forbedre det vidensgrundlag, som kvælstofreguleringen er baseret på. Når der foreligger ny viden, vil dette blive inkluderet i det grundlag, som reguleringen udarbejdes på baggrund af.

God økologisk tilstand bør vurderes om som meren. Deri er der måske ikke så meget nyt, men det bekræftes af evalueringen. Alligevel bygger vandplanerne på den totale årlige N-tilførsel og ikke sæsonudsving. Der er markant mere N i vinterhalvåret fra landbruget sammenlignet med sommeren. Denne præmis er afgørende for at fastlægge MAI (Maximum Allowable Input). Fosfor inddrages helt utilstrækkeligt i modellerne, fremgår det ligeledes af forskerevalueringen. Forskerevalueringen slår fast, at fokus på både N og P vil øge fleksibiliteten og føre til mere omkostningseffektiv styring af næringsreduktion på disse områder. I den forbindelse fremhæves det i evalueringen, at den statistiske model maskerer fosfors betydning.	
2.7 Tilskuddet som landdistriktsstøtte Det virker som om, at man generelt klassificerer forskellige kompensationsordninger som de minimis, ikke fordi det er nøjere vurderet om den enkelte kompensation i en juridisk forstand er statsstøtte, men snarere fordi det er en simpel og enkel måde at komme uden om at tage stilling til dette. Det er et problem, fordi mange af de indgreb, der har været igennem tiderne, ikke er generel erstatningsfri regulering, men derimod er et indgreb i ejendomsretten, og derfor bør udløse direkte erstatning til lodsejer. Vi mener derfor det er fornuftigt at tilskuddet ikke ydes som de minimis-støtte mere.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i>
2.8 Bilag Tidligere høringsvar til husdyrgødningsbekendtgørelsen inkl. bilag, der indeholder en udførlig gennemgang af den internationale forskerevaluering.	Bilagene er ikke gengivet i dette notat, men findes på Høringsportalen på følgende link: https://www.hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63510
3. Danmarks Jægerforbund	
3.1 Som Danmarks Jægerforbund både i tidligere høringsvar, og i høringsvar til vejledning om tilskud til målrettet kvælstofregulering 2020 har påpeget, vil der i nogle egne af landet blive et meget stort samlet krav om efterafgrøder, med både målrettede, pligtige, husdyr og MFO efterafgrøder. Hvilket betyder, at flere landbrug formentlig kommer til at benytte sig mere af alternativerne til efterafgrøderne for at få markplan og sædskifte til at gå op. Her kan f.eks. braklægning og	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Målrettede, pligtige og husdyr efterafgrøder (og alternativer hertil) har alle til formål at mindske udvaskningen af kvælstof til vandmiljøet. Derfor er kvælstofeffekten i fokus, når nye alternativer til efterafgrøderne undersøges. I forhold til MFO indgår biodiversitet også som et formål. Der er derfor ikke fuld overensstemmelse mellem de elementer, der kan anvendes til opfyldelse af MFO-kravet og alternativerne i de andre efterafgrødeordninger. I forhold til fx

markbræmmer være et godt alternativ, der også kan være med til at skabe flere levesteder i landbrugslandet. Landbrugsstyrelsen og Danmarks Jægerforbund har i de senere år arbejdet målrettet på at skabe gode alternativer til MFO efterafgrøderne, så som MFO markbræmmer samt blomster og bestøverbrak. Det bekymrer dog Danmarks Jægerforbund, at der ikke er de samme gode muligheder for alternativer til målrettede, pligtige og husdyrefterafgrøder. Danmarks Jægerforbund frygter, at landmænd, der rammes meget hårdt af kravet om flere efterafgrøder, ikke længere har plads til at opfylde sin MFO med vildt- og bivenlige alternativer til efterafgrøder. Dermed skabes en situation, hvor slåningsbrak bliver den eneste reelle brakmulighed, som alternativ til efterafgrøder for landbruget. Og landbrugets muligheder for at skabe flere vildt- og bivenlige levesteder i landbrugslandet vil i praksis blive forringet. Danmarks Jægerforbund foreslår derfor, at blomsterbrak, bestøverbrak og markbræmmer også kan bruges som alternativer til målrettede, pligtige og husdyrefterafgrøder på linje med slåningsbrak. Således, at Landbrugsstyrelsen også efter fuld implementering af den målrettede regulering sikrer landbruget et reelt udbud af varierede virkemidler, som udover at reducere kvælstofudledning også kommer insekter, fugle og pattedyr til gode.	blomsterbrak og bestøverbrak er det Landbrugsstyrelsens vurdering, at disse ikke vil bidrage til at reducere kvælstofudvaskningen i samme grad som brak etableret med græs, som er det virkemiddel, der pt. kan indgå i opfyldelsen af de nationale efterafgrødeordninger.
3.2 Danmarks Jægerforbund ønsker endnu en gang at påpege, vi finder det meget beklageligt, at nuværende lovgivning giver mulighed for at nedvisne og jordbehandle arealer med efterafgrøder allerede fra 20. oktober, uanset om jordtypen på dette tidspunkt er omfattet af et generelt forbud mod jordbehandling. Danmarks Jægerforbund foreslår, at kemisk nedvisning og jordbehandling forbydes frem til den 1. marts på alle arealer forud for vårsåede afgrøder. Urørte stubmarker og efterafgrøder tilbyder et godt levested til åbenlandsarterne i landbrugslandet hen over vinteren. Her er tale om et meget simpelt virkemiddel, med stor effekt som f.eks. bruges i Interreg projektet ”North Sea Region PARTRIDGE”.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Bekendtgørelsen fastsætter de overordnede rammer for, hvornår arealer med efterafgrøder samt arealer, hvor der skal etableres vårsæd, tidligst må destrueres af hensyn til at sikre ordningens tilsigtede effekt. På visse jorde kan det være en nødvendighed at jordbearbejde i efteråret, hvilket reglerne så vidt muligt søger at tage hensyn til. Der er dog ikke noget til hinder for, at landmanden lader efterafgrøderne stå på marken i længere tid end de datoer, der fremgår af bekendtgørelsen. Aarhus Universitet har tidligere informeret om, at dette ofte er tilfældet – særligt på bedrifter beliggende på sandjord.
4. Foreningen for Reduceret jordbearbejdning i Danmark (FRDK)	
4.1 FRDK har den 11. december 2019 fremsendt bemærkninger til forslag til bekendtgørelse om næringsstofreducerende tiltag og dyrkningsrelaterede tiltag i jordbruget og anført, at bemærkningerne tillige	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Betingelserne for målrettede efterafgrøder og alternativer til målrettede efterafgrøder følger bestemmelserne for de pligtige efterafgrøder og

vedrører bekendtgørelse om landdistriktsstøtte til kvælstofreducerende virkemidler m.v. Høringssvaret er offentliggjort på Høringsportalen i tilknytning til begge de ovennævnte bekendtgørelser og findes på Høringsportalen på følgende links: https://www.hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63457 https://www.hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63510	alternativer til pligtige efterafgrøder i bekendtgørelse om næringsstofreducerende tiltag og dyrkningsrelaterede tiltag i jordbruget. Høringssvaret fra FRDK har ikke givet anledning til ændringer i bekendtgørelse om næringsstofreducerende tiltag og dyrkningsrelaterede tiltag i jordbruget, jf. høringssvarnotatet til denne bekendtgørelse, som findes på Høringsportalen på følgende link: https://www.hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63457
5. Ann Louise W Jørgensen	
5.1 Jeg finder det dybt frustrerende og enerverende at skulle rådgive ud fra et regelsæt med manglende fagligt belæg. En "frivillig ordning om kvælstofreducerende virkemidler i særlige områder" er beskrivelsen. Er hele Jylland samt Fyn et særligt område? Ordet frivillig klinger ligeledes meget hult, da ordningen reelt ikke kan vælges fra.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Betegnelserne "frivillig" og "særligt udpegede områder" er videreført fra tilskudsordningen Måltrettede efterafgrøder i 2017 og 2018 og Måltrettet kvælstofregulering i 2019 for at sikre kontinuitet i de betegnelser, der bliver anvendt i ordningerne.
5.2 Som planteavlslrådgiver i den Nordjyske Region er det problematisk at alt landbrugsarbejde er forsinket med mindst 2 uger i forhold til sydligere dele af landet. Derfor bliver det problematisk at have efterafgrøder, der giver mening i form af optag af næringsstoffer i løbet af efteråret. De vil næsten altid blive sent etableret grundet sen høst og grundet det koldere og vådere klima vil efterafgrødernes udvikling ikke være tilstrækkelig til et godt optag af næringsstoffer over efteråret. Dernæst får vi typisk først etableret vårsæd ultimo april/primomaj dvs. betingelserne for et topudbytte er begrænset, og hvis ikke der kan tildeles en faglig korrekt mængde næringsstoffer vil der være hæmmet udvikling dvs. øget risiko for udvaskning af næringsstoffer. Denne målrettede regulering forhindrer os aktivt i at have vintersæd, der har et særdeles godt næringsoptag i både efteråret og foråret! Med opsætningen af systemet, hvor der opgives et krav og tilmelding på kystoplandsniveau og tilsagn opgøres på ID15 niveau, vil det være umuligt at foretage en rimelig planlægning over året. Og mon ikke det går sådan, at LBST ikke selv kan finde ud af det – også får vi svar meget tæt på deadline i august? Det er ren beskæftigelsesterapi!	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> For at sikre sammenhæng til reglerne for pligtige efterafgrøder og husdyrefterafgrøder gælder de samme regler for etablering i den målrettede regulering, som i reglerne for pligtige efterafgrøder og husdyrefterafgrøder. Landbrugsstyrelsen har noteret bemærkningen om, at de regionale forhold i Nordjylland medfører nogle udfordringer ift. etableringstidspunkterne.
5.3 Dernæst er den manglende afklaring om tilsagn i det tidlige forår fatalt for muligheden for at lave græsudlæg i vårsæd til effektiv løsning af problemstillingen. Det er det mest sikre og mest effektive for både miljø og	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Efter stor utilfreds fra erhvervet med først-til-mølle princippet, herunder særligt fra konsulenter, er prioriteringen ændret til først at blive gennemført efter ansøgningsfristen. Landbrugsstyrelsen er meget

landmand i den nordlige del af Jylland. Hvorfor forhindre det? Der er også en udfordring med 230 kg N bedrifter (kvægundtagelsen), hvordan skal de med opfyldelse af 80 % grønne afgrøder få plads til 30 % efterafgrøder?	opmærksom på, at prioriteringen og tilsagnsgivningen skal foregå så hurtigt som muligt og har derfor stort fokus på, at det bliver gennemført i ugen efter ansøgningsfristen. IFRO's beregninger indikerer ikke, at kvægundtagelsesbedrifter bliver væsentligt hårdere ramt af den målrettede regulering end andre bedriftstyper. IFRO begrunder dette med, at der i kvægvandoplande med mange undtagelsesbedrifter forventes bedrifter uden undtagelse gennem søgning i den frivillige ansøgningsrunde at aflaste undtagelsesbedrifterne. Kvægbedrifter, der gør brug af kvægundtagelsen fra nitratdirektivet, skal udlægge mindst 80 % af deres harmoniareal med afgrøder med højt kvælstofoptag, hvori kan indregnes efterafgrøder. Bedrifterne kan dog ikke lade areal, der medgår til denne forpligtelse, overlape med areal med efterafgrøder under målrettet regulering, idet man i så fald ikke vil opnå den fulde effekt af betingelserne under enten kvægundtagelsen eller målrettet regulering. Bedrifter, der anvender kvægundtagelsen, kan overveje at anvende alternativet reduktion i kvælstofkvoten.
5.4 Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering opførelse over omkostningerne ved administrative konsekvenser for erhvervet er totalt urealistisk. Vi snakker og overvejer strategien med kunderne nu, så er emnet til diskussion igen i forbindelse med indsendelse af Fælleskema, dernæst kommer der en opførelse, som fodrer, at vi igen skal have en snak og planlægge derudfra/lave det hele om. Den 20/8 genovervejes situationen grundet vejrlig, og det sker igen den 10/9. Derefter skal der inden indsendelse af gødningsregnskab tjekkes op på diverse arealer og tal. Det får man ikke for 275 kr./ansøgning!! En ny variant af beskæftigelsesterapi!	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Landbrugsstyrelsen har vurderet, at ændringerne i tilskudsordningen Målrettet kvælstofregulering i 2020 set i forhold til tilskudsordningen i 2019 ikke medfører ekstra administrative konsekvenser for erhvervet.
Slutteligt vil jeg komme med nogle bud på tiltag, der kunne gøre en stor forskel for både miljø og undertegnede i den nordlige del af Jylland:	
5.5 Tillade brug af vinterraps i forbindelse med tidlig såning, det er den allerbedste afgrøde til efterårsoptag af næringsstoffer.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Landbrugsstyrelsen antager, at forslaget om handler mulighed for at bruge tidlig såning af vinterraps som et alternativ til efterafgrøder. Det er afgørende, at nye virkemidler ikke rulles ud, før der er dokumentation for, at de leverer en lige så stor effekt, som de eksisterende virkemidler og ikke har

	nogle utilsigtede negative effekter. Yderligere forudsætter en vurdering af tidlig såning af vinterraps som alternativ til efterafgrøder, at der også tages stilling til håndteringen af dødvægtstabet. Landbrugsstyrelsen tager forslaget om brug af tidlig såning af vinterraps til efterretning.
5.6 Efterårsudlagt frøgræs burde også være en mulighed, da græs vokser meget intensivt og aktivt i efteråret.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Det er afgørende, at nye virkemidler ikke rulles ud, førend der er dokumentation for, at de leverer en lige så stor effekt, som de eksisterende virkemidler og ikke har nogle utilsigtede negative effekter. Landbrugsstyrelsen tager forslaget om brug af efterårsudlagt frøgræs til efterretning.
5.7 Giv os et godt incitament for at have forårsudlagt græs som efterafgrøde ved at have faktoren fra f.eks. 1 til 2. Det giver en sikker effekt for miljøet og landmanden.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Landbrugsstyrelsen har noteret sig ønsket om en bedre omregningsfaktor for forårsudlagt græs.
5.8 Hvorfor ikke veksle brak med 1:3? Det vil give rigtig mange arealer, og måske ender det med at være et plus for både landmand og natur.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Effekten af brak og andre virkemidler vil blive opdateret af Aarhus Universitet i forbindelse med udarbejdelsen af det nye virkemiddelkatalog, der forventes offentliggjort i starten af 2020. I forlængelse af offentliggørelsen af det nye virkemiddelkatalog vil Landbrugsstyrelsen vurdere, om der er behov for at foretage en revurdering af omregningsfaktorerne for alternativerne til efterafgrøder, herunder for braklagte arealer.
5.9 Måske løsningen er at alle kornmarker, der ikke sås til med vintersæd i efteråret, skal være grønne fra 15/9 frem til 15/11?	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Landbrugsstyrelsen har noteret sig forslaget om grønne kornmarker fra 15/9-15/11 undtaget marker med vintersæd. Den kommende pilotprojektordning om satellitbaseret måling af plantevækst medtager bl.a. spildkorn og ukrudt for at der kan opsamles yderligere viden om den udvaskningsreducerende effekt af disse planters biomasse.
6. Jakob S Tvergaard, Peter S Andersen og Studsholt Agro ApS	
6.1 Jeg finder det dybt frustrerende og enerverende at skulle indordne mig under en stigende mængde af regelsæt, der ikke er fagligt belæg for, og der virker som en hævnagt for Landbrugspakken. En "frivillig ordning om kvælstofreducerende virkemidler i særlige områder"	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Se punkt 5.1.

er beskrivelsen. Er hele Jylland samt Fyn et særligt område? Ordet frivillig klinger ligeledes meget hult, da ordningen reelt ikke kan vælges fra.	
6.2 Som aktiv landmand i den Nordjyske Region er det problematisk at alt landbrugsarbejde er forsinket med mindst 2 uger i forhold til sydlige dele af landet. Derfor bliver det problematisk at have efterafgrøder, der giver mening i form af optag af næringsstoffer i løbet af efteråret. De vil næsten altid blive sent etableret grundet sen høst og grundet det koldere og vådere klima vil efterafgrødernes udvikling ikke være tilstrækkelig til et godt optag af næringsstoffer over efteråret. Dernæst får vi typisk først etableret vårsæd ultimo april/primomaj dvs. betingelserne for et topudbytte er begrænset, og hvis ikke der kan tildeles en faglig korrekt mængde næringsstoffer vil der være hæmmet udvikling dvs. øget risiko for udvaskning af næringsstoffer. Denne målrettede regulering forhindrer os aktivt i at have vintersæd, der har et særdeles godt næringsoptag i både efteråret og foråret! Med opsætningen af systemet, hvor der opgives et krav og tilmelding på kystoplandsniveau og tilsagn opgøres på ID15 niveau, vil det være umuligt at foretage en rimelig planlægning over året. Og mon ikke det går sådan, at LBST ikke selv kan finde ud af det – også får vi sværmeget tæt på deadline i august?!	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Se punkt 5.2.
6.3 Dernæst er den manglende afklaring om tilsagn i det tidlige forår fatalt for muligheden for at lave græsudlæg i vårsæd til effektiv løsning af problemstillingen. Det er det mest sikre og mest effektive for både miljø og landmand i den nordlige del af Jylland. Hvorfor forhindre os i det?	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Se punkt 5.3.
6.4 Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Reguleringsopgørelse over omkostningerne ved administrative konsekvenser for erhvervet svarer til under 275 kr./ansøgning. Jeg får ALDRIG en regning, der matcher det – måske det tidobbelte for at arbejde med ordningen!	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Se punkt 5.4.
Slutteligt vil jeg komme med nogle bud på tiltag, der kunne gøre en stor forskel for både miljø og undertegnede i den nordlige del af Jylland:	
6.5 Tillade brug af vinterraps i forbindelse med tidlig såning, det er den allerbedste afgrøde til efterårsoptag af næringsstoffer.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Se punkt 5.5.
6.6	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i>

Giv os et godt incitament for at have forårsudlagt græs som efterafgrøde ved at have faktoren fra f.eks. 1 til 2. Det giver en sikker effekt for miljøet og landmanden.	Se punkt 5.7.
6.7 Hvorfor ikke veksle brak med 1:3? Det vil give rigtig mange arealer, og måske ender det med at være et plus for både landmand og natur.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Se punkt 5.8.
6.8 Måske løsningen er at alle kornmarker, der ikke sås til med vintersæd i efteråret, skal være grønne fra 15/9 frem til 15/11?	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Se punkt 5.9.
7. Peter Oxholm Tillisch	
7.1 Jeg tager nogle gange sendt en indsigelse allerede på dette tidspunkt i forhold til aHej. Jeg har nogle gange sendt en indsigelse allerede på dette tidspunkt i forhold til annonceringen. De gange jeg har gjort det er det at pointere at Kompensationerne, Restriktionerne ikke er Taget med i betragtning.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Se punkt 1.3.