



HØRINGSNOTAT | FORSYNINGSTILSYNET 3. DECEMBER 2021

3. december 2021

## Notat om høring over udkast til 4 bekendtgørelser om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om elforsyning, lov om gasforsyning, lov om varmforsyning og lov om Forsyningstilsynet

J.nr.: FSTS-sag: 21/01700  
(tidl. 21/11300)  
SSTE

### OVERBLIK

Udkast til 4 bekendtgørelser om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om elforsyning, lov om gasforsyning, lov om varmforsyning og lov om Forsyningstilsynet har været i høring fra 22. oktober 2021 til 12. november 2021. Der er foretaget enkelte justeringer af lovteknisk og korrekturmæssig karakter i bekendtgørelserne.

Ved fristens udløb er indkommet 5 høringssvar. De høringssvarer, som har haft bemærkninger, er Dansk Energi, N1 A/S, Danish Offshore Gas Systems A/S, Dansk Fjernvarme og Energistyrelsen.

Høringssvarerne har berørt forskellige områder, som følger straks nedenfor. Forsyningstilsynet vil gennemgå høringssvar enkeltvis:

Høringssvar fra Dansk Energi:

- Forsyningstilsynet skal i højere grad finansieres over finansloven
- Skævvridning af gebyrer
- Transparens i gebyroprævnning
- Opfordring til fokus på omkostningseffektiv grøn omstilling
- Kommentarer til ny opdeling af gebyrer for elhandlere

Høringssvar fra N1 A/S:

- Stigning i udgifter til netvirksomheder
- Baggrund for over/underdækning

Høringssvar fra Danish Offshore Gas Systems A/S:

- Omkostninger forbundet med klagebehandling
- Generelle grundbeløb

Høringssvar fra Dansk Fjernvarme:

- Gebyrer for varmforsyningsvirksomheder skal sættes ned
- Forsyningstilsynet skal fratages bemyndigelse til at træffe beslutninger om gebyrer

Høringssvar fra Energistyrelsen:

- Præcisering med henblik på at undgå misforståelser i opgavefordeling mellem Forsyningstilsynet og Energistyrelsen

**FORSYNINGSTILSYNET**  
Torvegade 10  
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400  
post@forsyningstilsynet.dk  
www.forsyningstilsynet.dk

## HØRINGSSVAR FRA DANSK ENERGI

### FORSYNINGSTILSYNET SKAL I HØJERE GRAD FINANSIERES OVER FINANSLOVEN

**Dansk Energi** har den grundlæggende holdning, at overvågnings- og analyseopgaver mv., som udføres i medfør af lov om Forsyningstilsynet, har karakter af politikunderstøttende opgaver, og disse opgaver bør derfor finansieres over finansloven. Dansk Energi finder, at det er uklart, hvilken modydelse, der ligger bag denne gebyrbetaling, og opkrævningen har derfor reelt virkning som en afgift/skat.

**Forsyningstilsynet** henviser til, at hjemlen til at fastsætte gebyrer til finansiering af de opgaver, som er indeholdt i lov om Forsyningstilsynet (Lov nr. 690 af 8. juni 2018), fremgår af samme lovs § 11. Der er tale om en klar og tydelig hjemmel, som Forsyningstilsynet udnytter ved fastsættelse af gebyrsatser. Loven af fremsat af klimaenergi- og forsyningsministeren og vedtaget af Folketinget. Forsyningstilsynet har ervedover ingen bemærkninger til Dansk Energis kommentarer.

### SKÆVVRIDNING AF GEBYRER

**Dansk Energi** påpeger, at for de kunder, der tilfældigvis bor i et område med en mindre netvirksomhed, kan regningen for Forsyningstilsynets gebyrer være op til 10 gange højere (end for de store områder) og for enkelte op til 100 kr. årligt. Dansk Energi påpeger i denne sammenhæng, at der stadig fastsættes timebetalte gebyrer, som Dansk Energi ved flere høringer har påpeget, giver en enorm skævvridning til ulempe for de mindre selskabers kunder.

Dansk Energi påpeger yderligere, at denne skævvridning også ses i forhold til grundgebyrerne, der er bundet op på GWh elektricitet, der transporteres gennem netvirksomhedernes net til forbrug i Danmark. Denne skævvridning opstår ifølge Dansk Energi, da kunderne betaler mere, hvis de bor i de områder, hvor der er et højt forbrug (bl.a. i områder med store industrivirksomheder og andre store forbrugere) end kunder, der er bosat i områder med et lavere elforbrug. Dansk Energi mener i den sammenhæng, at løsningen er, at Forsyningstilsynet finansieres over finansloven, da det vil gøre op med en uens betaling – samt spare både Forsyningstilsynet og selskaberne for de omkostninger, der er ved at administrere en gebyrbetaling.

**Forsyningstilsynet** bemærker hertil, at de timebaserede gebyrer meget præcist afspejler Forsyningstilsynets udgifter ift. sagsbehandling over for et selskab. I den forbindelse er det korrekt, at et lille selskab i princippet kan betale det samme som et stort selskab (f.eks. ved en given godkendelse). Der er så at sige en stordriftsfordel for de store selskaber. Forsyningstilsynet er midlertidigt forpligtet til at benytte både grundgebyrer og timebaserede gebyrer efter lov om elforsyning, se hertil de almindelige bemærkninger til lov nr. 1399 af 5/12/2017, hvoraf det fremgår at "*Det forudsættes, at [Forsyningstilsynet] ved bekendtgørelse vil fastsætte regler om fordelingen mellem timeafregnede gebyrer og gebyrer baseret på generelle grundbeløb. Gebyrer baseret på generelle grundbeløb forudsættes at blive fordelt mellem virksomhederne i forhold til selska-*

*bernes salg af energienheder eller selskabernes transporterede mængde energi til forbrug.”*

I forhold til skævvridning for de gebyrer, som er bundet op på GWh elektricitet (grundgebyrer), så bemærker Forsyningstilsynet, at netvirksomheder, der dækker ”områder med store industrivirksomheder og andre store forbrugere”, blot kan viderefakturere omkostninger til gebyrer i forhold til den enkelte kundes forbrug, hvorved små kunder bærer en forholdsvis mindre andel af gebyromkostningerne. Hvis de små kunder betaler mere i netområder med store industrivirksomheder, er det fordi netvirksomheden har valgt en tarifstruktur, der forfordeler nogle typer kunder. Forsyningstilsynets gebyrsats er ens i alle netområder, og i princippet vil alle forbrugere – uanset netområde – kunne betale præcis det samme pr. kWh (for så vidt gælder grundgebyr). Forsyningstilsynet er derfor uforstående overfor, hvorfor denne omstændighed skaber en skævvridning.

## **TRANSPARENS I GEBYROPKRÆVNING**

**Dansk Energi** opfordrer Forsyningstilsynet til på forhånd, i det omfang det er muligt, at oplyse om forventede opgaver det kommende år, der kan fastholde den eksisterende finansiering fra elområdet af opgaver under lov om Forsyningstilsynet. Dansk Energi påpeger, at der i sagens natur må ligge nogle antagelser bag de forventede gebyrer.

**Forsyningstilsynet** bemærker, at Forsyningstilsynet naturligvis har foretaget beregninger i forhold til fastsættelse af gebyrsatser. Forsyningstilsynet vil fremadrettet medsende sådanne beregninger, når Forsyningstilsynet fremsender udkast til gebyrbekendtgørelser.

Gebyrsatser efter lov om Forsyningstilsynet estimeres på baggrund af de foregående års ressourceanvendelse. Ressourceanvendelsen trækker Forsyningstilsynet fra det elektroniske tidsregistreringssystem, som alle medarbejdere anvender.

## **OPFORDRING TIL FOKUS PÅ OMKOSTNINGSEFFEKTIV GRØN OMSTILLING**

**Dansk Energi** opfordrer til, at Forsyningstilsynets tilsyn med nye opgaver sikrer fokus på en effektiv forvaltning af de aftalte gebyrmidler med fokus på kerneopgaven, der samtidig understøtter sektorens grønne omstilling, uden at det medfører yderligere øgede omkostninger og dermed stigende forbrugerpriser. Dansk Energi fremhæver, at dette er en helt afgørende forudsætning for, at der kan gennemføres en omkostningseffektiv grøn omstilling.

**Forsyningstilsynet** deler Dansk Energis holdning til sikring af en omkostningseffektiv grøn omstilling. Forsyningstilsynet bemærker, at en omkostningseffektiv grøn omstilling er et hovedformål for Forsyningstilsynet.

## KOMMENTARER TIL NY OPDELING AF GEBYRER FOR ELHANDLERE

**Dansk Energi** henleder opmærksomhed på, at de mængder, som kan oplyses<sup>1</sup> til beregning af gebyrbetaling i medfør af § 7 i udkast til bekendtgørelse efter lov om elforsyning, umiddelbart vil omfatte hele den mængde, som en given leverandør har leveret. Denne mængde kan være langt større end den mængde, der er omfattet af kravet om indberetning til elpris.dk. Dansk Energi anbefaler, at der ved satsberegningen tages hensyn til dette forhold. Hvis ikke der tages hensyn hertil, vil selskaberne omfattet af elpris.dk-tilsynet blive urimeligt gebyrpålagt relativt til selskaberne, der ikke indberetter priser.

**Forsyningstilsynet** finder ikke, at Dansk Energis anbefaling er en farbar vej at gå ved fastsættelsen af gebyrsatser, der jo retter sig mod fremtidige leverede mængder. Forsyningstilsynet går dog gerne i dialog med Dansk Energi og de relevante elhandlere om, hvorledes det er muligt at inddrage de rette leverede mængder, når Forsyningstilsynet beregner den enkelte elhandlers betalingsforpligtelse. Det kan oplyses, at Forsyningstilsynet i forhold til mængder, der vedrører forsyningspligtprodukter (på gas) oplever samme problemstilling. Oplysninger om de samlede mængder leveres af Energinet, hvorefter det enkelte selskab oplyser, hvor stor en andel af den solgte mængde, der udgør forsyningspligtprodukt.

## HØRINGSSVAR FRA N1 A/S

### STIGNING I UDGIFTER TIL NETVIRKSOMHEDER

**N1 A/S** bemærker i høringssvaret, at betalingen for myndighedsbehandling for el-siden stiger i forhold til gas- og varmekunder, hvilket kalder på yderligere forklaring, eftersom N1 mener, at loven på mange måder er identisk på tværs af forsyningsarterne, og tilsynsopgaverne derfor i nogen eller høj grad må være tilsvarende. Konkret spørger N1 også til, hvad der driver den markante stigning i gebyrsatser relateret til elnetreguleringen, og hvorfor tilsynsopgaverne har udviklet og kommer til at udvikle sig forskelligt på de forskellige områder, og hvordan det hænger sammen med Forsyningstilsynet formål og samlede opgaveprioritering?

Endvidere anfører N1, at grundgebyret rammer forbrugerne særlig hårdt, hvor elforbruget er højt.

**Forsyningstilsynet** understreger først og fremmest, at de forskellige forsyningselskaber er underlagt vidt forskellige reguleringer. Det er derfor ikke muligt at sammenligne reguleringen for elsektoren, gassektoren og varmesektoren én til én. Varmeforsyningsvirksomhederne er eksempelvis underlagt hvile-i-sig-selv, mens el-netvirksomheder er underlagt indtægtsrammer og benchmarking. Derudover kan nævnes, at der på eksempelvis gasområdet kun er et enkelt distributionsselskab, mens der er adskillige el-netvirksomheder.

---

<sup>1</sup> Forsyningstilsynet indhenter disse oplysninger fra Energinet, idet mængderne er registreret på datahubben.

Forsyningstilsynet vil også fremhæve, at netvirksomhederne typisk er placeret i en koncern, som også varetager el-handel. De nye opgaver, som finder anvendelse fra og med 2022 (se nedenstående om *"En effektiv og fremtidssikret elinfrastruktur til understøttelse af den grønne omstilling og elektrificeringen"* af 4. juni 2021) retter sig blandt andet mod de problemstillinger, som kan opstå, når der i en koncern både er monopolvirksomhed (el-net) og konkurrenceudsat virksomhed (elhandel).

I forhold til udgifter, så bemærker Forsyningstilsynet, at netvirksomhederne årligt har betalt ca. 5,7 mio. kr. til Forsyningstilsynets arbejde med energispareydelse i henhold til bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder (BEK 1699 af 16/11/2020). Denne ordning bortfalder med udgangen af december 2021. Netvirksomhedernes årlige betaling på 5,7 mio. kr. til denne ordning bortfalder dermed også.

At Forsyningstilsynets udgifter alligevel stiger skyldes først og fremmest nye opgaver vedrørende *"Nye rammer for et fremtidssikret eldistributionsnet"*, *"Solide og ansvarlig rammer"* og *"Ny regulering af leveringskvalitet"*, som fremgår af stemmeaftalen om *"En effektiv og fremtidssikret elinfrastruktur til understøttelse af den grønne omstilling og elektrificeringen"* af 4. juni 2021.

Det fremgår af stemmeaftalen, at aftaleparterne har noteret sig, at aftalen vil medføre merudgifter for Forsyningstilsynet på 14,3 mio. kr., som finansieres via Forsyningstilsynets gebyrramme til opkrævning af gebyrer fra de regulerede selskaber. Gebyrerne overvæltes på forbrugernes elregning. Disse nye opgaver vedrører næsten udelukkende netvirksomhederne, hvorfor det i sagens natur vil være netvirksomheder, der gennem gebyrbetaling opkræves gebyrer til dækning af omkostningerne.

Stigningen i grundgebyret skal dække både underdækning fra tidligere år og nye opgaver jf. ovenstående stemmeaftale. Forsyningstilsynet medgiver, at det burde have fremgået klarere af høringsbrevet, at de øgede udgifter for netvirksomheder både skyldes en tidligere underdækning samt en øget aktivitet for ny regulering, herunder hvilken regulering Forsyningstilsynets stigende udgifter til regulering af netvirksomheder var baseret på. Forsyningstilsynet vil fremadrettet medsende mere detaljerede beregninger, når Forsyningstilsynet fremsender udkast til gebyrbekendtgørelser.

Med hensyn til N1's bemærkning om, at grundgebyret rammer forbrugere særlig hårdt, hvor elforbruget pr. kunde er højt, henvises til behandlingen af samme bemærkning fra Dansk Energi, se ovenfor.

## **BAGGRUND FOR OVER/UNDERDÆKNING**

**N1 A/S** stiller Forsyningstilsynet spørgsmål til, hvorfor der er opstået under- og overdækning.

**Forsyningstilsynet** bemærker, at den primære årsag til, at der opstår under- og overdækning er, at de realiserede omkostninger afviger fra de budgetterede omkostninger. Forklaringen til afvigelsen kan have mange forklaringer, men generelt er der på elområdet tale om et større antal sager, som samtidig fremstår ganske komplekse og derfor også kræver større indsats.

Underdækningen, som er opstået i forhold til netvirksomhederne, er opbygget jævnt fordelt over de seneste år, og Forsyningstilsynet har set tiden an for at se, om det ville være permanent, at der anvendes forholdsvis mange ressourcer på netvirksomhederne. Underdækningen vedrørende netvirksomhederne udgør samlet 4,5 mio. kr. Langt den største del af stigningen kan således tilskrives nye opgaver.

## HØRINGSSVAR FRA DANISH OFFSHORE GAS SYSTEMS A/S

### OMKOSTNINGER FORBUNDET MED KLAGEBEHANDLING

**Danish Offshore Gas Systems A/S** finder, at Forsyningstilsynets nuværende gebyrpraksis skaber et uhensigtsmæssigt incitament for klageren, da klageren ikke betaler gebyrer. Danish Offshore Gas anfører, at klageren i hvert fald bør bære omkostningerne ved klagen, når klageren ikke får medhold heri.

**Forsyningstilsynet** har kun hjemmel til at opkræve gebyrer fra de regulerede selskaber – altså selskaber, som Forsyningstilsynets fører tilsyn med. Forsyningstilsynet bemærker, at forarbejderne i (natur)gasforsyningsloven, som er fremhævet af Danish Offshore Gas Systems i høringssvaret skal forstås i den kontekst.

Hvis en klager, som ikke er reguleret af Forsyningstilsynet, skal pålægges gebyrer, så kræver det en ændring af gasforsyningsloven.

### GENERELLE GRUNDBELØB

**Danish Offshore Gas Systems A/S** opfordrer til, at Forsyningstilsynet ændrer administrationen, så der dels føres tilsyn med alle opstrømsoperatører på dansk sokkel, dels indføres en todelt opkrævning af omkostninger, så grundbeløbet opkræves blandt alle opstrømsoperatører på dansk sokkel i overensstemmelse med lovforarbejderne. Her fremhæver Danish Offshore Gas Systems følgende uddrag fra Energistyrelsens høringssnotat af 14. september 2017 (omfatter bl.a. høringen vedrørende ændringen af Naturgasforsyningslovens § 44), hvor det fremgår, at *"I forbindelse med lovforslaget er der anlagt en linje, hvor der opkræves timeafregnede gebyrer for behandling af tilladelser, godkendelser, ansøgninger m.v., hvor der er tale om direkte modydelse. I den slags sager vil der være tale om, at selskabet selv giver anledning til sagsbehandling - typisk ved indsendelse af en ansøgning. Andre former for myndighedsbehandling såsom tilsyn, markedsovervågning eller bredere analyser vil efter lovforslaget blive opkrævet som grundgebyrer."*

**Forsyningstilsynet** har tidligere drøftet denne problemstilling med Danish Offshore Gas System. Umiddelbart finder Forsyningstilsynet ikke anledning til at omlægge administrationen af tilsynet m.v. med opstrømsoperatørerne alene med den begrundelse at sikre fordeling af omkostningerne mellem Danish Offshore Gas Systems og de tre operatører på Tyra W-F3. Forsyningstilsynet tilrettelægger selv sin sagsbehandling, herunder sagsbehandlingen vedrørende opstrømsoperatørerne.

Imidlertid indgår Forsyningstilsynet gerne i en dialog med Danish Offshore Gas Systems om en mulig fremtidig omlægning af visse dele af opstrømsgebyrerne fra timegebyrer til grundgebyrer.

## **HØRINGSSVAR FRA DANSK FJERNVARME**

### **GEBYRER FOR VARMEFORSYNINGSVIRKSOMHEDER SKAL SÆTTES NED**

**Dansk Fjernvarme** opfordrer til, at gebyrerne, som fjernvarmeproducenterne betaler til Forsyningstilsynets opgavevaretagelse efter lov om varmforsyning, sættes yderligere ned, da gebyrerne både bør nedsættes iht. klimaaftalen og pga. den overdækning, som Forsyningstilsynet har haft. Dansk Fjernvarme fremhæver, at begrundelsen for fastsættelsen af gebyrer for fjernvarmeselskaber skal findes i *klimaaf tale fra 22. juni 2020*, og at det af aftalen fremgår, at målene for en fremtidig regulering er at understøtte en omkostnings- og klimaeffektiv omstilling af sektoren samtidig med, at Danmarks 70 procents målsætning understøttes, samt at en fremtidig regulering uden unødvendige administrative byrder skal sikre effektivitet og forbrugervenlige priser.

**Forsyningstilsynet** bemærker, at der er ikke er vedtaget en lov, som anviser ny metode for regulering af/tilsyn med varmforsyningsvirksomheder. Forsyningstilsynet er derfor forpligtet til at fortsætte med regulering/tilsyn i medfør af gældende regler i gældende lovgivning.

### **FORSYNINGSTILSYNET SKAL FRATAGES BEYNDINDELSE TIL AT TRÆFFE BESLUTNINGER OM GEBYRER**

**Dansk Fjernvarme** opfordrer til, at reglerne laves om, så tilsynet ikke selv skal træffe beslutninger om gebyrer.

**Forsyningstilsynet** bemærker, at tilsynet er bemyndiget til at fastsætte regler om fordeling af betalingen til Forsyningstilsynet fra forsyningsvirksomhederne efter § 44, stk. 3, i lov om gasforsyning, § 78, stk. 3, i lov om elforsyning, § 23 c, stk. 3, i lov om varmforsyning samt § 11, stk. 2, i lov om Forsyningstilsynet. De 4 bekendtgørelser som er i høring er udstedt i medfør heraf. Forsyningstilsynet har derudover ingen bemærkninger til Dansk Fjernvarmes høringssvar.

## **HØRINGSSVAR FRA ENERGISTYRELSEN**

### **PRÆCISERING MED HENBLIK PÅ AT UNDGÅ MISFORSTÅELSER I OPGA-VEFORDELING MELLEM FORSYNINGSTILSYNET OG ENERGISTYRELSEN**

**Energistyrelsen** foreslår en præcisering af § 2, stk. 1, nr. 2 i Forsyningstilsynets udkast til bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om elforsyning. Energistyrelsen anbefaling sker for at undgå eventuelle fremtidige misforståelser i relation til fordelingen af opgavevaretagelsen mellem Forsyningstilsynet og Energistyrelsen efter systemansvarsbekendtgørelsen.

Formuleringen i Forsyningstilsynets forslag til bestemmelse i høringsudkast lyder som følger:

*"Overvågning af Energinets infrastruktur efter bekendtgørelse om systemansvarlig virksomhed og anvendelse af eltransmissionsnettet m.v."*

Energistyrelsens forslag til præcisering:

*"2) Overvågning af Energinets langsigtede udviklingsplan med henblik på at vurdere planens forenelighed med henholdsvis de europæiske netudviklingsplaner og hensynet til fremme af et indre europæisk marked for elektricitet samt øvrig opgavevaretagelse efter bekendtgørelse om systemansvarlig virksomhed og anvendelse af eltransmissionsnettet m.v."*

**Forsyningstilsynet** har ingen indvendinger til Energistyrelsens præcisering og ændrer bestemmelsen til den foreslåede tekst fra Energistyrelsen.