

Søren Asbjørn Christensen Stenbøg

Fra: Tina Strand Auken
Sendt: 8. november 2021 13:26
Til: 1 - FSTS Forsyningstilsynet
Cc: Søren Asbjørn Christensen Stenbøg; Iben Hvilsted-Olsen; Lise Weis; ENS - StudenterJura
Emne: Forsyningstilsynets journalnummer 21/11300: Høringsvar til FSTS' udkast til bekendtgørelse om myndighedsbehandling (lov om elforsyning))

Til Forsyningstilsynet

Nedenfor er Energistyrelsens bemærkninger til høringsudkast til 4 nye bekendtgørelser om Forsyningstilsynets gebyrfinansiering i høring.

Med henblik på at undgå eventuelle fremtidige misforståelser i relation til fordelingen af opgavevaretagelsen mellem Forsyningstilsynet og Energistyrelsen efter systemansvarsbekendtgørelsen, vil Energistyrelsen foreslå en præcisering af § 2, stk. 1 nr. 2 i Forsyningstilsynets udkast til bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om elforsyning.

Uddrag af høringsudkast:

§ 2. Energinet skal ud fra timeforbruget betale det i henhold til § 11 fastsatte gebyr til dækning af Forsyningstilsynets omkostninger til:

- 1) Økonomisk regulering af Energinet, jf. bekendtgørelse om økonomisk regulering af Energinet.dk.
- 2) Overvågning af Energinets infrastruktur efter bekendtgørelse om systemansvarlig virksomhed og anvendelse af eltransmissionsnettet m.v.

Forslag til præcisering (forslag med grøn):

- 2) Overvågning af Energinets **langsigtede udviklingsplan med henblik på at vurdere planens forenelighed med henholdsvis de europæiske netudviklingsplaner og hensynet til fremme af et indre europæisk marked for elektricitet samt øvrig opgavevaretagelse** efter bekendtgørelse om systemansvarlig virksomhed og anvendelse af eltransmissionsnettet m.v.

Med venlig hilsen / Best regards

Tina Strand Auken

Chefkonsulent / Chief Advisor
Center for forsyning / Centre for Utilities and Supply

Mobil / Cell +45 33 95 58 13
E-mail tsa@ens.dk

post@forsyningstilsynet.dk
sste@forsyningstilsynet.dk

Forsyningstilsynet
Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Journalnummer 21/11300 - Høring over bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet (gasforsyning)

09. november 2021

Kære Søren Asbjørn Christensen Stenbøg

Jeres ref. 21/11300
Vores ref. PETSC

Under henvisning til Forsyningstilsynets høring over fire bekendtgørelser om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet dateret den 22. oktober 2021, følger nedenfor Danish Offshore Gas Systems A/S (DOGS) bemærkninger til udkastet til ny bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling efter lov om gasforsyning (Forslaget):

DOGS skal indledningsvis takke for muligheden for at fremkomme til bemærkninger til Forslaget.

I relation til de foreslåede **ændringer af terminologien** (naturgas bliver til gas mv) kan DOGS støtte de foreslåede ændringer.

I relation til Forslagets § 5 (Opstrømsselskabers betalingsforpligtelser) skal DOGS opfordre til, at **bekendtgørelsen udformes på en måde, der fremmer en mere retfærdig fordeling af omkostningerne** end tilfældet er i den gældende ordning/praksis for gebyropkrævning over for DOGS:

Gebyropkrævningen hos opstrømsselskaber har hidtil været administreret på en måde, der har ført til, at DOGS har oppebåret alle Forsyningstilsynets omkostninger på opstrømsområdet – både omkostninger til tilsyn og omkostninger foranlediget af tredjeparters tarifklager mv. Nedenfor adresseres hvorfor denne praksis ikke bør videreføres og efter vore opfattelse bør ændres.

Omkostninger forbundet med klagebehandling:

Som det er Forsyningstilsynet bekendt, er DOGS af den opfattelse, at omkostningerne til klagebehandlingen også bør pålægges klager, der på opstrømsområdet udgøres af store - ofte multinationale – aktører, hvorfor der ikke er grund til at etablere en klageordning, der er gratis for klageren (selv for forbrugerklager til Ankenævnet på Energiområdet opkræves der et - omend moderat - gebyr ved klagens indsendelse). En gratis klageadgang på opstrømsområdet øger også shippernes incitament til at klage til Forsyningstilsynet, da omkostningerne herved er minimale og stort set alene oppebæres af DOGS.

Det synes særligt klart, at klageren i hvert fald bør bære omkostningerne ved klagen, når klageren ikke får medhold heri. Desværre er dette heller ikke tilfældet i dag.

Efter DOGS' opfattelse støttes ovenstående allerede af gældende lov og lovforarbejder:

Vores ref. PETSC

Den gældende bemyndigelse til gebyropkrævningshjemmel findes i gasforsyningslovens § 44¹.

Der fremgår følgende af forarbejdernes² generelle bemærkninger, afsnit 2.1.2:

"Ved opdelingen og ved indretningen af den fremtidige betalingsmodel er der lagt vægt på, dels at betalingen af gebyrer til Energistyrelsen og Energitilsynet skal afspejle den konkrete kreds af ydelsesmodtagere, dels at gebyrbetalingen afspejler, hvilke ydelser de enkelte virksomheder modtager.

Den foreslåede ordning indebærer således, at gebyrbetalingen opdeles i to dele:

- *Konkret timeafregnede gebyrer, hvor der er direkte modydelse (behandling af tilladelser, godkendelser, ansøgninger m.v.).*
- *Gebyrer baseret på generelle grundbeløb, hvor opgaverne omfatter modydelser i bredere forstand såsom tilsyn, markedsovervågning eller bredere analyser."*

[understreget her]

Der fremgår videre følgende af forarbejdernes bemærkninger til Naturgasforsyningslovens § 44:

"Det forudsættes, at Energitilsynet vil fastsætte regler, hvorefter betalingen af beløb efter stk. 1 til Energitilsynet skal afspejle den konkrete kreds af ydelsesmodtagere og opdeles i dels konkret timeafregnede gebyrer for behandling af tilladelser, godkendelser, ansøgninger m.v. dels gebyrer baseret på generelle grundbeløb, hvor opgaverne omfatter modydelser i bredere forstand så som tilsyn, markedsovervågning eller bredere analyser." [understreget her]

I Energistyrelsens høringsnotat af 14. september 2017 (omfatter bl.a. hørigen vedrørende ændringen af Naturgasforsyningslovens § 44), s. 3, fremgår desuden:

"I forbindelse med lovforslaget er der anlagt en linje, hvor der opkræves timeafregnede gebyrer for behandling af tilladelser, godkendelser, ansøgninger m.v., hvor der er tale om direkte modydelser. I den slags sager vil der være tale om, at selskabet selv giver anledning til sagsbehandlingen - typisk ved indsendelse af en ansøgning. Andre former for myndighedsbehandling såsom tilsyn, markedsovervågning eller bredere analyser vil efter lovforslaget blive opkrævet som grundgebyrer. Det er Energistyrelsens opfattelse, at opdelingen følger den linje, som Dansk Energi foreslår." [understreget her]

Baseret på ovenstående må det lægges til grund, at lovgivers hensigt har været, at opkrævningen af timeafregnede gebyrer kan ske over for selskaber, der selv direkte giver anledning til sagsbehandlingen, og hvor der derfor er tale om en klar modydelse for gebyret. De anførte eksempler: "Tilladelser, godkendelser, ansøgninger" er alle ydelser, som selskabet selv anmoder om. Tilsvarende er det klageren, der selv giver anledning til sagsbehandlingen og modtager en modydelse herfor i form af Tilsynets klagebehandling.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 126 af 6. februar 2020

² Lovforslag nr. 40 til Lov om ændring af elforsyning m.v. fremsat den 4. oktober 2017

I det omfang klager ikke får medhold i klagen, bør klageren efter vor opfattelse således selv betale for hele sagsbehandlingen og kun i de situationer, hvor klager får fuldt medhold, bør opstrømselskabet pålægges den fulde betaling herfor. I alle andre tilfælde vil det efter vor opfattelse være rimeligt med en forholdsmæssig fordeling af omkostningerne.

Eftersom det almindelige udgangspunkt i dansk ret er, at der ikke opkræves betaling for offentlig myndighedsudøvelse, skal en administrativ opkrævning af en sådan betaling være udtrykkeligt befyndiget ved lov. En ordning, der pålægger Ørsted at betale alle omkostninger, uanset klagens udfald, synes også at stride mod grundlæggende principper om ligebehandling og retssikkerhed. Det bemærkes i den sammenhæng, at der ikke er noget særligt beskyttelseshensyn at tage til klagerne over DOGS' tarifiering mv., idet disse parter som indledningsvis nævnt alle er store, professionelle selskaber.

Generelle grundbeløb:

Som det fremgår af gennemgangen af lovgrundlaget ovenfor, var det lovgivers intention, at dækningen af Forsyningstilsynets omkostninger skulle ske dels ved opkrævning af timeafregning, dels ved opkrævning af grundbeløb.

Imidlertid fremgår det af Forsyningstilsynets årsberetning for 2020³, at man på opstrømsområdet ikke har gennemført denne todeling af omkostningsdækningen, idet DOGS er blevet pålagt at skulle dække alle omkostninger på opstrømsområdet. Forsyningstilsynet har efter det oplyste alene ført tilsyn med DOGS og ikke med de øvrige opstrømsoperatører på dansk sokkel (de 3 opstrømsoperatører af Tyra W – F3 gasrørledningen til NOGAT samt den kommende opstrømsoperatør af Europipe-II-grenledningen til Nybro).

DOGS skal opfordre til, at Forsyningstilsynet ændrer administrationen, så der dels føres tilsyn med alle opstrømsoperatører på dansk sokkel, dels indføres en todelt opkrævning af omkostninger, så grundbeløbet opkræves blandt alle opstrømsoperatører på dansk sokkel i overensstemmelse med lovforarbejderne, jf. herved særligt Energistyrelsens høringsnotat citeret ovenfor, hvoraf det fremgår, at "*Andre former for myndighedsbehandling såsom tilsyn, markedsovervågning eller bredere analyser vil efter lovforslaget blive opkrævet som grundgebyrer*". [*understreget her*]

Vi indgår selvsagt gerne i en dialog, såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål eller behov for uddybning.

Med venlig hilsen
Danish Offshore Gas Systems A/S



Peter Schroll Christiansen

MD

petsc@orsted.com

Tlf. 99 55 79 27

³ Forsyningstilsynets årsberetning 2020, p. 9 (tabel 3)

Forsyningstilsynet
Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Den 12. november 2021

Høringssvar til høring Forsyningstilsynets gebyrbekendtgørelser 2022 (journalnummer 20/11300)

Forsyningstilsynet sendte den 22. oktober 2021 sit udkast til bekendtgørelser om Forsyningstilsynets (FSTS) gebyrfinansiering efter love om el-, gas-, varmforsyning, samt Forsyningstilsynet i høring. Vi fremsender hermed N1 A/S' (N1) kommentarer til udkastet til disse bekendtgørelser med fokus på gebyrsatsen for betaling af myndighedsbehandling efter lov om elforsyning. Vi takker for muligheden for at afgive vores bemærkninger.

I høringsbrevet gøres det utvetydigt klart, at det overordnede formål med opdateringen af bekendtgørelsen er at "... sikre, at Forsyningstilsynets gebyropkrævning svarer så præcist som mulig til de faktiske omkostninger, som Forsyningstilsynets opgaver medfører." N1 støtter dette formål, og finder i forlængelse heraf, at FSTS' beføjelse til at udstede regning for egen administration til sine tilsynsobjekter skærper kravet om gennemsigtighed og kontrol med tilsynets omkostninger. Omkostningerne er udtryk for prioritering, og denne prioritering må skulle følge FSTS' formål, herunder tilsynets gavnlige effekt for forbrugerne.

Vi noterer os, at FSTS i vid udstrækning foreslår at fastsætte grundgebyrsatserne til 0,00 kr. pga. overdækning på en række områder, men at der er "opstået underdækning på elnetreguleringen", hvilket medfører en markant stigning i satserne på dette område. Der redegøres ikke yderligere for sammenhængen mellem den markante stigning i denne gebyrsats og FSTS' opgaver, hvilket gør det svært at vurdere, hvorvidt den nye sats svarer til de faktiske omkostninger, som FSTS' opgaver medfører. Det er ellers netop dette, som forstås som formålet med høringen.

Vi kan forstå, at der har været dialog mellem elnet-branche og FSTS, og at hovedparten af gebyrstigningen kan henføres til nye lovgivningsinitiativer. Vi ved, at der også på de andre forsyningsområder er nye aktiviteter, men kan konstatere, at dette ikke reflekteres i disse satser. Den hidtidige over- og underdækning må være udtryk for, at budgetteringen ikke har stået mål med det faktiske ressourceforbrug, og derfor ville det være relevant at redegøre for, hvilken ændret prioritering, som forårsager, at de opgaver, som egentlig var påtænkt for de andre forsyningsområder, hverken er blevet eller forventes at blive løst. Tilsvarende ville det være relevant at bemærke, hvilke opgaver, som har og vil have så mærkbar en indflydelse på omkostningerne inden for elforsyningsreguleringen.

FSTS' forslag om at sætte grundgebyret for myndighedsbehandling i FSTS efter lov om elforsyning (§ 5, stk. 2) op til 1.069,46 kr. pr. GWh vil være en stigning på 75,8 procent ift. satsen i 2021 og en stigning på 151 procent ift. satsen i 2019 og 2020, jf. tabellen herunder.

Årstal og gældende bekendtgørelse	Takst pr. GWh elektricitet transporteret gennem netvirksomhedens net (§ 5, stk. 2)	Stigning i takst (ift. 2020)	N1's myndighedsbetaling til FSTS (§ 5, stk. 2)
2020 (BEK nr. 1384 af 29/11/2018)	425,53 kr.	-	4.784.826 kr.
2021 (BEK nr. 1779 af 01/12/2020)	608,04 kr.	76 %	6.641.156 kr.
2022 (Udkast til BEK for 2022)	1.069,46 kr.	151 %	9.053.235 kr. ¹

¹ Udregning: N1's transporterede mængde i 2020 (8.465,24 GWh) ganget med forslået takst for 2022 (1.069,46 kr.)

Det er et gebyr, som rammer forbrugerne særlig hårdt, hvor elforbruget pr. kunde er højt. N1's myndighedsbetaling til FSTS er steget fra 4,8 DKKm i 2020 til 6,6 DKKm i 2021. En fremskrivning med den foreslåede 2022-takst viser, at N1 i 2022 kan forvente en betaling til myndighedsbehandling i FSTS på 9,1 DKKm. Det tal kan potentielt blive endnu højere, hvis vi i 2022 transporterer mere elektricitet gennem N1's net. De højere takser kan altså resultere i noget nær en fordobling af elforbrugens betaling til myndighedsbehandling i FSTS på 3 år. Den mulige udgift svarer til N1's udgifter til driften af ca. 90 biler i et helt år indeholdende leasing, benzin, vægtafgift, forsikring og vedligeholdelse eller lønnen til ca. 18 fuldtidsansatte – og det er alene for N1.

Betalingen for myndighedsbehandling stiger således markant i forhold til gas- og varmekunder, hvilket kalder på yderligere forklaring, eftersom loven på mange måder er identisk på tværs af forsyningsarterne, og tilsynsopgaverne derfor i nogen eller høj grad må være tilsvarende. Da det i sidste ende er elkunderne, som betaler FSTS' omkostninger og skal drage nytte af myndighedens arbejde, ville det være hensigtsmæssigt om FSTS bidrog til yderligere oplysning.

Samlet set har vi derfor følgende opfordring: FSTS bedes i forbindelse med den endelige udstedelse af gebyrbekendtgørelse for elforsyning for 2022 og fremtidige ændringer af bekendtgørelsen redegøre for:

- 1) Hvad der driver den markante stigning i gebyrsatserne relateret til elnetreguleringen (som i 2022 står i skærende kontrast til de øvrige områder).
- 2) Hvorfor der er opstået under- og overdækning.
- 3) Hvorfor tilsynsopgaverne har udviklet og kommer til at udvikle sig forskelligt på de forskellige områder, og hvordan det hænger sammen med FSTS' formål og samlede opgaveprioritering.

Vi takker endnu engang for muligheden for at afgive bemærkninger og står til rådighed for eventuelle opklarende spørgsmål.

Med venlig hilsen

Henrik Fiil-Nielsen og Jeppe Wraae Nielsen

N1 A/S

Forsyningstilsynet
Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Journalnummer: 21/11300

Mail: post@forsyningstilsynet.dk; sste@forsyningstilsynet.dk

Fjernvarmens Hus
Merkurvej 7
DK-6000 Kolding
Tlf. +45 7630 8000
mail@danskfjernvarme.dk
www.danskfjernvarme.dk
cvr dk 55 83 10 17

Dansk Fjernvarmes høringssvar vedr. ændring af bekendtgørelser om betaling for myndighedsbehandling hos Forsyningstilsynet

12. november 2021
Side 1/3

Dansk Fjernvarme har udarbejdet høringssvar til Forsyningstilsynets høring over udkast til fire bekendtgørelser om ændring af betaling for myndighedsbehandling efter lov om Forsyningstilsynet, lov om elforsyning, lov om gasforsyning og lov om varmforsyning.

Hovedproblemstilling

Forsyningstilsynets gebyrer skal afspejle tilsynets behov for ressourcer til varetagelsen af tilsynsopgaverne. Tilsynets ressourcebehov er tidligere blevet opjusteret iht. stemmeaftaler fra 2016 og 2017, men er ikke efterfølgende blevet nedjusteret iht. klimaaftalen fra 22. juni 2020, der foreskriver, at en fremtidig regulering af fjernvarmen skal sikre:

- En omkostnings- og klimaeffektiv omstilling af sektoren.
- At Danmarks 70 procents målsætning nås
- Effektivitet og fremtidige forbrugervenlige priser
- Ingen unødvendige administrative byrder for selskaberne

I udkastet begrundes ændringen i gebyrbetalingen for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet imidlertid alene i en overdækning, og det må derfor antages, at der ikke er sket den nedjustering, der følger af klimaaftalen.

Konklusion

Dansk Fjernvarme opfordrer til, at gebyrerne, som fjernvarmeproducenterne betaler til Forsyningstilsynets opgavevaretagelse efter lov om varmforsyning, sættes yderligere ned, da gebyrerne både bør nedsættes iht. klimaaftalen og pga. den overdækning, som Forsyningstilsynet har haft.

Derfor opfordres til, at tilsynets indsats fremover skal tilrettelægges således, at den understøtter selskaberne i at nå de ovenfor nævnte mål om bl.a. omkostningseffektivitet og grøn omstilling uden unødvendige administrative byrder. Det må samtidig betyde, at Forsyningstilsynet skal bruge færre ressourcer for at kunne føre tilsyn med selskaberne baseret på en regulering uden unødvendigt administrative byrder.

Dansk Fjernvarme opfordrer desuden til, at reglerne laves om, så tilsynet ikke selv skal træffe beslutninger om gebyrer.

Side 2/3

Generelt

Høringen omfatter ændringer i de gebyrer, som Energinet, elnetselskaber, naturgasselskaber og fjernvarmeselskaber skal betale for myndighedsbehandling hos Forsyningstilsynet.

Dansk Fjernvarme har alene forholdt sig til gebyrerne, som vedrører fjernvarmeselskaberne. Det drejer sig om to gebyrer, hvor forslaget i udkastet omhandler følgende:

- Fjernvarmeproducenternes betaling for Forsyningstilsynets opgavevaretagelse efter lov om varmforsyning mv. sættes til 120,04 kr. pr. TJ.
- Fjernvarmeselskabernes betaling til finansiering af Forsyningstilsynets overvågnings- og analyseopgaver, arbejdsplan og kontaktudvalg foreslås at blive sat til 0 kr. pr. TJ.

Forslagene giver Dansk Fjernvarme anledning til følgende kommentarer.

Fastsættelsen af gebyrerne

Efter Dansk Fjernvarmes opfattelse bør ansvaret for at fastlægge Forsyningstilsynets opgaver, den økonomiske ramme for opgavevaretagelsen og udmøntningen af betalingerne til tilsynet fastsættes af andre end tilsynet selv.

Dansk Fjernvarme skal derfor opfordre til, at reglerne laves om, så tilsynet ikke selv kan træffe beslutninger om gebyrændringer.

Gebyrfinansiering, der afspejler mål i klimaaftalen af 22. juni 2020

Gebyrindtægterne, som Forsyningstilsynet modtager fra fjernvarmeselskaberne, anvendes blandt andet til anbefalinger til politikerne om en af tilsynet ønsket regulering baseret på indtægtsrammer og benchmarking¹. Disse anbefalinger fremstår som baseret på antagelser iht. new public management-tankegangen og efter Dansk Fjernvarmes opfattelse uden faktisk grundlag, jf. bl.a. Dansk Fjernvarmes høringssvar af den 20. november 2020 (se bilag 1).

Begrundelsen for fastsættelsen af gebyrer for fjernvarmeselskaber skal i stedet findes i den brede politiske klimaafale fra 22. juni 2020. Af aftalen fremgår, at målene for en fremtidig regulering er at understøtte en omkostnings- og klimaeffektiv omstilling af sektoren samtidig med, at Danmarks 70 procents målsætning understøttes. En fremtidig regulering skal desuden uden unødvendige administrative byrder sikre effektivitet og forbrugervenlige priser.

¹ Jf. fx Forsyningstilsynets *Effektiviseringspotentialet i fjernvarmesektoren* (24. april 2020).

En fremtidig regulering uden unødvendige administrative byrder må betyde, at Forsyningstilsynet skal bruge færre ressourcer for at kunne føre tilsyn med selskaberne.

Side 3/3

Dansk Fjernvarme skal derfor opfordre til, at gebyrerne for fjernvarmeselskaberne sættes yderligere ned, så de bliver i overensstemmelse med formuleringerne i klimaaftalen om en økonomisk regulering uden unødvendige administrative byrder.

Forsyningstilsynets indsats bør desuden fremover tilrettelægges således, at den understøtter selskaberne i at nå de mål, der er for lovgivningen om bl.a. omkostningseffektivitet og grøn omstilling. En kommende regulering bør således understøtte selskaberne i at nå de ønskede mål fra klimaaftalen 22. juni 2020.

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at kommentere på forslaget.

Med venlig hilsen

Katarina Siebuhr Kristiansen, økonomisk konsulent

Dansk Fjernvarme

ksk@danskfjernvarme.dk

Tlf: +45 4027 4447

Høringssvar - Forsyningstilsynets gebyrbekendtgørelser 2022 – j.nr. 21/11300.

Dansk Energi takker for muligheden for at afgive bemærkninger til fire betalingsbekendtgørelser for Forsyningstilsynet, der nu er sendt i høring:

- Bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om elforsyning
- Bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om Forsyningstilsynet
- Bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om gasforsyning
- Bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om varmforsyning

Generelt:

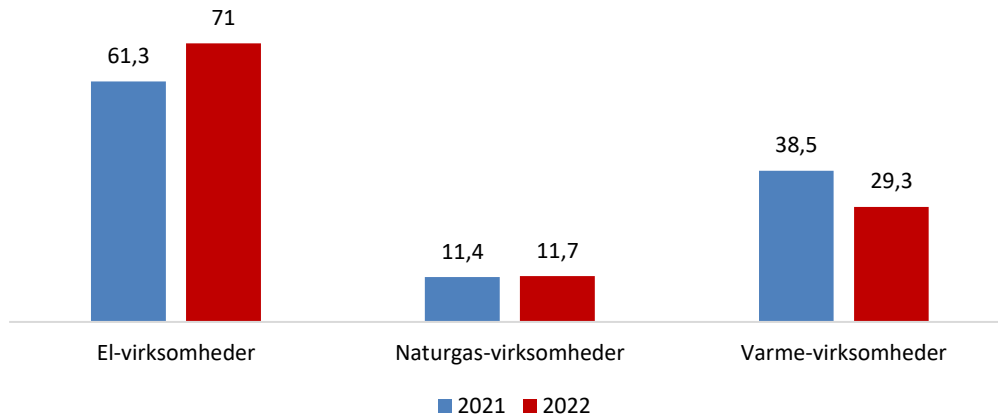
Forsyningstilsynet er fuldt ud gebyrfinansieret og har efter bl.a. lov om elforsyning og lov om Forsyningstilsynet hjemmel til at udstede betalingsbekendtgørelser og dermed fastsætte gebyrer.

Det har været kendetegnende, at der siden etableringen i 2018 af Forsyningstilsynet har været stigende gebyrbetalinger til tilsynet. Dansk Energi har tidligere påpeget og vil gentage i denne høring, at en sådan øget finansiering skal overvejes nøje da den medfører øgede omkostninger til sektoren som i sidste ende rammer de danske energikunder, både husholdninger og virksomheder. Kunder, der i disse år oplever udfordringer som følge af corona og stigende energipriser. Det er derfor helt afgørende, at der i Forsyningstilsynet er fokus på at sikre et effektivt tilsyn med fokus på kerneopgaverne.

Dette års gebyrbekendtgørelser er generelt kendetegnet ved, at en række grundgebyrer sættes ned til 0 kr. på grund af tidligere års overdækning ligesom tilsynet med energispareordningen bortfalder. Dette fald gælder imidlertid ikke for elsektoren, hvor særligt elnetvirksomhederne vil opleve en betragtelig stigning i gebyrerne. Dansk Energi har modtaget beregningsoplysninger fra Forsyningstilsynet og det kan på den baggrund konkluderes, at resulta-

tet af dette års gebyrer vil betyde at elvirksomhederne bærer en stigende andel af betalingerne til Forsyningstilsynet på nu i alt 73 pct. af de samlede indtægter til Forsyningstilsynet i 2022. Samtidig udgør elområdet nu 63 pct. af Forsyningstilsynets samlede omkostninger i 2022, jf. figur 1.

Figur 1: FSTS' budgetterede omkostninger efter områder i 2021 og 2022, mio. kr.



Da Dansk Energi sidste år anførte bekymring om de stigende gebyrer i 2021, konkluderede Forsyningstilsynet efterfølgende følgende i høringssvarnotat af 1. december 2020:

”Det er korrekt, som anført af flere af høringssparterne, at de øgede omkostninger til drift af Forsyningstilsynets myndighedsudøvelse i sidste ende væltes over på den enkelte forbruger. Men det er trods alt et mindre beløb, der vil være tale om for den enkelte forbruger. Det kan oplyses, at Forsyningstilsynets gebyropkrævning på elområdet næste år vil koste en typisk husholdningsforbruger 6,83 kr. I 2020 udgjorde 6,06 kr. for den typiske varmekonsumer vil den samlede gebyrbetaling til Forsyningstilsynet koste 18,94 kr. i 2021. I 2020 udgjorde den typiske forbrugers betaling ca. 13,00 kr.”

Den vurdering er Dansk Energi ganske enkelt ikke enig i. Det er korrekt, at der for nogle kunder kan forventes en betaling på 6-8 kr. om året, alene for netvirksomheds gebyromkostninger, men for de kunder, der tilfældigvis bor i et område med en mindre netvirksomhed, kan regningen for Forsyningstilsynets gebyrer være op til 10 gange højere og for enkelte op til 100 kr. årligt. Dertil kommer gebyromkostningerne til eltransmission og elhandel, som også smitter af på prisen, som elkunderne må betale.

Disse tal skydes, at der stadig fastsættes timebetalte gebyrer, som Dansk Energi ved flere høringer har påpeget, giver en enorm skævvridning til ulempe for de mindre selskabers kunder. Det er yderst problematisk og Dansk Energi kan derfor ikke understrege nok, at der skal være fokus på et effektivt tilsyn og at problemet med skævvridningen skal løses.

Også i forhold til grundgebyrerne, der er bundet op på GWh elektricitet, der transporteres gennem netvirksomhedernes net til forbrug i Danmark, er der en indbygget skævvridning til ulempe for kunderne i de områder, hvor der er et højt forbrug i forhold til kunder – bl.a. i områder med store industrivirksomheder og andre store forbrugere.

Gebyrmodellen giver derfor en uens betaling for kunderne alt afhængig af, hvor man bor i landet og det må der gøres op med. En åbenlys løsning er at Forsyningstilsynet finansieres

over finansloven. Det vil ikke alene gøre op med en uens betaling – det vil også spare både Forsyningstilsyn og selskaber for de omkostninger der er ved at administrere en gebyrbetaling.

Transparens:

Dansk Energi har også flere gange påpeget, at Forsyningstilsynet som myndighed bør udvise transparens om opgavevaretagelsens omfang og foretage en proportionalitetsvurdering i arbejdet for gebyrfinansierede opgaver. Det er fremhævet på flere kontaktmøder mellem Forsyningstilsynet og branchen.

Forsyningstilsynet har udtrykt ønske om at tage bemærkningen til følge. Det fremgår således af høringsvarnotatet for sidste års gebyrbekendtgørelser, at:

”Høringssvarene har givet anledning til, at Forsyningstilsynet fremadrettet vil offentliggøre en mere detaljeret oversigt over opkrævning og anvendelse af gebyrmidler.”

” ..Henset til, at der er stor efterspørgsel på en mere detaljeret oversigt over Forsyningstilsynets opkrævning af gebyrer og anvendelse af gebyrmidlerne, vil Forsyningstilsynet fremadrettet udarbejde mere detaljerede oversigter i Årsberetningen...”

I årsberetningen for 2020 er der således fulgt op med en oversigt over gebyrerne, hvilket giver et historisk overblik. Det øger den gennemsigtigheden over det historiske forbrug, men Forsyningstilsynet bør tilsvarende kunne udforme en oversigt eller beregning, der må ligge til grund for taksterne i de bekendtgørelser der er sendt i høring. Når selskaberne og dermed i sidste ende elkunderne skal betale må det som minimum forventes, at Forsyningstilsynet kan udvise åbenhed om omkostningerne og hvordan midlerne er prioriteret.

Dansk Energis iagttagelser og bemærkninger bekræfter behovet for øget transparens. Dansk Energi har på den baggrund følgende konkrete bemærkninger til gebyrbekendtgørelserne:

Bemærkninger til bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling efter lov om Forsyningstilsynet

Forsyningstilsynet fik med lov om Forsyningstilsynet en række mere politikunderstøttende analyse-, overvågnings- og regeludstedende opgaver. Dette er opgaver udover dem, der følger af forsyningslovene. Forsyningstilsynet har udstedt bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling efter lovgrundlaget, hvorefter opgaver efter lov om Forsyningstilsynet skal finansieres særskilt.

Dansk Energi vil gerne påpege, som det tidligere er nævnt i høringer, at det er en helt grundlæggende holdning, at de politikunderstøttende overvågnings- og analyseopgaver mv. som udføres i medfør af lov om Forsyningstilsynet bør finansieres over Finansloven. Det er ikke klart, hvilken modydelse, der ligger bag denne gebyrbetaling og opkrævningen har derfor reelt virkning som en afgift/skat. Som nævnt ovenfor er der generelt en indbygget skævhed i gebyrmodellen, som kan løses ved, at Forsyningstilsynet finansieres fuldstændigt via Finansloven.

Dansk Energi kan konstatere, at der umiddelbart sker en meget lille nedsættelse af betalingen for elsektorens selskaber, herunder elnetvirksomheder og elleverandører, mens gebyrerne for de øvrige sektorer sættes til 0.

De sidste års tendens til at elsektoren bærer omkostningerne i forhold til lov om Forsyningstilsynet er således blevet yderligere forstærket – gebyromkostningerne for 2022 efter lov om Forsyningstilsynet nu betales 100 pct. af elsektoren.

Dansk Energi skal derfor endnu engang opfordre Forsyningstilsynet til på forhånd i det omfang det er muligt at oplyse om forventede opgaver det kommende år, der kan fastholde den eksisterende finansiering fra elområdet af opgaver under lov om Forsyningstilsynet. Der må i sagens natur ligge nogle antagelser bag de nu forventede gebyrer.

Bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om elforsyning

Gebyrer til netvirksomheder

Dette års gebyrbekendtgørelse for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om elforsyning medfører en nedsættelse af flere grundgebyrer til 0 kr. for bl.a. Energinet mens der vil være tale om en betragtelig gebyrstigning for elnetvirksomhederne for tilsyn efter lov om elforsyning.

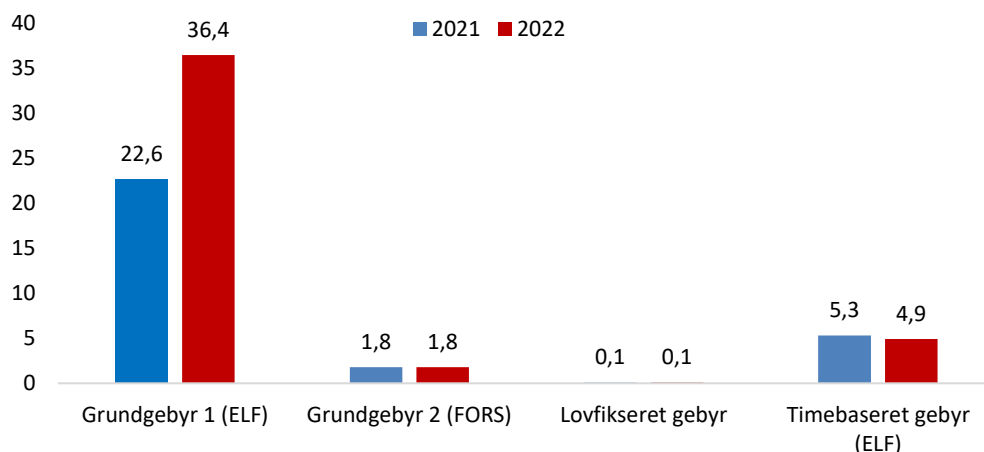
Følgende fremgår af høringsbrevet:

”...

Dette skyldes, at Forsyningstilsynet i 2021 og til dels i 2020 har opbygget en overdækning på de forskellige gebyrområder. For så vidt angår myndighedsområdet er der dog i løbet af 2020 og 2021 opstået en underdækning, som skyldes en stigende aktivitet vedrørende elnetregulering. Derfor ses der på dette område en stigning i forhold til de foregåede år.”

Der er tale om en voldsom stor stigning af grundgebyret for netvirksomheder, der sættes op fra gældende 608,04 kr. pr. GWh til 1069,46 kr. pr GWh. Dansk Energi har beregnet at det vil udgøre en stigning på 18,7 mio. kr., med udgangspunkt i Energistyrelsens fremskrivning af det forventede stømforsbrug i 2022. Forsyningstilsynets budgetterede indtægter fra netvirksomhederne fremgår af figur 2.

Figur 2: FSTS' budgetterede indtægter fra el net-virksomheder i 2021 og 2022, mio. kr.



Forsyningstilsynet har på forespørgsel efterfølgende oplyst at gebyrstigningerne ikke alene er baseret på en tidligere underdækning, men også omfatter de gebyrstigninger som er aftalt politisk som følge af aftalen om *En effektiv fremtidssikret elinfrastruktur til understøttelse af den grønne omstilling og elektrificering* af 4. juni 2021. Det drejer sig om de i alt 14,3 mio. kr. der skal bruges til indsatserne "Nye rammer for fremtidssikret eldistributionsnet" på 3,6 mio. kr. i 2022, "Solide og ansvarlige rammer" på 9 mio. kr. og "Ny regulering af leveringskvalitet" på 1,7 mio.kr.

I den politiske aftale om gebyrstigningen fremgår, at

"Aftaleparterne noterer sig endvidere, at merudgifterne til Forsyningstilsynet, skal ses i sammenhæng med, at Forsyningstilsynet spiller en væsentlig rolle for en omkostningseffektiv grøn omstilling, herunder at forbrugerne ikke betaler mere end højst nødvendigt for eldistributionsydelser."

Dansk Energi forventer på den baggrund en effektiv forvaltning af de aftalte gebyrmidler med fokus på kerneopgaven, der samtidig understøtter sektorens grønne omstilling uden at det medfører yderligere øgede omkostninger og dermed stigende forbrugerpriser. Dette er også en helt afgørende forudsætning for at der kan gennemføres en omkostningseffektiv grøn omstilling.

Gebyrer til elhandelsvirksomheder

På elhandels-siden noteres det, at bekendtgørelsen i henhold til lov om elforsyning nu er tilpasset ændringerne i elleveringsbekendtgørelsens pligter. Således omfatter § 6 nu alle elhandelsvirksomheder, hvilket følger indholdet i opgaverne, der påhviler alle elhandlere. Hertil indføres en ny § 7, der omfatter opgaverne vedrørende elpris.dk og hermed kun de elhandlere, der indberetter priser. Denne ændring er tilfredsstillende for at sikre lige vilkår i fordeling af gebyret på alle selskaber, som er underlagt opgaverne og tilsynet hermed.

Satser er grundet overdækning sat til 0,00 kr./GWh for den kommende periode, hvilket følger de grundlæggende principper. Dette gør dog forholdet mellem takstniveau for § 6 og § 7 svær at vurdere for nuværende. Dansk Energi skal således henlede opmærksomheden på, at der fremadrettet i denne fastsættelse skal tages hensyn til, at der for § 7 alene kan anskaffes data om elhandlernes samlede levering i Danmark og ikke alene den volumen, der er omfattet af kravet om indberetning af priser til elpris.dk. Dette forhold er således nødvendigt at have for øje i forbindelse med fastsættelsen af taksten, således at denne tager hensyn til, at kun en delmængde af selskabernes samlede volumen reelt er omfattet af opgaverne under § 7. Hvis ikke der tages hensyn hertil vil selskaberne omfattet af elpris.dk-tilsynet blive urimeligt gebyr-pålagt relativt til selskaberne, der ikke indberetter priser.

Dansk Energi har ingen bemærkninger til bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om varmforsyning eller bekendtgørelse om betaling i Forsyningstilsynet for myndighedsbehandling efter lov om gasforsyning.

Med venlig hilsen

Dansk Energi



Mette Louise Horneman