

WWF Verdensnaturfonden – Høringssvar vedr. "Bekendtgørelse om mærkningsordning for fisk fanget kystnært med skånsomme redskaber" med journal-nr. 2022-531

WWF Verdensnaturfonden takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Optagelseskriterier for bilag 3: Fiskeritrykket alene er ikke nok

WWF Verdensnaturfonden har i alle tidligere høringssvar (2021-878, 2020-12908, 2019-13277) efterspurgt, at kun fisk fra bestande med "sunde bestandsopgørelser" kan sælges under mærkningsordningen. Det er WWF Verdensnaturfondens indtryk, at kystfiskerne er enige i dette. Det er derfor skuffende at se, at man i §6 'Optagelse af fiskebestande på bilag' fortsat kun har fiskeritrykket som optagelseskriterium.

WWF Verdensnaturfonden mener, at "overensstemmelse med principperne om maksimalt bæredygtigt udbytte (msy)" (jf. §6 stk. 2) indebærer, at bestandene er sunde, dvs. at bestandens gydebiomasse er over bevarelsesreferencepunkter udtrykt som MSY Btrigger og Blim, og at fisken samtidigt er fanget med en fiskeridødelighed (F), som ligger under Fmsy eller Fmsy-proxi. Disse bevarelsesreferencepunkter bliver også brugt som referenceværdi i EUs flerårige forvaltningsplaner for Nordsøen og Østersøen.

Optagelse af bilag 3-arter bør være baseret på bæredygtighedskriterier alene

I §6 stk 4 henvises der til, at ministeren, eller den som ministeren bemyndiger, kan træffe afgørelse om at tilføje arter til bilag 3 på "baggrund af rådgivning fra en anerkendt forskningsinstitution på området". I princippet giver dette muligheden for at tilføje enhver art, så længe der ikke tilknyttes faste kriterier. WWF Verdensnaturfonden mener, man kun bør tilføje bestande, der opfylder de i stk. 2-4 fastlagte kriterier, og som er i "overensstemmelse med principperne om maksimalt bæredygtigt udbytte (msy)".

Pighaj bør ikke være listet i bilag 3

Pighaj er tilføjet til listen af arter, som må fanges under "naturskånsom-mærke". Pighaj står på den danske rødliste og er vurderet som 'truet'. Bestanden har haft en 80% tilbagegang i populationen i løbet af de seneste 10 år eller 3 generationer¹. På IUCNs internationale rødliste er arten globalt vurderet som 'sårbar', og bestanden i det nordøstlige Atlanterhav er vurderet som 'kritisk truet'². På trods af, at ICES har lavet en ny benchmark i 2021³, der har resulteret i en ændret opfattelse af bestanden, mener vi fortsat ikke, at pighajen bør stå på bilag 3 listen. Pighajen, der er en art, som kun føder ca. 10 unger og er gravid i ca. 20 mdr., er notorisk sårbar overfor fiskeri. Den nye ICES-bestandsvurdering dækker et meget større geografisk område og spænder over en meget bredere tidsramme end tidligere, og giver derfor ikke et klart billede af, hvordan bestanden har det i de danske farvande. WWF Verdensnaturfonden efterspørger derfor dokumentation for tilstanden af den danske bestand og en eventuel opdatering af den danske rødliste. WWF Verdensnaturfonden vil stærkt anbefale, at pighaj ikke kommer med på listen bilag 3 arter, før der foreligger dokumentation på, at bestanden i Danmark er i god forvaltningsmæssig tilstand.

¹ Den danske rødliste. <https://ecos.au.dk/forskningraadgivning/temasider/redlistframe/soeg-en-art?artid=33159>

² Finucci, B., Cheok, J., Chiaramonte, G.E., Cotton, C.F., Dulvy, N.K., Kulka, D.W., Neat, F.C., Pacoureaux, N., Rigby, C.L., Tanaka, S. & Walker, T.I. 2020. *Squalus acanthias*. The IUCN Red List of Threatened Species 2020: e.T91209505A124551959. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2020-3.RLTS.T91209505A124551959.en>

³ ICES. 2022. Spurdog (*Squalus acanthias*) in subareas 1–10, 12, and 14 (the Northeast Atlantic and adjacent waters). In. Report of the ICES Advisory Committee, 2022. ICES Advice 2022, dgs.27.nea. <https://doi.org/10.17895/ices.advice.19753588>



WWF *for a living planet*[®]

I WWF's Fiskeguide, som er kantiners, restauratørers og indkøberes foretrukne værktøj til bæredygtigt indkøb af fisk og skaldyr, fraråder WWF Verdensnaturfonden at spise hajer og rokker. Vi mener ikke, at det vil se godt ud, at en mærkningsordning, der har til formål at sikre, at fisk er fanget under bæredygtige og skånsomme forhold, har en rødliste-art med. For forbrugeren vil det skabe ekstra forvirring, at man i WWF's fiskeguide fraråder at spise en art, der har fået "NaturSkånsom"-mærket. WWF Verdensnaturfonden vil se det som en alvorlig svækkelse af mærkningsordningen og det vil gøre det svært for WWF Verdensnaturfonden at støtte op om ordningen.

Tilføjelse af Nordsøbestande bør være under forbehold, indtil kvoterne for 2024 er fastlagt

Kvoterne for Nordsøbestande for 2024 er endnu ikke fastsat på EU-niveau, og dermed kan man ikke vurdere, om kvoten for de forskellige Nordsøbestande (f.eks. **Hestemakrel i område 4a**) ligger inden for MSY rådgivningen - altså om fiskedødeligheden (F) ligger under FMSY. WWF Verdensnaturfonden mener derfor, at bestande kun kan tilføjes til bilag 3 med et tydeligt forbehold for potentielle ændringer, når kvoterne er fastlagt. Vi anbefaler, at man først til næste år vurderer, om bestande kan optages i bilag 3, efter alle fangstmulighederne er blevet vedtaget.

WWF Verdensnaturfonden er stor fortalere for en mærkning af kystnært og skånsomt fanget fisk. Vi mener derfor, at det er centralt, at bæredygtighedskravene er tilstrækkelige til at sikre forbrugernes tillid og opbakning til mærket.

København, 06.06.2023.

På vegne af WWF Verdensnaturfonden

Henrike Semmler Le, Seniorrådgiver for Hav og Fiskeri, tel.: 22688110