

## David Fristrup Simonsen

---

**Fra:** Jesper Kiholm Andersen  
**Sendt:** 10. august 2017 13:44  
**Til:** JP-Lovgivning og Økonomi; David Fristrup Simonsen  
**Emne:** Høringssvar til udkast til ændring af bekendtgørelse om toldbehandling

Til Skatteministeriet

### Høringssvar til udkast til ændring af bekendtgørelse om toldbehandling

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.

Med venlig hilsen



Jesper Kiholm  
Specialkonsulent

Skatterevisor / Master i skat

### SRF Skattefaglig Forening

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg  
Skattecenter Tønder  
Pioner Allé 1  
6270 Tønder  
Telefon: 72389468  
Mail: [jesper.kiholm@skat.dk](mailto:jesper.kiholm@skat.dk)  
Mobiltelefon: 20487375



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Sendt til: [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk),  
[ds@skm.dk](mailto:ds@skm.dk)

30. august 2017

**Vedrørende høring over bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om toldbehandling – Skatteministeriets j.nr. 2017-3437**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

Ved e-mail af 9. august 2017 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovenfor nævnte udkast til bekendtgørelse.

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

Datatilsynet skal bemærke, at tilsynet ved e-mail af 27. januar 2017 er fremkommet med bemærkninger til Forsvarsministeriet om lov om Forsvarets Efterretningstjeneste. Tilsynet har i forhold til lovforslagets § 3, stk. 5, udtalt, at spørgsmålet om terminaladgang til en anden myndigheds systemer rejser en række persondataretlige problemstillinger. Datatilsynet pegede således på, at det ikke står tilsynet klart, hvordan det i forbindelse med videregivelse kan sikres, at der, forinden oplysninger indhentes, foretages en konkret vurdering af nødvendigheden heraf.

J.nr. 2017-122-1440  
Dok.nr. 441355  
Sagsbehandler  
Bjarke Sejer Bro  
Direkte 3319 3217

Datatilsynet bemærkede endelig, at det i sidste ende beror på en politisk vurdering, om en sådan terminaladgang skal etableres.

Herudover er Datatilsynet ved e-mail af 28. november 2016 fremkommet med bemærkninger til Skatteministeriet vedrørende udkast til bekendtgørelse om toldbehandling, hvori tilsynet også rejser en række persondataretlige problemstillinger.

Datatilsynet har ikke yderligere bemærkninger til udkastet, men henviser generelt til tilsynets høringssvar af 27. januar 2017 og 28. november 2016, som vedlægges i kopi.

Med venlig hilsen

Bjarke Sejer Bro

Bilag: Datatilsynets høringssvar af 27. januar 2017 og 16. november 2016



Forsvarsministeriet  
Holmens Kanal 42  
1060 København K

Sendt til: [fmn@fmn.dk](mailto:fmn@fmn.dk), [ser@fmn.dk](mailto:ser@fmn.dk) og  
[hrs@fmn.dk](mailto:hrs@fmn.dk)

Kopi sendt til: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

27. januar 2017

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2017-112-0650  
Dok.nr. 415122  
Sagsbehandler  
Signe Vestergård  
Abildskov  
Direkte 3319 3212

## Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af Forsvarets Efterretningstjeneste (FE) og toldloven - sagsnummer 2016/009543

Ved e-mail af 3. januar 2017 har Forsvarsministeriet anmodet Datatilsynet om eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

### 1. Forsvarets Efterretningstjenestes adgang til passageroplysninger

1.1. Efter persondatalovens<sup>1</sup> § 2, stk. 11, gælder loven ikke for behandlinger, der udføres for politiets og forsvarrets efterretningstjenester.

Datatilsynet kan tilslutte sig det i forslaget anførte om, at persondataloven som udgangspunkt gælder for danske forvaltningsmyndigheders videregivelse af personoplysninger til FE.

1.2. Det følger af lovforslagets § 1, nr. 1. at der i lov om Forsvarets Efterretningstjeneste (FE) § 3 ønskes følgende indsat som stk. 4 og 5:

*”Stk. 4. Told- og skatteforvaltningen skal videregive oplysninger om passagerer og besætning på luftfartøjer til Forsvarets Efterretningstjeneste, hvis tjenesten vurderer, at oplysningerne kan have betydning for varetagelsen af tjenestens virksomhed rettet mod forhold i udlandet, og oplysningerne vedrører personer, der ikke er danske statsborgere.*

*Stk. 5. Forsvarsministeren kan efter forhandling med skatteministeren fastsætte regler om, hvordan oplysninger efter stk. 4 skal stilles til rådighed for Forsvarets Efterretningstjeneste.”*

Af lovforslagets almindelige bemærkninger fremgår det af afsnit 2.2.2., at

”Persondataloven gælder som udgangspunkt for danske forvaltningsmyndigheders videregivelse af personoplysninger til FE, jf. persondatalovens § 1, stk. 1 og 3. Dette indebærer, at bl.a. persondatalovens §§ 5-8, der indeholder betingelser for adgangen til at behandle, herunder videregive, personoplysninger, finder anvendelse i forhold til myndighedernes videregivelse af oplysninger.

Videregivelse af oplysninger til FE kan således bl.a. ske, hvis videregivelsen er nødvendig af hensyn til udførelsen af en opgave, der henhører under offentlig myndig-

---

<sup>1</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

hedsudøvelse, som forvaltningsmyndigheden eller FE har fået pålagt, jf. persondatalovens § 6, stk. 1, nr. 6. Videregivelse af følsomme personoplysninger kan dog alene ske, hvis betingelserne herfor i persondatalovens §§ 7 og 8 er opfyldt.

[...]

For så vidt angår SKAT's videregivelse af passageroplysninger til FE vil det således efter de almindelige regler i forvaltningsloven og persondataloven være SKAT og ikke FE, der skal foretage vurderingen af, om betingelserne for videregivelse af oplysningerne til FE er opfyldt. Desuden indebærer den gældende ordning i toldloven, at SKAT's modtagelse af passageroplysninger – og dermed principielt også SKAT's efterfølgende videregivelse af oplysningerne – er begrænset til nærmere specificerede formål, som omfatter udøvelse af toldkontrol og forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13, jf. toldlovens § 17, stk. 4.”

Datatilsynet er enig i det anførte om, at det er SKAT og ikke FE, der skal foretage en vurdering af, om betingelserne for videregivelse af oplysninger til FE er opfyldt.

Det står ikke Datatilsynet klart, om – og i givet fald i hvilket omfang – der videregives følsomme oplysninger om flypassagerer til FE, og hvad hjemlen i persondatalovens § 7 eller § 8 til videregivelsen i så fald er. Datatilsynet finder, at dette bør præciseres i bemærkningerne til lovforslaget.

### 1.3. Af de særlige bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 1, fremgår, at

”Det foreslås i *stk. 5*, at forsvarsministeren efter forhandling med skatteministeren kan fastsætte regler om, hvordan oplysningerne efter *stk. 4* skal stilles til rådighed for FE.

Der vil i den forbindelse kunne fastsættes regler om terminaladgang (onlineadgang) for FE til de it-systemer, hvor SKAT lagrer oplysninger modtaget fra luftfartsselskaberne m.v. i henhold til toldloven. Der vil også kunne fastsættes regler om, at FE modtager oplysninger via en dataoverførsel fra SKAT.

En terminaladgang til SKAT's it-løsning eller dataoverførsel fra SKAT vil skulle indrettes således, at FE kun får adgang til de relevante data, og således at der sikres logging af medarbejdernes tilgang til data, ligesom det sikres, at disse data kan tilgås på en sikkerhedsmæssig forsvarlig vis.”

Det er Datatilsynets opfattelse, at spørgsmålet om terminaladgang til en anden myndigheds systemer rejser en række persondataretlige problemstillinger.

Datatilsynet skal bl.a. pege på, at det ikke står tilsynet klart, hvordan det i forbindelse med videregivelse kan sikres, at der, forinden oplysninger indhentes, foretages en konkret vurdering af nødvendigheden heraf.

Datatilsynet bemærker, at det i sidste ende beror på en politisk vurdering, om en sådan terminaladgang skal etableres.

Datatilsynet skal for god ordens skyld bemærke, at tilsynet forventer at blive hørt forud for udstedelse af en eventuel bekendtgørelse, jf. persondatalovens § 57.

2. Det følger af lovforslagets § 2, nr. 1, at § 17, stk. 4, i toldloven affattes således:

"Stk. 4. Virksomheder, der driver trafik med luftfartøjer, har pligt til at give oplysninger om passagerer og besætning på luftfartøjer, som virksomhederne er i besiddelse af, til told- og skatteforvaltningen til brug for

- 1) udøvelse af toldkontrol,
- 2) forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13, og
- 3) Forsvarets Efterretningstjenestes virksomhed rettet mod forhold i udlandet."

I forhold til flyselskabers videregivelse af PNR-oplysninger til SKAT skal Datatilsynet henvise til tilsynets udtalelse til Justitsministeriet af 23. marts 2006, som er tilgængelig på tilsynets hjemmeside.<sup>2</sup>

2.1. Det fremgår videre af afsnit 2.4. i lovforslagets almindelige bemærkninger, at

"De foreslåede ændringer af FE-loven og toldloven vil således indebære, at SKAT's eksisterende hjemmel til at modtage (og videregive til PET) oplysninger om passagerer og besætning på luftfartøjer, som luftfartsselskaberne er i besiddelse af, uanset om SKAT måtte have nogen selvstændig interesse i at få oplysningerne til brug for toldkontrol, udvides til også at omfatte modtagelse og videregivelse til FE af disse oplysninger til brug for FE's efterretningsmæssige virksomhed rettet mod forhold i udlandet."

Efter Datatilsynets opfattelse følger det af persondatalovens § 5, at en dataansvarlig kun må indsamle oplysninger, som den dataansvarlige aktuelt har et behov for, og at indsamlingen af oplysninger skal sigte mod at løse opgaver, som falder inden for den dataansvarliges kompetenceområde/myndighedsudøvelse.

Det er derfor tilsynets umiddelbare opfattelse, at SKAT kun bør behandle, herunder indsamle og registrere, oplysninger, som myndigheden selv har behov for af hensyn til varetagelsen af egne formål.

Det følger af persondatalovens § 41, stk. 3, at den dataansvarlige skal træffe de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, samt mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven.

En udmøntning af princippet i § 41, stk. 3, er bl.a. sket i sikkerhedsbekendtgørelsens<sup>3</sup> § 11, stk. 1, hvoraf det følger, at kun de personer, som autoriseres

<sup>2</sup> <https://www.datatilsynet.dk/afgoerelser/afgoerelsen/artikel/udtalelse-om-forslag-til-styrket-indsats-for-at-bekaempe-terrorisme/>

hertil, må have adgang til de personoplysninger, der behandles. Af § 11, stk. 2, følger endvidere, at der kun må autoriseres personer, der er beskæftiget med de formål, hvortil personoplysningerne behandles. De enkelte brugere må ikke autoriseres til anvendelser, som de ikke har behov for.

Det er Datatilsynets opfattelse, at det vil være mest hensigtsmæssigt at vælge en konstruktion, hvor oplysningerne enten videregives direkte til FE fra flyselskaberne, eller at etablere en ordning, hvor SKAT er databehandler for FE. For så vidt angår den sidstnævnte situation skal Datatilsynet bemærke, at videregivelsen fra flyselskaberne rent juridisk vil ske til FE, selvom det går via SKAT som databehandler. Datatilsynet finder, at det i givet fald bør fremgå eksplicit af lovforslagets bemærkninger, at SKAT i forhold til de omhandlede oplysninger alene agerer som databehandler for FE.

3. I afsnit 8 i de almindelige bemærkninger, har Forsvarsministeriet anført, at:

”Det bemærkes i den forbindelse, at de oplysninger, der med lovforslaget vil skulle videregives fra SKAT til FE, i vidt omfang er de samme, som passagerer og besætningsmedlemmer i forvejen skal aflevere i forbindelse med en grænsepassage. Dertil kommer, at passagerer ved bestilling og køb af flybilletter m.v. i almindelighed må være klar over, at sådanne oplysninger efterfølgende vil blive videregivet til SKAT med henblik på toldkontrol. På den baggrund er der efter Forsvarsministeriets opfattelse tale om et meget begrænset indgreb i rettighederne efter Charterets artikel 7 og 8 samt EMRK artikel 8.”

Datatilsynet skal bemærke, at behandling af personoplysninger efter persondatalovens § 5, stk. 3, skal være proportional.

Datatilsynet stiller sig tvivlende over for det af Forsvarsministeriet anførte om, at passagerer ved bestilling og køb af flybilletter m.v. i almindelighed må være klar over, at sådanne oplysninger efterfølgende vil blive videregivet til SKAT med henblik på toldkontrol, herunder bl.a. fordi SKAT – Datatilsynet bekendt – ikke underretter de registrerede personer ved indsamlingen. Tilsynet finder derfor, at der må udvises varsomhed med at lægge dette til grund ved proportionalitetsvurderingen.

Endvidere bemærker Datatilsynet, at alene Københavns Lufthavn havde 26,6 millioner rejsende i 2015,<sup>4</sup> og tilsynet stiller sig derfor tvivlende over for det anførte om, at der er tale om registrering af en begrænset personkreds.

#### **4. Forsvarets Efterretningstjenestes sletning af lovligt tilvejebragte oplysninger**

4.1. Det følger af lovforslagets § 1, nr. 2, at der efter § 6 i lov om Forsvarets Efterretningstjeneste (FE) ønskes følgende indsat i kapitel 3:

<sup>3</sup> Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning

<sup>4</sup> <https://www.cph.dk/om-cph/presse/nyheder/2016/1/cph-1-million-flere-rejsende-i-kobenhavns-lufthavn-i-2015/>

”§ 6 a. Bliver Forsvarets Efterretningstjeneste i forbindelse med sine aktiviteter opmærksom på, at sager eller dokumenter m.v. ikke længere opfylder betingelserne i § 4, stk. 2, og § 5, stk. 2, skal disse slettes, uanset om slettefristen i § 6, stk. 1, er udløbet. Forsvarets Efterretningstjeneste er ikke i øvrigt forpligtet til løbende af egen drift at gennemgå tjenestens sager og dokumenter m.v. med henblik på at vurdere, om betingelserne i § 4, stk. 2, og § 5, stk. 2, fortsat er opfyldt.

*Stk. 2.* Forsvarets Efterretningstjeneste er uanset bestemmelserne i § 4, § 5 og § 6, stk. 1 og 3, ikke forpligtet til at slette oplysninger, der ikke opfylder betingelserne i § 4, stk. 2, og § 5, stk. 2, hvis oplysningerne indgår i dokumenter m.v., som i øvrigt opfylder betingelserne i § 4, stk. 2, og § 5, stk. 2, jf. dog § 10, stk. 2.”

Det fremgår i øvrigt af lovforslagets § 1, nr. 3, at der efter § 10 i lov om Forsvarets Efterretningstjeneste (FE) ønskes indsat følgende som nyt stykke efter stk. 1:

”*Stk. 2.* Konstateres det i forbindelse med en undersøgelse efter stk. 1, at Forsvarets Efterretningstjeneste behandler oplysninger, som ikke længere opfylder betingelserne i § 4, stk. 2, og § 5, stk. 2, skal disse oplysninger slettes uanset § 6 a, stk. 2.”

I de almindelige bemærkninger afsnit 3.1. omtales et lovforslag om ændring af PET-loven vedrørende bl.a. PET's forpligtelse til sletning af oplysninger, og det anføres bl.a.:

”Folketinget vedtog den 19. december 2016 et lovforslag om ændring af PET-loven vedrørende bl.a. PET's forpligtelse til sletning af oplysninger (lovforslag nr. L 71 af 9. november 2016).

Det fremgår af lovforslaget, at det er Justitsministeriets opfattelse, at bestemmelsen i persondatalovens § 5, stk. 5, vil kunne opfyldes ved, at den dataansvarlige myndighed fastsætter generelle frister for, hvornår de personoplysninger, som myndigheden behandler, skal slettes. Disse frister kan, som endvidere anført af Justitsministeriet, fastsættes på oplysnings-, dokument- eller sagsniveau.

Justitsministeriet har endvidere anført, at bestemmelsen i persondatalovens § 5, stk. 5, herudover indebærer en pligt for den dataansvarlige myndighed m.v. til at sørge for at slette personoplysninger, hvis nærmere omstændigheder, f.eks. en klage, giver anledning hertil, også selvom oplysningerne indgår i et dokument m.v., der i øvrigt ikke skal slettes.

Justitsministeriet har endelig anført, at det er Justitsministeriets opfattelse, at der – i de situationer, hvor der er fastsat generelle slettefrister – ikke af bestemmelsen i persondatalovens § 5, stk. 5, kan udledes en pligt for en dataansvarlig myndighed til løbende at gennemgå samtlige myndighedens sager, dokumenter m.v. med henblik på at sikre, at der ikke opbevares konkrete personoplysninger i strid med persondatalovens § 5, stk. 5, så længe myndigheden har procedurer, som sikrer, at der sker sletning i overensstemmelse med de fastsatte frister.”

Datatilsynet skal overordnet bemærke, at Justitsministeriets opfattelse af rækkevidden af kravet om sletning af oplysninger ses at være i overensstemmelse med Datatilsynets praksis i forhold til de typer af sager og behandlinger, som hører under tilsynets kompetence.

Det fremgår af afsnit 3.3.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at den foreslåede klarlæggelse i lov om Forsvarets Efterretningstjeneste (FE) efter Forsvarsministeriets opfattelse udgør den rette balance mellem på den ene side hensynet til, at FE kan bruge tjenestens operationelle ressourcer på tjenestens kerneopgaver, og på den anden side hensynet til at undgå unødigt dataophobning hos FE.

Det fremgår endvidere, at det med klarlægningen samtidig sikres, at der - fortsat - gælder ensartede regler for FE og PET's behandling og opbevaring, herunder sletning, af oplysninger om i Danmark hjemmehørende fysiske og juridiske personer.

Datatilsynet har ikke umiddelbart bemærkninger hertil, men finder - navnlig under hensyn til, at FE's adgang til at indsamle og behandle oplysninger ses at være meget bred - at længden af slettefrister bør overvejes nøje og regelmæssigt tages op til vurdering i lyset af indvundne erfaringer. Datatilsynet skal endvidere pege på vigtigheden af, at overholdelse af slettefrister understøttes teknologisk.

Datatilsynet skal i den forbindelse generelt bemærke, at hvis FE i forbindelse med sine aktiviteter eller i forbindelse med indirekte indsigt eller tilsyn bliver opmærksom på, at personoplysninger ikke (længere) kan behandles efter reglerne i lov om Forsvarets Efterretningstjeneste (FE), og de derfor skal slettes, bør FE efter Datatilsynets opfattelse overveje, om det fundne giver anledning til nærmere undersøgelser af, hvorvidt der i andre sager eller dokumenter skal foretages sletning af personoplysninger.

Datatilsynet har noteret sig, at FE fremover som udgangspunkt ikke vil være forpligtet til at slette konkrete oplysninger, som ikke længere opfylder behandlingskriterierne i lov om Forsvarets Efterretningstjeneste (FE), hvis oplysningerne indgår i dokumenter mv., som skal bevares.

Sletning af enkeltoplysninger vil imidlertid stadig kunne ske som led i den indirekte indsichtsordning, ligesom det fremgår, at FE fortsat vil være forpligtet til at slette oplysninger, hvis det konstateres, at oplysningerne er tilvejebragt i strid med reglerne i lovens § 3.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriet, Lovafdelingen, til orientering.

Med venlig hilsen

Signe Vestergård Abildskov





Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Sendt til: [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)  
og [cf@skm.dk](mailto:cf@skm.dk)

28. november 2016

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2016-122-1230  
Sagsbehandler  
Bjarke Sejer Bro  
Direkte 3319 3217

## Vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om toldbehandling - jeres j.nr. 16-1066862

1. Ved e-mail af 31. oktober 2016 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelse.

Datatilsynet har ved telefonsamtale den 9. og 25. november 2016 indhentet supplerende oplysninger til sagen.

Udkastets § 85b har følgende ordlyd:

”§ 85 b. SKAT må kun behandle de oplysninger, der modtages fra luftfartsselskaberne i medfør af § 85 a, med henblik på toldkontrol eller med henblik på videregivelse til PET til brug for varetagelse af sine opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13.

*Stk. 2.* Til brug for toldkontrol kan SKAT behandle de typer af oplysninger, der er nævnt i bilag 1 a, nr. 1-16 samt nr. 18.

*Stk. 3.* Oplysningerne i bilag 1 a opbevares i SKATs elektroniske løsning i 2 år, fra oplysningerne modtages.

*Stk. 4.* SKAT må til brug for toldkontrol ikke have adgang til personoplysninger i længere tid end nødvendigt og højst 30 dage. Personoplysningerne skal herefter anonymiseres ved at maskere dataelementer, der kan tjene til at identificere de passagerer eller besætningsmedlemmer, som oplysninger i bilag 1 a vedrører. Hvis oplysningerne indgives til erfaringsindsamling, analyser omkring rejsemønstre m.v., vil personoplysningerne dog kunne opbevares i op til 1 år, hvorefter de skal anonymiseres ved maskering.

*Stk. 5.* Opbevaringsfristerne i § 85 b, stk. 3 og 4, finder ikke anvendelse for de oplysninger, der anvendes til konkret sagsbehandling.”

2. I den anledning har Datatilsynet følgende bemærkninger:

2.1. Datatilsynet skal indledningsvis henvise til tilkendegivelserne i lovforslag L 23 af 7. oktober 2015, hvor det i afsnit 4.5. bl.a. er anført:

”Det foreslås endvidere, at skatteministeren fastsætter regler om SKATs behandling, herunder opbevaring, af de oplysninger, der modtages.

Der vil således i bekendtgørelsesform bl.a. skulle fastsættes frister for, hvor længe oplysningerne vil kunne opbevares i den elektroniske løsning (slettefrister). Slettefristerne vil afhænge af, hvor længe det er nødvendigt at opbevare oplysningerne til brug for toldkontrol og forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13. Disse regler vil skulle efterleve reglerne i persondataloven og PET-loven og vil blive implementeret og kontrolleret som en fast intern kontrol. Skatteministeriet vil i dialog med Datatilsynet fastlægge de endelige slettefrister, og bekendtgørelsen herom vil først blive udstedt efter forudgående offentlig høring. Det forudsættes, at sådanne slettefrister ikke vil overstige 2 år. Om forholdet mellem lovforslaget, persondataloven og PET-loven henvises til pkt. 4.4.7 og 4.4.9

Der vil desuden blive fastsat regler om adgangen for SKATs medarbejdere til de indhentede oplysninger. Disse regler vil bl.a. omfatte, at den påtænkte it-løsning alene vil kunne anvendes af et begrænset antal personer, der får særlig tilladelse hertil, at brugen af systemet vil skulle registreres (logges) mv., og at der vil skulle foretages løbende kontrol af, at der ikke foretages unødvendige opslag eller anden unødvendig brug af systemet.”

Datatilsynet bekendt har der ikke været dialog med tilsynet om sletterutinerne forud for fremsendelsen af bekendtgørelsen i høring.

2.2. De i lovforslaget omtalte regler om, at den påtænkte it-løsning alene vil kunne anvendes af et begrænset antal personer, der får særlig tilladelse hertil, at brugen af systemet vil skulle registreres (logges) mv., og at der vil skulle foretages løbende kontrol af, at der ikke foretages unødvendige opslag eller anden unødvendig brug af systemet, ses ikke at være medtaget i den foreliggende bekendtgørelse.

Dette rejser spørgsmålet om, hvorvidt SKAT har fastsat de beskrevne regler eller påtænker at gøre det.

2.3 Datatilsynet forudsætter, at SKAT's databehandlinger på dette område, skal leve op til persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen.

2.4. Af persondatalovens § 41, stk. 3, følger det, at den dataansvarlige skal træffe de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, samt mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven.

En udmøntning af § 41, stk. 3, er bl.a. sket i sikkerhedsbekendtgørelsens § 11, stk. 1, hvoraf det følger, at kun de personer, som autoriseres hertil, må have adgang til de personoplysninger, der behandles. Af § 11, stk. 2, følger endvidere, at der kun må autoriseres personer, der er beskæftiget med de formål, hvortil personoplysningerne behandles. De enkelte brugere må ikke autoriseres til anvendelser, som de ikke har behov for.

2.5. I det omfang behandlingen af oplysningerne hos SKAT alene sker med henblik på videregivelse til Politiets Efterretningstjeneste, kan medarbejderne hos SKAT efter Datatilsynets umiddelbare opfattelse ikke antages at have et behov for at tilgå oplysningerne til brug for varetagelsen af deres opgaver hos SKAT.

Datatilsynet går derfor umiddelbart ud fra, at medarbejderne i SKAT ikke må kunne tilgå de oplysninger, som alene behandles med henblik på videregivelse til PET.

2.6. Det står umiddelbart ikke Datatilsynet klart, hvad der menes med "Hvis oplysningerne indgives til erfaringsindsamling, analyser omkring rejsemønstre m.v.", og med hvilket grundlag i persondataloven SKAT vil behandle oplysningerne til disse formål – herunder om behandlingen er proportional og nødvendig. Det står heller ikke tilsynet klart, om behandling til disse formål er forenelig med de formål, som oplysningerne tilvejebringes til efter lov nr. 1881 af 29. december 2015.

2.7. Med de foreliggende oplysninger kan Datatilsynet ikke vurdere, om den i stk. 4 beskrevne maskering af dataelementer indebærer en reel anonymisering, eller om der stadig vil være tale om personoplysninger omfattet af persondataloven. Tilsynet skal foreslå, at det tydeliggøres, om oplysningerne virkeligt er anonyme, og at ordet "anonymiseres" kun anvendes, hvis der reelt sker en anonymisering.

Såfremt oplysningerne fortsat er personhenførbare, skal SKAT's adgang leve op til persondataloven. Hvis oplysningerne fortsat er nødvendige for PET, men ikke længere er nødvendige for SKAT's toldkontrol, finder Datatilsynet det tvivlsomt, om der er grundlag for, at SKAT's medarbejdere stadig skal kunne tilgå oplysningerne, jf. det anførte i pkt. 2.5.

3. Hvis Skatteministeriet på denne baggrund finder anledning til at ændre i udkastet til bekendtgørelse, vil tilsynet være indstillet på eventuelt at afgive et fornyet høringssvar over et revideret udkast.

Med venlig hilsen

Lena Andersen  
Kontorchef

## David Frstrup Simonsen

---

**Fra:** ES-DAA <es@es-daa.dk>  
**Sendt:** 4. september 2017 08:57  
**Til:** juraogsamfundsoeko-nomi@skm.dk; David Frstrup Simonsen  
**Cc:** ES-DAA  
**Emne:** Høring - ny bekendtgørelse om toldbehandling vedr. luftfartsselskaber og PNR-oplysninger: ES 195-17

ES 195-17

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i denne høring til ny bekendtgørelse om toldbehandling vedr. luftfartsselskaber og PNR-oplysninger.  
ES har ikke bemærkninger til § 85 b. til den nye bekendtgørelse om toldbehandling.

Med venlig hilsen / Best Regards  
Dan Banja  
Oberstløjtnant / Lt. Colonel  
Generalsekretær / Secretary-General  
Vice chair ECOGAS & Member of EASA GA.STRAC  
Blålersvej 51  
DK-2990 Nivå  
Mobil: +45 2480 2256  
[www.es-daa.dk](http://www.es-daa.dk)



Skatteministeriet

**Danish Aviation**

Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

E-mail til

[juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk), og  
David Frstrup Simonsen [ds@skm.dk](mailto:ds@skm.dk)

## Udkast til ny bekendtgørelse om toldbehandling vedrørende luftfartsselskaber og PNR-oplysninger

Brancheforeningen Dansk Luftfart og DI har fået ovennævnte udkast i høring. Bemærkningerne nedenfor afgives på vegne af begge organisationer.

Med bekendtgørelsesudkastet foreslås der en udskydelse af fristen for luftfartsselskabernes fremsendelse af passageroplysninger til SKAT's nye IT-system (APAS). Det hilser vi som udgangspunkt velkomment, idet det er vores indtryk, at en række forudsætninger af teknisk, system-, implementerings- og aftalemæssig karakter ikke er på plads. Vi kan dog ikke umiddelbart vurdere holdbarheden af den nu foreslåede tidsgrænse.

Vi håber i øvrigt, at vi kan fortsætte det konstruktive samarbejde om såvel regelgrundlag som implementeringen af de danske regler om luftfartsselskabers passageroplysninger. Som tidligere bemærket, ser vi gerne en tættere dialog og koordination i forhold til SKAT's igangværende projekt. Vi ser derfor frem til et snarligt møde desangående.

Med venlig hilsen



Per Henriksen  
Brancheforeningen Dansk Luftfart og DI Transport  
Direkte: + 45 33 77 46 72