



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Taastrup, den 8. april 2019

Vedr. j. nr. 2017 – 3016; Høring – Ændring af momsbekendtgørelsen

Dansk Bilbrancheråd har med begejstring modtaget ovenstående høring, der åbenlyst cementerer den tidligere praksis om, at forsikringselskaber kan sælge skadede biler under anvendelse af brugtmomsordningen til gavn også for aftagerne af køretøjerne.

Dansk Bilbrancheråd skal dog stille i forslag, at loven ekstraordinært tillægges virkning bagudrettet således, at de, der tidligere indrettede sig i tillid til den af SKAT udmeldte praksis, ikke tages som gidsler med ekstreme økonomiske udfordringer til følge.

Med en sådan tilføjelse vil Dansk Bilbrancheråd kunne indstille fuldt ud til vedtagelse.

Som høringsbrevet er formuleret, er der IKKE tale om en ny retstilstand på europæisk plan, men derimod en bekræftelse af, at dansk lovgivning bringes til overensstemmelse med EU-retten – altså en kodificering af gældende ret. Heri ligger efter Dansk Bilbrancheråds opfattelse en klar erkendelse af, at EU-retten, herunder momssystemdirektivets art. 394 og den heri liggende stand-still-klausul, har været klar under hele forløbet, og at forskelsmoms også tidligere har kunnet anvendes ved køb og salg af skadede biler fra forsikringselskaber.

På baggrund af denne udmelding skal Dansk Bilbrancheråd opfordre til, at lovændringen får virkning med tilbagevirkende kraft, således at de, der tidligere indrettede sig i tillid til den daværende – og af SKAT oplyste – praksis, ikke risikerer at lide endog ganske betragtelige tab, som med den foreslåede lovændring nu er lovlige.

Alternativt – og som minimum – bør alle aktuelle sager mod erhvervsdrivende om efterbetaling af moms straks annulleres ud fra en henvisning til EU-retten og momssystemdirektivet.

Det skal bemærkes, at markedet – siden januar 2018, hvor landsrettsdommen i sag B-1267/12 fra 2017 for alvor blev branchekendt – har været opdelt i to. Den ene del er fortsat med at handle på baggrund af den tidligere praksis og således købt og solgt skadede biler under brugtmomsordningen. Den anden del har indrettet sig efter landsrettsdommen og benyttet de ordinære momsregler – mange af disse med væsentlige tab til følge som følge af, at de ikke har konkurreret på lige fod med de andre. Dette er i sig selv problematisk og stærkt konkurrenceforvridende og det må forventes, at en

væsentlig del af disse virksomheder vil undersøge mulighederne for at søge dette tab dækket hos SKAT.

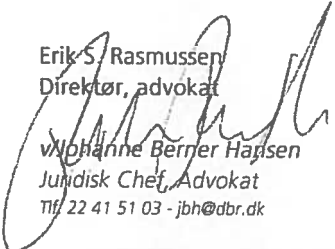
Det er dog tilsvarende yderst problematisk, at SKAT potentielt har et efterkrav på moms fra alle de virksomheder, der er fortsat iht. den tidligere udmeldte praksis, især hvis kravet beror på, at den danske momslovgivning ikke har været i overensstemmelse med EU-retten.

Dansk Bilbrancheråd skal derudover opfordre til, at det præciseres, hvorvidt næste omsætningsled; dvs. 2. aftager af den skadede bil, også omfattes af de lempede regler, eller om denne aftager skal opfylde alle betingelser i momsbekendtgørelsens § 116.

Det er yderst glædeligt for branchen, at Skatteministeriet af egen drift – og inden afsigelsen af dom fra Højesteret i sag C 416-17 – har iværksat en regelændring, men det er af afgørende betydning, at der også – og særligt – tages hensyn til de virksomheder, der er kommet i klemme i det tidligere morads.

Venlig hilsen
Dansk Bilbrancheråd

Erik S. Rasmussen
Direktør, advokat


Johanne Berner Højsen
Juridisk Chef, Advokat
Tlf. 22 41 51 03 - jbh@dbr.dk

Skatteministeriet
Att: Lone Lau Jensen llj@skm.dk

Islands Brygge 26
Postboks 1990
2300 København S

T +45 33 93 20 00
F +45 33 32 01 74

SMV@SMVdanmark.dk
SMVdanmark.dk

8. april 2019

Høring – Ændring af momsbekendtgørelse - 2017-3016

SMVdanmark takker for muligheden for at afgive høringssvar til ændringerne af momsbekendtgørelsen.

Netop brugtmoms, og administrationen heraf er en af de største udfordringer, som en række af vores medlemsvirksomheder inden for autoområdet, kæmper med.

SMVdanmark kan derfor tilslutte sig ændringerne, som sikrer en mulighed for fortsat at anvende brugtmomsordningen i forbindelse med genopbygning af skadede køretøjer. SMVdanmark skal anmode om, at reglerne træder i kraft med tilbagevirkende kraft for at undgå at virksomheder, som i god tro har anvendt brugtmomsreglerne, kommer økonomisk i klemme.

For at sikre at autoværksteder, der byder på skadede biler ikke i fremtiden bringes i en situation, hvor de fejlagtigt anvender brugtmoms anbefaler SMVdanmark, at der indføres en forpligtelse til at forsikringsselskaberne oplyser momsforhold som en del af salgsmateriale og faktura.

Med venlig hilsen

Jakob Brandt



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

lovgivningoekonomi@skm.dk og llj@skm.dk



Køretøjsbygger og Autoskade
Branchen i Danmark
Est. 1907

Vedr.: J.nr. 2017 – 3016 - Høring – Ændring af momsbekendtgørelse

29. marts 2019

Vi takker for fremsendte høring om ændring af momsbekendtgørelsen.



Det er en stor glæde at Skatteministeren med ændring af momsbekendtgørelsen sikrer en fortsættelse af anvendelsen af brugtmomsreglen i forbindelse med genopbygning af skadede køretøjer.



Når vi skriver "fortsættelse", så er det vores håb om, at Skatteministeren sikrer at værksteder, der i hele perioden op til denne høring har i god tro anvendt brugtmomsordningen, ikke kommer i klemme og muligvis kan stå overfor konkurs og lukning af virksomheden. Derfor mener vi at ændring af momsbekendtgørelsen bør udformes med tilbagevirkende kraft.



Teksten i høringsbrevet "Anvender forsikringsselskaberne brugtmomsordningen i forbindelse med levering af fx skadede biler, vil aftagerne i genopbygningsbranchen kunne anvende ordningen." udgør efter vores opfattelse en forpligtigelse for forsikringsselskaberne allerede ved udbud af skadede køretøjer at gøre opmærksom på om brugtmomsordningen kan anvendes. En undladelse af denne oplysning vil skabe forvirring og også bidrage til begrænsning af den frie konkurrence, fordi værksteder, der byder på køretøjerne ikke er beviste om brugtmomsordningen kan anvendes eller ej, og derfor kan der på køretøjer, hvor brugtmomsordningen ikke kan anvendes, ske anvendelse af brugtmomsordningen i enten god eller ondt tro.

SMVdanmark
- det nye Håndværksråd

Derfor foreslår vi at ændring af momsbekendtgørelsen også indeholder en forpligtigelse for forsikringsselskaber at oplyse om momsforhold på forsikringsselskabernes salgsportaler, så som forsikringsbiler.dk og lignende, samt på udbudsmateriale.



Vi håber at Skatteministeren tager vores forslag med i ændring af bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Ing. Thomas Krebs, Direktør for SKAD
thomas.krebs@skad.dk, Mobil +45 2061 7523



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt på mail til lovgivningoekonomi@skm.dk og llj@skm.dk

Høringssvar til ændring af momsbekendtgørelse, J nr. 2017-3016

Skatteministeriet har den 11. marts 2019 sendt forslag til ændring af momsbekendtgørelsen i høring. Dansk Autogenbrug har alene bemærkninger til de foreslåede ændringer i momsbekendtgørelsens kapitel 17 om brugte varer. Disse bemærkninger følger nedenfor.

Indførelse af lempelige regler om brugtmoms for forsikringsselskaber

Efter Dansk Autogenbrug's opfattelse har forsikringsselskaber, lige siden reglerne om brugtmoms blev indført, haft mulighed for at anvende disse regler. Forsikringsselskaber har imidlertid i praksis altid anvendt stand still-klausulen i momssystemdirektivets artikel 394, når de har solgt autoskadede køretøjer til autogenbrugsvirksomheder, og dermed har disse salg været fritaget for moms.

Dansk Autogenbrug kan overordnet tilslutte sig de foreslåede ændringer, herunder de mere lempelige vilkår for anvendelse af brugtmomsordningen, som forsikringsselskaber undergives.

Det er dog Dansk Autogenbrug's opfattelse, at ændringen af momsbekendtgørelsen har til formål at løse en problemstilling omkring salg af "genopbygningsbiler", som reelt bør løses ved en ændring af momsloven, eftersom den nuværende bestemmelse i momslovens § 69, stk. 1, nr. 3) og den praksis, der er anlagt af Skattemyndighederne i denne forbindelse, ikke er i overensstemmelse med nyere praksis fra EU-Domstolen, hvilket vi vil redegøre for herunder.

Indkøb og videresalg af skadede køretøjer indkøbt fra forsikringsselskaber

Danmark har valgt at anvende stand still klausulen i momssystemdirektivets artikel 394 på forsikringsselskabers salg af køretøjer, som forsikringsselskabet har overtaget i forbindelse med en skade.

Fritagelsen fremgår ikke af momsloven, men derimod af en begunstigende administrativ praksis.

Eftersom momslovens § 69, stk. 1, angiver, hvem en videreforhandler kan købe fra, såfremt man ønsker at anvende brugtmomsordningen på det efterfølgende salg, så har skattemyndighederne og de danske domstole – indtil videre – været af den opfattelse, at brugtmomsordningen ikke kan anvendes på salg af biler indkøbt fra forsikringsselskaber, når salget er omfattet af den begunstigende administrative praksis, eftersom det fremgår af loven bl.a. (§ 69, stk. 1, nr. 3), at købet skal være fritaget efter § 13 eller tilsvarende regler i et andet EU land.

Det er Dansk Autogenbrug's opfattelse, at Skatteministeriet, med nærværende forslag til ændring af momsbekendtgørelsen, har til hensigt at løse denne problemstilling ved at lempe kravene i forbindelse med forsikringsselskabers anvendelse af brugtmomsordningen.

Det er dog Dansk Autogenbrug's opfattelse, at Skatteministeriet bør fokusere på det reelle problem og samtidig bør ændre momslovens § 69, stk. 1, nr. 3) med tilbagevirkende kraft, eftersom den nuværende bestemmelse er i strid med EU-Domstolens praksis, herunder bl.a. en nyere sag fra november 2018.

EU-Domstolens dom i C-267/17, Mensing

D. 29. november 2018 afsagde EU-Domstolen dom i Mensingsagen, som handler om brugt momsreglerne

Selve sagens kerne handler om anvendelse af den bestemmelse der til svarer momslovens § 69, stk. 2 om kunstgenstande. Det er altså ikke en problemstilling som er direkte tilsvarende til salg af genopbygningsbiler, hvor hjemlen er § 69, stk.1.

Sagen er dog alligevel relevant i nærværende sammenhæng, eftersom EU-Domstolen kommer med flere generelle fortolkningsbidrag om brugt momsreglerne, som Skatteministeriet bør tage til efterretning.

Vi skal for god ordens skyld bemærke, at det er fortolkningsbidrag, hvor Domstolen ikke henviser til ældre praksis, og derfor må disse bidrag anses for at være "nye". Dermed kunne Vestre Landsret og Kammeradvokaten ikke tage højde for dem under behandling af SKM2014.259.VLR og den forudgående sagsbehandling.

De præmisser der er relevante for nærværende problemstilling, er præmisserne 32 og frem, hvor EU-Domstolen forholder sig til de tyske nationale bestemmelser om anvendelse af brugtmomsordningen på kunst. Disse nationale bestemmelser betød, at brugtmomsordningen ikke kunne bruges på varer købt fra visse sælgere. Domstolen konkluderer i denne forbindelse:

"32 Hvad i tredje række angår for det første de generelle formål, der forfølges med momsdirektivet, fremgår det af fjerde og syvende betragtning til direktivet, at dette direktiv har til formål at indføre et momssystem, der ikke fordrejer konkurrencevilkårene, og som ikke hindrer den frie bevægelighed for varer og ydelser. Det følger desuden af fast retspraksis, at princippet om afgiftsneutralitet er uadskilleligt forbundet med det fælles momssystem, der er indført ved dette direktiv, og at dette princip er til hinder for, at erhvervsdrivende, som udfører de samme transaktioner, behandles forskelligt med hensyn til opkrævning af moms (jf. i denne retning dom af 13.3.2014, ATP Pension Service, C-464/12, EU:C:2014:139, præmis 42 og 44 og den deri nævnte retspraksis).

33 Den fortolkning, som den tyske regering har fremført, hvorefter momsdirektivets artikel 316 ikke finder anvendelse på leveringer forud for en transaktion inden for Fællesskabet, kan imidlertid være i strid med de principper, som momssystemet bygger på. Denne fortolkning fører nemlig bl.a. til en skatte- og afgiftsmæssig forskelsbehandling mellem leveringer af kunstgenstande, der fandt sted som leveringer i tidligere led inden for denne medlemsstats område, på den ene side, og på den anden side leveringer af kunstgenstande, der i tidligere led har været genstand for en afgiftsfri levering inden for Fællesskabet. Som den tyske regering medgav i retsmødet, fører et forbud som det, der er fastsat i UStG's § 25a, stk. 7, nr. 1, litra a), til en forskelsbehandling på grundlag af den nationale oprindelse eller fællesskabsoprindelsen af de kunstgenstande, der leveres til den afgiftspligtige videreforhandler, for så vidt som en afgiftspligtig videreforhandler ikke i henhold til den nævnte nationale bestemmelse kan vælge at anvende fortjenstmargenordningen på en levering af en kunstgenstand, som i tidligere led har været genstand for en levering inden for Fællesskabet, men kan derimod anvende nævnte ordning med hensyn til en levering af en kunstgenstand, som i tidligere led er blevet leveret inden for tysk område.

34 Den forskelsbehandling, der følger af den nævnte nationale bestemmelse, kan ud over risikoen for at tilsidesætte disse kunstgenstandes frie bevægelighed og fordreje konkurrencen mellem de afgiftspligtige videreforhandlere i EU medføre, at princippet om afgiftsneutralitet bringes i fare, for så vidt som de afgiftspligtige videreforhandlere, der foretager samme transaktioner, bl.a. erhvervelse og videresalg af kunstgenstande, behandles forskelligt med hensyn til muligheden for at vælge at anvende fortjenstmargenordningen på disse genstande, alt efter om de i tidligere led er leveret inden for medlemsstatens område, eller om de i tidligere led har været genstand for en afgiftsfri levering inden for Fællesskabet.

35 Hvad for det andet nærmere bestemt angår de formål, der forfølges med for-tjenstmargenordningen, bemærkes, at det i 51. betragtning til momsdirektivet er anført, at denne ordning for brugte genstande, kunstgenstande, antikviteter og samlereobjekter tager sigte på at undgå dobbelt påligning af afgift og konkurrenceforvridning mellem afgiftspligtige personer." [Egen Fremhævning]

EU-Domstolen har således, for ganske nylig, afsagt en dom om brugtmomsordningen, hvor sagens problem var, at varer indkøbt fra nogle typer af sælgere kunne omfattes af ordningen, hvor købt fra andre ikke kunne.

Domstolen valgte - med ovenstående henvisninger til neutralitet, lige konkurrence mv. - at underkende den nationale regel.

Når disse hensyn er gældende for brugtmomsordningen i sin helhed, så er det hævet over enhver tvivl, at Domstolen også ville underkende den danske praksis, der medfører nøjagtig samme udfald som den tyske regel - særligt når den danske praksis skyldes, at lovgiver ikke har taget højde for dansk administrativ praksis ved implementeringen af § 69, stk. 1, nr. 3)

Brugt momsreglerne skal således rumme, at forsikringsbiler indkøbt uden moms, kan indgå i brugtmomsordningen, uanset om man af tekniske hensyn har placeret grundlaget for fritagelse i § 13 eller i en begunstigende administrativ praksis. Alt andet vil være i strid med de bidrag Domstolen har lagt frem i Mensing-dommen.

Dansk Autogenbrug foreslår derfor, at Skatteministeriet – ud over de foreslåede ændringer til moms bekendtgørelsen – også foretager en ændring af momslovens § 69, stk. 1, nr. 3), således at det fremgår af denne, at også momsfrigtne indkøb, hvor fritagelsen sker under henvisning til stand still-klausulen i momssystemdirektivets artikel 394, kan omfattes af brugtmomsordningen.

Bemærkninger til forslaget til ændring af moms bekendtgørelsen

Det fremgår af forslaget, at forsikringsselskaberne kan sælge autoskadede køretøjer efter reglerne om brugtmoms, når forsikringsselskabet overtager sådanne køretøjer fra forsikrede som led i forsikringsager og hvis forsikringsselskabet sælger køretøjerne videre i samme stand, som de er overtaget i. Det er en betingelse for anvendelse af reglerne om brugtmoms, at forsikringstager ikke har haft adgang til momsfradrag i forbindelse med anskaffelsen.

For at forsikringsselskaberne kan sælge autoskadede køretøjer efter reglerne om brugtmoms, skal forsikringsselskaberne i visse tilfælde indhente erklæringer fra forsikringstager om forsikringstagers status og køretøjets hidtidige anvendelse.

Det bør efter Dansk Autogenbrug' vurdering præciseres, hvorvidt også næste omsætningsled er omfattet af ovenstående lempelser, hvis forsikringsselskaberne gør brug af stand still-klausulen i momssystemdirektivets artikel 394 eller om næste omsætning-sled skal opfylde alle betingelserne i moms bekendtgørelsens § 116.

I henhold til stand still-klausulen kan forsikringsselskaber undlade at lade sig registrere for moms ved salg af autoskadede køretøjer, som overtages i forbindelse med udbetaling af erstatning, når salget sker til momsregistrerede virksomheder.

Da forsikringsselskaberne efter de foreslåede ændringer ikke skal føre regnskab over salget efter reglerne om brugtmoms, vil Dansk Autogenbrug opfordre til, at det gøres klart, om forsikringsselskaberne skal lade sig registrere for moms og lade omsætningen fra salg af varer efter reglerne om brugtmoms indgå i den momspligtige omsætning ved opgørelse af den delvise momsfradragret.

Dansk Autogenbrug forudsætter i øvrigt, at baggrunden for de foreslåede ændringer i moms bekendtgørelsens kapitel 17 er, at forsikringsselskaber ikke skal stilles ringere i økonomisk henseende ved at anvende brugt momsreglerne i forhold til anvendelse af stand still-klausulen i momssystemdirektivets artikel 394. Hvis forsikringsselskaberne ikke opnår det samme økonomiske udbytte ved at anvende brugt momsreglerne, som opnås ved anvendelse af stand still-klausulen i momssystemdirektivets artikel 394, vil de foreslåede ændringer af moms bekendtgørelsens kapitel 17 ikke få praktisk virkning. Forslaget om indførelse af lempeligere brugt momsregler for forsikringsselskaberne må således efter Dansk Autogenbrug' opfattelse være begrundet i, at forsikringsselskaberne heller ikke i fremtiden skal afregne moms af salget af autoskadede køretøjer.

I dansk forsikringsret anvendes et bruttoprincip, hvor forsikringstagerne får udbetalt handelsværdien af et autoskadedt køretøj inden skaden indtraf. Når et køretøj totalskades, overtager forsikringsselskabet ejendomsretten til køretøjet. Modstykket til brutto-princippet er et nettoprincip, hvor forsikringsselskabet ikke overtager det autoskadede køretøj, men derimod udbetaler en erstatning til forsikringstageren, der svarer til differencen mellem handelsværdien af køretøjet inden skaden indtraf og handelsværdien af køretøjet efter den

indtrufne skade. Det forhold, at der i dansk ret anvendes et bruttoprincip, medfører, at forsikringsselskaberne ikke vil have en avance på køretøjer, der sælges til autogenbrugsvirksomheder. Efter Dansk Autogenbrug's opfattelse er der derfor intet belæg for, at forsikringsselskaber skal opgøre en avance, hvorfor der i sagens natur heller ikke vil være en moms at afregne. Efter Dansk Autogenbrug's opfattelse er de foreslåede ændringer i momsbekendtgørelsens kapitel 17 netop et udtryk herfor, hvilket Skatteministeriet bedes bekræfte.

Med venlig hilsen

Børge Madsen

Børge Madsen
Direktør
Dansk Autogenbrug.

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 - København K
Att. Lone Lau-Jensen (llj@skm.dk) & lovgivningogoekonomi@skm.dk

Momsbekendtgørelsen – ændring vedrørende forsikrings- selskabernes mulighed for at bruge regler om brugtmoms

Forsikring & Pension har modtaget Skatteministeriets høringsbrev med tilhørende forslag til ændring af momsbekendtgørelsen, især vedrørende skadeforsikrings- selskabernes muligheder for at bruge brugtmomsreglerne ved salg af overtagne varer.

Vi takker for muligheden for at afgive bemærkninger, og har følgende kommentarer:

Ændringerne til bekendtgørelsen er initieret af Skatteministeriet, og ændringerne er målrettede mod at afbøde de økonomiske og administrative konsekvenser, som genbrugsbranchen bliver påført som følge af Skatteministeriets holdning i den verserende retssag vedrørende Sjelle Autogenbrug I/S.

Skadeforsikrings-selskaberne vil gerne være en del af løsningen på dette problem, dog under forudsætning af,

1. at de ikke står tilbage med et ekstraordinært administrativt arbejde for at håndtere de nye krav, eller
2. at de ikke løber en økonomisk risiko.

Ad ekstraordinært arbejde

Forsikrings-selskabernes incitament til at bruge den nye ordning afhænger af indholdet af den erklæring, som ifølge teksten i bekendtgørelsen skal indhentes, og forsikrings-selskabernes potentielle hæftelse. Jo skrappe krav, desto mindre incitament til at bruge ordningen.

Vi har forstået på den tidligere dialog med Skatteministeriet, at teksten til erklæringen skal udarbejdes af Skattestyrelsen, Jura. Vi har været i kontakt med dette kontor, og vi kan forstå på dem, at de ikke har særlige krav til erklæringen.

Da der alene på området for personbiler er ca. 35.000 totalskadesager om året, er brug af en erklæring en meget stor administrativ byrde for forsikrings-selskaberne at håndtere.

Som teksten i udkastet til § 116a er, vil forsikrings-selskabet skulle indhente en erklæring fra forsikringskunden. Vi bemærker, at forsikringskunden ikke altid –

09.04.2019

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Torsten Schiøler
Chefkonsulent, cand. polit.
Dir. 41 91 90 94
tsc@forsikringogpension.dk

Vores ref. tsc
Sagsnr. GES-2014-00171
DokID 380455

f.eks. sjældent i leasingtilfælde – er den juridiske ejer af aktivet, og er den afgiftspligtige person, der overdrager aktivet til forsikrings-selskabet.

Vores ref. tsc
Sagsnr. GES-2014-00171
DokID 380455

Forsikringskunden vil i leasingtilfælde typisk være brugeren, som ikke overdrager et aktiv til forsikrings-selskabet. Forsikringskunden ved ikke, om ejeren kan sælge aktivet uden moms, og forsikringskunden kan derfor ikke afgive en erklæring til forsikrings-selskabet.

Det er således nødvendigt med en tilpasning af teksten i bekendtgørelsen, fordi forsikrings-selskaberne i den nuværende ordlyd i en række tilfælde skal indhente en erklæring fra den forkerte part.

I den sammenhæng foreslår vi samtidig yderligere lempelser til kravet om at indhente en erklæring, end de tre tilfælde der er nævnt i § 116a, stk. 2, nr. 1-3, og en modifikation af det krav til indhentelse af erklæring, der ligger i § 116a, stk. 2, nr. 2.

Forsikrings-selskaberne har i forvejen registreret, eller har adgang til, en del oplysninger om kunderne og de forsikrede aktiver. Selskaberne vil på baggrund af disse oplysninger ret ofte kunne afgøre, om en virksomhed vil kunne sælge aktivet uden moms eller ej.

Det er derfor relevant at tilføje som en mulighed nr. 4, at forsikrings-selskabet kan tillade sig at stole på oplysninger i egne systemer og andre offentlige registre – f.eks. DMR (motorregisteret). Grunden til, at vi nævner DMR som et helt specifikt eksempel, er, at oplysninger fra dette system vil kunne nedbringe antallet af erklæringer på bilområdet markant.

Leasingbiler (personbilerne) bliver i dag typisk registreret på forholdsmæssig registreringsafgift i stedet for med betaling af fuld afgift. Efter vores forståelse, er det imidlertid kun biler indregistreret på fuld afgift, hvor sælgeren kan betale moms efter momslovens § 30, og som dermed kan indgå i en brugt momsordning hos et forsikrings-selskab.

Som det er nu, har forsikrings-selskaberne ikke adgang til oplysninger om, hvorvidt en leasingbil er på fuld afgift eller på forholdsmæssige afgift. Hvis forsikrings-selskabet kunne få denne oplysning via Autotaks¹, ville det være unødvendigt at indhente en erklæring også vedrørende leasingbiler (personbiler). Vi håber derfor, at Skatteministeriet vil bede Motorstyrelsen give adgang til, at Autotaks kan få disse oplysninger fra DMR.

En tilføjelse til undtagelserne i § 116a, stk. 2, vil også kræve en tilpasning af den foreslåede tekst i § 116a, stk. 2, nr. 2, fordi der i givet fald ikke skal være en pligt til at indhente en erklæring i tilfælde af leasede personbiler.

Tilsvarende kunne gælde for leasing af varevogne under 3 tons, indregistreret til fuld erhvervmæssig benyttelse. Kun hvis der er betalt fuld afgift, vil en sådan bil blive solgt efter reglerne i momslovens § 30 i tilfælde af en totalskade.

¹ Skadeopgørelsessystemet Autotaks anvendes af bilforsikrings-selskaberne til taksering af forsikrings-skader på biler. Forsikrings-selskabernes taksatorer benytter b.l.a. Autotaks til opgørelse og overholdelse af reparationsgrænsereglerne i forbindelse med totalskader på biler - se evt. www.forsikringogpension.dk/services/autotaks/

Ad økonomisk risiko

Ordningens udbredelse og succes afhænger også af, at forsikringsselskaberne ikke løber en økonomisk risiko ved at have deltaget som mellemmand.

Vi gør i den sammenhæng opmærksom på, at vi har forstået Skatteministeriets holdning således, at forsikringsselskaberne altid kan bruge "stand-still" bestemmelsen. Et forsikringsselskab kan derfor ikke blive forpligtet til at betale almindelig salgsmoms, hvis det – mod forventning – viser sig, at en genbrugsvirksomhed har brugt brugtmomsordningen på aktiver fra et forsikringsselskab i et tilfælde, hvor det pågældende aktiv ikke kunne indgå i brugtmomsordningen, fordi forsikringsselskabet stoledede på oplysninger fra 3. part (enten en erklæring eller andre oplysninger).

Dette ønsker vi Skatteministeriets særskilte tilbagemelding/bekræftelse på.

Ikrafttrædelse

Vi har noteret os, at Skatteministeriet lægger op til, at bekendtgørelsen skal træde i kraft den 15. april 2019. Forsikringsselskaberne kan altid bruge standstill-reglerne, og vil begynde at bruge denne nye ordning til gavn for genbrugsbranchen i takt med, at forsikringsselskaberne er klar til at håndtere det rent systemmæssigt, herunder f.eks., at de via Autotaks kan få adgang til oplysninger fra DMR om leasingbilerne.

Vi uddyber gerne vores bemærkninger, hvis det måtte være nødvendigt.

Med venlig hilsen

Torsten Schiøler



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til:
lovgivningogoekonomi@skm.dk og
llj@skm.dk

3. april 2019

Høring over udkast til ændring af momsbekendtgørelse

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved e-mail af 11. marts 2019 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovennævnte udkast.

CVR-nr. 11-88-37-29

Datatilsynet har følgende bemærkninger til udkastet:

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

1. Af bekendtgørelsens § 1, nr. 1, der omhandler en ændring af momsbekendtgørelsens § 106, fremgår det, at varer sendes direkte fra ét EU-land til en registreret varemottager i et andet EU-land, uden at mellemhandleren er etableret i modtagerlandet.

E-mail dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2019-12-0399
Dok.nr. 82741
Sagsbehandler
Raluca Barbulescu Ipsen

Af bekendtgørelsens § 1, nr. 2 og 3, der omhandler en indsættelse af §§ 116 a-117 i momsbekendtgørelsen, fremgår det bl.a., at varer fra forsikrede overtages af og leveres til forsikringsvirksomheder som led i forsikringssager. Forsikringsselskaberne skal – med visse undtagelser – i forbindelse med overtagelsen af varerne indhente en erklæring fra den forsikrede. Erklæringen skal indeholde oplysning om den forsikredes status og varernes hidtidige anvendelse.

Datatilsynet skal bemærke, at behandling af personoplysninger altid skal ske i overensstemmelse med de grundlæggende principper i databeskyttelsesforordningens¹ artikel 5.

Datatilsynet skal i den forbindelse særligt henlede opmærksomheden på princippet om dataminimering i artikel 5, stk. 1, litra c, hvorefter personoplysninger skal være tilstrækkelige, relevante og begrænset til, hvad der er nødvendigt i forhold til de formål, hvortil de behandles.

2. Det fremgår ikke klart af udkastet om der alene er tale om behandling af almindelige ikke-følsomme personoplysninger. Datatilsynet skal i den forbindelse oplyse, at behandling af almindelige ikke-følsomme personoplysninger kan foretages med hjemmel i databeskyttelsesforordningens artikel 6, og behandling af følsomme

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF

personoplysninger kan foretages med hjemmel i databeskyttelsesforordningens artikel 9. Behandling af personnumre kan foretages med hjemmel i databeskyttelseslovens² § 11.

3. Datatilsynet forudsætter i øvrigt, at reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven vil blive iagttaget i forbindelse med behandlingen af personoplysninger foranlediget af bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Raluca Barbulescu Ipsen

² Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (Databeskyttelsesloven)

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

5. april 2019

Bekendtgørelse om udkast til ændring af momsbekendtgørelsen

Skatteministeriet har den 11. marts 2019 fremsendt ovennævnte bekendtgørelse til FSR - danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR har for nærværende ingen bemærkninger til bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Louise Egede Olesen
Skattekonsulent

FSR - danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: Lone Lau-Jensen (llj@skm.dk)
Fra: Lene Nielsen (LNI@DI.DK)
Titel: RE: Høring - momsbekendtgørelsen
Sendt: 05-04-2019 16:15:49

Til Skatteministeriet

Skatteministeriet har den 11. marts 2019 (j. nr. 2017 – 3016) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et udkast til ændring af momsbekendtgørelsen.

I den anledning bemærkes, at udkastet til bekendtgørelsesændring ikke giver DI anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen
Juridisk konsulent

(+45) 3377 3563
(+45) 2949 4402 (Mobil)
lni@di.dk
di.dk



Dansk Industri

Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i [DI's Privatlivspolitik](#)

From: Lone Lau-Jensen <llj@skm.dk>

Sent: 11. marts 2019 10:21

To: samfund@advokatsamfundet.dk; 'ae@ae.dk' <ae@ae.dk>; info@abdk.dk; autig@autig.dk; info@autocamperraadet.dk; info@campingbranchen.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; info@dfac.dk; dmu@dmusport.dk; dst@dst.dk; post@autogenbrug.dk; dasu@dasu.dk; daf@daf.dk; info@dbr.dk; info@dbfu.dk; hoeringsager@danskerhverv.dk; dtr@taxi.dk; mail@danskeadvokater.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; dt@datatilsynet.dk; Bilbranchen <bil@DI.DK>; DANSKINDUSTRI <DANSKINDUSTRI@DI.DK>; letbyrder@erst.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; Finanstilsynet@ftnet.dk; fdr@fdr.dk; fp@forsikringopension.dk; fmf@fmf.dk; fsr@fsr.dk; info@justitia-int.org; kontakt@kraka.org; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; skad@skad.dk; SMV@SMVdanmark.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>

Subject: Høring - momsbekendtgørelsen

Til Høringsparter

Hermed sendes et udkast til ændring af momsbekendtgørelsen i høring.

Høringsfristen er den 8. april 2019.

Med venlig hilsen

Lone Lau-Jensen

Moms, afgifter og told
Tlf: 72373286
Mail: llj@skm.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K
Mail: skm@skm.dk
Web: www.skm.dk

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk), Lone Lau-Jensen (llj@skm.dk)
Cc: Ministerbetjening (FT (ministerbetjening@ftnet.dk)
Fra: Finanstilsynet - Ministerbetjening (ministerbetjening@ftnet.dk)
Titel: SV: Høring - momsbekendtgørelsen
Sendt: 12-03-2019 11:14:42
Bilag: smime.p7s;

Kære Lone

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til den fremsendte høring over udkast til ændring af momsbekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Anton Lau Nielsen
Specialkonsulent, Cand.Jur
Juridisk Kontor



Århusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 41 93 35 20
mailto:aln@ftnet.dk
www.finanstilsynet.dk

Fra: Lone Lau-Jensen <llj@skm.dk>

Sendt: 11. marts 2019 10:21

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; 'ae@ae.dk' <ae@ae.dk>; info@abdk.dk; autig@autig.dk; info@autocamperraadet.dk; info@campingbranchen.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; info@dfac.dk; dmu@dmusport.dk; dst@dst.dk; post@autogenbrug.dk; dasu@dasu.dk; daf@daf.dk; info@dbr.dk; info@dbfu.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; dtr@taxi.dk; mail@danskeadvokater.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk; dt@datatilsynet.dk; bil@di.dk; di@di.dk; letbyrder@erst.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; Finanstilsynets officielle postkasse (FT) <FINANSTILSYNET@FTNET.DK>; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; fsr@fsr.dk; info@justitia-int.org; kontakt@kraka.org; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; skad@skad.dk; SMV@SMVdanmark.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>

Emne: Høring - momsbekendtgørelsen

Til Høringsparter

Hermed sendes et udkast til ændring af momsbekendtgørelsen i høring.

Høringsfristen er den 8. april 2019.

Med venlig hilsen

Lone Lau-Jensen

Moms, afgifter og told
Tlf: 72373286
Mail: llj@skm.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtvæds Gade 28
DK 1402 - København K
Mail: skm@skm.dk
Web: www.skm.dk