



Høringsnotat

Høringsnotat vedr. udkast til National Bygningsrenoveringsplan

Udkastet til den Nationale Bygningsrenoveringsplan (NBRP) blev sendt i ekstern høring den 8. december 2025 med frist for afgivelse af høringssvar den 13. januar 2026.

Udkast til NBRP'en og høring heraf er udarbejdet iht. artikel 3 i (EU) 2024/1275 af 24. april 2024 om bygningers energimæssige ydeevne (EPBD) som led i implementering af EPBD¹.

Nærværende høringsnotat er udarbejdet af Energistyrelsen med bidrag fra Social- og Boligstyrelsen (SBST), Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, Social- og Boligministeriet, Erhvervsministeriet, Finanstilsynet, Beskæftigelsesministeriet, Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) samt Kulturministeriet.

Der er modtaget i alt 32 høringssvar i høringsperioden.

Følgende 29 høringsparter har fremsendt bemærkninger til NBRP'en:

1. Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation – ABF
2. Arkitektforeningen
3. Biogas Danmark
4. Branchehuset
5. Bygherreforeningen
6. Danmarks Almene Boliger – BL
7. Danske Advokater
8. Dansk Brand- og sikringsteknisk Institut – DBI
9. Danske Byggefog
10. Danske Byggekonsulenter
11. Dansk Erhverv
12. Dansk Fjernvarme
13. Danske Handicaporganisationer
14. Dansk Industri – DI
15. Danske Regioner
16. Dansk Solcelleforening
17. Dansk Vand- og Spildevandsforening – DANVA
18. EjendomDanmark
19. Energiforum Danmark
20. Finans Danmark
21. Foreningen af Rådgivende Ingeniører – FRI
22. Green Power Denmark

¹ https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=OJ:L_202401275&pk_keyword=Energy&pk_content=Directive

Center
ELF

Kontor
ED

Dato
26. februar 2026

J nr. 2025 - 18338

IRK/MGB/SMSF/ETE/VINR

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



23. Klimabevægelsen
24. Konstruktørforeningen
25. Niras
26. Rådet for Grøn Omstilling – RGO
27. Synergi
28. Tekniq
29. Veltek

Følgende tre høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til NBRP'en:

1. Dansk Arbejdsgiverforening
2. Byggeskadefonden
3. Kommunernes Landsforening – KL

I dette høringsnotat vil de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af Energistyrelsens samt Social- og Boligstyrelsens, Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets, Social- og Boligministeriets, Erhvervsministeriets, Finanstilsynet, Beskæftigelsesministeriets, Styrelsen for Undervisning og Kvalitets samt Kulturministeriets bemærkninger for hvert emne. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om høringssvarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på høringsportalen²³⁴⁵⁶⁷⁸⁹.

Energistyrelsen og Social- og Boligstyrelsen vurderer, at det for en del af høringssvarene er gældende, at hele eller dele af høringssvarene vedrører igangværende høringer over lovgivning og bekendtgørelser, der skal sikre implementeringen af EPBD frem for nærværende NBRP. Dette drejer sig om følgende love og bekendtgørelser:

1. Lov om fremme af energibesparelser i bygninger
2. Bekendtgørelse om minimumsstandards for energimæssig ydeevne i ikke-beboelsesbygninger (MEPS-bekendtgørelsen)
3. Bekendtgørelse om definitioner til gennemførelse af bygningsdirektivet
4. Bekendtgørelse om energimærkning af bygninger
5. Bekendtgørelse om Håndbog for Energikonsulenter
6. Ændring af byggeloven
7. Ændring af bygningsreglementet (BR18)
8. Ladepunktbekendtgørelsen

For høringssvar med emner inden for disse, herunder juridiske forhold vedr. krav om minimumsstandards for energimæssig ydeevne i ikke-beboelsesbygninger

² <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/70831>

³ <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/71002>

⁴ <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/71004>

⁵ <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/70855>

⁶ <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/70857>

⁷ <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/70857>

⁸ <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/71068>

⁹ <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/71052>



(MEPS-krav), henvises der til de særskilte høringsnotater, hvori de relevante høringssvar vil blive behandlet. Disse høringsnotater vil blive offentliggjort på høringssportalen ifm. lovforslagernes fremsættelse. Nærværende høringsnotat behandler derfor kun de dele af høringssvarene, som vurderes at vedrøre NBRP'en.

Høringssvarene har berørt følgende emner fsva. NBRP'en:

Nr. 1: Overordnet karakter af NBRP'en og dennes datagrundlag samt sammenhæng mellem målsætninger, barrierer og beskrevne politikker, virkemidler og lovgivning

Nr. 2: MEPS-krav, datagrundlag for fastsættelse af MEPS-tærskler/pejlemærker og nulemissionsbygningsmasse i 2050 (2050-målsætning)

Nr. 3: Omkostningsoptimalitet, energifaktor og energisystemet

Nr. 4: Solenergi og energisystemet

Nr. 5: Finansieringsmekanismer og afrapporteringskrav

Nr. 6: Kompetencer og uddannelse, beskæftigelse og barrierer

Nr. 7: Estimer for investeringsbehov og omkostninger

Nr. 8: Brand og sikkerhed

Nr. 9: Energirenovering og klimakrav til bygninger

Nr. 10: Adgangsforhold og handicaphensyn

Nr. 11: Bevaringsværdige bygninger, landdistrikter og arkitekturpolitik

Nr. 12: Udfasning af fossile brændsler til rumopvarmning

Nr. 13: Indeklima

Nr. 14: Tekniske Bygningsinstallationer

Nr. 15: Revidering af bygningsreglementet (BR18)

Nr. 16: Energimærkningsordningen

Ad nr. 1: Overordnet karakter af NBRP'en og dennes datagrundlag samt sammenhæng mellem målsætninger, barrierer, beskrevne politikker, virkemidler og lovgivning

Branchehuset, Synergi, RGO, Energiforum Danmark, Dansk Industri, Teknik, Dansk Erhverv, Klimabevægelsen, Veltek, Niras og FRI giver udtryk for, at NBRP'en mangler sammenhæng mellem de fremsatte målsætninger og indikatorer og de virkemidler og politiske tiltag, som skal sikre efterlevelsen heraf, og som der



henvises til i NBRP'en. Yderligere bemærkes det, at NBRP'en bør give bygningsejere, investorer og virksomheder et klart overblik over, hvordan omstillingen af bygningsmassen forventes udført.

Derudover giver Tekniq, Dansk Erhverv, Veltek, FRI, Synergi, Energiforum, Bygherreforeningen samt Dansk Solcelleforening udtryk for, at der mangler en grundigere analyse af mulige barrierer og tilhørende potentielle behov for yderligere virkemidler og politiske tiltag til fremme af en energieffektiv og dekarboniseret bygningsmasse.

Derudover bemærker FRI, at NBRP'en nogle steder mangler datagrundlag, hvorfor der i enkelte tabeller fremgår "no data available".

Slutteligt fremhæves det af Synergi, at der mangler en analyse af de nødvendige administrative ressourcer, der skal stilles til rådighed for at realisere NBRP'en.

Herudover finder Danske Advokater, at NBRP'en indeholder en række uklarheder, der svækker retssikkerheden, selvom NBRP'en alene har karakter af et strategisk dokument. Det vurderes dog, at NBRP'en senere skal omsættes til bindende krav. Der peges derudover på, at det ikke fremgår, hvem der træffer afgørelse, hvilke kriterier, der skal anvendes, samt samspillet med anden lovgivning.

Energistyrelsens bemærkninger:

NBRP'en vil blive anvendt som løbende afrapportering til EU på efterlevelsen og opfyldelsen af krav og mål i EPBD og tager udgangspunkt i den af Europa-Kommissionen udarbejdede skabelon. Det bemærkes hertil, at NBRP'en indeholder langsigtede mål helt frem til 2050, hvor vejen derhen endnu ikke er klarlagt, hvorfor kommende opdateringer af NBRP'en også vil kunne være med til at udbygge sammenhængen mellem mål, barrierer og virkemidler i takt med, at dette besluttet politisk.

Den danske NBRP baseres derfor på de krav og politikker, der indføres med lovforslagene til implementering af EPBD samt allerede eksisterende politikker og foranstaltninger til forbedring af bygningers energimæssige ydeevne. Det omfatter fx bygningsreglementet (BR18), puljerne til energirenovering og konvertering til varmepumper, Erhvervspuljen, håndværkerfradraget mv. Der er derfor også taget udgangspunkt i analyser og datagrundlag for effektiv vurdering af eksisterende virkemidler samt barrierevurderinger pba. Klimastatus- og fremskrivning 2025.

Der blev med FL26 afsat en ramme på 555 mio. kr. for at gøre det billigere og mere attraktivt at konvertere til en varmepumpe. Klimaeffekten af rammen vil afhænge af den konkrete model for udmøntning af midlerne.

I takt med at udmøntningen af rammen konkretiseres, vil klimaeffekten af rammen på 555 mio. kr. til konvertering til varmepumper blive konsolideret, og effekten vil som vanligt blive indregnet i en kommende Klimastatus- og fremskrivning. Som udgangspunkt indgår alle klima- og energipolitiske tiltag, der er besluttet før 1. januar i indeværende år, i den årlige Klimastatus- og fremskrivning, forudsat at



disse tiltag er understøttet af konkrete virkemidler, jf. Klimastatus- og fremskrivning 2025.

Det vurderes, at Danmark er godt på vej til som helhed at have en nulemissionsbygningsmasse i 2050, da energiforsyningen fra 2033 skønnes at have meget få udledninger. Det vurderes derfor også, at de fastsatte målsætninger og indikatorer vil kunne opnås ved eksisterende tiltag.

Hertil bemærkes, at målet for en yderst energieffektiv og dekarboniseret bygningsmasse i 2050 er fastsat ud fra, hvad der skønnes at kunne opnås gennem generel vedligehold og rentable energirenoveringer og energieffektiviseringstiltag.

Energistyrelsen forventer derudover at arbejde på at forbedre datagrundlaget og dertilhørende analyser for dele af NBRP'en som led i udarbejdelsen af den endelige NBRP, som skal afleveres til Europa-Kommissionen inden udgangen af 2026. Dermed arbejder Energistyrelsen på, at nogle af de datafelter, hvor der i udkastet til NBRP'en fremgår "Not available in DK", kan blive udfyldt i forbindelse med udarbejdelse af den endelige NBRP ultimo 2026, såfremt det vurderes relevant, og at data er tilgængelig.

Yderligere bemærkes det, at Energistyrelsen løbende vil følge udviklingen i bygningsmassen og efterlevelse af diverse målsætninger og indikatorer bl.a. som led i afrapporteringen til Europa-Kommissionen.

Slutteligt kan Energistyrelsen til Danske Advokaters bemærkninger anføre, at NBRP'en ikke skal betragtes som en plan, der senere skal omsættes til bindende krav. Der er derimod tale om en overordnet afrapportering, som fastlægger en række mål og beskriver lovgivning og tiltag på området, og som efter en offentlig høring sendes til Europa-Kommissionen. Den konkrete udmøntning, hvoraf bindende krav og forholdet til anden lovgivning fremgår, sker i forbindelse med lovforslag og bekendtgørelser, jf. listen over relevante lovforslag og udkast til bekendtgørelse beskrevet i indledningen af nærværende høringsnotat.

Social- og Boligstyrelsens bemærkninger:

Tilgængelige, opdaterede data er anvendt ved udarbejdelsen af NBRPen, ligesom SBST er opmærksom på væsentligheden af, at datagrundlaget til stadighed opdateres og styrkes.

Ad nr. 2: MEPS-krav, datagrundlag for fastsættelse af MEPS-tærskler/pejlemærker og nulemissionsbygningsmasse i 2050 (2050-målsætning)

Der er modtaget en række forskelligartede høringssvar omkring MEPS-krav og 2050-målet. Branchehuset, Synergi, RGO, Energiforum Danmark, Dansk Industri, Teknik, Dansk Erhverv, Klimabevægelsen, FRI, Veltek, Niras, Arkitektforeningen, Bygherreforeningen, Danske Advokater, Danske Byggekonsulenter, Dansk Fjernvarme, EjendomDanmark, Finans Danmark, Danske Regioner,



Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation samt Konstruktørforeningen adresserer som gennemgående temaer fastsættelse af MEPS-krav og 2050-målet, herunder fastsættelse af MEPS-tærskelværdier/pejlemærker, afgrænsning af omfattede ikke-beboelsesbygninger, undtagelses- og dispensationsmuligheder samt behovet for information om bl.a. hvilke bygninger, der forventes at skulle efterleve MEPS-krav til bygningsejere og interessenter.

Af yderligere høringssvar bemærkes, at Klimabevægelsen har konkrete spørgsmål til forbrugsdata og medregning af tab fra forsyningsnettet ifm. afrapportering af primært og endeligt energiforbrug. Synergi, Energiforum Danmark, Branchehuset og EjendomDanmark har alle kommentarer til metoden og konsekvenserne af de valg, der er foretaget ifm. fastsættelse for MEPS.

Klimabevægelsen spørger ind til, om det er muligt at benytte fjernaflæste målere, når elforbruget estimeres, samt om fordelingen af tabet i ledningssystemer.

Synergi understreger vigtigheden af at se på balancen mellem forbedringer i energisystemet og forbedringer i de enkelte bygninger, da det er vigtigt, at selve bygningerne også bliver forbedret.

Energiforum Danmark efterspørger en analyse af, hvad konsekvenserne ville have været, hvis man ikke havde sat en samlet tærskel for ikke-beboelsesbygningsmassen som helhed, men i stedet flere tærskler for forskellige grupper af ikke-beboelsesbygninger.

Branchehuset beklager, at samtlige undtagelser og dispensationsmuligheder søges udnyttet ved implementering af MEPS.

EjendomDanmark bemærker at investeringer i forbedring af ejendomme har en meget lang tidshorisont, hvorfor de anbefaler, at pejlemærkerne for 2040 og 2050 er stabile, og at evt. ændringer varsles i god tid.

Energistyrelsens bemærkninger:

Fsva. høringssvar vedr. implementeringen af EPBD og specifikke forhold vedr. MEPS-krav henviser Energistyrelsen til de høringsnotater, som udarbejdes pba. offentlig høring af udkast til lov om fremme af energibesparelser i bygninger samt udkast til bekendtgørelse om minimumsstandarder for energimæssig ydeevne i ikke-beboelsesbygninger (MEPS-bekendtgørelsen), der offentliggøres på høringsportalen. Derudover henvises der til de overordnede svar under punkt 1 i nærværende notat vedr. ambitionsniveau og implementering af EPBD.

Fsva. høringssvar vedr. behov for information til bygningsejere, investorer og virksomheder om MEPS-krav bemærker Energistyrelsen, at der arbejdes på at offentliggøre en vejledning til MEPS-bekendtgørelsen. Derudover arbejdes der for at offentliggøre casebeskrivelser af forskellige bygningstyper og energieffektivitets- samt energirenoveringstiltag, der viser eksempler på bygninger, der vil blive



omfattet af MEPS-krav. Disse cases forventes herunder at belyse hvilke tiltag, der er relevante ift. efterlevelse af MEPS-krav. Energistyrelsen forventer at involvere relevante interessenter i arbejdet hermed. Derudover henviser Energistyrelsen til eksisterende informationsmateriale om energieffektivitets- samt energirenoveringstiltag på www.ens.dk, www.byggeriogenergi.dk samt www.spareenergi.dk. Energistyrelsen vil arbejde for, at de relevante hjemmesider løbende vil blive opdateret med relevant information om de nye krav fra EPBD.

Energistyrelsen bemærker, at ved angivelse af bygningens energiforbrug i energimærket/energirammeberegningen er det kun energiforbrug til bygningsdrift, der må indgå. Der medregnes dermed ikke fx elforbrug til apparater, computere el.lign. Såfremt man benyttede målerdata til beregning af bygningens energimæssige ydeevne, ville man skulle tage højde for den andel af forbruget, der går til andre formål, hvilket kan variere meget fra bygning til bygning. Det er derfor heller ikke muligt at bruge data fra fjernaflæste målere direkte til at kvalificere elforbruget.

Ift. Klimabevægelsens bemærkning om tab i forsyningsnettet, bemærker Energistyrelsen at, det endelige energiforbrug afspejler det forbrug, der er på matriklen, dvs. uden tab fra fx nettet. Primærenergi viser derimod, hvor meget primær energi der skal til for at kunne levere det nødvendige, dvs. inkl. tabet fra hele produktionskæden.

Energistyrelsen vil løbende arbejde med at styrke datagrundlaget og metoderne, der ligger til grund for afrapporteringen i NBRP'en. Fx er det forventningen, at den endelige NBRP i 2026 vil indeholde data for renoveringsrate og -dybde.

Fsva. fastsættelse af MEPS-tærskler og pejlemærker, er det besluttet at fastlægge en tærskel for hele ikke-beboelsesbygningsmassen frem for flere individuelle tærskler ud fra et ønske om en enkel løsning, der er let gennemskuelig og i højest mulig grad ensretter de krav, bygningsejere mødes af. MEPS-kravet i EPBD kræver, at en fast andel svarende til de 16 pct. bygninger med dårligst energimæssig ydeevne, skal renoveres op over tærsklen inden 2030. Det betyder, at forskellige løsningsmodeller med en samlet eller flere tilpassede tærskler for forskellige grupper af bygninger ikke vil have betydning for det samlede antal af bygninger, der rammes af et krav, blot hvilke specifikke bygninger, der omfattes. Med andre ord betyder et samlet krav, at de 16 pct. bygninger i ringest energimæssig stand generelt set bliver ramt af et krav, fremfor at det er de 16 pct. i ringest energimæssig stand indenfor hver kategori. Alternativt ville bygninger i bedre energimæssig stand blive ramt af krav, fordi de tilhørte en gruppe, der gennemsnitligt var i bedre stand, mens ringere bygninger gik fri, fordi de var i gruppe med bygninger, der generelt var ringere. Det kan desuden fremhæves, at bygningstyper med et særligt højt energiforbrug til bygningsdrift forventes håndteret gennem tillægsrammen for energimærket, der tager højde for det ekstra forbrug og dermed gør, at bygningerne bliver sammenlignelige på tværs.

Fsva. undtagelses- og dispensationsmulighederne for efterlevelse af MEPS-kravene iht. EPBD, medfører implementeringstilgangen, at fx historiske bygninger



ikke rammes af krav, der vil indebære en uacceptabel ændring ift. deres arkitektoniske og kulturhistoriske værdi. Derimod betyder et samlet krav på tværs af bygningstyper og -kategorier, at en bygning altid enten overholder eller ikke-overholder MEPS, uanset den nuværende/fremtidige funktion eller skiftende ejerforhold, hvilket har til hensigt at skabe gennemskuelighed for bygningsejerne. Fx ville det være uhensigtsmæssigt og kompliceret for bygningsejerne, hvis en bygning renoveret op til et gældende MEPS-krav med en tærskelværdi på XX kWh/m² pr. år ikke frit kunne lejes ud til offentlige instanser eller specifikke formål, fordi disse havde et andet MEPS-krav med en tærskelværdi på YY kWh/m² pr. år.

Det er valgt at udnytte alle undtagelsesmuligheder fra MEPS-kravet, der fremgår af EPBD. Dette er gjort ud fra hensynet til, at EPBD skal implementeres så omkostningseffektivt som muligt, og uden at individuelle bygningsejere bliver pålagt at udføre energirenoveringer, som ikke er rentable eller teknisk mulige. Det vurderes derfor hensigtsmæssigt at undtage en række bygninger fra et generelt MEPS-krav, da fx fredede eller religiøse bygninger kun i lille grad har mulighed for at energirenovere, og et energirenoveringskrav mod små bygninger under 50 m² ville ramme uforholdsmæssigt hårdt.

Ift. behovet for langsigtet regulering mv., anerkendes vigtigheden af langsigtede mål for renovering, da det er en proces, der kræver planlægning og ressourcer. Det er netop derfor, der er fastsat pejlemærker for 2040 på 139 kWh/m² pr. år og 2050 på 97 kWh/m² pr. år, så bygningsejerne kan se, hvad endemålet for den omfattede bygningsmasse på nuværende tidspunkt forventes at være, så de undgår at lave uhensigtsmæssige investeringer med lock-in effekt, der spænder ben for efterfølgende renoveringer. Med pejlemærkerne er det dermed muligt at lave en langsigtet renoveringsplan for bygningen, der tager højde for kommende skærpelser af MEPS-kravene. Der kan ikke gives en garanti for, at der ikke kan ske justeringer af pejlemærkerne, da hensigten med at fastsætte dem som pejlemærker netop er, at der skal være mulighed for at kunne tage højde for ændrede vilkår længere fremme i tiden, som for nuværende ikke kendes. Energistyrelsen er dog opmærksom på, at der så vidt muligt ikke bør ske betydelige ændringer, da formålet med pejlemærkerne er forudsigelighed for bygningsejerne. Derudover vil Energistyrelsen arbejde for, at de endelige tærskelværdier meldes ud i så god tid som muligt.

Mht. balancen i målopfyldelsen mellem forbedring af klimaskærm og installationer ift. det bidrag, der kommer fra konverteringer, bemærkes det, at alle fremskrivninger bygger på analyser af bygningsmassens udvikling, beskrevet i en række notater, der ligger tilgængelige på Energistyrelsens hjemmeside, <https://ens.dk/forsyning-og-forbrug/byggeri-og-renovering>, under overskriften National Bygningsrenoveringsplan. Det bidrag, der kommer fra forbedring af primærenergifaktorer, bygger på fremskrivninger af en databaseret primærenergifaktor, beregnet ud fra samme forudsætninger, der benyttes i Energistyrelsens Klimastatus- og fremskrivning.

Ad nr. 3: Omkostningsoptimalitet, energifaktor og energisystemet



Energiforum Danmark, konstruktørforeningen, RGO, DI, Dansk Erhverv, Veltek, Bygherreforeningen, Dansk Fjernvarme, Niras og FRI fremhæver, at de nuværende energifaktorer¹⁰ gør det sværere for fjernvarmeopvarmede bygninger at renovere rentabelt sammenlignet med lignende bygninger opvarmet med varmepumper, hvilket er problematisk ifm. de kommende MEPS-krav og målet om en nulemissionsbygningsmasse i 2050. Desuden giver de udtryk for, at energifaktorerne bør fastsættes iht. EPBD's princip om at tage hensyn til systemfordelene ved fjernvarme.

Energiforum Danmark, Konstruktørforeningen og RGO bemærker, at de nuværende energifaktorer gør det markant sværere for fjernvarmeopvarmede bygninger at opnå nulemissionsstatus – selv efter rentable renoveringer. Dette risikerer at skubbe bygningsejere væk fra ellers velfungerende fjernvarmesystemer, da de nuværende energifaktorer ikke tager højde for de kollektive fordele ved fjernvarme.

Dansk Fjernvarme bemærker, at beregninger for kommende MEPS-krav, med de i dag gældende energifaktorer i bygningsreglementet, risikerer at skabe utilsigtede barrierer for den grønne omstilling, samt at EPBD giver medlemsstaterne mulighed for at anvende vægtningsfaktorer som alternativ til primærenergifaktorer.

Dansk Erhverv finder det helt centralt, at NBRP'en i højere grad adresserer betydningen af de anvendte energifaktorer og henviser til fælles henvendelse fra en række organisationer under Byggepolitisk Netværk til Folketingets Klima-, Energi- og Forsyningsudvalg og Folketingets Boligudvalg: "Fjernvarmen er en vigtig del af den grønne omstilling - så vi skal regne rigtigt, når vi implementerer bygningsdirektivet", fra januar 2026.

Bygherreforeningen bemærker, at det ikke fremgår klart af NBRP'en, hvilke konsekvenser fastsættelsen af energifaktorer har for den enkelte bygningsejer ift. valget af opvarmningsform for en eksisterende bygning.

Slutteligt bemærker Bygherreforeningen, Dansk Erhverv, Dansk Industri, FRI, Dansk Fjernvarme, Energiforum Danmark og Green Power Denmark, at primærenergifaktorer har væsentlig betydning for bygningsejeres valg af løsninger, som vedrører spørgsmålet om omkostningsoptimalitet.

Klimabevægelsen bemærker, at de nuværende energifaktorer ikke afspejler CO₂-udledningen, og udviser bekymring for, hvilke konsekvenser det kan have for NBRP'en frem mod 2050.

Energistyrelsens bemærkninger:

¹⁰ I høringsnotatet er benyttet betegnelsen "energifaktorer" når der henvises til energifaktorerne fastsat i bygningsreglementet, selvom en del hørings svar bruger betegnelsen PEF eller primærenergifaktor. Dette er gjort for tydeligt at adskille de databaserede PEF, der benyttes ifm. NBRP fra de energifaktorer, der er sat i bygningsreglementet.



NBRP'en anvendes som afrapporteringsværktøj og ikke et værktøj til fastlæggelse af energifaktorerne.

Energistyrelsen er enige i, at en nulemissionsbygningsmasse i 2050 kun opnås omkostningsoptimalt, hvis de eksisterende bygninger både energirenoverer og konverterer fra fossil forsyning til mere energieffektiv forsyning baseret på vedvarende energi, herunder fjernvarme og varmepumper.

Energistyrelsen gør opmærksom på, at der er forskel på "databaserede primærenergifaktorer (PEF)" og "vægtningsfaktorer", og i hvilke sammenhænge de kan benyttes.

Den databaserede primærenergifaktorer (PEF) regnes ud fra energisystemet, som det ser ud på baggrund af sammensætningen af energikilder, og bygger på historiske data om energisystemet samt data fra Energistirelsens Klimastatus- og fremskrivning 2025.

Vægtede energifaktorer (vægtningsfaktorer) fastsættes ud fra et politisk formål, fx en større ligestilling af grønne opvarmningsformer ifm. nybyggeri. Det kan besluttes politisk at fastsætte vægtningsfaktorer til beregningen af bygningers energiramme i bygningsreglementet (BR18) og energimærkninger, men ikke i NBRP'en.

De faktorer, der benyttes i forbindelse med afrapportering i NBRP'en, vil altid være de databaserede PEF – uanset hvilke energifaktorer, der er gældende i bygningsreglementet (BR18). Dvs., at selvom energifaktorerne, der benyttes ved en energirammeberegning for den enkelte bygning, kan være enten databaserede primærenergifaktorer eller vægtningsfaktorer, vil det ikke gøre en forskel ift. denne afrapportering for den samlede bygningsmasse frem mod 2050, da den ikke må bygge på vægtningsfaktorer, men skal afspejle faktiske ændringer i energisystemet, jf. kravene i EPBD.

En række høringssvar til NBRP'en fremsætter en bekymring om de konsekvenser, det vil have for fjernvarmebygningers mulighed for MEPS-efterlevelse, når der er betydelig forskel i energifaktorerne for hhv. fjernvarme og varmepumper. Det understreges i den forbindelse, at der gennem MEPS-bekendtgørelsen forventes indført en løsning for MEPS, der ikke pålægger bygningsejere at gennemføre tiltag, der ikke er rentable i det givne tilfælde.

Slutteligt bemærker Energistyrelsen, at PEF ikke har til formål at afspejle CO₂-udledningerne ved forskellige energiformer. Formålet med PEF er udelukkende at afspejle primærenergiforbruget. Såfremt andre faktorer, såsom udledninger, skal afspejles, vil der skulle benyttes vægtningsfaktorer ved energimærkning mv. Dette påvirker dog ikke fremskrivningerne i NBRP'en, da disse skal bygge på PEF.

Social- og Boligstyrelsens bemærkninger:

Social- og Boligstyrelsen vurderer, at det for de høringssvar, der omhandler



omkostningsoptimalitet og nulemissionsbygninger, er gældende, at det vedrører igangværende høringer over lovgivning, der skal sikre implementeringen af EPBD. Derfor henvises der til særskilt høring af SBST's bekendtgørelser, hvori de relevante høringssvar vil blive behandlet. Høringsperioden er for Ladepunktbekendtgørelsen fra d. 9/2-11/3 2026 og for ændringsbekendtgørelsen til Bygningsreglementet (BR18) fra d. 16/2-17/3 2026.

Ad nr. 4: Solenergi og energisystemet

Dansk Solcelleforening fremhæver, at potentialet for udbygningen med solceller er højere end de andele, der er anført i NBRP'en. Der efterspørges ligeledes konkrete virkemidler til at indfri potentialet for solceller, samt at solceller bør ses som et energiforbedrende tiltag.

EjendomDanmark opfordrer til attraktive økonomiske rammer for solceller på tage. Herudover fremhæves generelle barrierer for solceller på tage.

Finans Danmark bemærker ligeledes, at der kan være udfordringer med rentabiliteten for solcelleanlæg på bygninger.

Derudover efterspørger Arkitektforeningen, Dansk Solcelleforening, Finans Danmark og Veltek, at forsyningssikkerhed og fleksibilitet styrkes.

Energistyrelsens bemærkninger:

NBRP'en vil blive anvendt som løbende afrapportering til Europa-Kommissionen om efterlevelsen og opfyldelsen af krav og mål i EPBD. Der vil med NBRP'en derfor ikke blive opstillet yderligere virkemidler end dem, der allerede er politisk besluttet. Energistyrelsen vil dog bemærke, at der udover implementeringen af EPBD allerede er gennemført og igangsat yderligere politiske initiativer, der skal understøtte udbygningen med solceller på tage. Her kan blandt andet fremhæves tilskudspuljen for solcelleanlæg på etageboligbygninger, regelforenkling for solcelleanlæg på offentlige bygninger samt mulighed for forbehold af særskilt ret over solcelleanlæg på erhvervsbygninger mv.

Fsva. høringssvar vedr. implementeringen af EPBD og specifikke forhold om solenergianlæg og sammenhæng til MEPS-krav henviser Energistyrelsen til høringsnotater udarbejdet pba. den offentlige høring af udkast til lov om fremme af energibesparelser i bygninger samt udkast bekendtgørelse om minimumsstandarde for energimæssig ydeevne i ikke-beboelsesbygninger (MEPS-bekendtgørelsen), der offentliggøres på høringsportalen. Derudover henvises der til de overordnede svar under punkt 1 i nærværende notat vedr. ambitionsniveau og implementering af EPBD.

Yderligere bemærkes det, at solenergianlæg opsat på matriklen kan bidrage til en øget energimæssig ydeevne for den individuelle bygning, hvorfor det i iht. EPBD kan bidrage til efterlevelsen af andre krav, såsom MEPS-krav.



Social- og Boligstyrelsens bemærkninger:

Social- og Boligstyrelsen vurderer, at det for de høringssvar, der omhandler solenergi, er gældende, at det vedrører igangværende høringer over lovgivning, der skal sikre implementeringen af EPBD. Derfor henvises der til særskilt høring af SBST's bekendtgørelser, hvori de relevante høringssvar vil blive behandlet. Høringsperioden er for Ladepunktbekendtgørelsen fra d. 9/2-11/3 2026 og for ændringsbekendtgørelsen til Bygningsreglementet (BR18) fra d. 16/2-17/3 2026.

Ad nr. 5: Finansieringsmekanismer og afrapporteringskrav

Finans Danmark bemærker, at der bør ske tæt dialog mellem myndigheder og finanssektoren om udformning af datagrundlag, dokumentationskrav og eventuelle støtteordninger. Finans Danmark bemærker endvidere, at der på det finansielle område eksisterer en række reguleringsmæssige uhensigtsmæssigheder, som vanskeliggør institutternes muligheder for at finansiere grønne projekter, herunder særligt for ikke-beboelsesejendomme, fx i reglerne om huslejeforhøjelser ved renoveringer, reglerne om kritisk leje, ledelsesbekendtgørelsen (Bekendtgørelse nr. 1103 af 30. juni 2022 om ledelse og styring af pengeinstitutter m.fl.), specifikt ift. bilag 1, pkt. 20 og ledelsesbekendtgørelsens tilføjelser om ESG bl.a. i bilag 1, punkt 1, samt reglerne om etablering og anvendelse af solceller i bygninger.

ABF bemærker, at mange andelsboligforeninger består af ældre bygninger med lav energistandard, og at kommende renoveringskrav kan medføre sociale og økonomiske konsekvenser, da energirenoveringer typisk finansieres via fælles lån, hvilket medfører stigninger i boligafgiften for alle beboere. I mange andelsboligforeninger bor der beboere med begrænset betalingsevne, særligt folkepensionister, hvilket betyder, at selv teknisk og samfundsøkonomisk rentable projekter ifølge ABF kan være socialt uholdbare. ABF bemærker, at der er risiko for, at NBRP'en kan føre til pres på andelsboligforeninger i forhold til opløsning eller konvertering af andelsboliger til andre boligformer. ABF anbefaler, at andelsboligforeninger i højere grad anerkendes som en særskilt ejerskabsform, og at der indarbejdes målrettede løsninger, herunder særligt i forhold til finansieringsmuligheder, differentierede krav eller en tydeligere inddragelse af beboernes betalingsevne i vurderingen af krav og undtagelser.

EjendomDanmark bemærker, at særligt uden for de større byer vil mange ejendomsejere stå over for samtidige krav om energirenovering, klimatilpasning og generel vedligeholdelse af en aldrende bygningsmasse. Disse forskelle bør ifølge EjendomDanmark indgå i den videre implementering, så reguleringen afspejler de faktiske rammevilkår og ikke skaber geografisk skævvridning. Samtidig er det vigtigt, at reguleringen tager højde for, at disse ejendomme ofte har begrænsede økonomiske ressourcer og færre muligheder for at finansiere store investeringer. Derfor har denne gruppe af ejendomsejere behov for klare retningslinjer for renoveringsarbejdet, som er tænkt sammen med eventuelt kommende klimatilpasningsarbejder og forholder sig til de lokale finansieringsmuligheder.



FRI bemærker, at NBRP'en kun i begrænset omfang berører finansiering, herunder de finansielle konsekvenser af nulemissionskrav for eksisterende bygninger. FRI bemærker derudover, at nulemissionsdefinitionen vil få betydning for adgang til finansiering og bygningers værdisætning. Dette kan medføre, at hvis en bygning har svært ved at blive en nulemissionsbygning, vil det kunne fremme nedrivning i stedet for renovering. FRI anbefaler derfor, at NBRP'en tydeliggør sammenhængen mellem bygningsregulering, energiforsyningsregulering og finansielle rammer.

BL opfordrer til, at den endelige NBRP tydeligt kobles til en kommende boligaftale, hvor der bør fastsættes ambitiøse og langsigtede økonomiske rammer for Landsbyggefondens støtte til renovering af almene boliger i hele landet for at sikre de ambitiøse målsætninger i NBRP'en. Den samlede investeringsramme bør være tilstrækkelig til at muliggøre de nødvendige energirenoveringer i det tempo og den dybde, som EPBD og Danmarks klimamål forudsætter.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen er enig i, at relevante interessenter bør inddrages ved udformningen af evt. nye støtteordninger. Energistyrelsen vil også inddrage bemærkningerne om de oplevede regulatoriske barrierer i det videre arbejde med Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets implementering af EPBD samt i den løbende dialog med andre myndigheder. Energistyrelsen bemærker endvidere, at der med høringen af NBRP'en samt lov om fremme af energibesparelser i bygninger ikke kommer individuelle krav til andelsboligejere ift. energieffektiviserings- og energirenoveringstiltag i form af de såkaldte MEPS-krav, da disse kun vil gælde for ikke-beboelsesbygninger, mens en andelsbolig betragtes som en beboelsesbygning. Dette vil også blive uddybet i kommende høringsnotat om den offentlige høring af hhv. bekendtgørelse om minimumsstandards for energimæssig ydeevne i ikke-beboelsesbygninger (MEPS-bekendtgørelsen) samt lov om fremme af energibesparelser i bygninger. Beboelsesbygningsmassen er ikke omfattet af krav til individuelle bygninger, men den gennemsnitlige energimæssige ydeevne for beboelsesbygningsmassen som helhed skal forbedres frem mod 2050. Det er dog for nuværende forventningen, at den løbende forbedring af beboelsesbygningsmassen er tilstrækkelig til at nå dette mål.

Energistyrelsen gør derudover opmærksom på, at der allerede i dag findes en række puljer, som andelsboligforeninger – i lighed med andre – kan søge om tilskud fra, herunder bl.a. Energirenoveringspuljen og Varmepumpepuljen, ligesom der via realkreditsystemet samt banklån til andelsboliger er adgang til finansieringsmuligheder. Der er endvidere generelt fokus på finansieringsmulighederne i yderområder, herunder gennem ordningen "Lån på Landet", som giver mulighed for statsgaranti for en del af lånet til boligkøb, ligesom det er muligt at opnå statsgaranti på lån til udskiftning af gas- og oliefyrr.

Slutteligt gør Energistyrelsen opmærksom på, at der med høringen af NBRP'en samt lov om fremme af energibesparelser i bygninger ikke kommer individuelle krav til eksisterende bygninger om, at de skal være såkaldte nulemissionsbygninger iht. artikel 11 i EPBD. EPBD forpligter den enkelte medlemsstat om at opnå en



nulemissionsbygningsmasse i 2050 ved at have en yderst energieffektiv og dekarboniseret bygningsmasse som helhed, jf. artikel 3. Det er derfor Energistyrelsens fortolkning af EPBD, at den samlede bygningsmasse som helhed skal opnå det omkostningsoptimale niveau svarende til 90 kWh/m² pr år. i 2050 betragtet som et gennemsnit. Der vil altså også i 2050 være bygninger, som vil være i både ringere og bedre energimæssig stand.

Det er Energistyrelsen forventning ud fra fremskrivninger, at dette vil kunne efterleves ved, at den historiske udvikling i energiforbruget og bygningsmassens stand fastholdes fremadrettet, således at bygningsmassens energiforbrug fortsat reduceres og standen forbedres som led i det normale vedligehold og energirenovering, der forekommer i den samlede bygningsmasse, jf. reglerne i bygningsreglementet (BR18) herom. Der er dermed heller ikke ifm. høring af NBRP'en eller lov om fremme af energibesparelser i bygninger indført krav om, at ejeren af den individuelle eksisterende bygning skal kunne dokumentere en klassificering som nulemissionsbygning udover dokumentationskravene for efterlevelse af MEPS samt de generelle regler om energimærkning af bygninger.

Slutteligt bemærkes det, at Energistyrelsen løbende vil følge udviklingen i bygningsmassen og efterlevelse af diverse målsætninger og indikatorer bl.a. som led i afrapporteringen i Europa-Kommissionen.

Social- og Boligministeriets og Social- og Boligstyrelsens bemærkninger:

Social- og Boligstyrelsen bemærker, at de dele af BL's høringssvar, der vedrører de økonomiske rammer for renovering af almene boliger, relaterer sig til den kommende boligaftale for perioden 2027-2031.

Den kommende boligaftale vil fastsætte de samlede økonomiske rammer for Landsbyggefondens støtte til renovering af almene boliger i perioden fra 2027-2031.

Erhvervsministeriets og Finanstilsynets bemærkninger:

Fsva. høringssvaret fra Finans Danmark vedr. Lov om finansiel virksomhed bemærker Erhvervsministeriet, at lov om finansiel virksomhed fastsætter krav til ledelse og styring af finansielle virksomheder, som er udmøntet i bekendtgørelse nr. 1103 af 30. juni 2022 om ledelse og styring af pengeinstitutter m.fl. (ledelsesbekendtgørelsen). Bekendtgørelsen har til formål at sikre forsvarlig og langsigtet bæredygtig ledelse gennem klare krav til virksomhedsstyring og risikohåndtering. Bekendtgørelsen er principbaseret og giver ledelsen et strategisk råderum til at inddrage bredere og langsigtede hensyn end traditionelle kredit- og likviditetsrisici, herunder ved finansiering af grønne projekter, forudsat at risici er identificeret, dokumenteret og aktivt styret.

Til høringssvaret vedr. ledelsesbekendtgørelsen, bilag 1, nr. 1 bemærker Finanstilsynet, at Finanstilsynet siden maj 2025 har deltaget i flere møder med



nogle af Finans Danmarks medlemmer samt Green Finance Institute om reglerne for kritisk leje/krav om positiv likviditet i lyset af implementeringen af EPBD. Finanstilsynet har bl.a. ønsket at få afklaret, hvor stor en del af institutternes ejendomsportefølje der bliver påvirket af implementeringen, hvor stort det afledte investeringsbehov til nødvendige energirenoveringer er, og hvordan det kan finansieres. Finanstilsynet afventer tilbagemelding fra institutterne.

Af ledelsesbekendtgørelsens bilag 1, nr. 1, som Finans Danmark henviser til, fremgår dette: "Kreditpolitikken skal udformes på en måde, så den fremmer en forståelse og en adfærd i organisationen, som sikrer, at kreditgivning foretages i overensstemmelse med kundens interesser og evner til at overholde påtagne forpligtelser, imod passende sikkerhedsstillelse og under hensyntagen til miljømæssige, sociale og ledelsesmæssige forhold."

Ledelsesbekendtgørelsens bestemmelser om ESG vanskeliggør dermed ikke institutternes implementering af EPBD eller andre grønne projekter. Bestemmelsen i bilag 1, nr. 1, angiver, at institutterne skal udforme deres kreditpolitik under hensyntagen til ESG-forhold, ligesom politikken skal håndtere andre forhold, der påvirker kreditrisikoen.

Til høringssvaret vedr. ledelsesbekendtgørelsen, bilag 1, nr. 20 bemærkes, at det af ledelsesbekendtgørelsens bilag 1, nr. 20, fremgår, at institutterne i særlige tilfælde kan finansiere ejendomme med negativ likviditet, hvis det bl.a. er sandsynliggjort, at likviditeten bliver positiv indenfor en tidshorisont på maksimalt tre år.

Tre år kan være en kort horisont for større energirenoveringsopgaver. Ejendomsejeren kan dog udarbejde en investeringsplan, hvor nødvendige bæredygtighedsinvesteringer prioriteres og eventuelt fases over tid. På den måde kan investeringerne tilpasses ejendommens likviditet, så de mest presserende eller lovpligtige tiltag gennemføres først. I nogle tilfælde kan det være muligt at indgå aftaler med lejere om deling af omkostninger til bæredygtighedsforbedringer, især hvis disse forbedringer medfører lavere driftsomkostninger eller øget komfort. Herved kan indtægtsgrundlaget og gældsserviceringsevnen styrkes, eventuelt via en model hvor huslejestigningen indfases.

Hvis den løsning kan planlægges indenfor tre år, giver vejledningen allerede mulighed herfor.

Vejledningens afsnit 7.5 giver desuden mulighed for, at den enkelte ejendom ikke genererer positiv likviditet, hvis den indgår i en gruppe af sampantsatte ejendomme, der samlet set genererer positiv likviditet. Likviditeten skal opgøres ved fast forrentning og afvikling, og der må ikke være andre panthavere end instituttet og eventuelle koncernforbundne selskaber.

Ad nr. 6: Kompetencer og uddannelse, beskæftigelse og barrierer



Danske Byggefag stiller i bilaget til sit høringssvar en række forslag til initiativer på erhvervsuddannelsesområdet, som skal hjælpe med at sikre flere ansatte med de nødvendige kompetencer inden for bygge-, anlægs- og installationsbranchen. I relation til erhvervsuddannelserne bemærker Danske Byggefag bl.a., at "godkendelsesprocessen i forhold til ændringer i uddannelserne er for omstændig og langsom", og at "der er behov for midler til opkvalificering af underviserne, som langt fra er opdaterede på ny viden".

På efter- og videreuddannelsesområdet, særligt inden for arbejdsmarkedsuddannelser, peger Danske Byggefag på et behov for opkvalificering af både dansk og udenlandsk arbejdskraft. Der lægges vægt på, at eksisterende muligheder for opkvalificering og certificering kortlægges, at behovet for yderligere beviser identificeres, samt at der udvikles fælles standarder for grønne kompetencer i bygge-, anlægs- og installationsbranchen. Samtidig stilles der krav om en mere systematisk tilgang til efteruddannelse og certificering.

Dansk Industri (DI), Tekniq, Danske Byggefag og FRI bemærker alle, at arbejdskraft- og kompetencemangel udgør en barriere for at realisere NBRP's ambitioner. Organisationerne efterspørger generelt en stærkere kobling mellem NBRP's målsætninger og konkrete arbejdsmarkeds-, uddannelses- og kompetencetiltag for at sikre, at NBRP'en kan gennemføres i praksis.

DI, Tekniq, FRI og Danske Byggefag bemærker, at de er bekymrede for, om ambitionerne ved at øge renoveringsaktiviteten kommer til at presse sektoren uhensigtsmæssigt. DI bemærker, at der i forvejen er mangel på arbejdskraft, og at det vil lægge pres på centrale og specialiserede faggrupper. DI og FRI bemærker, at de frygter, at der vil opstå en øget efterspørgsel, som udbuddet ikke kan efterleve, hvilket ultimativt kan have en negativ indvirkning på kvaliteten af de gennemførte renoveringer, samt at ambitionerne i NBRP'en ikke kan realiseres i praksis. Danske Byggefag bemærker, at der mangler konkrete initiativer til at udbedre rekrutteringsudfordringer i branchen. Dertil savner Danske Byggefag en vurdering af, hvordan øget brug af udenlandsk arbejdskraft kan ske uden pres på løn- og arbejdsvilkår.

DBI henviser til, at NBRP'en ikke i tilstrækkelig grad forholder sig til behovet for at styrke de kompetencer, det kræver at håndtere en ændret brandrisiko ved udbredt anvendelse af nye materialer og installationer ifm. bl.a. renovering af bygninger.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:

Beskæftigelsesministeriet bemærker, med henvisning til afsnittet om Workforce Capacity i NBRP'en, at der, som det også fremhæves af høringssvarene, allerede i dag er kendte kapacitetsudfordringer inden for de sektorer, der forventes at skulle løfte hovedparten af de opgaver, som følger af EPBD's implementering.

Beskæftigelsesministeriet bemærker i den sammenhæng, at regeringen i juni 2025 indgik en aftale om et lovforslag, der introducerer en ny overenskomstbaseret ordning, som skal sikre lettere adgang for danske virksomheder til udenlandsk



arbejdskraft fra udvalgte lande. Ordningen forventes at øge tilstrømningen af udenlandsk arbejdskraft, særligt inden for bygge- og anlægssektoren, og dermed bidrage til at afhjælpe de nuværende kapacitetsudfordringer på arbejdsmarkedet. Beskæftigelsesministeriet vurderer, at initiativet kan få positiv betydning for sektorens mulighed for at imødekomme de kompetence- og kapacitetsbehov, som følger af EPBD's implementering.

Beskæftigelsesministeriet bemærker yderligere, med henvisning til afsnittet om *Skills gap and upskilling opportunities*, at der i beskæftigelsessystemet er en række muligheder for efter- og videreuddannelse af ledige, herunder med et særligt fokus på områder med mangel på arbejdskraft og personer med mindst uddannelse i forvejen.

Energistyrelsens bemærkninger:

Fvsa. behovet for at fremme information og rådgivning til de udøvende aktører samt opkvalificering heraf ift. energirenoveringer og energieffektiviseringstiltag, kan der henvises til Energistyrelsens Videnscenter for Energibesparelser i Bygninger (VEB). Det forventes, at VEB i 2026 bl.a. vil have fokus på at sikre relevant information om de nye krav i EPBD, herunder efterlevelse af MEPS-krav. Dette forventes bl.a. udført i form af nyt indhold på VEB's hjemmeside og webinarer samt informationsmøder/stande på udvalgte lokationer. Herudover stiller Videnscenteret opdateret undervisningsmateriale til rådighed for uddannelsesinstitutioner indenfor byggebranchen.

Derudover henvises til, at kompetencer på brand- og sikkerhedsområdet ikke vedrører KEFM's ressort, hvorfor der henvises til relevante myndigheder.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitets bemærkninger:

Fvsa. erhvervsuddannelse bemærker STUK, at de faglige udvalg for erhvervsuddannelserne har ansvar for at følge den erhvervsmæssige udvikling inden for udvalgets område og tager efter behov initiativ til udvikling af erhvervsuddannelsernes indhold, så de matcher de kompetencer, der efterspørges på arbejdsmarkedet.

Fra 2026 har Børne- og Undervisningsministeriet indført en ny model for uddannelsesbekendtgørelser og uddannelsesordninger, som giver de faglige udvalg mulighed for at selv at indarbejde indholdsmæssige ændringer i uddannelsesordningen, fx ændring i kompetencemål eller fagligt indhold i uddannelsesspecifikke fag, forudsat at ændringerne kan foretages inden for gældende regler og økonomiske rammer for uddannelsen.

En uddannelsesordning kan dog tidligst ændres, når den har været gældende i ét år. Det skyldes hensynet til forudsigelighed for skoler, oplæringsvirksomheder og elever eller lærlinge.



Mht. erhvervsuddannelseslærernes kompetencer, er det skolernes ansvar at sørge for, at den enkelte lærer vedligeholder og udvikler den faglige og pædagogiske viden, som er nødvendig for at bevare undervisningskompetencen. Skolen skal udarbejde en plan for lærergruppens kompetenceudvikling og tilrettelægge den faglige og pædagogiske videre- og efteruddannelse med henblik på at sikre nødvendig fornyelse og tilpasning af lærernes kompetencer.

Efteruddannelse af lærere finansieres af skolerne inden for rammen af det statslige tilskud. Fsva. den pædagogiske efteruddannelse er det med "Aftale om en markant styrkelse af erhvervsuddannelserne" af 6. maj 2025 besluttet at indføre en særskilt takst, som skolerne vil modtage i takt med undervisernes gennemførsel af pædagogisk efteruddannelse.

Det bemærkes i øvrigt, at der som en del af aftalen om "Grøn skattereform for industri" fra 24. juni 2022 er udmeldt 55,9 mio. kr. i 2025 til en pulje til faglig opkvalificering af undervisere på erhvervs- og arbejdsmarkedsuddannelserne målrettet grøn omstilling.

Fsva. arbejdsmarkedsuddannelser bemærker STUK, at de faglige efteruddannelsesudvalg og AMU-udbydere løbende tilpasser udbuddet af arbejdsmarkedsuddannelser til arbejdsmarkedets kompetencebehov, herunder behovet for grønne kompetencer. Børne- og Undervisningsministeriet afsætter årligt midler til udviklingsarbejde på AMU-området, herunder kortlægning af kompetencebehov, udvikling af undervisningsmaterialer, faglig opdatering af undervisere samt udvikling af digitale læringsforløb.

En udbyder af arbejdsmarkedsuddannelse har ansvaret for lærernes kvalifikationer og for, at lærerne gennemfører den nødvendige kvalificering. Udbyderen skal udarbejde en plan for den løbende kompetenceudvikling af lærergruppen.

Fælles standarder for grønne kompetencer fastsættes af de relevante brancher, mens krav til certificering fastsættes af den ansvarlige myndighed, som samtidig afgør, om certificeringen udbydes via AMU. Udenlandske arbejdstagere kan deltage i efteruddannelse og eventuel certificering via AMU, forudsat at de har bopæl eller er beskæftiget i Danmark.

Det bemærkes i øvrigt, at der som er en del af aftalen om "Grøn skattereform for industri" fra 24. juni 2022 er udmeldt 55,9 mio. kr. i 2025 til en pulje til faglig opkvalificering af undervisere på erhvervs- og arbejdsmarkedsuddannelserne målrettet grøn omstilling.

Ad nr. 7: Estimerer for investeringsbehov og omkostninger

Niras bemærker, at der mangler data i nogle felter, særligt når det kommer til investeringer og ressourcer.



Finans Danmark efterspørger en afklaring af, hvorvidt de angivne forventede investeringer er baseret på vedtagen politik, eller om der er behov for yderligere investeringer til fx energiforsyning.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen forventer at arbejde på at forbedre datagrundlaget og dertilhørende analyser for dele af NBRP'en som led i udarbejdelsen af den endelige NBRP med frist til Europa-Kommissionen inden udgangen af 2026. Energistyrelsen overvejer i den forbindelse fx at se på datagrundlaget for investeringsbehov og allokerede midler (både private og offentlige). Hertil bemærkes, at der er taget højde for de afsatte midler til eksisterende politik, jf. Klimastatus- og fremskrivning 2025, herunder diverse tilskudspuljer.

Ad nr. 8: Brand og sikkerhed

DBI bemærker, at NBRP'en bør pege på nødvendigheden af at integrere brandforhold i implementeringen af EPBD, herunder styringsværktøjer, energimærkning og renoveringspas.

Social- og Boligstyrelsens bemærkninger:

Social- og Boligstyrelsen vurderer, at det for det høringssvar, der omhandler brand, er gældende, at det vedrører igangværende høringer over lovgivning, der skal sikre implementeringen af EPBD, samt den igangværende revision af bygningsreglementet (BR18). Derfor henvises der til særskilt høring af SBST's bekendtgørelser, hvori de relevante høringssvar vil blive behandlet. Høringsperioden er for Ladepunktbekendtgørelsen fra d. 9/2-11/3 2026 og for ændringsbekendtgørelsen til Bygningsreglementet (BR18) fra d. 16/2-17/3 2026.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at brand anerkendes som et vigtigt element ift. renoveringer, hvorfor det i dag også indgår i informationsmaterialer fra Videncenter for Energibesparelser i Bygninger om bl.a. isoleringsmaterialer og montering af solceller, på hjemmesiden <https://byggeriogenergi.dk/>. Der henvises derudover til svar under punkt 1 vedr. den valgte linje for udarbejdelsen af NBRP'en samt høringsnotat vedr. lovforslag om fremme af energibesparelser i bygninger.

Ad nr. 9: Energirenovering og klimakrav til bygninger

EjendomDanmark og Arkitektforeningen gør opmærksom på, at implementeringen af EPBD, herunder MEPS-krav, bør sikres gennem en helhedsorienteret tilgang til både reduktion af emissioner samt energiforbrug, således at det ikke bidrager yderligere til udledning af emissioner samt brug af unødvendige ressourcer.

Derudover gør DANVA opmærksom på, at "I de LCA-metoder, der i dag anvendes i forbindelse med bygningsreglementet og beregningsværktøjer som LCAByg, indgår



primært klimapåvirkninger opgjort som CO₂-ækvivalenter knyttet til materialefremstilling, opførelse, drift og end-of-life. Derimod indgår energiforbrug og miljøbelastning forbundet med rensning af spildevand og regnvand for miljøfarlige stoffer, som migrerer fra visse byggematerialer i brugsfasen, ikke i den nuværende systemafgrænsning.”.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker fsva. en helhedsorienteret tilgang til energieffektivisering og energirenoveringer set i forhold til emissioner og klimareduktionsmål og klimakrav til nye bygninger, at målet for en yderst energieffektiv og dekarboniseret bygningsmasse i 2050 er fastsat ud fra, hvad der skønnes at kunne opnås gennem generelt vedligehold og rentable energirenoveringer og energieffektiviseringstiltag. Derudover er MEPS-kravet fastsat ift. det omkostningsoptimale niveau iht. det gældende bygningsreglement (BR18). For forhold vedr. klimakrav til nye bygninger, omkostningsoptimalitet og bygningsreglementet (BR18) henvises til Social- og Boligministeriet og for forhold vedr. vandmiljøregulering henvises til Miljøministeriet.

Social- og Boligstyrelsens bemærkninger:

SBST bemærker generelt angående høringssvarene om, at der skal være en helhedsorienteret tilgang til både emissioner og energiforbrug, at der i "Aftale om national strategi for bæredygtigt byggeri"¹¹ fra 2021 er indført klimakrav til nybyggeri fra 1. januar 2023. Kravene er implementeret i bygningsreglementet (BR18). I forlængelse heraf er der i 2024 indgået en tillægsaftale, hvor aftaleparterne er enige om at fremskynde den grønne omstilling i byggeriet yderligere. Det betyder, at ambitionsniveauet for klimakrav til nybyggeri er øget. I strategi for bæredygtigt byggeri er den nuværende afgrænsning af LCA-kravet fastlagt.

SBST har været i dialog med DANVA om afgrænsningerne af LCA-kravet i bygningsreglementet (BR18) ved tidligere lejligheder. Det bemærkes, at metoden for LCA-beregninger tager udgangspunkt i den europæiske standard, som fastlægger rammerne for, hvad der skal medregnes i beregningen. Det skal også bemærkes, at det primært er Miljøministeriet, der har ansvaret for regler omkring rensning af spildevand.

Ad nr. 10: Adgangsforhold og handicaphensyn

Danske Handicaporganisationer bemærker, at det sociale bæredygtighedsperspektiv er vigtigt for at sikre, at bygningsmassen kan anvendes af alle borgere.

Social- og Boligstyrelsens bemærkninger:

¹¹ <https://www.sbst.dk/byggeri/baeredygtigt-byggeri/national-strategi-for-baeredygtigt-byggeri>



Social- og Boligstyrelsen noterer sig Danske Handicaporganisationers bemærkning om vigtigheden af social bæredygtighed og tilgængelighed. SBST vurderer, at de gældende tilgængelighedskrav i bygningsreglementet (BR18) opfylder de krav til handicaptilgængelighed, der følger af EPBD's artikel 7, stk. 6 og artikel 8, stk. 3.

Kravene er fastlagt i BR18's tekniske bestemmelser og omfatter bl.a. adgangsforhold (herunder niveaufri adgang og adgangsveje), indretning af bygninger og offentligt tilgængelige arealer (herunder tilgængelige toiletforhold m.v.), elevatorforhold samt ubebyggede arealer og parkering (herunder handicapegnede parkeringspladser). Kravene finder direkte anvendelse ved nybyggeri, mens de i den eksisterende bygningsmasse får virkning ved ombygning, tilbygning og ændret anvendelse i det omfang, byggearbejdet berører de relevante forhold, så tilgængeligheden forbedres gradvist over tid i takt med renoveringer.

Ad nr. 11: Bevaringsværdige bygninger, landdistrikter og arkitekturpolitik

Danske Handicaporganisationer bemærker, at den nationale arkitekturpolitik fremhæver universelt design som et grundlæggende princip for fremtidens byggeri, og at NBRP'en bør understøtte denne retning og sikre sammenhæng mellem arkitekturpolitik, klimapolitik og renoveringsindsatsen.

Danske Advokater anbefaler, at det tydeliggøres, hvordan NBRP'en og senere bindende krav vil tage højde for kulturhistoriske, arkitektoniske og bevaringsmæssige hensyn.

Danske Arkitekter fremhæver, der er risiko for, at hensyn til energirenoveringer vil kunne komme til at påvirke hensyn til bygningernes æstetiske eller kulturhistoriske kvaliteter.

Social- og Boligstyrelsens bemærkninger:

Social- og Boligstyrelsen vurderer, at det for de høringssvar, der omhandler fredede bygninger, landdistrikter og arkitekturpolitik, er gældende, at det vedrører igangværende høringer over lovgivning, der skal sikre implementeringen af EPBD. Derfor henvises der til særskilt høring af SBST's bekendtgørelser, hvori de relevante høringssvar vil blive behandlet. Høringsperioden er for Ladepunktbekendtgørelsen fra d. 9/2-11/3 2026 og for ændringsbekendtgørelsen til Bygningsreglementet (BR18) fra d. 16/2-17/3 2026.

Energistyrelsens bemærkninger:

Det er valgt at udnytte alle undtagelsesmulighederne fra MEPS-kravet, der fremgår af EPBD, herunder fredede bygninger. Fsva. fredede og bevaringsværdige ikke-beboelsesbygninger henviser Energistyrelsen til høring over bekendtgørelse om minimumsstandards for energimæssig ydeevne (MEPS), hvor det fremgår, at bygninger, der er fredede i medfør af bygningsfredningsloven samt bygninger, der i



medfør af kommune- eller lokalplan har en bevaringsværdi, hvor efterlevelse af MEPS-krav vil indebære en uacceptabel ændring af bygningens karakter eller udseende eller af kulturmiljøet, undtages.

Derudover henvises til høringsnotat for offentlig høring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, hvor forhold om fredede og bevaringsværdige bygninger ligeledes behandles. NBRP'en har til opgave at fremsætte overordnede mål for bygningsrenovering frem mod 2050, men de specifikke rammer for renoveringerne håndteres i andre sammenhænge. Slutteligt henvises der til svarene under punkt 1 fsva. den valgte linje for udarbejdelsen af NBRP'en.

Kulturministeriets bemærkninger:

Fsva. ønsket om sammenhængen mellem NBRP'en og den Nationale Arkitektur politik bemærker Kulturministeriet, at den Nationale Arkitekturpolitik indeholder 8 dogmer, som bl.a. omhandler universelt design, og som kan benyttes som retningsgivende pejlemærker og dialogværktøj ved udvikling af private og offentlige projekter. Dogmerne skal ikke ses som krav, men derimod hensigtserklæringer, som bygherrer frit kan forholde sig til.

Ad nr. 12: Udfasning af fossile brændsler til rumopvarmning

Biogas Danmark tilkendegiver opbakning til valgte tilgang om, at udfasning af fossile gasfyr kan ske ved dekarbonisering af den danske gasforsyning. Det bemærkes dog, at det bør afklares tydeligere, hvilke konkrete virkemidler og mekanismer der skal anvendes til overvågning og dokumentation på grønt gasforbrug i Danmark til brug for NBRP'en.

Energistyrelsens bemærkninger:

I henhold til "Klimaaftale om grøn strøm og varme 2022" vil regeringen i 2026 fremlægge mulige initiativer samt den finansiering, der skal til for at indfri ambitionerne om udfasning af gasfyr til rumopvarmning af husstande fra 2035 og 100 pct. grøn gas i 2030.

Ad nr. 13: Indeklima

NIRAS, Bygherreforeningen, FRI, Energiforum Danmark, Tekniq, Veltek og Konstruktørforeningen efterspørger et stærkere fokus på indeklima i NBRP'en.

Social- og Boligstyrelsens bemærkninger:

Som beskrevet i NBRP'en stiller det omarbejdede EPBD's artikel 13 krav til bygningsautomatik i beboelsesbygninger og langt flere ikke-beboelsesbygninger end tidligere. Dette forbedrer indeklimakvaliteten. Derudover stilles krav til, at



bygningssystemet skal kunne overvåge indeklimaets kvalitet. Disse krav indføres i bygningsreglementet (BR18).

Direktivet fastsætter ligeledes, at medlemsstaterne skal indføre passende standarder for indeklima. SBST vurderer, at dette minimumsniveau allerede er opfyldt i bygningsreglementet (BR18) gennem funktionskrav, der samlet adresserer de centrale indeklima-parametre: ventilation og luftkvalitet/fugtforhold (kap. 22), termisk indeklima (kap. 19), fugtsikring med forebyggelse af skimmel (kap. 14), begrænsning af forureninger herunder radon (kap. 13) samt krav til dagslys (kap. 18). Kravene understøttes af vejledninger og almindelig dokumentationspraksis i byggesagen, hvilket samlet set vurderes at sikre passende standarder for indeklima i direktivets forstand.

Ad nr. 14: Tekniske bygningsinstallationer

Dansk Fjernvarme, DI, Energiforum, Konstruktørforeningen, Synergi og Veltek bemærker, at bygningers forskellige energiforsyninger har forskellige krav, hvilket medfører en udfordring med energifaktorerne. Veltek bemærker også, at de finder det utilstrækkeligt at videreføre den hidtidige danske praksis, hvor kravet om regelmæssige eftersyn af tekniske bygningsinstallationer (varme, ventilation, køl) fravælges til fordel for alternative foranstaltninger. Tekniq opfordrer til regelmæssige eftersyn af tekniske bygningsinstallationer og at solenergi tænkes sammen med elektrificering af varmen.

Social- og Boligstyrelsens bemærkninger:

Social- og Boligstyrelsen vurderer, at det for de høringssvar, der omhandler tekniske bygningsinstallationer, er gældende, at det vedrører igangværende høringer over lovgivning, der skal sikre implementeringen af EPBD. Derfor henvises der til særskilt høring af SBST's bekendtgørelser, hvori de relevante høringssvar vil blive behandlet. Høringsperioden er for Ladepunktbekendtgørelsen fra d. 9/2-11/3 2026 og for ændringsbekendtgørelsen til Bygningsreglementet (BR18) fra d. 16/2-17/3 2026.

Social og Boligstyrelsen henviser til bemærkninger under punkt nr. 3, hvad angår betydning af primærenergifaktorer.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen henviser til bemærkninger under punkt nr. 3, hvad angår betydning af energifaktorer ift. forskellige krav til bygninger alt efter varmekilde.

Ad nr. 15: Revision af bygningsreglementet (BR18)

Bygherreforeningen, Danske Byggefog, Danske advokater, DANVA, Dansk Erhverv, EjendomDanmark, Klimabevægelsen i Danmark og Tekniq bemærker



vigtigheden af, at implementeringen af NBRP'en sammentænkes med den igangværende revision af bygningsreglementet (BR18).

Dansk Erhverv, EjendomDanmark og Bygherreforeningen bemærker, at implementeringen af NBRP'en bør ske i sammenhæng med et helhedsorienteret bygningsreglement og at NBRP'en bør understøtte denne målsætning gennem fleksible og teknologineutrale rammer og fokus på LCA.

Social- og Boligstyrelsens bemærkninger:

Social- og Boligstyrelsen vurderer, at de høringssvar, der omhandler revidering af BR18, dels vedrører de igangværende høringer over lovgivning, der skal sikre implementeringen af EPBD, og dels SBST's arbejde med udvikling af et helhedsorienteret bygningsreglement (BR18). Udviklingen af et helhedsorienteret bygningsreglement (BR18) sker med fokus på fire temaer:

- Balancerede krav til nybyggeri
- Bevaring og genbrug af bygninger og materialer
- Forenklet proces for en byggesag
- Regler og digitalisering

Dette gennemføres som en trinvis udvikling og implementering frem mod 2028. For de dele af høringssvarene, der vedrører konkrete regler til EPBD-implementering, henvises der til særskilt høringer af SBST's bekendtgørelser, hvori de relevante høringssvar vil blive behandlet.

Energistyrelsens bemærkninger:

I implementeringen af EPBD er Energistyrelsen opmærksom på ikke at indsnævre mulighederne for efterlevelse mere, end der forudsættes af rammerne i EPBD. For de konkrete løsninger henvises til lovforslag om fremme af energibesparelser i bygninger samt MEPS-bekendtgørelser. NBRP'en er en afrapportering, der ikke i sig selv skal stille nye rammer op for renoveringer. Her fremsættes overordnede mål, selve renoveringerne vil fortsat skulle ske indenfor rammerne sat i bygningsreglementet (BR18).

Nr. 16: Energimærkningsordningen

Dansk Erhverv, Energiforum Danmark, NIRAS og FRI efterspørger en større ændring af ordningen med dens centrale rolle i implementeringen af anden EU-regulering som fx MEPS. Herunder fremhæves særligt indretningen af energimærkeskalaen, som i højere grad foreslås at vise for den individuelle bygning, og hvor langt bygningen er fra at have gennemført alle omkostningsoptimale tiltag.



Teknig efterspørger endvidere, at energimærkningen som styringsværktøj for bygningsmassens udvikling i højere grad indregner effekten af tekniske bygningsinstallationer.

EjendomDanmark mener, det er vigtigt, at energimærkningsordningen er gennemsigtig, stabil, teknisk konsistent og forståelig.

Bygherreforeningen og Veltek opfordrer til, at ændringerne til ordningen udnyttes til at etablere et stærkere fokus på indeklimate.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker, at det ved implementeringen af ændringerne til energimærkningsordningen, som det foreslås gennem igangværende høringer over lovgivning, der skal sikre implementeringen af EPBD, har været en prioritet at sikre genkendelighed og videreføre tilliden til ordningen. Eksempelvis ved at videreføre energimærkeskalaen i størst muligt omfang, så bygningsejere oplever så få ændringer som mulig, når bygningen igen energimærkes.

Hertil bemærkes, at eksisterende energimærkninger fortsat er anvendelige, og at bygningsejere med energimærkede bygninger ikke skal være i tvivl om nuværende energimærkningers værdi som grundlag for energiforbedringer og som dokumentationsgrundlag i forskellige sammenhænge.

I forlængelse af den valgte implementeringsmodel foreslås indeklimate indarbejdet i energimærkningsordningen på en sådan måde, at det skal fremme motivationen for at gennemføre energiforbedringer og knyttes til energikonsulentens fremhævede forslag.

Energistyrelsen anerkender energimærkningens rolle, og noterer, at en række høringsparter udtrykker ønske om at bidrage i det videre arbejde med udviklingen af ordningen. Hertil bemærker Energistyrelsen, at ordningen løbende forbedres og byder input velkommen.

For igangværende høringer over lovgivning, der skal sikre implementeringen af EPBD, henvises der til særskilt høring af Energistyrelsens bekendtgørelser, hvori de relevante høringssvar vil blive behandlet.

Sammenfatning

På baggrund af de modtagne høringssvar ifm. høring af udkast til NBRP'en er det Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets og Energistyrelsens samt Social- og Boligministeriets og Social- og Boligstyrelsens vurdering, at der ikke bør foretages ændringer i følgende forslag og udkast til lov og bekendtgørelser fsva. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets ressort, samt lovforslag fsva. Social- og Boligministeriets ressort:



1. Lov om fremme af energibesparelser i bygninger
2. Bekendtgørelse om minimumsstandarder for energimæssig ydeevne i ikke-beboelsesbygninger (MEPS-bekendtgørelse)
3. Bekendtgørelse om definitioner til gennemførelse af bygningsdirektivet
4. Bekendtgørelse om energimærkning af bygninger og bekendtgørelse om Håndbog for Energikonsulenter.
5. Ændring af byggeloven

Fsva. ændring af bygningsreglementet (BR18) samt ladepunktbekendtgørelsen pågår høringen heraf fortsat, hvorfor der ikke er taget stilling til, hvorvidt høringssvarene vil medføre ændringer til disse bekendtgørelser. Der henvises derfor til relevante høringssnotater herfor.

Der foretages en mindre justering i selve udkastet til NBRP'en i afsnittet om "Sustainable mobility", hvorfor følgende tilrettes: "All new charging points must also be *smart* – capable of intelligent load management and, where appropriate, two-way vehicle-to-grid (V2G) operation. In practice, this means chargers can optimize charging times (for example, shifting to off-peak hours when electricity is cheaper) and can even feed energy from in the case of V2G even feed energy from the car back into the home or grid if needed. These smart technologies ensure efficient use of energy and grid capacity while enabling flexibility for EV users."

Der er derudover i forbindelse med høringen fundet to tekniske fejl i skabelonen til brug for dataafrapportering, hvor enkelte celler var konfigureret forkert, hvorfor der blev benyttet en forkert værdi igennem det bagvedliggende excelark. Der er derfor foretaget justeringer i dataarket i følgende celler:

Overview

- Felt D30 og E30 - Public buildings blev talt med to gange i summen. Formlen er derfor rettet.
 - Værdier i D17, E17, D64, D74, D204, D208, D224, D235 og Roadmap D126, E126 og F126, D124, E124 og F126 opdateres som konsekvens af ovenstående.

National trajectory

- Felt F3 og H3 - Der blev beregnet med arealet af hele bygningsmassen, og ikke kun beboelse. Henvisning er derfor rettet.
- Felt D4, F4 og H4 - her blev der gengivet endeligt energiforbrug og ikke primærenergiforbrug. Henvisning er derfor rettet.
 - Værdier i D5, F5, H5, D8, F8, H8, D9, F9 og H9 opdateres som konsekvens af ovenstående.

Disse justeringer er ligeledes konsekvensrettet relevante steder i udkastet til NBRP'en.