

NOTAT

28. august 2013

Kommenteret høringsnotat vedrørende udkast til bekendtgørelse om distributionstilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter

Kulturministeriet sendte den 26. juni 2013 et udkast til bekendtgørelse, der ændrer reglerne for Bladpuljen, i høring med frist den 9. august 2013. Fra Bladpuljen ydes tilskud til visse periodiske blade og tidsskrifter – de såkaldte ideelle foreningsblade.

Formålet med de foreslåede ændringer er at koncentrere puljemidlerne, så der sker en mere ligelig fordeling af tilskud samt at lette administrationen af puljen. Med ændringerne indføres der over 3 år et tilskudsloft på kr. 750.000 pr. titel og en titelbundgrænse på kr. 5.000. Samtidig forenkles abonnementsbegrebet og dokumentationskravet bortfalder ved at ændre beregningsgrundlaget til de faktisk distribuerede eksemplarer året før tilskudsåret.

I alt 36 organisationer m.v. har afgivet hørings svar, jf. oversigten i bilag 1.

I det følgende redegøres for hovedbemærkningerne i de modtagne hørings svar og Kulturministeriets kommentarer hertil. Forslag til sproglige forbedringer eller lignende er ikke gengivet. Der henvises herudover til de vedlagte hørings svar, jf. bilag 2.

Ingen bemærkninger:

Boghandlerforeningen, KL, Forbrugerombudsmanden, Advokatrådet, LO, Landsforeningen af Menighedsråd, Danske Universiteter samt Rigsrevisionen har ikke haft bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet.

1. Indførsel af titelloft

Ældre Sagen, Interessenetværket Specialmedierne og Amnesty International er af den opfattelse, at indførsel af titelloft er problematisk, da vilkårene for udsendelse af foreningsblade for de berørte organisationer bliver vanskeligere. Interessenetværket Specialmedierne tilføjer, at et titelloft straffer blade, der genererer et stort oplag med mange læsere.

Ældre Sagen og Interessenetværket Specialmedierne anfører, at loftet primært rammer Ældre Sagens blade, og at disse blade henvender sig til en målgruppe, hvor mange har begrænsede muligheder for at benytte netpublikationer.

Høreforeningen, NOREA, Danmarks Vejlederforening, Røde Kors, Spastikerforeningen, Landsforeningen for medicinsk behandling af åreforkalkning med EDTA, Landsforeningen Danske Folkedansere samt Kulturelle Samråd i Danmark finder det hensigtsmæssigt med et titelloft, da tilskud fordeles mere jævnt mellem modtagerne.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen gør overordnet opmærksom på hensynet til konkurrencesituationen.

Kulturministeriets kommentarer:

Kulturministeriet har noteret sig bemærkningerne. Samlet set vejer ønsket om en bredere og mere ligelig fordeling af tilskudsmidlerne tungt.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til at foretage ændringer i udkast til bekendtgørelse.

2. Indførelse af titelbundgrænse

Amnesty International, Bornholms Slægts- og Lokalhistoriske forening, Genvej til Udvikling, Grafisk Arbejdsgiverforening, Islandshesteklubben Ganti, LEV, NOREA, Nyreforeningen i Københavns Omegnskreds, SIND, Slægtshistorisk forening for Storkøbenhavn, Værløseeegnens Historiske Forening og Ældre Sagens Lokalfdeling i Hobro er alle af den opfattelse, at bundgrænsen enten bør udelades eller er for høj. I forlængelse heraf foreslår NOREA, at bundgrænsen fastsættes til 1.000-2.000 kr. frem for 5.000 kr. SIND foreslår en bundgrænse på 2.000 kr., eller at foreninger med flere udgivelser kan behandles under ét og dermed hjælpes over bundgrænsen. Grafisk Arbejdsgiverforening anbefaler, at blade, der falder under titelbundgrænsen, får et fast minimumsbeløb.

Bornholms Slægts- og Lokalhistoriske forening fremhæver, at jo mindre en forening er, jo større betydning har selv et lille beløb i foreningens økonomi, og at der er risiko for, at indførelsen af en bundgrænse begrænser den kulturelle mangfoldighed.

Islandshesteklubben Ganti påpeger, at bundgrænsen har som konsekvens, at små blade rammes hårdest af ændringerne. Slægtshistorisk forening for Storkøbenhavn anfører, at støtten til de mindre foreninger ikke bør begrænses, idet de ikke har et stort medlemsgrundlag og dermed ikke et stort indtægtsgrundlag i form af kontingenter eller abonnemeter.

Danmarks Vejlederforening, Landsforeningen for medicinsk behandling af åreforkalkning med EDTA, Kulturelle Samråd i Danmark og Spastikerforeningen anser derimod titelbundgrænsen for hensigtsmæssig. Interessenetværket Specialmedierne har forståelse for, at det er dyrt at administrere tilskud på under 5.000 kr., og har derfor ikke bemærkninger til indførelsen af titelbundgrænsen, specielt ikke fordi der samtidig afsættes midler til, at disse medier kan få tilført viden om digitale formidlingsformer.

Kulturministeriets kommentarer:

Kulturministeriet har noteret sig de forskellige synspunkter men finder ud fra en samlet vurdering ikke grundlag for at ændre i bekendtgørelsesudkastet, idet ønsket om at fokusere de reducerede tilskudsmidler og mindske de administrative omkostninger har vejet tungest. Ministeriet skal gøre opmærksom på, at der indføres en 3-årig konverteringsordning, hvor små blade kan få råd og vejledning samt kurser i forbindelse med overgang til digital distribution.

3. Administrative procedurer

Vaabenhistorisk Tidsskrift støtter en forenkling af opgørelsen af udsendte blade. Danmarks Vejlederforening støtter forenklingen af administrationen og foreslår, at indfasningsperioden bliver kortere.

NOREA finder det hensigtsmæssigt at beregne tilskud på baggrund af foregående års faktisk distribuerede eksemplarer og tilslutter sig de foreslåede ændringer vedrørende dokumentation. Landsforeningen Danske Folkedansere anfører, at det er fordelagtigt, at beregningen af tilskud forenkles, og at den administrative procedure ændres, hvorved alle tilskudsmodtagere sparer en arbejdsdag.

Kulturelle Samråd i Danmark finder det positivt, at beregningen fra 2015 og frem sker på baggrund af de faktisk distribuerede eksemplarer året før, men finder dog, at der bør være mulighed for at kunne argumentere for en forøgelse af antal eksemplarer i det følgende år, da det ellers udelukker nye modtagere.

Erhvervsstyrelsen finder det positivt, at den nye beregningsmetode og dermed nye dokumentationskrav har til hensigt at forenkle de gældende regler på området og dermed lette de administrative byrder.

Interessenetværket Specialmedierne, Landsforeningen LEV og Grafisk Arbejdsgiverforening anbefaler, at det nuværende tidsforløb for ansøgningsproceduren, hvor udgiverne modtager besked om tilskuddets størrelse inden årsskiftet, fastholdes. Ændres tidsforløbet således, at udgiverne først modtager besked om årets tilskud i april, vil det stille udgiverne i en vanskelig situation med aftaler om produktion, distribution m.v., der normalt aftales for et år ad gangen fra årsskiftet. Interessenetværket Specialmedierne og Grafisk Arbejdsgiverforening anfører endvidere, at der i bekendtgørelsen bør tages højde for, hvorledes tilskud til nye blade beregnes, idet disse ikke vil kunne dokumentere sidste års antal distribuerede eksemplarer.

Spastikerforeningen sætter pris på, at der er lagt op til at gøre ansøgning og beregning af tilskud nemmere for alle parter, men understreger samtidig vigtigheden af, at tilskudsbeløbet kendes allerede i slutningen af året inden tilskudsåret af hensyn til planlægningen af det nye års udgivelser, herunder budget og distribution. Spastikerforeningen påpeger endvidere, at det gør det problematisk for nyetablerede blade at modtage tilskud, når det baseres på foregående års distribuerede eksemplarer.

Amnesty International opfordrer til, at det kommer til at fremgå af bekendtgørelsens § 6, hvorledes nye blade er stillet i forbindelse med den ændrede beregningsmetode for tilskud.

Nyreforeningen i Københavns Omegnskreds håber, at det vil være muligt at undersøge muligheden for at lempe administrationen af tilskudsordningen, men forholder sig ikke konkret til bekendtgørelsen.

Kulturministeriets kommentarer:

Kulturministeriet er enig i, at det tydeligt bør fremgå af bekendtgørelsen, hvorledes

nyetablerede blade er stillet i forbindelse med den ændrede beregningsmetode for tilskud, hvorfor bekendtgørelsesudkastet vil blive tilrettet.

Kulturministeriet har i øvrigt noteret sig de forskellige synspunkter vedrørende den ændrede beregningsmetode og dokumentationskravene, og herunder det ændrede tidsforløb for ansøgningsproceduren. Ud fra en samlet vurdering vejer hensynet til en forenkling af de gældende regler dog tungest, idet det samlet set vil lette tilskudsmodtagernes administrative byrder. Ministeriet skal i den sammenhæng anføre, at den ændrede beregningsmetode først vil træde i kraft fra 2015, hvorfor tilskudsmodtagerne har mulighed for at foretage eventuelle nødvendige justeringer og aftaler inden da.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til at foretage ændringer i udkastet til bekendtgørelsen for så vidt angår den ændrede beregningsmetode.

4. Abonnement eller betalende medlemmer

Tilskud fra Bladpuljen beregnes på baggrund af distribuerede eksemplarer til abonnenter eller betalende medlemmer af foreninger eller dermed ligestillede.

Interessenetværket Specialmedierne udtrykker tilfredshed med den foreslåede forenkling af abonnementsbegrebet, der indebærer, at abonnenten ikke aktivt skal forny sit abonnement en gang om året. Landsforeningen Danske folkedansere støtter, at et abonnement indebærer, at der skal være en aftale mellem udgiver og slutbruger, således at der ikke gives tilskud til husstandsdelte tryksager.

NOREA finder det uhensigtsmæssigt, at tilskud beregnes på baggrund af betalende medlemmer, da foreninger også kan sende blade til bidragsydere og andre interesserede, der ikke nødvendigvis er medlemmer, og hvor der heller ikke er et abonnementsforhold.

Kulturministeriets kommentarer:

Med hensyn til kravet om, at bladet skal distribueres til betalende medlemmer for at tælle med i grundlaget for tildeling, er der ikke i bekendtgørelsen lagt op til en ændring af den nuværende praksis, hvor begrebet skal forstås bredt, således at det dækker flere forskellige former af modydelser, eksempelvis donationer.

Bemærkningerne giver derfor ikke anledning til at foretage ændringer i udkastet til bekendtgørelse.

5. Andet

Migrænikerforbundet påpeger, at det er uhensigtsmæssigt, at tilskud beregnes på baggrund af sideantal. På den måde vil et blad i A5-format kunne opnå større tilskud end et tilsvarende blad i A4-format. Samtidig påpeger forbundet, at hvis kvittering fra posthuset for porto er tiltrækkelig som dokumentation for distributionsudgifter, bør det fremgå af bekendtgørelsen.

Ældresagen, Landsforeningen LEV og Migrænikerforbundet påpeger, at deres medlemmer

af forskellige grunde kan have svært ved at orientere sig digitalt (manglende it-færdigheder, kognitive vanskeligheder samt at sygdommen i sig selv kan gøre det vanskeligt at læse på en skærm). Amnesty International finder det problematisk, at der lægges op til øget digital distribution, når Mediestøtteudvalgets rapport fra 2011 anbefaler, at støtten til ideelle blade fastholdes som distributionsstøtte.

Røde Kors bifalder, at der er oprettet en konverteringsordning, som kan understøtte overgang til digital distribution, dog med det forbehold, at foreningskommunikation ikke alene kan baseres på digital formidling.

Netværket Danske Specialmedier, Grafisk Arbejdsgiverforening, Røde Kors, Spastikerforeningen, Amnesty International og Ældre Sagen beklager, at Bladpuljen påtænkes reduceret fra de nuværende 38 mio. kr. til 20 mio. kr. Organisationerne påpeger, at distributionsomkostningerne er steget, og at konsekvensen af en nedskæring vil være bladlukninger. Det fremhæves, at bladlukninger vil være til skade for foreningerne, da udsendelse af trykte blade for de fleste ideelle foreninger er den bedste måde at komme i kontakt med medlemmerne på. Grafisk Arbejdsgiverforening anfører, at en nedskæring vil betyde tab af grafiske arbejdspladser. Røde Kors påpeger desuden, at en reduktion af puljen ikke harmonerer med det fokus, der er på civilsamfundets rolle i samfundet. Vaabenhistorisk Tidsskrift ønsker, at ordningen med ekstra tilskud til blade med små oplæg genindføres, så det svarer til ordningen fra 2005-2012.

Endelig anfører Sundby Sejlforening og Trundholm Lokalhistoriske forening, at det er vigtigt, at de har mulighed for at udsende blade i trykt form, samt at denne form for distribution støttes af puljen.

Kulturministeriets kommentarer:

Kulturministeriet har noteret sig de forskellige synspunkter. Kulturministeriet anerkender, at det for flere foreninger, organisationer mm. kan være vanskeligt at påbegynde digital formidling. Derfor vil der blive oprettet en konverteringsordning, hvor de enkelte foreninger mm. kan få rådgivning om formidlingsformer og kan modtage undervisning i digitale løsninger. Bl.a. på den baggrund finder Kulturministeriet det ikke hensigtsmæssigt at genindføre det særlige tilskud til foreninger med et lille oplag. Der findes i dag flere forskellige digitale løsninger, som hver især har deres fordele i forhold til målgruppe, foreningsstørrelse mm. Samtidig er Kulturministeriet af den opfattelse, at digital formidling er i stadig udvikling, hvorfor det er hensigtsmæssigt at understøtte de enkelte blades overgang til digital formidling.

Kulturministeriet skal videre bemærke, at dokumentationskrav for udgifter til porto /distribution og andre administrative procedurer vil fremgå af ansøgningsvejledningen og revisionsinstruksen.

Bemærkningerne giver således ikke anledning til at foretage ændringer i udkastet til bekendtgørelse.

Bilag 1: Liste over organisationer mv., der har afgivet hørings svar

Bilag 2: Hørings svar