



Dato: 2. august 2022
Ref.: katler
Sagsnr.: 22-0110-000031

Høringsnotat

Udkast til ændring af bekendtgørelse om administration, støtteberettigelse, regnskab, revision og kontrol m.v. i forbindelse med udbetaling af støtte fra brexittilpasningsreserven

Erhvervsstyrelsen har haft ændringsbekendtgørelsen, der udmønter brexitordningerne på fiskeriområdet, i offentlig høring i perioden 21. juni – 13. juli 2022.

Fiskeristyrelsen har modtaget høringssvar med bemærkninger fra:

- Justitsministeriet
- Indenrigs- og Boligministeriet
- Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (DFPO)
- Danmarks Pelagiske Producentorganisation (DPPO)

I det følgende gennemgås høringssvarene og Fiskeristyrelsens svar herpå.

Nr.	Henvisning til afsnit i bekendtgørelsen	Høringspart	Resume af høringssvar	Fiskeristyrelsens svar
Generelt på tværs af ordninger				
1.		Justitsministeriet	Gør opmærksom på, at ændringsbekendtgørelser ikke skal have indledninger – men derimod om hovedbekendtgørelsens indledning er retvisende efter de ændringer, der foretages. Henvisning til vejledning om administrative forskrifter.	<i>Indledningen er udgået. Bekendtgørelsesudkastet er derfor justeret med angivelse af rette nummer og dato på hovedbekendtgørelsen. Justeringen fremgår af udkastets § 1.</i>
2.	§17, c	DFPO	DFPO gør opmærksom på, at de fortsat finder, at reglerne om antagelighed ikke bør gælde for brexit-ordningerne, da der ikke er tale om offentlig hjælp/støtte, men en erstatning for et tab som følge af Brexit. Antagelighedsreglerne betyder, at licensindehavere, der har begået en overtrædelse i juni 2021 først bliver antagelig igen efter ansøgningsrunderne til BAR-ordningerne er afsluttede. Den tabte mulighed for at få kompensation gennem BAR er ikke proportionel med den forseelse, der	<i>Det er afklaret med EU-Kommissionen, at antagelighedsreglerne gælder for støtte under BAR-reserven. Det er ikke muligt at undtage ansøgere fra kravet eller introducere en bagatelgrænse. Krav om antagelighed i forhold til BAR-ordningerne har været drøftet med erhvervet løbende i forbindelse med udformningen af ordningerne. Vejledning om</i>

Nr.	Henvisning til afsnit i bekendtgørelsen	Høringspart	Resume af høringssvar	Fiskeristyrelsens svar
			<p>kan være begået ifølge antagelighedsreglerne. Hvis ikke antagelighedsbestemmelsen kan udgå, bør der indsættes en bagatelgrænse. Det bemærkes også, at der først 7. juli 2022 har været en tilgængelig antagelighedsvejledning for de fiskere, der rammes af antagelighedsreglernes anvendelse.</p>	<p><i>antagelighedsreglerne til erhvervet har indgået heri.</i></p>
3.		DFPO	<p>DFPO bemærker, at siden der er forskellige formål, der ligger til grund for hhv. ophugningsordningen og de to kompensationsordninger, bør fartøjer kunne modtage tilsagn fra både ophugningsordningen og kompensationsordningerne.</p>	<p><i>Støtte fra brexittilpasningsreserven skal bidrage til ansøgers tilpasning til den nye situation efter brexit. Tilpasning kan enten ske med henblik på at videreføre fiskeri (via kompensationsordningerne) eller at ophøre med fiskeri (via støtte til ophugning eller ombygning). Disse formål er uforenelige idet det på forhånd kan udelukkes, at ansøger kan efterleve begge formål (ophør af fiskeri <->videreføre fiskeri) på samme fartøj. Støttemodtagere med flere fartøjer, har mulighed for at modtage støtte til forskellige former for tilpasning på forskellige fartøjer.</i></p>
4.		DFPO	<p>DFPO finder, at det fortsat er uafklaret hvorledes kvoteselskaber og- laug vil blive opfattet jf. antagelighedsreglerne, hvis en medejer bliver uantagelig.</p>	<p><i>Hvis en medejer bliver uantagelig som operatør, fx hvis vedkommende selv begår en overtrædelse som fartøjsfører, og vedkommende er medejer af et kvoteselskab på tidspunktet for første afgørelse om, at der foreligger en alvorlig overtrædelse, så vil kvoteselskabet også være</i></p>

Nr.	Henvisning til afsnit i bekendtgørelsen	Høringspart	Resume af høringssvar	Fiskeristyrelsens svar
				<i>uantagelig fra og med dette tidspunkt. Problemstillingen har været drøftet med erhvervet i flere omgange, og der er foretaget teknisk gennemgang af reglerne senest den 8. februar 2022.</i>
5.		DFPO	DFPO opfordrer til at ansøgningsperioderne tilrettelægges, så ansøgningsperioden ikke bliver mindre end 2 måneder og frist for indgivelse af ansøgninger ikke ligger tidligere end 15. september.	<i>Fiskeristyrelsen planlægger, at ansøgningsperioden fastsættes til 2 måneder (dvs. 8 uger).</i>
6.	§17, c	DPPO	DPPO bemærker til kravet om antagelighed, at vurdering af ansøgninger om brexitkompensation i forhold til antagelighed er proportionerne mellem sanktioner og overtrædelser ude af balance. DPPO understreger, at ministeriet bør løfte proportionalitetsproblematikken op på EU-niveau og sikre at udbetaling af brexit-kompensation ikke er afhængig af antagelighedsreglerne. DPPO anbefaler desuden, at der indføres en bagatelgrænse på 10% før en medejer skal være en del af antagelighedsvurderingen af en juridisk enhed.	<i>Se svar under punkt 2.</i>
7.	§ 17, d	DPPO	DPPO anbefaler, at tidsfristen for indsendelse af ansøgninger bliver minimum to måneder.	<i>Se svar under pkt. 5.</i>
Strukturtilpasning				
8.	Generelt til ordningen	DFPO	DFPO foreslår, at alle midler der måtte være til overs, når BAR-ordningerne er gennemført, overføres til strukturtilpasningsordningen. Hvis der er midler til overs når strukturtilpasningsordningen er	<i>Forslaget vil indgå i de samlede overvejelser om anvendelse af eventuelle restmidler fra ansøgningsrunder under øvrige ordninger.</i>

Nr.	Henvisning til afsnit i bekendtgørelsen	Høringspart	Resume af hørings svar	Fiskeristyrelsens svar
			gennemført, bør der iværksættes en ny runde.	
9.	§17, e, stk. 4	DFPO	<p>Vedrørende beregning af støtte skriver DFPO, at de ikke kan hverken anbefale forslaget om værdiansættelse af mægler eller modregning af evt. indtægter fra fjernede skibsdele mv. DFPO gentager deres anbefaling om, at tilskuddet kommer til at udgøre fartøjets forsikringsværdi fratrukket 15 %. Desuden anbefaler DFPO, at der maksimalt kan gives 17,5 mio. i støtte per ansøger. Dog således, at hvis der er midler tilbage efter at alle har fået tilsagn, så anbefaler DFPO at indsatte en mulighed for at søge forhøjelse af beløbet op til max. 20. mio. for de ansøgninger, hvor der er sket afskæring.</p>	<p><i>Muligheden for at anvende værdifastsættelser fra mægler er ikke en begrænsning, men en mulighed der er medtaget for at sikre, at ejere af nyligt renoverede fartøjer, hvor forsikringspoliceen ikke er blevet opdateret, har et alternativ, der kan sikre en støtte der afspejler den aktuelle værdi af fartøjet.</i></p> <p><i>Forslaget fra DFPO om ikke at fratække fjernede skibsdele, betaling for skrot med m.m. indebærer en risiko for overkompensation. Det er en central del af Kommissionens godkendelse af ordningen, at der sikres mod overkompensation.</i></p> <p><i>DFPO foreslår, at der anvendes et loft over støtte. Den foreslåede prioriteringsmodel, hvor der prioriteres efter støttebeløb pr. havdag, vil alt andet lige give højere prioritet til ansøgninger om støtte til ophugning af mindre fartøjer. Der vurderes derfor ikke også at være behov for et loft over ansøgningens størrelse.</i></p>
10.	§17, e, stk. 5	DFPO	<p>Vedrørende prioritering af ansøgninger gør DFPO opmærksom på, at de fra starten af brexit påpeget, at den kvoteafgivelse, som følger af TCA'en mellem EU og UK nødvendiggør en tilpasning af den</p>	<p><i>I henhold til den politiske aftale prioriteres ansøgninger efter fartøjernes havdage. DFPO har ønsket, at der blev indsat et loft for ansøgningernes</i></p>

Nr.	Henvisning til afsnit i bekendtgørelsen	Høringspart	Resume af hørings svar	Fiskeristyrelsens svar
			<p>danske fangstkapacitet. DFPO har arbejdet under den forudsætning, at der i henhold til den politiske aftale om udmøntning af BAR-ordningen om strukturtilpasning af fiskerierhvervet ville ske prioritering af ansøgninger alene på baggrund af antal af havdage. I DFPO undrer vi os over ændringen af prioriteringsmekanismen fra den politiske aftale til høringsudkastet, og tager forbehold for denne ændring, da vi ikke kan gennemskue konsekvenserne for fangstkapaciteten i den dokumentation, som vi hidtil har set.</p>	<p><i>størrelse, der trådte i kraft ved overansøgning. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, har vurdereret, at et kriterie, hvor der prioriteres efter ansøgt beløb pr. havdag, mere effektivt sikrer det politiske ønske med ordningen.</i></p>
11.	§ 17 f, stk. 1 nr. 4	DFPO	<p>DFPO anbefaler at procentsatsen ændres fra 20 % til 15 %, samt at der tilføjes at omsætning fra Østersøen ikke tælles med.</p>	<p><i>Afhængighedskriteriet skal sikre, at ansøger/fartøj er påvirket af Brexit, og dermed at udgifterne kan finansieres under BAR. Fiskeristyrelsen har fastsat det foreslåede niveau på baggrund af drøftelser med EU-Kommissionen.</i></p>
12.	§ 17, f, stk. 6, 7, 8	DFPO	<p>DFPO anbefaler, at begrænsning i muligheden for at registrere fartøjer først indtræder efter udbetalingstidspunktet. Alle tidligere begrænsninger vil efter DFPOs opfattelse have karakter af lovgivning med tilbagevirkende kraft. DFPO anbefaler, således i forhold til § 17 f. stk. 1, nr. 7 og 8, at passussen "fra ansøgningstidspunktet og..." slettes, således, at begrænsningerne alene gælder "indtil 5 år efter udbetalingstidspunktet".</p> <p>Der ønskes desuden en uddybende forklaring på hvad rækkevidden er i forhold til "ansøger" i § 17 f., nr. 7?</p>	<p><i>Kommissionen har i drøftelserne omkring statsstøttenotifikationen lagt afgørende vægt på, at betingelsen om registrering af fartøjer forud for ansøgning medtages. Kommissionen har i den forbindelse anført., at der uden denne betingelse var risiko for at ansøgere havde foretaget uhensigtsmæssige tilpasninger i form af registrering af fx nye fartøjer forud for ansøgning om ophugningsstøtte, hvilket kunne modvirke offentlighedens interesse.</i></p>

Nr.	Henvisning til afsnit i bekendtgørelsen	Høringspart	Resume af høringssvar	Fiskeristyrelsens svar
			Herunder om det alene er den person, der tegner virksomheden, der er begrænset af § 17 f., nr. 7?	<p><i>DFPO ønsker en uddybende forklaring på, hvad rækkevidden i forhold til ansøger er. Fiskeristyrelsen kan oplyse, at ansøger forstås som den juridiske enhed, der ansøger om støtte. Hvis der er en bagvedliggende ejer med bestemmende indflydelse, inddrages også dennes eventuelt øvrige ejerskab, hvor denne har bestemmende indflydelse. Det indebærer fx at en ansøgning fra et partrederi, hvor ingen medejer har bestemmende indflydelse, alene vil blive vurderet på basis af netop partrederiets registreringer. Hvis en medejer derimod har bestemmende indflydelse over det ansøgende selskab, og samtidig også har bestemmende indflydelse over yderligere et selskab, så vil begge selskabers registreringer indgå i vurderingen af, om betingelsen er opfyldt.</i></p>
13.	Bilag 1	DFPO	Det bemærkes, at der ikke fremgår en definition af en "mægler" jf. §17, e, stk. 4.	<p><i>Ved en mægler forstås i denne sammenhæng en virksomhed, som driver erhvervmæssig handel med fiskefartøjer, eller øvrige virksomheder, der i erhvervmæssig sammenhæng værdifastsætter fartøjer, fx i forbindelse med forsikring. Definitionen indsættes i vejledningen til støtteordningen.</i></p>

Nr.	Henvisning til afsnit i bekendtgørelsen	Høringspart	Resume af høringssvar	Fiskeristyrelsens svar
14.	Bilag 5	DFPO	Vedrørende beregning af støtte ved strukturtilpasning, er der fejl i bilag 5.	<p><i>Fiskeristyrelsen har konstateret, at en tidligere rettelse i selve bekendtgørelsen ved en fejl ikke var blevet konsekvensrettet i bilag 5 til bekendtgørelsen. Dette vil blive korrigeret inden udstedelse:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Der er fejlagtigt angivet et loft over støtte på 17,5 mio. kr.</i> • <i>Det skal tilføjes at fartøjets handelsværdi også kan indgå i beregningen af støtte.</i>
Kvoteværditab				
15.	Generelt til ordningen	DFPO	DFPO efterlyser, at de priser, der skal danne grundlag for kompensationen skal fremgå af bekendtgørelsen.	<i>Priserne, der danner grundlag for kompensationen, vil fremgå af vejledningen.</i>
16.		DFPO	I forhold til kulumule, er der en væsentlig forskel fra de andre kvoter, hvis man ser på erstatningens størrelse i forhold til landingsværdierne.	<p><i>Af den politiske aftale er det besluttet, at beregningsgrundlaget for tab af kvoteværdi i videst muligt omfang skal basere sig på handelspriserne for kvoter. Kompensationen for kvoteværditab er derfor baseret på handelspriserne for kvoterne.</i></p> <p><i>Landingsværdierne for de enkelte arter indgår ikke i beregningerne.</i></p>
17.	§ 17, h, stk. 3 og 4.	DFPO	Angående den grønne top-up finder DFPO, at grænserne i stk. 3 og stk. 4 er urimelige. DFPO anbefaler, at satsen, man forpligter sig til at investere for, bliver ens for alle.	<p><i>Grænserne er fastsat i henhold til aftaleteksten i den politiske aftale.</i></p> <p><i>Variationen i hvor meget en ansøger skal forpligte sig til at anvende på grønne indsatser (15% for ansøgere med kvoteværditab op til 30</i></p>

Nr.	Henvisning til afsnit i bekendtgørelsen	Høringspart	Resume af høringssvar	Fiskeristyrelsens svar
				<i>mio. kr. og 10% for ansøgere med kvoteværditab over 30 mio. kr.) skyldes, at ansøgere med de højeste kvoteværditab også er dem, hvis kompensationsrate vil være lavest.</i>
Kompensation for tabt fortjeneste 1. kvartal 2021				
18.		DFPO	DFPO anfører, at kompensationen for indkomsttabet for 1. kvartal 2021 ikke bør udelukke kvoteværditabskompensation for de samme kvoter, da der ikke er tale om samme tab.	<i>Se svar 3.</i>
19.	§17 i, stk. 1, nr. 4 § 17, k, nr. 8	DPPO	DFPO er uforstående overfor den anvendte formulering. Det forstås, at der ikke er mulighed for at både få kompensation for kvoteværditab og kompensation for indkomsttab i første kvartal for samme kvoter – men DFPO forstår ikke kravet om, at det ikke må være på samme fartøj? Det er DFPOs opfattelse, at så længe der ikke tale om samme kvoter, bør man kunne modtage kompensation for kvoteværditab og for tabt omsætning på samme fartøj. DFPO har samme bemærkning til § 17 k, nr. 8	<i>Det er korrekt, at så længe der ikke er tale om de samme kvoter, der er ejet på det samme fartøj, kan der ydes kompensation under både kvoteværditab og første kvartals-ordningen.</i>
20.	§ 17, i	DPPO	DPPO bemærker til bestemmelserne §17f litra 5, § 17i litra 3, hvor der stilles krav om, at ansøger er ejer af fartøj eller kvoteandele pr. d. 31. dec. 2020. Baggrunden for denne betingelse og den valgte dato er angiveligt, at både sælger og køber på denne dato kendte til indholdet af brexitaftalen og derfor antages at have taget højde for kvotereduktioner som	<i>Kompensationen finansieres af brexittilpasningsreserven (BAR) og udbetales til fiskere, der var ejer på tidspunktet for Brexit. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.</i>

Nr.	Henvisning til afsnit i bekendtgørelsen	Høringspart	Resume af høringssvar	Fiskeristyrelsens svar
			<p>følge af brexit. Dette vil dog ikke være situationen for den ansøger, der har indgået en bindende aftale på den. 30. dec. eller et tidspunkt før den 30. dec. 2020, hvor registrering af adkomst hos de nævnte registre først sker efter d. 30. dec. 2020.</p> <p>DPPO anbefaler, at der tages højde for overdragelse af fartøjer sidst på året, fx ved at indsætte ”eller havde indgået bindende aftale om senere overtagelse”, i §17i litra 3.</p>	
21.	§17 k, nr. 5	DPPO	DFPO anbefaler, at man fastsætter satsen til et dokumenteret omsætningstab på mere end 20%.	<i>Betingelsen om et omsætningstab på minimum 30% er fastsat i henhold til betingelserne i Kommissionens non-paper om statsstøtte til fiskerisektoren i forbindelse med brexit.</i>
Midler til Bolig- og Planstyrelsen til understøttelse af indsatser i lokalområder (LAG)				
22.	§ 1, stk. 4 og § 17, p	Indenrigs- og Boligministeriet	<p>Henvisning til §1 stk. 4 med bemærkning om, at der mangler en passus om, at det skal gælde for udvikling i lokale områder. ellers vil § 17p ikke kunne gennemføres i overensstemmelse med aftalen fra 16. december 2021. I aftalen står der, at ”Midlerne udmøntes under de Lokale aktionsgrupper (LAG)”. LAG-ordningen er ikke en del af fiskeriet, det er en ordning under Landdistriktsprogrammet. Indenrigs- og Boligministeriet foreslår, at man indsætter ”og udvikling i lokale områder” i §1, stk. 4.</p>	<i>Formuleringen i ændringsbekendtgørelsens § 1, punkt 1, ændres til: ”Stk. 4. Fiskeristyrelsen udmønter de midler fra reserven, der tildeles Danmark for at imødegå de negative konsekvenser af Det Forenede Kongeriges udtræden af Unionen for den del af erhvervet, der omfatter fiskeriet og <u>udvikling i lokale områder</u>, jf. § 4”.</i>