



Lægeforeningen, Kristianiagade 12, 2100 København Ø. Sekretariat: Linda Ædelsten Edslev lie@dadl.dk
35448407

Att: SST Uddannelse: Steen Dalsgård Jespersen

Dimensioneringsplan Neurokirurgi Nationalt 2024-2028

Spørgsmål vedrørende udbud og efterspørgsel

Spørgsmål 1:

Hvordan opleves den nuværende balance mellem udbuddet og efterspørgslen på speciallæger i specialet?

Der er på landsplan for få neurokirurger. Der er et generationsskifte i gang på flere af landets neurokirurgiske afdelinger. Derudover, som vi også pointerede i sidste dimensioneringsplanshøring, mangler der neurokirurgiske speciallæger – især ryglæger – værst i både øst og nord. Der har været en afgang af neurokirurgiske speciallæger væk fra de offentlige neurokirurgiske afdelinger til private sygehuse og andre specialer. Derfor er tallene i medsendte data ikke repræsentative, idet der har været frafald af 25 speciallæger de sidste 15 år væk fra de offentlige neurokirurgiske afdelinger i landet. Eftersom de stadig figurerer i det samlede antal, bliver den negative vækst som det eneste speciale overhovedet faktisk værre end de formodet 9%, idet vi ikke forventer at frafaldet væk fra de offentlige afdelinger bliver mindre fremadrettet. Der har desuden været en betydelig fremgang af forskningsstillinger i specialet, hvilket har forlænget hoveduddannelserne og betydet flere delestillinger på landets 5 neurokirurgiske afdelinger. Således er de registrerede antal speciallæger ikke alle ansat i fuldtidsstillinger i klinikken.

Spørgsmål 2:

Er der særlige regionale forskelle i efterspørgslen og udbuddet, som den kommende dimensioneringsplan skal tage højde for?

Der er lige nu størst mangel på speciallæger i Nord (Aalborg) og Øst (Glostrup og RH-Spine Unit), men indenfor kommende periode også generelt på landsplan. Vi ønsker en gennemgang af de nuværende hoveduddannelsesforløb og deres indbyrdes fordeling i videreuddannelsesregionerne, såfremt det lykkes at få øget dimensioneringen.

Spørgsmål 3:

Vurderes udviklingen i efterspørgslen efter speciallæger i specialet de kommende år at være større eller mindre end det forventede udbud, jf. hovedscenariet i Figur 5? Med hvilken begrundelse?

Neurokirurgi 105 102 100 98 98 95 -9%

Som skrevet ovenfor er vi det eneste speciale, hvor der forventes en negativ fremskrivning, hvilket slet ikke harmonerer med stigende behov for speciallæger pga. fortsat frafald væk fra neurokirurgiske afdelinger til andre specialer og specialafdelinger samt nuværende ledige stillinger flere steder i landet.

Vi har heldigvis ikke haft ubesatte hoveduddannelsesstillinger de sidste 20 år, hvorfor vi forventer fortsat at kunne besætte alle hoveduddannelsesstillinger og forventer en fremtidig ratio på 3-4 introduktionsstilling pr hoveduddannelsesstilling, hvilket bør være tilfældet over hele landet og ikke som for nuværende kun i øst.

Andelen af speciallægerne i specialet, der fremadrettet forventes at være

beskæftiget på hovedfunktionsniveau, regionsfunktionsniveau samt højt specialiseret

funktionsniveau giver ikke mening for neurokirurgien, idet de neurokirurgiske afdelinger rummer alle tre funktionsniveauer. De private hospitaler beskæftiger primært hoved- og regionsfunktionsniveau.

Spørgsmål 4:

Hvilke faktorer forventes at kunne få indflydelse på behovet af speciallæger i specialet?

De demografiske forhold vil kun øge behovet for neurokirurgiske speciallæger, hvilket allerede kan mærkes på afdelingerne. Der er desuden kommet flere og nye behandlingsmuligheder samt teknologisk udvikling som fx LITT og MRgFus.

Spørgsmål 5:

Er der nogle generelle bemærkninger til lægeprognosens fremskrivning af speciallæger i specialet?

Tallene i medsendte data er ikke repræsentative, idet der har været frafald af 25 speciallæger de sidste 15 år væk fra de offentlige neurokirurgiske afdelinger i landet. De 25 speciallæger figurerer fortsat, men er ikke ansat i neurokirurgiske afdelinger. Der har desuden været en betydelig fremgang af forskningsstillinger i specialet, hvilket har forlænget hoveduddannelserne og betydet flere delestillinger på landets 5 neurokirurgiske afdelinger. Dette fremgår heller ikke af data. Der har således været uddannet 3 nye speciallæger om året, men et frafald på 2 om året og pt færdiguddannes der slet ikke 3 om året pga. PhD-forløb under hoveduddannelsen.

Spørgsmål 6:

Uddannelseskapaciteten blev i Dimensioneringsplan 2021 og Dimensioneringsplan 2022-2023

fastsat til følgende antal hoveduddannelsesforløb pr. år:

Neurokirurgi 2021 2022 2023

VUR Nord 1 1 1

VUR Syd 1 1 1

VUR Øst 1 1 1

I alt 3 3 3

Hvilken uddannelseskapacitet anbefales for perioden 2024-2028, og med hvilken begrundelse?

Vi anbefaler en øgning af hoveduddannelsesforløb på i alt 4 pr år i perioden 2024-2028. Fordelingen ønsker specialeselskabets uddannelsesudvalg at se på i samarbejde med de tre VUR.

Spørgsmål 7:

Den nuværende ratio mellem introduktions- og hoveduddannelsesforløb er fastsat til 2,0-4,0.

Hvilken ratio mellem introduktions- og hoveduddannelsesforløb vurderes nødvendig for dels at sikre et passende antal ansøgere til hoveduddannelsesforløbene og dels at sikre, at læger introduceres til specialet?

I/H ratio på 4 dvs. 4 gange så mange introduktionsstillinger som antal hoveduddannelsesforløb, der opslås årligt - dvs. 16 introduktionsstillinger årligt fordelt med 4 til hhv. Aalborg, Aarhus, Odense og RH (Blegdamsvej/Glostrup). Dette svarer til fordelingen i VUR ØST hvor der er en I/H ratio på 4. Der opleves et relativt stort frafald efter I-stillingen til relaterede specialer, men med 4 I-stillinger er der mulighed for at lade flere prøve specialet og alternativet er at øge antallet af uklassificerede stillinger, hvilket ikke giver samme strukturerede afprøvning som en introduktionsstilling og jo heller ikke er normen i vores nuværende uddannelsessystem.

På vegne af Specialeselskabets Uddannelsesudvalg DNKS SUS og de to PKL neurokirurgi



Helga A Gulisano

Formand SUS DNKS, HKL, PKL

Mail: heang@rn.dk

Tlf: [40717171](tel:40717171)