

## Notat om høring over udkast til bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder

**Kontor/afdeling**  
Center for energieffektivisering

**Dato**  
12. november 2020

**J nr.** 2020-10812

EKM/

Energistyrelsen har haft udkast til bekendtgørelse om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder i høring fra den 2. til 30. oktober 2020.

Høringen vedrørte primært

- en ændring af § 17, stk. 4 (tilpasning der tilsigter at bringe bekendtgørelsen bedre i overensstemmelse med Energispareaftalens bestemmelser om afholdelse af sædvanlige omkostninger til energispareprojekter, som Energistyrelsen har truffet afgørelse om at underkende for så vidt angår projekternes beregnede energibesparelse).
- en ændring af § 18 (ophør af krav om regnskabsmæssig adskillelse af omkostninger til henholdsvis energispareordningen og selskabernes øvrige drift, idet der med ordningens ophør fra 1. januar 2021 ikke længere er behov for to separate regnskaber i selskaberne).
- en ændring af § 29 (tilpasning af det gebyr, som opkræves til dækning af myndighedsarbejdet med tilsyn med energispareordningen til resterende tilsynsopgaver).

Energistyrelsen har modtaget høringssvar fra:

Dansk Energi (DE), De Frie Energiselskaber (DFE), Dansk Fjernvarme (DFJ), DI Energi (DI), Evida (EV) samt Forsyningstilsynet (FT).

Energistyrelsen har modtaget høringssvar uden kommentarer fra:

CO-Industri, Dansk Arbejdsgiverforening, Advokatsamfundet, Sikkerhedsstyrelsen, Erhvervsflyvningens Sammenslutning, FSR Danske Revisorer samt Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

Kommentarer af generel karakter indgår ikke i høringssnotatet.

**Energistyrelsen**

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

www.ens.dk

Ud over de kommentarer, som er sammenfattet i dette høringsnotat, indeholder høringsssvarene enkelte tekniske og redaktionelle kommentarer til bekendtgørelsesudkastet. Disse kommentarer vil blive indarbejdet i bekendtgørelsen i relevant omfang og vil ikke blive kommenteret i høringsnotatet. Bekendtgørelsen vil herudover indeholde en række mindre ændringer af lovteknisk karakter.

Nedenfor redegøres for hørings svar til de foreslåede ændringer i bekendtgørelsen. Derefter redegøres for øvrige centrale kommentarer. Der henvises i øvrigt til indholdet i de fremsendte hørings svar, som kan findes på høringsportalen.

Energistyrelsens bemærkninger til hørings svarene er anført i kursiv i nedenstående.

## **1. Kommentarer til hørings svar om ændringer i bekendtgørelsen**

### **1a. Underkendelse af omkostninger - § 17, stk. 4 og § 35, stk. 2**

DE kvitterer for, at der kommer overensstemmelse mellem Energispareaftalen og bekendtgørelsen i forhold til omkostninger i aktørledet, idet det er vigtigt at forsikre selskaberne om, at de kan få berettigede omkostninger dækket.

DFJ støtter ændringen, idet den stemmer overens med DFJs opfattelse af Energispareaftalens hensigt, da der bør være stor sikkerhed for de forpligtede selskaber for, at allerede afholdte omkostninger kan indregnes, så længe omkostningerne dokumenteret kan henføres til energisparearbejdet.

EV er enig i ændringen.

*Energistyrelsen er enig.*

### **1b. Regnskabsføring - § 18**

DE anerkender hensigten i bestemmelsen, men finder den ikke tilstrækkelig præcis, idet der med den nuværende formulering ikke vil være lovligt at ophæve den regnskabsmæssige adskillelse, såfremt man efterlever Energistyrelsens bestemmelser om færdiggørelse af dokumentation af energispareprojekter i første kvartal i 2021. DE oplyser, at såfremt at energibesparelser realiseres ved hjælp af en aktør, så vil disse fremgå under § 17 stk. 2, og vil derfor ikke figurere som "administrationsomkostninger" defineret i stk. 3. DE foreslår derfor, at bestemmelsen ændres og i stedet henviser til reguleringsregnskabsbekendtgørelsens (indtægtsrammebekendtgørelsens) bestemmelser om særskilt energispareregnskab fra 2021, så der er fuldstændig overensstemmelse med indtægtsrammebekendtgørelsen på dette punkt.

DFE anfører, at et grundlæggende problem i ordningen har været manglende genomsigtighed og transparens, hvorfor der intet objektivt grundlag er for at fjerne

kravet om regnskabsmæssig adskillelse til trods for, at der alene indgår administrationsomkostninger. DFE finder, at hensynet til gennemsigthed og transparens samt hensyn til forbrugerene og tilsynet bør veje tungest, og at den enkle løsning er at fastholde nugældende regler og anmode netselskaberne om at rapportere et nul i de relevante opgørelser frem for at ændre bekendtgørelse, regnskabspraksis osv.

DFJ bifalder, at kravet om regnskabsmæssig adskillelse ophører med energispareordningens udløb. DFJ oplyser, at der i 2021 kan blive tale om økonomiske mellemværender, f.eks. mellem aktører og forpligtede selskaber, i form af økonomisk kompensation eller erstatning for sager handlet under energispareordningen. DFJ finder, at den foreslåede ændring indebærer, at regnskabsmæssig adskillelse i sådanne tilfælde fortsat opretholdes, hvilket næppe tjener noget formål, og DFJ foreslår i stedet, at reglen formuleres, så kravet om et selvstændigt energispareregnskab bortfalder med udgangen af 2020.

EV er enig i ændringen.

FT forudsætter, at ændringen medfører, at § 32 i bekendtgørelse nr. 768 af 23. juni 2016 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber, også vil blive ændret, idet selskaber efter denne bestemmelse skal holde aktiviteter vedrørende offentlige forpligtelser efter naturgasforsyningslovens § 9, stk. 1, herunder aktiviteter omfattet af bekendtgørelsens § 19, stk. 3, regnskabsmæssigt adskilte fra distributionsaktiviteter i øvrigt.

*Energistyrelsen er enig i, at det ikke er nødvendigt at opretholde kravet om et selvstændigt energispareregnskab, hvis net- og distributionsvirksomhederne alene har relativt begrænsede administrationsomkostninger efter ordningens udløb med udgangen af 2020. Bekendtgørelse om netvirksomheders regnskabsaflæggelse (indtægtsrammebekendtgørelsen) konsekvensrettes i overensstemmelse hermed.*

### **1c. Gebyrændring - § 29**

DE finder, at gebyrnedsettelsen for Forsyningstilsynet er voldsom og anmoder derfor om en redegørelse for gebyrets fastsættelse, herunder ressourcetræk siden 2016 og den dertilhørende differencehåndtering.

Idet DI noterer sig, at gebyropkrævningen tilpasses i forhold til tilsynsudgifter og til forventningen om reducerede udgifter i 2020 som følge af ordningens nedlukning, indstiller DI til, at der iværksættes en redegørelse for afholdte udgifter til tilsynsopgaven indtil videre.

Med henvisning til Rigsrevisionens notat om energispareordningen, revisioner af eksempelvis IT- og serverbesparelser, konkrete klagesager samt krav til selskaberne om opbevaring af materiale i fem år efterspørger DFE en sikker økonomisk ramme for tilsyn frem mod 2025, således at myndighederne har ressourcer til at

kunne behandle konkrete sager, lige såvel som selskabernes opbevaringspligt skal følges og kunne kontrolleres.

EV er enig i ændringen.

*For både Energistyrelsen og Forsyningstilsynet gælder det, at gebyret er fastsat under hensyntagen til det forventede tilsyn med energispareordningen i den resterende tilsynsperiode. I forhold til Forsyningstilsynet gælder det, at reduktionen af gebyret afspejler, at der på Forsyningstilsynets område er et akkumuleret underforbrug, som vil blive anvendt til finansiering af Forsyningstilsynets tilsyn i den resterende tilsynsperiode. Omfanget af Forsyningstilsynets tilsyn med ordningen vil ikke blive reduceret som følge af nedsættelsen af gebyret.*

## **2. Øvrige centrale kommentarer**

### **2.a. Information om energibesparelser – kapitel 2**

DE anfører, at der med afslutningen af energispareaftalen ikke længere er en informationspligt for de forpligtede selskaber, og denne bestemmelse bør derfor udgå, også som følge af at selskaberne ikke fremadrettet kan opkræve omkostningerne hos forbrugerne.

DFE ønsker det tydeliggjort, at oplysningspligten bortfalder med energispareordningens udløb set i lyset af, at mange selskaber gøres inaktive på energisparensiden.dk. DFE ønsker samtidig sanktionsbestemmelserne (§ 36 om påbud og § 39 om bøde) konsekvensrettet.

DI anfører, at selskaberne med afslutningen af energispareaftalen ikke længere vil være forpligtede til at informere og rådgive om energibesparelser, hvorfor DI henstiller til, at bestemmelsen udgår. DI bemærker i øvrigt, at selskaberne efter energispareaftalens afslutning ikke kan opkræve omkostninger fra forbrugerne.

*Energistyrelsen er enig i, at pligten til information om energispareordningen bortfalder. Det synes dog fortsat at være relevant at have en hjemmel til at kunne informere bredt om energibesparende foranstaltninger. Til imødekommelse af ønsket om at ophæve den pligtmæssige informationsindsats vil Energistyrelsen erstatte "skal" med "kan" i § 3, stk. 1, hvorefter informationsindsatsen gøres frivillig, samt ophæve påbudshjemlen i § 36, stk. 1, nr. 1).*

### **2b. Færdiggørelse af dokumentation - § 6 stk. 4**

Med henvisning til bestemmelsens ordlyd, hvorefter net- og distributionsvirksomhederne skal indberette energibesparelserne for det år, hvor realiseringen og dokumentationen af den konkrete energibesparelse er afsluttet, finder DFJ, at ordene "og dokumentation" bør streges, da det er tilladt at færdiggøre dokumentation for 2020-besparelser i starten af 2021, jf. opdateringen af FAQ'en.

*Energistyrelsen vurderer ikke, at den nuværende formulering skaber usikkerhed, da der ikke er tvivl om hvilket år, indberetningen vedrører. Sidste indberetning af energibesparelser vil ske senest 1. april 2021 for realiserede energibesparelser i 2020.*

### **2c. Indberetning af korrektioner og tilhørende omkostninger - § 6 stk. 6**

DFJ anfører, at kravet ikke bør gælde for 2020, og at der følgelig ikke skal være krav om indberetning af korrektioner, der måtte komme efter sidste indberetning i foråret 2021. DFJ anfører videre, at kravet i § 27, stk. 4, nr. 3), bør udgå, da der ikke findes meningsfuld information om dokumentation for omkostninger på sags/kWh-niveau, jf. § 19 stk. 3. DFJ anfører endelig, at omkostninger, jf. forslaget til ændring af § 35, stk. 2, ikke skal kunne underkendes på baggrund af afgørelser efter § 33 stk. 2, hvorfor oplysningerne ikke bør have relevans.

§ 27 stk. 5 og 7 bør følgelig konsekvensrettes.

*Energistyrelsen er enig i, at der ikke skal indberettes korrektioner efter sidste indberetning i foråret 2021, der dækker 2020. Det skønnes ikke nødvendigt at ændre i § 6, stk. 6, da bestemmelsen læses i sammenhæng med stk. 4, som henviser til den ordinære indberetning, der foretages sidste gang i 2021.*

*Energistyrelsen fastholder § 27, stk. 4, nr. 3), da Forsyningstilsynet fortsat har mulighed for at træffe afgørelse om omkostninger, jf. § 35, stk. 2, hvorfor der også for 2021 er behov for evt. korrektion af tidligere års indberettede omkostninger.*

### **2d. Målopfyldelse - § 10, stk. 1**

Med henvisning til bestemmelsens ordlyd om, at net- og distributionsvirksomhederne skal dokumentere, at energibesparelserne overholder §§ 6-8, og at energisparemålene, jf. bilag 1, er opfyldt, anfører DFJ, at de enkelte net- og distributionselskaber ikke kan dokumentere, at de samlede energisparemål i bilag 1 er opfyldt. DFJ finder, at formuleringen bør afspejle, at Energispareaftalen forpligter kollektivt, især for ordningens sidste år.

*Energistyrelsen er enig i, at Energispareaftalen forpligter kollektivt, og at reglerne i §§ 6-8 samt bilag 1 skal fortolkes i det lys. Det indebærer, at net- og distributionsvirksomheder skal dokumentere, at deres egne energibesparelser overholder §§ 6-8 samt opfylder deres respektive andele af det samlede energisparemål, jf. Energispareaftalens pkt. 4.3.*

### **2e. Audit - § 11 stk. 3 nr. 2) og bilag 3 samt § 33, stk. 4**

Med henvisning til § 11 stk. 3 nr. 2) og bilag 3 finder DFJ, at arbejdsgangen bør optimeres, så Energistyrelsen videresender resultater af audit til Forsyningstilsynet. Med henvisning til § 33, stk. 4, og henset til at audit for 2020 alene forventes påkrævet, for så vidt angår kvalitetssikringssystemets beskrivelse af opgørelse, dokumentation og indberetning af omkostninger, ønsker DFJ en afklaring af ansvarsfordelingen imellem Energistyrelsen og Forsyningstilsynet.

*Energistyrelsen er lydhør overfor at optimere arbejdsgangen mellem Energistyrelsen og Forsyningstilsynet. Energistyrelsen er derfor i dialog med Forsyningstilsynet om, hvordan arbejdsgange konkret udformes i lyset af de ændrede krav om audit. Energistyrelsen vil i regi af Teknisk Arbejdsgruppe give en tilbagemelding på en konkret arbejdsdeling ift. audit 2020.*

## **2f. Samarbejde imellem Energistyrelsen og Forsyningstilsynet - § 33 stk. 3**

DFJ ser gerne, at det afklares, hvorvidt § 33, stk. 3, skal fortolkes således, at det er Energistyrelsens ansvar at afgøre, hvilke påbud der bør have konsekvenser, f.eks. for underkendelse af omkostninger, og dermed skal sendes til Forsyningstilsynet. DFJ finder, at hvis hensigten er, at Energistyrelsens afgørelser specifikt på sagsniveau skal ligge til grund for Forsyningstilsynets kontroller, så er det afgørende, at der foretages en vurdering, så fremtidige kontroller ikke fortaber sig i detaljer og dobbeltkontrol. DFJ finder videre, at en ordinær omkostningskontrol bør være tilstrækkeligt til at afgøre, hvorvidt der er medtaget omkostninger, der falder udenfor § 20. Med henvisning til ordlyden om, at Energistyrelsen evt. fremsender oplysninger til identifikation af energispareprojektet, anfører DFJ, at kontrol af sagsdokumentation, som f.eks. aftalekæde, ikke bør foretages af Forsyningstilsynet, men af Energistyrelsen, der har den nødvendige kompetence, da der i modsat fald vil være tale om uhensigtsmæssig dobbeltkontrol.

*Energistyrelsens kan ikke afgøre, hvilke påbud der bør have konsekvenser, f.eks. for underkendelse af omkostninger. Energistyrelsen kan, jf. § 33, stk. 3, oversende afgørelser efter § 33, stk. 2, hvis afgørelsen vurderes at have betydning for Forsyningstilsynets tilsyn. Energistyrelsen vurderer, at alle afgørelser truffet af Energistyrelsen om underkendelse af energibesparelser kan have betydning for Forsyningstilsynets tilsyn. På den baggrund oversendes alle afgørelser truffet af Energistyrelsen til orientering af Forsyningstilsynet, hvilket DFJ er orienteret om via samarbejdet i Teknisk Arbejdsgruppe under Energispareaftalen.*

*Hvis Energistyrelsen i sagsbehandlingen af et bestemt forhold bliver opmærksom på forhold med relevans for Forsyningstilsynet, er der en forpligtelse til at oplyse Forsyningstilsynet om det forhold og vice versa. Energistyrelsen er enig i, at der ikke skal foretages dobbeltkontrol ift. f.eks. aftalekæder. Det er alene Energistyrelsens kompetence at træffe afgørelse om aftalekæder.*

## **2g. Påbud - § 36, stk. 1**

Med henvisning til at Energistyrelsen kan give påbud om, at et net- eller distributionselskab skal udføre nærmere angivne energispareaktiviteter eller opfylde nærmere angivne betalingsforpligtelser, finder DFJ det uklart, hvilke energispareaktiviteter der henvises til, især for påbud der måtte falde efter årsskiftet.

DFJ ønsker en redegørelse for hvilke nærmere angivne betalingsforpligtelser, der kan forventes, såfremt et selskab ikke lever op til hhv. oplysningspligten efter kap. 2 eller manglende deltagelse i samkøring samt hvilke betalingsforpligtelser, der kan forventes for selskaber uden for den frivillige aftale, såfremt de ikke efterkommer Energistyrelsens afgørelser efter §§ 15 og 16, herunder i sammenhæng med bødestraf efter § 39.

*Energistyrelsen vil ophæve påbuddet vedrørende manglende efterlevelse af oplysningspligten, se oven for om pkt. 2a. Da der skal foretages samkøring af registeroplysninger, jf. § 13, i 2021, er der fortsat behov for en påbudsbestemmelse vedrørende dette krav. For så vidt angår selskaber uden for den frivillige aftale, er der ikke taget stilling til evt. betalingsforpligtelser, såfremt selskaberne ikke efterkommer afgørelser truffet efter §§ 15-16.*

## **2h. Opgørelse af omkostninger - § 19, stk. 2**

DFJ henviser til beskrivelsen af alternativomkostningen som opgjort af Forsyningstilsynet og finder, at det korrekte må være at henvise til Energistyrelsen i stedet for Forsyningstilsynet.

*Energistyrelsen er enig.*