



## Notat om høringssvar fra ekstern høring over udkast til bekendtgørelse om tilskud til kvælstofreducerende virkemidler for planperioden 2024/2025 m.v.

Udkast af 16. oktober 2023 til bekendtgørelse om tilskud til kvælstofreducerende virkemidler for planperioden 2024/2025 m.v. blev sendt i ekstern høring d. 24. oktober 2023 med høringsfrist den 17. november 2023. Dette notat omhandler høringssvar, der ikke stammer fra ministerier eller myndigheder under ministerierne.

Der er modtaget høringssvar fra:

1. Landbrug & Fødevarer, jf. punkt 1
2. Danmarks Jægerforbund, jf. punkt 2

Høringssvar	Opfølgning
<b>1. Landbrug &amp; Fødevarer (L&amp;F)</b>	
<p><b>1.1 Det faglige grundlag for vandplanerne</b> L&amp;F henviser til, at det faglige grundlag for vandplanerne, er blevet gennemgået af et internationalt ekspertpanel der bl.a. påpeger, at miljømålet er sat for restriktivt i en række vandområder, og dette må forventes at påvirke kvælstofreduktionskravene.</p> <p>L&amp;F foreslår, at for at undgå at sætte unødigt store krav om målrettet regulering for 2024, bør reguleringstrykket ikke øges fra 2023 til 2024 i de oplande, der er berørt af forkert fastsatte mål, førend indsatskravene er tilrettet på baggrund af rapporten fra det internationale ekspertpanel.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Målrettet kvælstofregulering udmøntes på grundlag af de gældende vandområdeplaner.</p> <p>Der følges op på evalueringen fra det internationale forskerpanel i det videre arbejde med "second opinion".</p>
<p><b>1.2 Adskillelse mellem GLM 7 og målrettet kvælstofregulering</b> L&amp;F mener, at den nye adskillelse mellem GLM 7 og målrettet kvælstofregulering er helt nødvendig.</p> <p>L&amp;F anfører, at formålene med hhv. GLM 7 og de målrettede efterafgrøder er vidt forskellige, og derfor burde det også være muligt at belønne landmanden for begge dele på samme tid.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Når målrettet kvælstofregulering fra 2024 finansieres under CAP2023 bliver GLM-krav (herunder GLM 7) baseline for ordningen, og ifølge EU-reglerne kan der således kun ydes tilskud til tiltag, der ligger ud over GLM-kravene. Det er derfor ikke længere muligt at give tilskud til arealer med græsudlæg i majs samt efterafgrøder efter tidligt høstede</p>

<p>Derfor mener L&amp;F, at denne nye begrænsning skal slettes helt fra bekendtgørelsen, og at Landbrugsstyrelsen igen skal undersøge muligheden for at undgå denne, efter L&amp;F perspektiv helt unødige begrænsning og dobbeltregulering.</p>	<p>spisekartofler, hvis virkemidlet samtidig anvendes til at opfylde GLM 7.</p>
<p><b>1.3 Håndtering af at GLM 7 og målrettet kvælstofregulering ikke kan overlapse</b></p> <p>L&amp;F fremfører, at det medfører en tung og unødigt kompliceret arbejdsopgave for ansøger og ansøgers konsulent, at GLM7 og målrettet kvælstofregulering ikke må overlapse.</p> <p>L&amp;F foreslår, at arealer, der anmeldes med afgrødekode 218 "Majs med græsudlæg" eller evt., afgrødekode 157 "Kartofler, spise – tidligt høstede med efterafgrøder", kan anmeldes som frivillige målrettede efterafgrøder, men uden at arealerne modtager tilskud. Det vil sige, at arealer anmeldt med afgrødekode 218 vil kunne opnå tilsagn til målrettede efterafgrøder, men uden tilskud.</p>	<p><i>Giver ikke anledningen til ændringer</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen har undersøgt muligheden for at tillade majs med græsudlæg som et ukompenseret virkemiddel under målrettet kvælstofregulering, men har tidligere vurderet, at løsningen vil komplicere ordningen væsentligt, og at den vil have begrænset værdi for landbrugerne. Det bemærkes her, at den enkelte landbruger vil kunne anvende majs med græsudlæg til at dække et eventuelt obligatorisk krav.</p>
<p><b>1.4 Omregningsfaktoren for kvotenedsættelse (§ 3, nr. 8, og § 24, stk. 2)</b></p> <p>L&amp;F anfører, at da der med ændringerne af omregningsfaktorerne for kvotenedsættelse vil der være tale om en væsentlig ændring til landmandens ulempe, bør der leveres en faglig redegørelse for den nye omregningsfaktor. De tilgængelige notater lever ikke helt op til dette. L&amp;F søger dette løst bilateralt ved dialog med Aarhus Universitet.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Bemærkningen tages til efterretning.</p>
<p><b>1.5 Fratræk af småbiotoper (§ 5, stk. 1, nr. 6)</b></p> <p>L&amp;F angiver, at der i ansøgningsrunden 2023 var forskellige problemer i forhold til automatisk fratræk af småbiotoper i de forskellige støtteordninger i fællesskemaet. L&amp;F ønsker, at dette skal sikres, sådan at Tast selv kan håndtere dette i 2024.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer.</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen har løbende fokus på at rette fejl i it-systemerne. I den forbindelse skal det bemærkes, at Landbrugsstyrelsen arbejder på til 2024 at rette fejlene i arealberegningerne for 2023.</p>
<p><b>1.6 Stedfasthed af virkemidler</b></p> <p>L&amp;F anfører, at det er deres opfattelse, at kravet om stedfasthed har meget ringe påvirkning på effekten af de målrettede virkemidler. Derfor bør kravet udgå.</p> <p>Det bør derfor fremadrettet være muligt ved en fysisk kontrol at få godkendt andre virkemidler</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Arealerne med målrettede efterafgrøder skal være indberettet på den mark, hvor de udlægges, jf. EU-reglerne om stedfast indberetning.</p>

end dem, der er anmeldt i fællesskemaet, såfremt der er etableret virkemidler.	Oplysninger om placering og valg af virkemiddel, der er registreret i fællesskemaet, er udbetalings- og kontrolgrundlag. Derfor kan placering og valg af virkemiddel ikke ændres efter 10. september.
<p><b>1.7 Målrettet kvælstofregulering efterfulgt af permanente projekter</b> (§ 12, stk. 1, nr. 4)</p> <p>L&amp;F anfører, at det skal beskrives udførligt i vejledningen til ordningen, hvad det helt konkret betyder, at der ikke med ”virkning for ansøgningsåret” må være tilsagn om pleje af græs- og naturarealer eller fastholdelse af arealer i vand- og klimaprojekter. De udtrykker desuden ønske om, at etablering af for eksempel mere permanente virkemidler, kan ske efter nedpløjning af en efterafgrøde og uden konsekvenser for landbrugeren.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til indholdsmæssige ændringer</i></p> <p>Affattelsen af § 12, stk. 1, nr. 4, er ændret til: ”4) Arealet må for ansøgningsåret ikke være omfattet af ansøgning om tilsagn om tilskud eller tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer eller til tilskud til fastholdelse af arealer i vand- og klimaprojekter under artikel 70 i forordning (EU) 2021/2115.”</p> <p>Der er ikke tilsigtet indholdsmæssige ændringer.</p> <p>Landbrugsstyrelsen vil fremadrettet se på samspillet mellem målrettet kvælstofregulering og overgangen til f.eks. permanente vand- og klimaprojekter.</p>
<p><b>1.8 Kontrol og sanktioner</b> (§ 21 og § 22)</p> <p>L&amp;F anfører, at selv om målrettet kvælstofregulering bliver omfattet af bekendtgørelsen om kontrol og administrative sanktioner for visse tilskudsordninger under Den Europæiske Unions fælles landbrugspolitik, er det vigtigt, at kontrollen fortsat sker ved fysisk kontrol på bedriften, samt at en eventuel støttenedsættelse og sanktion ikke øges i forhold til tidligere.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Målrettet kvælstofregulering vil fortsat fortrinsvis blive kontrolleret ved fysisk kontrol på bedrifterne.</p> <p>Ved overgangen til at målrettet kvælstofregulering finansieres under CAP2023, anvendes samme sanktionstrappe som på de andre CAP-ordninger. Denne nye sanktionstrappe indeholder et trin mindre. Sanktionerne med den nye trappe er enten de samme som på den gamle eller mindre.</p>
<p><b>1.9 It-problemer § 27</b></p> <p>L&amp;F anfører at i tilfælde af tekniske problemer med Tast selv, bør der gives mulighed for at indgive ændringer og indberetninger på anden vis, alternativt udsætte fristen.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen vil følge ansøgningsrunden og ikke mindst performance på it-systemerne meget tæt og løbende vurdere behovet for at udsætte ansøgningsfristen for fællesskema 2024 som følge af it-nedbrud.</p> <p>Det er desuden vigtigt at placering og virkemidler er indberettet i fællesskemaet ved ansøgningsfristen for at sikre en hurtig prioritering og hurtig udmelding af et eventuelt obligatoriske krav.</p>
<p><b>2. Danmarks Jægerforbund</b></p> <p>Danmarks Jægerforbund mener at prioriteringskriterier for tilskud til</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p>

<p>kvælstofreducerende foranstaltninger bør ske ud fra følgende rækkefølge:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Brak langs søer og vandløb.</li><li>2. Brak i øvrigt</li><li>3. Efterafgrødeblandinger med kvælstoffikserende arter.</li><li>4. Målrettede efterafgrøder</li></ol>	<p>Formålet med målrettet kvælstofregulering er at opnå en kvælstofreducerende effekt. Derfor prioriteres der først og fremmest efter, hvilke arealer der bedst tilbageholder kvælstof.</p>
---	---