

## Marianne Ulrik Mertens

---

**Fra:** Lise Krüger Andersen <LiseKruegerAndersen@Shret.dk>  
**Sendt:** 7. marts 2017 11:15  
**Til:** Anna-Sophie K Saugmann-Jensen; Marianne Ulrik Mertens; UIM Hovedpostkasse  
**Emne:** SV: Ekstern høring vedr. lovforslaget om den nye opholdsordning for medfølgende familie til hjemvendende udlandsdanskere med visse beskæftigelsesmæssige kvalifikationer. (UIBM Id: 201924)

Lovforslaget giver ikke Sø- og Handelsretten anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lise Krüger Andersen  
Juridisk chef  
Direkte: + 45 99 68 47 21  
[LiseKruegerAndersen@Shret.dk](mailto:LiseKruegerAndersen@Shret.dk)

### Sø- og Handelsretten

Amaliegade 35, 2. sal  
1256 København K.  
Tlf.: 99 68 46 20  
[www.shret.dk](http://www.shret.dk)

---

**Fra:** 'post@shret.dk'  
**Sendt:** 2. marts 2017 09:22  
**Til:** Lise Krüger Andersen  
**Emne:** VS: Ekstern høring vedr. lovforslaget om den nye opholdsordning for medfølgende familie til hjemvendende udlandsdanskere med visse beskæftigelsesmæssige kvalifikationer. (UIBM Id: 201924)

---

**Fra:** Anna-Sophie K Saugmann-Jensen [mailto:asj@uim.dk]  
**Sendt:** 1. marts 2017 16:12  
**Til:** Advokatrådet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Akademikerne <ac@ac.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; Beskæftigelsesrådet <kba@star.dk>; Business Danmark <jurpost@businessdanmark.dk>; Bygge-, Anlægs- og Trækartellet <bat@batkartellet.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; CEPOS <info@cepos.dk>; Cevea <cevea@cevea.dk>; Danes Worldwide <daneshavne@daneshavne.dk>; Danmarks Biblioteksforening <dbf@dbf.dk>; Danmarks Rederiforening <info@shipowners.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; Danmarks Skibsmæglerforening <info@shipbrokers.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Byggeri <info@danskbyggeri.dk>; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Dansk Flygtningehjælp <drc@drc.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Dansk Tyrkisk Islamisk Stiftelse <vakif@danimarkatdv.org>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske Havne <danskehavne@danskehavne.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Øst <amkoest@star.dk>; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Midt-Nord <amkmidt-nord@star.dk>; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Syd <amksyd@star.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark <bispekontor@katolsk.dk>; Den Kooperative Arbejdsgiver og Interesseorganisation i Danmark <kontakt@kooperationen.dk>; Det Faglige Hus <info@detfagligehus.dk>; Dansk Industri <di@di.dk>; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur <info@dignityinstitute.dk>; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <drc@drcenter.dk>; Dommerfuldmægtigforeningen <hoeringer@dommerfm.dk>; 'Domstolsstyrelsen' <post@domstolsstyrelsen.dk>; Finansrådet

<mail@finansraadet.dk>; Finanssektorens Arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; Folkehøjskolernes Forening <kontor@ffd.dk>; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater <jl@nhglaw.dk>; Frie Funktionærer <fifu@f-f.dk>; FTF - Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd <ftf@ftf.dk>; Færøernes Landsstyre <info@tinganes.fo>; Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere <info@gl-s-a.dk>; HK/Danmark <hk@hk.dk>; HORESTA <hoering@horesta.dk>; Håndværksrådet <hvr@hvr.dk>; Indvandrermedicinsk klinik <Morten.sodemann@ouh.regionsyddanmark.dk>; Indvandrerådgivningen <postmaster@indvandrerraadgivningen.dk>; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; knud@vilby.dk; Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte <post@forhandlingsfaelleskabet.dk>; Kraka <kas@kraka.org>; Kristelig Arbejdsgiverforening <ka@ka.dk>; Kristelig Fagbevægelse <aarhus@krifa.dk>; 'Københavns Byret' <kobenhavn@domstol.dk>; Landbrug & Fødevarer <info@lf.dk>; Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) <sekretariat@lokk.dk>; Landsorganisationen i Danmark <dalo@da.dk>; Landsskatteretten <sanst@sanst.dk>; Ledernes Hovedorganisation <vs@lho.dk>; Grønlands Selvstyre Naalakkersuisut <govsec@nanoq.gl>; Politiforbundet <mail@politiforbundet.dk>; Producentforeningen - The Danish Producers Association <info@pro-f.dk>; PROSA - Forbundet for it-professionelle <prosa@prosa.dk>; PRO-Vest <vnn@provest.dk>; 'Post@VestreLandsret.dk' <Post@VestreLandsret.dk>; 'Praesident@OestreLandsret.dk' <Praesident@OestreLandsret.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Rigsadvokaten <rigsadvokaten@ankl.dk>; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; SOS mod Racisme <sos@sosmodracisme.dk>; Sundhedskartellet <shk@sundhedskartellet.dk>; 'post@shret.dk' <Post@Shret.dk>; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; Ægteskab Uden Grænser <info@aegteskabudengraenser.dk>; 3F <horingshenvendelser@3f.dk>; 'Retten i Esbjerg' <esbjerg@domstol.dk>; 'Retten i Glostrup' <glostrup@domstol.dk>; 'Retten i Helsingør' <helsingor@domstol.dk>; 'Retten i Herning' <herning@domstol.dk>; 'Retten i Hillerød' <hillerod@domstol.dk>; 'Retten i Hjørring' <hjoerring@domstol.dk>; 'Retten i Næstved' <naestved@domstol.dk>; 'Retten i Holbæk' <holbaek@domstol.dk>; 'Retten i Holstebro' <holstebro@domstol.dk>; 'Retten i Horsens' <horsens@domstol.dk>; 'Retten i Kolding' <kolding@domstol.dk>; 'Retten i Lyngby' <lyngby@domstol.dk>; 'Retten i Nykøbing' <nykobing@domstol.dk>; 'Retten i Odense' <Odense@domstol.dk>; 'Retten i Randers' <randers@domstol.dk>; 'Retten i Roskilde' <roskilde@domstol.dk>; 'Retten i Svendborg' <svendborg@domstol.dk>; 'Retten i Sønderborg' <sonderborg@domstol.dk>; 'Retten i Viborg' <viborg@domstol.dk>; 'Retten i Aalborg' <aalborg@domstol.dk>; 'Retten i Aarhus' <aarhus@domstol.dk>; 'Retten på Bornholm' <bornholm@domstol.dk>; 'Retten på Frederiksberg' <frederiksberg@domstol.dk>; post@finansforbundet.dk; info@fredsfonden.dk

**Emne:** Ekstern høring vedr. lovforslaget om den nye opholdsordning for medfølgende familie til hjemvendende udlandsdanskere med visse beskæftigelsesmæssige kvalifikationer. (UIBM Id: 201924)

## **Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Ny opholdsordning for medfølgende familie til hjemvendende udlandsdanskere med visse beskæftigelsesmæssige kvalifikationer).**

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger **senest den 7. marts 2017**.

Bemærkningerne bedes sendt til [asj@uim.dk](mailto:asj@uim.dk), [mum@uim.dk](mailto:mum@uim.dk) og [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk).

Der vedlægges en liste over hørte myndigheder og organisationer m.v.

Udlændinge- og Integrationsministeriets sagsnr.: 2016-4691.

Med venlig hilsen

Cecilie Marie Larsen  
Kontorfunktionær  
Udlændingeafdelingens forkontor  
Direkte telefon: +45 6198 3432

**Udlændinge- og Integrationsministeriet**

Departementet

Slotsholmsgade 10

DK-1216 København K

Telefon: **+45 61 98 40 00**

E-mail: [uibm@uibm.dk](mailto:uibm@uibm.dk)

[www.uibm.dk](http://www.uibm.dk)

## Marianne Ulrik Mertens

---

**Fra:** Birger Mortensen <BIR@kl.dk>  
**Sendt:** 7. marts 2017 16:13  
**Til:** Anna-Sophie K Saugmann-Jensen; Marianne Ulrik Mertens; UIM Hovedpostkasse  
**Emne:** Ekstern høring vedr. lovforslaget om den nye opholdsordning for medfølgende familie til hjemvendende udlandsdanskere med visse beskæftigelsesmæssige kvalifikationer. (UIBM Id: 201924)

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

KL har modtaget udkast til ovennævnte lovforslag med frist for bemærkninger senest den 7. marts 2017.

KL har ingen bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen  
**Birger Mortensen**

Chefkonsulent  
Center for Vækst og Beskæftigelse



Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København

**D** +45 3370 3800  
**E** BIR@kl.dk

**T** +45 3370 3370  
**W** kl.dk

**Modtager(e):**

Udlændinge- og Integrationsministeriet (asj@uim.dk, mum@uim.dk og uim@uim.dk)  
Danske Universiteter

**Notat****Angående høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven**

Aarhus Universitet takker for muligheden for at bidrage til høringen over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ny opholdsordning for medfølgende familie til hjemvendende udlandsdanskere med visse beskæftigelsesmæssige kvalifikationer).

AU ser positivt på de foreslåede ændringer. Studerende og forskere tager i stigende omfang til udlandet, og juniorforskere forventes ofte at have haft en stilling i udlandet. Det ændrer ansættelsesmønstrene på universiteterne, og international rekruttering bliver vigtigere fremover. En særlig interessant gruppe i den sammenhæng er udenlandsdanskere, som har gjort akademisk karriere i udlandet. Lovforslaget forbedrer universiteternes muligheder for at trække denne gruppe tilbage til danske universiteter.

AU ser nogle udfordringer i realiseringen af lovforslagets intentioner. Der er dog visse udfordringer i lovforslaget:

1. Ofte vil en stilling i udlandet medføre et fortsat samarbejde om forskningsprojekter med hjemmemiljøet i Danmark, hvilket kan mudre lovforslagets definition af, hvornår et udlandsophold er et udlandsophold i forhold til hvad legitime ophold i Danmark er. Det samme gælder lovforslagets udgangspunkt om, at udlandsopholdet skal have varet mindst otte år (dog ned til to under særlige forudsætninger). De første år af en akademisk karriere er præget af korte ansættelser og international mobilitet, hvorfor Aarhus Universitet kan frygte, at yngre forskere, som vi ønsker at rekruttere tilbage til Danmark efter få år i udlandet, fortsat kan få problemer med at få familien med til Danmark. AU anbefaler derfor, at lovforslaget tager højde for de særlige vilkår, som gør sig gældende i forhold til denne attraktive målgruppe af udlandsdanskere, så forskere i alle stadier af karrieren vil kunne gøre brug af denne ordning.
2. Der eksisterer en særlig problemstilling i forhold til hjemmeboende børn over 18 år, hvilket kan blive en udfordring, når udlandsdanskere rekrutteres til stillinger på lektor- og professorniveau. I det nuværende forslag vil disse børn

Dato: 7. marts 2017

Sags nr.:

Ref:

Side 1/2



skulle efterlades i det nuværende hjemland, eller der skal søges en særskilt tilladelse til dem under andre regler. Lovforslaget tager ellers højde for, at man i en rekrutteringssituation rekrutterer en hel familie, men risikerer her at besværliggør processen for forskere på det absolutte topniveau. AU foreslår derfor, at aldersgrænsen udvides eller, at der opereres med hjemmeboende børn i stedet for en aldersbegrænsning.

Side 2/2

3. Aarhus Universitet har forståelse for, at opholdstilladelsen er bundet op på en konkret ansættelse, men ikke mindst i en forskningskarrieres tidlige år, kan karrieren være præget af kortere ansættelser, eller ansættelser som ændres på grund af ekstern forskningsfinansiering. Det skaber uro om opholdet og risikerer at medføre, at udlandsdanskere, vi som samfund ønsker at fastholde, rejser udlandet igen. AU vil derfor foreslå, at der gives tilladelser ved korte tidsbegrænsede ansættelser, som rækker længere ud over ansættelsesperioden end foreslået eller, at der indbygges andre former for fleksibilitet, som kan skabe ro omkring rekrutteringen og bosættelsen i Danmark.
4. AU vil samtidig pege på, at lovforslaget ikke imødekommer på den usikkerhed som medfølgende, udenlandske familie oplever som følge af reglerne om permanent opholdstilladelse, som netop er blevet skærpet igen.

Aarhus Universitet ser frem til at samarbejde med Styrelsen for International Rekruttering og Integration om den praktiske udmøntning af lovændringerne i arbejdet for at rekruttere danske topforskere i udlandet tilbage til Danmark.



Danes Worldwide

## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10  
1216 København K

København, den 7. marts 2017

### Svar til Udlændinge- og Integrationsministeriet vedrørende høring over lov om ændring af udlændingeloven

Danes Worldwide siger tak for invitationen til at afgive udtalelse om udkastet til lov om ændring af udlændingeloven. Vi er glade for denne mulighed, og giver gerne høringssvar på fremtidige høringer på dette område. For vores medlemmer og os har det en stor betydning, at vi bliver hørt.

#### *Danes Worldwides kommentarer til lovforslaget:*

Vi vil indledningsvis tage afstand fra, at et så vigtigt høringssvar for udlandsdanskere og deres familier kun har fire arbejdsdage fra offentliggørelse til indlevering af et komplet høringssvar. Det hører ikke hjemme i en retsstat, at relevante myndigheder og organisationer har så kort tid til at forberede et fyldestgørende høringssvar.

Danes Worldwide ser helt overordnet positivt på regeringens fokus på udlandsdanskernes forhold samt initiativ til at lempe vilkårene, når udlandsdanskere ønsker at vende hjem til deres fædreland med deres familie.

Udlandsdanskere er en stor og solid ressource, og det danske samfund skal benytte sig af denne ressource og deres internationale viden, erfaringer og know-how til at skabe vækst i Danmark. Vi skal søge mod et fleksibelt regelsæt der gør, at Danmark kan tiltrække den nødvendige arbejdskraft.

Det fremsatte lovforslag er dog ganske mangelfuldt:

Det beskrives i udkastet (punkt 2.2 side 17), at "de nuværende regler på familiesammenføringsområdet kan afholde udlandsdanskere, der udgør højt kvalificeret og højt lønnet arbejdskraft, fra at vende tilbage til Danmark. (...) udlandsdanskere (...) bør stilles lige så gunstigt som udlændinge, der er tilbudt job omfattet af positivlisten eller beløbsordningen."

Det virker bagvendt at tage udgangspunkt i regler for udlændinge, når Danmark skal regulere forhold for vores egne statsborgere og deres rettigheder.

Danes Worldwide bemærker især den åbenlyse forskelsbehandling af danske statsborgere, der - såfremt lovforslaget vedtages i sin nuværende form - bliver konsekvensen. Lovforslaget tilgodeser én særlig gruppe af højt lønnede danske statsborgere, som naturligvis vil kunne nyde godt af de lempede vilkår, hvis de søger om familiesammenføring. Samtidig ignoreres en stor gruppe af danske statsborgere og deres familier; nemlig dem, der ikke tjener over 408.000kr eller optræder på Positivlisten

Danes Worldwide efterlyser en politik, som hænger sammen. Ud over at langt de fleste politikere i Danmark - med rette - opfordrer borgerne til at høste internationale erfaringer, så har vi bl.a. noteret os, at regeringen ønsker flere studerende på erhvervsuddannelserne og færre på de akademiske uddannelser. Det er glimrende, men vi gør opmærksom på, at det nærværende lovforslag vil ramme folk med erhvervsuddannelser, hvis eksempelvis en erhvervsuddannet ung dansker flytter til udlandet, forelsker sig og siden – med sin internationale familie – ønsker at vende tilbage til Danmark sammen med en ikke EU-ægtefælle. Denne *danske* statsborger vil blive personligt ramt, fordi vedkommendes uddannelse og indtægt ikke vil matche forslagetets regler for familiesammenføring.

Danes Worldwide mener, at der mangler en holistisk tilgang til politikken, der vedrører fremtidens arbejdsmarked. Her kunne man sagtens indtænke både udlandsdanskere og udlændinge. Det undrer os, at lovforslaget overser tusindvis af danskere i udlandet, og at der via samme forslag de facto lægges op til at diskriminere disse statsborgere i kategorier af ønskede henholdsvis uønskede egne statsborgere. Grundlæggende mener Danes Worldwide, at alle udlandsdanskere skal have mulighed for at vende tilbage til Danmark med eventuel udenlandsk ægtefælle og deres børn. Vi tager afstand fra, at udlandsdanskere opdeles i A og B hold afhængig af indtægt og lign, når der skal tages stilling til ægtefællesammenføring.

Uanset om der er tale om en højtuddannet/ højtlønnede dansk statsborger eller en statsborger, der ikke kan leve op til de foreslåede strenge krav, så bør begge danskere have *lige* mulighed for at vende hjem til Danmark med deres ægtefælle. Der er tale om to grupper, men begge er i gængs såvel som slægtskabsmæssig forstand netop *danskere*. Danske statsborgere skal, såfremt de kan forsørge sig selv, have lov til at vende hjem, når de ønsker det – naturligvis uden at deres familie bliver splittet mellem to lande.

Det bliver i medierne ofte blæst op til, at Danmark bliver en magnet for udlændinge, medmindre vi har stramme regler for ægtefælle- og familiesammenføring. Men dette er ikke korrekt: I 2016 blev der givet afslag i ca. 25 % ansøgninger om familiesammenføring, når der var tale om ægtefæller til danske/nordiske statsborgere, hvorimod der blev givet afslag i ca. hver anden ansøgning, når ansøgeren var ægtefælle til en indvandrer eller flygtning. Det samme billede gentager sig for den første måned af 2017, hvor godt 15 % af ansøgende ægtefæller til en dansk/nordisk statsborger blev mødt med afslag.<sup>1</sup> Dette understreger med al tydelighed, at Danmark ikke tillader adgang for mange familier til flygtninge og indvandrere – men også, at der kan gøres mere for de danske statsborgere, som ønsker at få forenet deres familie i Danmark.

Det kan helt tilbage til Jyske Lov udledes, at der skal herske lighed for loven, men at ulige forhold samtidig skal behandles forskelligt. Når noget så indgribende som familiers ret til at være sammen skal behandles, er der i sagens natur altid forskellige udgangspunkter, og forskellig behandling vil derfor ikke kunne undgås. Men med det foreliggende lovforslag, bliver mindre ressourcestærke personer ikke efterladt mulighed for at vende tilbage til Danmark med en ægtefælle uden at skulle opfylde tilknytningskravet – et krav som i mange tilfælde helt logisk ikke kan honoreres, såfremt en dansk statsborger møder sin livspartner udenfor EU's grænser. Det mener vi grundlæggende er en helt forkert udvikling.

Danes Worldwide vil her gerne foreslå, at der i stedet for den foreslåede ordning udelukkende stilles de nuværende krav som betingelse for, at der tillades familiesammenføring for danske statsborgere. Dette vil indebære, at hverken den danske statsborger eller den udenlandske ægtefælle må være afhængig af

---

<sup>1</sup> Udlændingestyrelsens tal vedr. afslag på grund af manglende opfyldelse af tilknytningskravet



offentlig forsørgelse efter lov om aktiv socialpolitik (bl.a. kontanthjælp, samt at familien skal råde over en bolig af passende størrelse, at ægteskabet skal være gyldigt indgået mv.). Samtidig mener vi i sammenhæng med ovennævnte krav, at tilknytningskravet for danske statsborgere i udlandet helt bør afskaffes. I vores høringsvar af 10. november 2016 gav vi udtryk for samme holdning, og den skal her i det hele fastholdes.

I stedet for at skulle bevise tilknytning til Danmark (i form af enten tilknytningskrav eller ved at leve op til de foreslåede ordninger) mener vi, at danske statsborgere skal have lov til at vende hjem med deres familie, så længe de vel at mærke kan forsørge sig selv.

Det vil set fra vores synspunkt være sund fornuft og baseret på danske værdier at give alle familier med danske statsborgere mulighed for at dokumentere, at de kan forsørge sig selv uden øvrig indblanding fra myndighedernes side.

Vi bemærker i øvrigt, at det i udkastet nederst på side 17 beskrives, at Udlændingestyrelsen fortsat vil skulle vurdere, om familierne opfylder tilknytningskravet: Danes Worldwide mener ikke, at det er en fornuftig udnyttelse af begrænsede ressourcer at undersøge og vurdere familiens tilknytning til Danmark, hvis lovforslaget vedtages og der således på denne baggrund kan søges om familiesammenføring på baggrund af beløbsordningen eller positivlisten. Igen vil det give langt bedre mening at slette tilknytningskravet for danske statsborgere, da ressourcerne herved kan allokeres til andre tiltrængte arbejdsområder i Udlændingestyrelsen.

Vores medlemmer tæller også udlandsdanskere med selvstændig virksomhed. Denne gruppe vil ifølge det udsendte lovforslag ikke kunne vende tilbage til Danmark med deres internationale familie, da de ikke er opført på Positivlisten og i sagens natur typisk ej heller vil kunne fremvise noget jobtilbud i deres ansøgning om ægtefællessammenføring i Danmark.

Et medlem af Danes Worldwide udtrykker sin holdning ang. denne situation således:

”Som virksomhedsejer kan jeg heller ikke se, hvordan jeg f.eks. skulle kunne flytte min virksomhed til Danmark eller starte en ny i Danmark efter de foreslåede regler. Dvs. Danmark går glip af potentielle entreprenører som ser det mere attraktivt at bosætte sig i et mere 'internationalt' land, hvor diskussionen ikke er drejet så uhyggelig diskriminerende og i nogle tilfælde racistisk som i Danmark. At have forskellige regler og lovgivning for forskellige mennesker i et samfund er diskriminerende, imod demokratiske værdier og imod ligestilling/menneskerettigheder. Er opgivelsen af et retfærdigt demokratisk samfund værd for at gøre det en smule lettere for nogle udenlandsdanskere at flytte til Danmark? Det synes jeg ikke.”

Udtalelsen understreger med al tydelighed, at udkastet til lovforslaget kun tilgodeser en *udvalgt* gruppe udlandsdanskere – de højtuddannede og højtlojnnede. De internationalt orienterede danskere, som ikke tilhører denne gruppe, skal opfylde tilknytningskravet ved ansøgning om familiesammenføring i Danmark. Dermed er de facto mindre velkommen i deres hjemland.

Dette gør sig, som beskrevet i udkastet vedr. besværlighederne ved at opfylde tilknytningskravet, i høj grad gældende for en del medlemmer af Danes Worldwide. Vi må understrege, at langt hovedparten er danske statsborgere og derfor – også efter evt. mange års virke i udlandet – bør opleve, at Danmark ønsker dem velkommen tilbage.

Den ovenfor refererede udtalelse skitserer et stort problem. Det kan synes, at lovforslaget er en lappeløsning med forskelsbehandling af danske statsborgere i udlandet som *direkte* konsekvens.

Lovforslaget tilgodeser dertil kun danskere i den arbejdsdygtige alder. Det mener vi også er grundlæggende forkert:

Hvordan kan Danmark som nation se sig selv i øjnene, hvis vi udelukker den del af befolkningen, som er

rejst ud i verden, har arbejdet for danske kommercielle interesser og nu er blevet pensioneret og ønsker at vende hjem til Danmark med en udenlandsk ægtefælle og deres børn? Forudsat at en sådan udlandsdanske ikke opfylder tilknytningskravet, vil det være praktisk umuligt at kunne vende hjem til Danmark med sin familie – også selvom vedkommendes tidligere job var omfattet af positivlisten eller vedkommende ville blive tilbudt et job i Danmark omfattet af beløbsordningen. Også denne gruppe danskere vender Danmark ryggen, hvis lovforslaget vedtages.

Vi vil samtidig op til den usædvanligt korte svarfrist henlede opmærksomheden på endnu en uhensigtsmæssighed i lovforslaget: Hvis en hjemvendt dansk statsborger omfattet af positivlisten/beløbsordningen mister sit job, så vil den udenlandske medfølgende ægtefælle få forlænget sin opholdstilladelse i maksimalt seks måneder. Herefter vil den tilflyttede ægtefælle som konsekvens af lovforslaget blive bedt om at forlade landet igen, såfremt opholdstilladelsen ikke er opnået på anden baggrund eller den danske statsborger ikke hurtigt finder et nyt job, der opfylder lovforslagets krav.

Denne usikkerhed i opholdstilladelsen, mener vi heller ikke er rimelig. Der må i Danmark ikke herske en retstilstand, hvor familier i den beskrevne situation, vil blive tvunget til at pendle mellem Danmark og udland med personlige ulykke og usikkerhed som følge heraf. Det kan vi som samfund ikke byde vores egne statsborgere.


Det nuværende lovforslag er for mangelfuldt til at blive vedtaget i sin nuværende form. Danes Worldwide anbefaler derfor konkret, at:

- Tilknytningskravet afskaffes for danske statsborgere.
- Lovforslaget revideres, så ingen udlandsdanskere ekskluderes.

Et andet medlem af Danes Worldwide opsummerer med følgende udtalelse udmærket Danes Worldwides holdning til, hvad Danmark bør signalere angående vores statsborgere i udlandet – *inklusiv* de, der gifter sig internationalt:

”Jeg mener, at inkluderende og globale løsninger på immigration er uhyre vigtigt i fremtidens samfund. Hvis Danmark vil fortsætte med at være konkurrencedygtig på internationalt plan, bliver vi nødt til at acceptere og imødekomme moderne familiestrukturer. Der tales i medierne ofte om, at Danmark skal være konkurrencedygtige – lad os vise omverdenen, at vi står med åbne arme, når det gælder de danskere, som har dygtiggjort sig i udlandet og nu ønsker at vende hjem med deres familier.”

De bedste hilsner



**Anne Marie Dalgaard**  
Generalsekretær



Udlændinge- og Integrationsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv 25  
1450 København K.  
Tlf. 99 68 70 15  
CVR 21 65 95 09  
[administration.kbh@domstol.dk](mailto:administration.kbh@domstol.dk)  
J. nr. 9099.2017.20

Den 7. marts 2017

Ved en mail af 1. marts 2017 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ny opholdsordning for medfølgende familie til hjemvendte udlandsdanskere med visse beskæftigelsesmæssige kvalifikationer).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at udkastet ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til J.nr. 2016-4691.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Udlændinge- og Integrationsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Danmark

Att. [asj@uim.dk](mailto:asj@uim.dk), [mum@uim.dk](mailto:mum@uim.dk) og [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
DIREKTE 4123 8861

JCH@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 17/00539-3

**HØRING OVER UDKAST TIL LOV OM ÆNDRING AF  
UDLÆNDINGELOVEN (NY OPHOLDSORDNING FOR  
MEDFØLGENDE FAMILIE TIL HJEMVENDENDE  
UDLANDSDANSKERE MED VISSE BESKÆFTIGELSESMÆSSIGE  
KVALIFIKATIONER).**

10. MARTS 2017

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved e-mail af 1. marts 2017 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til det ovenfor nævnte udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Ny opholdsordning for medfølgende familie til hjemvendende udlandsdanskere med visse beskæftigelsesmæssige kvalifikationer).

Instituttet har ikke haft mulighed for at fremsende et gennearbejdet hørings svar inden for den korte høringsfrist (senest den 7. marts 2017). Derfor fremsendes hørings svaret – efter aftale med ministeriet – først nu.

**1. SAMMENFATNING**

Udkastet indeholder forslag om indførelse af en ny undtagelse til forskellige regler om familiesammenføring, herunder tilknytningskravet, således at visse grupper af udlandsdanskere, der udgør højkvalificeret og højt lønnet arbejdskraft, ikke omfattes af de almindelige regler.

Instituttet finder det tvivlsomt, om undtagelsen er i overensstemmelse med den internationale menneskeret, da Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD) i andre sager har anset forskelsbehandling i forhold til familiesammenføring for stridende mod Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK).

- Instituttet anbefaler, at der foretages en samlet menneskeretlig vurdering af de to lovforslag, som ønskes vedtaget som følge af Biao-dommen, og at det i den forbindelse undersøges, om andre lande har tilsvarende bestemmelser om forskelsbehandling af egne statsborgere.

## 2. KORT OM LOVUDKASTET

Den 24. maj 2016 afsagde Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD) dom i Biao-sagen, hvor EMD fandt 26-års reglen diskriminerende.

Udlændinge-, integrations- og boligministeren besluttede ifølge ministeriets orienteringsbrev af 27. juni 2016, at dommen – indtil en lovændring kunne vedtages – skulle gennemføres administrativt således, at udlændingestyrelsen skulle se bort fra 26-årsreglen. Det betyder, at udlændingelovens tilknytningskrav siden da også er blevet anvendt over for ansøgere om familiesammenføring, som efter loven ikke er omfattet af kravet.

Instituttet kritiserede i brev af 30. juni 2016 til udlændinge-, integrations- og boligministerens administrative gennemførelse af denne ordning. Instituttet anførte, at den administrative praksis fratager borgere klare rettigheder – nemlig adgangen til familiesammenføring uden at opfylde tilknytningskravet.

Den 13. oktober 2016 sendte Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet et udkast til lovforslag om ophævelse af 26-årsreglen i høring. Så vidt instituttet forstår, er det tanken, at lovforslaget herom skal fremsættes i Folketinget samtidig med det foreliggende udkast til lovforslag om indførelse af en ny opholdsordning for visse udlandsdanskere familie.

Formålet med det foreliggende udkast er i sin essens at lave en ny undtagelse til forskellige familiesammenføringsregler, herunder tilknytningskravet.

Baggrunden er, at regeringen "finder det uhensigtsmæssigt, at de nuværende regler på familiesammenføringsområdet kan afholde udlandsdanskere, der udgør høj kvalificeret og højt lønnet arbejdskraft, fra at vende tilbage til Danmark".

Efter det foreliggende udkast skal der derfor indføres en ny undtagelse i form af en opholdsordning, hvorefter den udenlandske familie kan få opholdstilladelse, hvis udlandsdanskeren er tilbudt en stilling i Danmark, der – hvis den pågældende havde været udlænding – kunne have givet opholdstilladelse efter positivlisten eller beløbsordningen.

Undtagelsen omfatter således kun udlandsdanskere, som kan få ansættelse inden for fagområder, hvor der enten er mangel på kvalificeret arbejdskraft (stillinger på den såkaldte positivliste, og hvortil der kræves et uddannelsesniveau svarende til mindst en bachelorgrad eller en professionsbachelor), eller udlandsdanskere med en årlig løn på mindst (p.t.) 408.800 kr.

Den nærmere baggrund for forslaget om en sådan undtagelse er, at det er regeringens opfattelse, at tilknytningskravet kan afholde

udlandsdanskere med udenlandske ægtefæller fra at vende tilbage til Danmark, hvis de ikke kan få familien med. Regeringen foreslår at løse dette generelle problem for så vidt angår den nærmere afgrænsede gruppe af højt kvalificerede udlandsdanskere, som Danmark af erhvervs- og beskæftigelsesmæssige hensyn har en interesse i at kunne tiltrække.

Efter udkastet skal der desuden indføres en særlig overgangsordning, hvorefter hjemvendte danske statsborgere, der i medfør af den i juni 2016 gennemførte praksisændring er meddelt (efter instituttets opfattelse ulovlige) afslag på opholdstilladelse på grund af manglende opfyldelse af tilknytningskravet, under visse betingelser kan få deres familie med til Danmark efter den foreslåede nye opholdsordning.

### **3. DEN MENNESKERETLIGE VURDERING**

Afslag på familiesammenføring er omfattet af blandt andet Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 8.

Begrænsninger i adgangen til familiesammenføring vil almindeligvis være i overensstemmelse med EMRK, fordi udgangspunktet er, at staten i høj grad selv bestemmer sin immigrationspolitik. Selv om statsborgere har en ubetinget ret til at opholde sig i deres eget land, kan staten – som det i høj grad er sket – stille krav til familiesammenføring også over for danske statsborgeres familiemedlemmer, ligesom staten kan gøre undtagelse fra de almindelige krav.

Instituttet antager, at der i praksis vil blive gjort undtagelse fra de almindelige regler, hvis det i konkrete tilfælde vil være i strid med retten til familieliv at nægte familiesammenføring.

Instituttet skal derfor koncentrere sit høringssvar til spørgsmålet om den undtagelsesregel, der nu foreslås indført (til dels i stedet for den tidligere 26-årsregel), vil være i strid med diskriminationsforbuddet i EMRK artikel 14.

Det skyldes, at der indføres en ny form for forskelsbehandling mellem udlandsdanskere. Tilknytningskravet og de øvrige regler omfattet af opholdsordningen vil således kun gælde over for udlandsdanskere, som ikke kan opnå ansættelse inden for fagområderne på positivlisten, og som heller ikke kan opnå en årlig aflønning på over ca. 400.000 kr.

Det betyder, at de almindelige regler, herunder tilknytningskravet, kun gælder over for f.eks. personer, der af forskellige grunde står uden for arbejdsmarkedet, personer uden højere uddannelse eller med højere uddannelse, som ikke er med på positivlisten, personer, som er selvstændige erhvervsdrivende, pensionister eller af andre grunde ikke søger ansættelse, og personer, som er "lavtlønnede" i betydningen årsløn under ca. 400.000 kr. (svarende til ca. 33.000 kr. månedligt).

Det centrale menneskeretlige spørgsmål er, om det sagligt og proportionalt at forskelsbehandle statsborgerne ud fra deres karakter af højt kvalificeret og højt lønnet arbejdskraft.

I udkastet begrundes forskelsbehandlingen/opholdsordningen med, at det er regeringens ønske om at motivere netop den gruppe udlandsdanskere til at tage arbejde i Danmark, fordi det vil være i Danmarks interesse.

EMD har taget stilling til en lignende begrundelse i sagen *Hode og Abdi mod Storbritannien*.<sup>1</sup> I denne sag havde en flygtning klaget over ikke at kunne få familiesammenføring med en udenlandsk ægtefælle, som vedkommende var blevet gift med efter at være flygtet til UK. Den pågældende følte sig diskrimineret, fordi udenlandske studerende og arbejdstagere i en lignende situation have ret til familiesammenføring.

Den britiske regering havde begrundet forskelsbehandlingen med, at den havde en interesse i at tiltrække udenlandske studerende og arbejdskraft, hvorimod flygtninge skulle opfylde deres konventionsmæssige rettigheder, men ikke yderligere skulle motiveres til at vælge netop Storbritannien som flygtningeland. EMD accepterede, at et ønske om at motivere visse grupper af immigranter til at flytte til landet kunne være et legitimt formål i artikel 14's forstand. Argumentet havde imidlertid ikke været fremført i andre britiske sager, og i det lys fandt EMD, at forskelsbehandlingen mellem flygtninge på den ene side og studerende/arbejdstagere på den anden side ikke var objektivt og rimeligt begrundet.<sup>2</sup>

EMD fandt således, at artikel 14 var krænket, men udelukkede ikke, at det kunne være legitimt at iværksætte motivationsfremmende foranstaltninger og derigennem forskelsbehandle forskellige immigrantgrupper ud fra, hvad der måtte anses for at være i statens interesse.

Instituttet anser det på den baggrund – og i lyset af Biao-dommen – for tvivlsomt, om EMD vil finde det objektivt og rimeligt begrundet at forskelsbehandle på grundlag af statsborgerens karakter af højt kvalificeret og højt lønnet arbejdskraft.

Instituttet har i den forbindelse hæftet sig ved, at EMD i Biao-dommen lagde vægt på, at Danmark var det eneste land i Europa, der forskelsbehandlede sine statsborgere på grundlag af varigheden af statsborgerskabet. Det fremgår ikke af udkastet, om andre lande har

---

<sup>1</sup> EMD's dom af 6. november 2012

<sup>2</sup> Se dommens præmis 51-54

tilsvarende regler, og instituttet er ikke bekendt med, at noget andet land har tilsvarende regler.

Instituttet har desuden hæftet sig ved, at der i bemærkningerne til udkastet ikke er nogen vurdering af forslaget overensstemmelse med menneskeretten.

Instituttet har derfor ikke grundlag for med den fornødne sikkerhed at tage stilling til, om opholdsordningen er i strid med den internationale menneskeret. Udgangspunktet er, at staten kan opstille regler om familiesammenføring, men det må efter den foreliggende retspraksis fra EMD anses for tvivlsomt, om EMD vil anse forskelsbehandlingen proportional. Det har væsentlig betydning for den menneskeretlige vurdering, om andre lande har tilsvarende bestemmelser eller om Danmark går enegang som tilfældet var med 28-årsreglen.

- Instituttet anbefaler derfor, at der foretages en samlet menneskeretlig vurdering af de to lovforslag, som ønskes vedtaget som følge af Biao-dommen, og at det i den forbindelse undersøges, om andre lande har tilsvarende bestemmelser om forskelsbehandling af egne statsborgere.

Der henvises til Udlændinge- og Integrationsministeriets sagsnr.: 2016-4691.

Med venlig hilsen

Jonas Christoffersen

DIREKTØR



# | UDLÆNDINGENÆVNET |

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Sendt pr. mail til [asj@uim.dk](mailto:asj@uim.dk), [mum@uim.dk](mailto:mum@uim.dk) og [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)

Dato 13 MAR, 2017

Sagsnr.: 17/049301

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved e-mail af 1. marts 2017 anmodet blandt andet Udlændingenævnet om eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Ny opholdsordning for medfølgende familie til hjemvendende udlandsdanskere med visse beskæftigelsesmæssige kvalifikationer).

Udlændingenævnet skal i den forbindelse opfordre til, at persongruppen, der vil kunne meddeles opholdstilladelse efter den foreslåede § 9 m, stk. 2, tydeliggøres. Det fremgår af afsnit 2.2.1.2, 2. afsnit, side 13, at persongruppen som 'det altovervejende udgangspunkt alene omfatte[r] ægtefælle eller fast samlever samt hjemmeboende børn under 18 år', og videre i 3. afsnit, 'at der skal være parallelitet mellem reglerne for medfølgende familie til udenlandske arbejdstagere og medfølgende familie til udlandsdanskere'. Udlændingenævnet henleder i forlængelse heraf opmærksomheden på, at det fremgår af lovforslag nr. L 104, om lov om ændring af udlændingeloven og forskellige andre love (Ny balance i reglerne om ægtefællesammenføring, gebyr, fravigelse af persondatalovens § 7, stk. 8, i visse sager i forbindelse med overgang til elektronisk sagsbehandling, repræsentationsaftaler i medfør af visumkodeks m.v.) fremsat den 2. marts 2012, afsnit 13.2.5, side 26, 2. spalte, at 'Rent undtagelsesvis kan andre familiemedlemmer – efter en konkret vurdering af samtlige faktiske omstændinger i sagen, herunder samfundets interesse i at sikre sig, at hovedpersonens erhvervs- eller beskæftigelsesmæssige kvalifikationer - også få opholdstilladelse'. Det følger således praksis, at der undtagelsesvis f.eks. kan meddeles opholdstilladelse til:

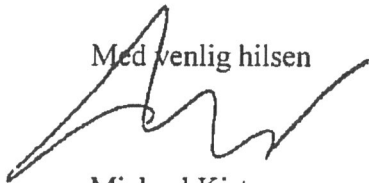
- et hjemmeboende barn over 18 år, som er handicappet, som hidtil har været afhængig af familiens pleje og forsørgelse, og som risikerer at blive efterladt i hjemlandet, fordi resten af familien har fået opholdstilladelse her i landet, og fordi der ikke er anden nær familie i hjemlandet,
- hovedpersonens hjemmeboende barn over 18 år, når familien er fra en kultur, hvor det er sædvanligt, at børn over 18 år bor hos forældrene, indtil de selv stifter familie, og når det pågældende barn over 18 år er økonomisk afhængigt af hovedpersonen – navnlig hvis den pågældende ligeledes har fulgt hovedpersonen under tidligere udstationeringer, og

- hovedpersonens længstlevende forælder, hvis forælderen altid er blevet forsørget af hovedpersonen og altid har boet sammen med hovedpersonen, hvis hovedpersonen er forældrens eneste barn, og hvis forælderen har en relativ høj alder – navnlig hvis forælderen ligeledes har fulgt hovedpersonen under tidligere udstationering.

Der er ikke tale om en udtømmende opregning. Der henvises i den forbindelse også til det tidligere Ministerium for Flygtninge, Indvandrere og Integrations notat af 11. juni 2010 om justering af praksis for meddelelse af opholdstilladelse til medfølgende familie, hvis hovedpersonen har opholdstilladelse på baggrund af beskæftigelse, punkt 3, som er oversendt til Folketinget (bilag 170 (alm. del)).

Der henvises til Udlændinge- og Integrationsministeriets sags.nr. 2016-4691

Med venlig hilsen



Michael Kistrup

## Marianne Ulrik Mertens

---

**Fra:** Nella Festirstein <nellaf@tinganes.fo>  
**Sendt:** 17. marts 2017 13:16  
**Til:** Anna-Sophie K Saugmann-Jensen; Marianne Ulrik Mertens; UIM Hovedpostkasse  
**Cc:** 'ro@fo.stm.dk'; VMR-Journal  
**Emne:** Høringssvar vedr. lovforslaget om den nye opholdsordning for medfølgende familie til hjemvendende udlandsdanskere med visse beskæftigelsesmæssige kvalifikationer. (UIBM Id: 201924)  
**Vedhæftede filer:** Udkast til lovforslag om ny opholdsordning for medfølgende familie til udlandsdanskere - som sendt i ekstern h=8ring 010317.pdf; Høringsliste - udlandsdanskere.pdf

Til Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Familiesammenføring mv.

Færøernes Landsstyre har fået tilsendt i høring *"Udkast til forslag til Lov om ændring af udlændingeloven (Ny opholdsordning for medfølgende familie til hjemvendende udlandsdanskere med visse beskæftigelsesmæssige kvalifikationer)*

Ifølge lovudkastets § 3 skal loven ikke gælde direkte for Færøerne, men loven kan senere ved kongelig anordning helt eller delvist sættes i kraft for Færøerne, såfremt færøske myndigheder anmoder herom.

Færøernes Landsstyre har taget dette til efterretning og har på nuværende tidspunkt ikke andre bemærkninger.

Venlig hilsen

Nella Festirstein  
Afdelingschef



Lagmandens Kontor  
Lovafdelingen  
Tlf. +298 30 60 00  
Direkte tlf. +298 55 80 76

---

**Fra:** Anna-Sophie K Saugmann-Jensen [mailto:asj@uim.dk]  
**Sendt:** 1. marts 2017 15:12  
**Til:** Advokatrådet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Akademikerne <ac@ac.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; Beskæftigelsesrådet <kba@star.dk>; Business Danmark <jurpost@businessdanmark.dk>; Bygge-, Anlægs- og Trækartellet <bat@batkartellet.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; CEPOS <info@cepos.dk>; Cevea <cevea@cevea.dk>; Danes Worldwide <danesh@danesh.dk>; Danmarks Biblioteksforening <dbf@dbf.dk>; Danmarks Rederiforening <info@shipowners.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; Danmarks Skibsmæglerforening <info@shipbrokers.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Byggeri <info@danskbyggeri.dk>; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Dansk Flygtningehjælp <drc@drc.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Dansk Tyrkisk Islamisk Stiftelse <vakif@danimarkatdv.org>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske Havne <danskehavne@danskehavne.dk>; Danske Regioner

<regioner@regioner.dk>; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Øst <amkoest@star.dk>; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Midt-Nord <amkmidt-nord@star.dk>; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Syd <amksyd@star.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark <bispekontor@katolsk.dk>; Den Kooperative Arbejdsgiver og Interesseorganisation i Danmark <kontakt@kooperationen.dk>; Det Faglige Hus <info@detfagligehus.dk>; Dansk Industri <di@di.dk>; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur <info@dignityinstitute.dk>; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <drc@drcenter.dk>; Dommerfuldmægtigforeningen <hoeringer@dommerfm.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Finansrådet <mail@finansraadet.dk>; Finanssektorens Arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; Folkehøjskolernes Forening <kontor@ffd.dk>; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater <jl@nhglaw.dk>; Frie Funktionærer <fifu@f-f.dk>; FTF - Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd <ftf@ftf.dk>; Journalin hjå LMS <journalin@tinganes.fo>; Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere <info@gls-a.dk>; HK/Danmark <hk@hk.dk>; HORESTA <hoering@horesta.dk>; Håndværksrådet <hvr@hvr.dk>; Indvandrermedicinsk klinik <Morten.sodemann@ouh.regionsyddanmark.dk>; Indvandrerådgivningen <postmaster@indvandrerraadgivningen.dk>; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; knud@vilby.dk; Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte <post@forhandlingsfaellesskabet.dk>; Kraka <kas@kraka.org>; Kristelig Arbejdsgiverforening <ka@ka.dk>; Kristelig Fagbevægelse <aarhus@krifa.dk>; Københavns Byret <kobenhavn@domstol.dk>; Landbrug & Fødevarer <info@lf.dk>; Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) <sekretariat@lokk.dk>; Landsorganisationen i Danmark <dalo@da.dk>; Landsskatteretten <sanst@sanst.dk>; Ledernes Hovedorganisation <vs@lho.dk>; Grønlands Selvstyre Naalakkersuisut <govsec@nanoq.gl>; Politiforbundet <mail@politiforbundet.dk>; Producentforeningen - The Danish Producers Association <info@pro-f.dk>; PROSA - Forbundet for it-professionelle <prosa@prosa.dk>; PRO-Vest <vnn@provest.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; Østre Landsret <praesident@oestrelandsret.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Rigsadvokaten <rigsadvokaten@ankl.dk>; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; SOS mod Racisme <sos@sosmodracisme.dk>; Sundhedskartellet <shk@sundhedskartellet.dk>; Sø- og Handelsretten <post@shret.dk>; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; Ægteskab Uden Grænser <info@aegteskabudengraenser.dk>; 3F <horingshenvendelser@3f.dk>; Retten i Esbjerg <esbjerg@domstol.dk>; Retten i Glostrup <glostrup@domstol.dk>; Retten i Helsingør <helsingor@domstol.dk>; Retten i Herning <herning@domstol.dk>; Retten i Hillerød <hillerod@domstol.dk>; Retten i Hjørring <hjoerring@domstol.dk>; Retten i Næstved <naestved@domstol.dk>; Retten i Holbæk <holbaek@domstol.dk>; Retten i Holstebro <holstebro@domstol.dk>; Retten i Horsens <horsens@domstol.dk>; Retten i Kolding <kolding@domstol.dk>; Retten i Lyngby <lyngby@domstol.dk>; Retten i Nykøbing Falster <nykobing@domstol.dk>; Retten i Odense <odense@domstol.dk>; Retten i Randers <randers@domstol.dk>; Retten i Roskilde <roskilde@domstol.dk>; Retten i Svendborg <svendborg@domstol.dk>; Retten i Sønderborg <sonderborg@domstol.dk>; Retten i Viborg <viborg@domstol.dk>; Retten i Aalborg <aalborg@domstol.dk>; Retten i Århus <aarhus@domstol.dk>; Retten på Bornholm <bornholm@domstol.dk>; Retten på Frederiksberg <frederiksberg@domstol.dk>; post@finansforbundet.dk; info@fredsfonden.dk

**Emne:** Ekstern høring vedr. lovforslaget om den nye opholdsordning for medfølgende familie til hjemvendende udlandsdanskere med visse beskæftigelsesmæssige kvalifikationer. (UIBM Id: 201924)

## **Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Ny opholdsordning for medfølgende familie til hjemvendende udlandsdanskere med visse beskæftigelsesmæssige kvalifikationer).**

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger **senest den 7. marts 2017**.

Bemærkningerne bedes sendt til [asj@uim.dk](mailto:asj@uim.dk), [mum@uim.dk](mailto:mum@uim.dk) og [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk).

Der vedlægges en liste over hørte myndigheder og organisationer m.v.

Udlændinge- og Integrationsministeriets sagsnr.: 2016-4691.

Med venlig hilsen

**Cecilie Marie Larsen**  
Kontorfunktionær  
Udlændingeafdelingens forkontor  
Direkte telefon: +45 6198 3432

**Udlændinge- og Integrationsministeriet**  
Departementet  
Slotsholmsgade 10  
DK-1216 København K  
Telefon: **+45 61 98 40 00**  
E-mail: [uibm@uibm.dk](mailto:uibm@uibm.dk)  
[www.uibm.dk](http://www.uibm.dk)