

## Høringsnotat

### Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om udstedelse af takografkort

#### 1. Indledning

Færdselsstyrelsen har den 18. december 2018 sendt udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om udstedelse af takografkort i høring hos de i bilag 1 nævnte høringsspartter. Udkastet til bekendtgørelse har også været offentliggjort på Høringsportalen.

Høringsfristen udløb den 23. januar 2019.

Følgende organisationer har meddelt, at de ikke har bemærkninger: Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Bilbrancheråd, DTL, Justitsministeriet, Politiforbundet, og Vejdirektoratet.

Styrelsen har herudover modtaget høringssvar fra Brancheorganisationen for den danske vejgodstransport (ITD), Datatilsynet, De Danske Bilimportører, Transport DTU, Erhvervsministeriet, Fagligt Fælles Forbund (3F) og Rigsadvokaten.

#### 2. Generelt for de modtagne høringssvar

Transport DTU ser som udgangspunkt den nye bekendtgørelse, som noget der øger trafiksikkerheden. Det fremhæves, at det, at hver chauffør skal have et digitalt takografkort, der registrerer bevægelse og detaljer omkring bestemte driftsperioder, vil gøre det nemmere at håndhæve køre- og hviletidsreglerne. Forbuddet mod at være i besiddelse af både virksomhedskort og værkstedskort vurderes at ville gøre det mere kompliceret at manipulere takografer, ligesom det vil være vanskeligere for virksomheder og chauffører selv at få en konkurrencemæssig fordel, samtidig med at trafiksikkerheden bliver bedre.

Endvidere vurderer Transport DTU, at tilpasningen af danske regler til EU-regler også skaber et mere transparent reglement i Europa, hvilket

gør det nemmere for arbejdsgivere og lastbilchauffører at forholde sig til reglementet. Dette kan resultere i øget overblik og sikkerhed.

Transport DTU mener i øvrigt, at det er vigtigt, at ændringen af bekendtgørelsen evalueres for at måle effekten på trafiksikkerheden. Dette kan evt. gøres ved en opfølgning i form af undersøgelser af, om flere overholder reglerne og om det reducerer antallet af uheld, der skyldes træthed.

Erhvervsministeriet og Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering samt Brancheorganisationen for den danske vejgodstransport (ITD) er enige i Færdselsstyrelsens vurdering af, at bekendtgørelsesudkastet ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet. De er endvidere enige i Færdselsstyrelsens vurdering af, at principperne for agil erhvervsrettet regulering ikke er relevante for de konkrete ændringer i bekendtgørelsen.

#### Kommentar:

*Kommissionen følger løbende effekten af anvendelsen af takografen, ligesom der løbende drøftes forslag til forbedringer af takografen og køre- og hviletidsreglerne. Færdselsstyrelsen følger desuden løbende den generelle udvikling i forhold til uheld mv., uden det dog nødvendigvis er muligt at vurdere de præcise årsager til en eventuel reduktion af antallet af uheld. Området følges derfor allerede løbende.*

Der er herudover desuden stillet en række spørgsmål, som vil blive belyst og besvaret løbende i høringsnotatet.

I det følgende refereres og kommenteres hovedindholdet i de modtagne høringssvar opdelt efter relevante emner. Færdselsstyrelsens kommentarer til de enkelte emner følger i kursiv.

### **3. Erklæring af uddannelse**

Transport DTU mener, at det bør overvejes om uddannelse kun skal erklæres ved underskrift og ikke med dokumentation. De peger på, at dette er særligt vigtigt, da den nye bekendtgørelse om autorisation til installation, eftersyn, kontrol og reparation af takografer, erstatter det årlige tilsyn med værkstederne med et mindre invasiv og sjældnere skrivebordskontrol hvert andet år. Et værkstedskort giver medarbejdere mulighed for at kontrollere og/eller ændre indstillingerne for køretøjsenheder og et misbrug af disse kort kan således tillade manipulation af systemet.

#### Kommentar:

*Formuleringen om, at ansøger ved sin underskrift på ansøgningsblanketten om fornyelse af værkstedskort afgiver erklæring om, at personalet er behørigt uddannet, svarer til den nuværende praksis på området. Erklæringen afgives under strafansvar.*

*Et krav om fremvisning af dokumentation for den enkelte medarbejders uddannelse i forbindelse med ansøgning om værkstedskort vil derfor medføre en yderligere administrativ byrde for installatørerne, værkstederne og køretøjsfabrikanterne, samt for politiet som skal behandle sagerne.*

*Det skal hertil bemærkes, at dokumentationen for behørig uddannelse af personale indsendes i forbindelse med ansøgning og fornyelse af autorisation til installering, eftersyn, kontrol og reparation af takografer. En autorisation skal fornyes hvert 5. år, ligesom personalet skal efteruddannes hvert 5. år, og der er således en vis sammenhæng mellem gyldigheden på en autorisation og uddannelsen i at installere, efterse, kontrollere og reparere takografer.*

*Der kan i øvrigt følges op på, hvorledes installatøren, værkstedet og køretøjsfabrikanten sikrer, at personalet er behørigt uddannet ved de løbende tilsyn med virksomhedernes kvalitetsledelsessystem, som sker hvert andet år. Herudover kan dette kontrolleres ved de eventuelle uanmeldte tilsyn, som Færdselsstyrelsen i et vist omfang skal gennemføre.*

*På baggrund heraf, er det Færdselsstyrelsens vurdering, at der ikke er behov for en ændring af den nuværende praksis, og bemærkningerne giver derfor ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsesudkastet.*

#### **4. Indhentelse af oplysninger fra Kriminalregistret og databeskyttelsesforordningen**

Datatilsynet henleder opmærksomheden på, at indhentelse af oplysninger fra Kriminalregistret til vurdering af vandelskravet kun må ske, hvis det er nødvendigt for varetagelsen af myndighedens opgave. Det bemærkes endvidere at personoplysninger skal være tilstrækkelige, relevante og begrænset til, hvad der er nødvendigt i forhold til de forhold, hvortil de behandles.

Datatilsynet forudsætter desuden, at reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven vil blive iagttaget i forbindelse med eventuelle behandlinger af personoplysninger foranlediget af bekendtgørelsen.

##### Kommentar:

*Færdselsstyrelsen skal bemærke, at indhentelse af oplysninger fra Kriminalregistret til vurdering af vandelskravet er nødvendigt for at efterleve takografforordningens krav samt for varetagelsen af opgaven. Det bemærkes endvidere, at der alene vil blive indhentet de personoplysninger, der er nødvendige i forhold til behandling af de konkrete sager.*

*Reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven vil naturligvis blive iagttaget i forbindelse med behandlinger af personoplysninger foranlediget af bekendtgørelsen.*

*Bemærkningerne giver derfor ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsesudkastet.*

## **5. Forbud mod at være i besiddelse af både virksomhedskort og værkstedskort.**

De Danske Bilimportører bemærker, at ændringen af bekendtgørelsen indebærer en præcisering af bestemmelserne om, at installatører og værksteder som udgangspunkt ikke må være i besiddelse af både virksomhedskort og værkstedskort. Da der er tale om en præcisering af gældende regler, og da der fortsat er mulighed for at dispensere fra bestemmelsen, har de ingen særlige bemærkninger hertil. De antager således, at eventuelle allerede givne dispensationer vil kunne videreføres, såfremt begrundelserne er de samme som hidtil.

Rigsadvokaten har telefonisk gjort opmærksom på, at forbuddet mod at være i besiddelse af både virksomhedskort og værkstedskort ikke er strafbelagt, hvilket de mener, at den bør være.

### Kommentar:

*Forbuddet mod at være i besiddelse af både virksomhedskort og værkstedskort findes også i den tidligere kontrolapparatforordning for de eksisterende digitale takografer. Der er således ikke tale om et nyt krav, og kravet er således alene indsat for at tydeliggøre, at der som udgangspunkt er tale om et forbud, men at dette kan fraviges ved ansøgning om dispensation. Præciseringen heraf har ingen betydning for allerede udstedte dispensationer.*

*Den nuværende bestemmelse er ikke strafbelagt og indførelse af en eventuel straf for overtrædelse af den nye bestemmelse må således være at anse for en skærpelse.*

*I praksis kontrollerer politiet, om en ansøger er i besiddelse af et værkstedskort, når der ansøges om virksomhedskort og omvendt. Det bør derfor som udgangspunkt ikke være muligt at komme i besiddelse af begge typer af kort, med mindre der sker en fravigelse. Fravigelse kan ske ved en dispensation, som udstedes af Færdselsstyrelsen og medbringes til politiet i forbindelse med ansøgningen om et virksomhedskort eller et værkstedskort.*

*Formålet med forbuddet er at sikre, at det ikke er muligt for f.eks. transportvirksomheder at reparere på takografer i egne køretøjer. Forbuddet skal således hindre muligheden for en forkert anvendelse af et værkstedskort, og det er derfor den forkerte anvendelse, der skal sanktioneres og ikke selve besiddelsen. Såfremt forordningens krav ikke overholdes, er det muligt at tilbagekalde en autorisation og dermed også de dertilhørende værkstedskort.*

*På baggrund af formålet med bestemmelsen og den nuværende praksis er det Færdselsstyrelsens vurdering, at fastsættelse af straf for*

*overtrædelse af forbuddet mod både at være i besiddelse af et virksomhedskort og et værkstedskort ikke vil være proportional.*

*Bemærkningerne giver derfor ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsesudkastet.*

## **6. Prisen for udstedelse af erstatningskort**

Fagligt Fælles Forbund (3F) bemærker, at et erstatningskort udstedes med samme udløbsdato som det oprindelig kort, men stadig til den fulde pris på 525 kr., trods meget kort gyldighedsperiode. Fagligt Fælles Forbund (3F) oplyser, at de er vidende om, at man på grund af EU-regler ikke kan ændre på udløbsdatoen, men at det ligger inden for medlemslandenes kompetence at graduere i prisen for udstedelse af erstatningskort.

De anbefaler derfor, at fremtidige erstatningskort får en pris som er proportional med gyldighedsperioden.

### Kommentar:

*Færdselsstyrelsen skal bemærke, at ændringsbekendtgørelsen ikke medfører ændringer i prisen for takografkort.*

*Det skal endvidere bemærkes, at prisen på 525 kr. for udstedelse af takografkort til brug for takografen er fastsat i færdselslovens § 124 f. Den fastsatte pris gælder for alle typer af takografkort, herunder også både for udstedelse af nye kort og erstatningskort. En ændring af prisen for erstatningskort vil således kræve en ændring af færdselsloven.*

*Bemærkningerne giver derfor ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsesudkastet.*

## **BILAG 1**

Advokatsamfundet

ATL – Arbejdsgiverforeningen for Transport og Logistik

AUTIG - Autobranchens Handels- og Industriforening

Autobranchen Danmark

Brancheforeningen Dansk Kollektiv Trafik

Brancheforeningen for Industriel Teknik, Værktøj og Automation

Brancheorganisationen for den danske vejgodstransport, ITD

Danmarks Motor Union

Dansk Arbejdsgiverforening

Dansk Bilbrancheråd

Dansk Bilforhandler Union

Dansk Byggeri

Dansk Erhverv

Dansk Kranforening

Dansk Maskinhandlerforening

Dansk Metal

Dansk Standard

Danske Advokater

Danske Biludlejere

Danske Busvognmænd

Danske Maskinstationer og Entreprenører

Danske Regioner

Danske Speditører

Datatilsynet

De Danske Bilimportører

Den Danske Dommerforening

DI

Dommerfuldmægtigforeningen

Domstolsstyrelsen

DTL

Erhvervsministeriet  
Erhvervsstyrelsen  
Fagligt Fælles Forbund (3F)  
FDM  
Force Technology  
Foreningen Tekniske Konsulenter for Vejtransport  
Forsikring og Pension  
Frie Danske Lastbilvognmænd (FDL)  
Industriens Uddannelser  
Justitsministeriet  
KL  
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen  
Landbrug og Fødevarer  
LO  
Maskinleverandørerne  
NOAH-Trafik  
Politiforbundet  
Professionel Elektronik  
Rigsadvokaten  
Rigspolitiet  
Rådet for Bæredygtig Trafik  
Rådet for Sikker Trafik  
SMVdanmark  
Team Effektiv Regulering, Erhvervsstyrelsen  
Teknologisk Institut  
Trafikforskningsgruppen ved Aalborg Universitet  
Trafikselskaberne i Danmark  
Transport DTU  
Transporterhvervets Uddannelser (TUR)  
Turistvognmændenes Arbejdsgiverforening  
Vejdirektoratet