



Direkte Betalinger
Landbrugs & Fiskeristyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København V

Sendt per mail til: direktebetalinger@lfst.dk
Journalnummer: 17-1221-000001

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Høring om ændring af bekendtgørelse om direkte støtte til landbrugere efter grundbetalingsordningen m.v.

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen har sendt en række ændringer til grundbetalingsbekendtgørelsen for 2017 i høring. De foreslåede ændringer er følgende:

- Afgræsning og slæt tillades ikke længere på arealer med MFO-efterafgrøder
- Ændring af den tidligste dato for destruktion af MFO-efterafgrøder
- Ny tidsfrist for udsåning af blandinger af MFO-efterafgrøder
- Ny henvisning til plantedækkebekendtgørelsen, som oplyser hvilke arter, som kan bruges som MFO-efterafgrøder

Landbrug & Fødevarers kommentarer til de enkelte ændringsforslag findes herunder:

Afgræsning og slæt tillades ikke længere på arealer med MFO-efterafgrøder

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen foreslår at ændre § 31, stk. 5, så det forbydes at tage slæt og afgræsse arealer med MFO-efterafgrøder.

Landbrug & Fødevarer mener, at dette forslag er helt uacceptabelt – og ikke fagligt funderet.

Særligt for mælkeproducenterne vil det betydelige økonomiske efterlevelseskonsekvenser. Slæt fra MFO-arealerne udgør en væsentlig del af mælkeproducenternes foderplan. SEGES har lavet et foreløbigt groft skøn over, hvad det vil betyde for mælkeproducenternes foderomkostninger, såfremt det forbydes at afgræsse og tage slæt på disse arealer. Skønnet, der er behæftet med en del usikkerhed, viser, at det kan betyde et tab på op til 120 mio. kr. – eller i gennemsnit 40.000 kr. for den enkelte mælkeproducent allerede i indværende år.

Derudover er det helt centralt at pege på, at muligheden for at tage slæt og afgræsse arealerne samlet set har en gavnlig miljøeffekt blandt andet på kvælstofudvaskning. Den effekt vil man ikke opnå, såfremt dette forbydes. Et forbud vil dermed resultere i det modsatte af det tilsigtede.

Forlagets alvorlighed taget i betragtning, har Landbrug & Fødevarer taget kontakt til Miljø- og Fødevarerminister Esben Lunde Larsen om problemstillingen kort efter bekendtgørelsen kom i høring. Der har efterfølgende været en god og konstruktiv dialog med ministeriet. Landbrug & Fødevarer har derfor en forventning om, at forbuddet mod slæt og afgræsning ikke vil blive gennemført.



Ændring af den tidligste dato for destruktion af MFO-efterafgrøder

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen foreslår i § 31, stk. 3 at ændre den tidligste dato for destruktion af MFO-efterafgrøder fra den 27. oktober til den 20. oktober. Dermed vil destruktionsdatoen fremadrettet være den samme for pligtige efterafgrøder og for MFO-efterafgrøder.

Dette er et vigtigt skridt i retning af at få forenklet reglerne for danske landmænd. Det er noget som Landbrug & Fødevarer har arbejdet for længe.

Landbrug & Fødevarer mener dog kun, at dette er et første skridt i retning af forenkling. Reglerne for EU's landbrugspolitik bør forenkles yderligere, så der gives plads til at udøve godt landmandskab frem for at fokusere på at overholde frister i markbruget. Ikke mindst i forhold til etablering af efterafgrøder er der den store udfordring, at årlige udsving i vejret kan vanskeliggøre, at de fastsatte frister kan overholdes. Der bør fortsat arbejdes på at finde en mere fleksibel løsning på, hvordan dette håndteres.

Ny tidsfrist for udsåning af blandinger af MFO-efterafgrøder

Landbrug & Fødevarer noterer sig, at Landbrugs- og Fiskeristyrelsen i § 31 stk. 2 foreslår at tilføje en ny frist for udsåning af blandinger af MFO-efterafgrøder. Den foreslås fastlagt således, at MFO-efterafgrøder tidligst kan etableres fra den 1. juli.

Landbrug & Fødevarer er uforstående overfor, hvorfor der skal tilføjes en ny frist, som landmændene skal overholde. Dette er med til at gøre regelsættet for de grønne krav mere kompliceret. Som udgangspunkt etableres efterafgrøder efter høst eller ved udsåning i hovedafgrøden inden høst. Generelt har efterafgrøderne større effekt, jo tidligere de bliver sået. Derfor ser Landbrug & Fødevarer ikke nogen faglig begrundelse for, hvorfor der skal fastsættes en frist for dette.

Ny henvisning til plantedækkebekendtgørelsen, som oplyser hvilke arter, som kan bruges som MFO-efterafgrøder

Henvisningen i § 31 stk. 6 justeres som følge af navneændring af plantedækkebekendtgørelsen. Det skal i den forbindelse bemærkes, at Landbrug & Fødevarer mener, at listen af afgrøder, der kan anvendes til at etablere MFO-efterafgrøder og pligtige efterafgrøder, bør udvides til også at omfatte kvælstoffikserende afgrøder.

Justerede regler på vej fra EU

Landbrug & Fødevarer vil endvidere gøre opmærksom på, at EU-Kommissionen har foreslået en række justeringer af de grønne krav. Justeringerne vil sandsynligvis blive endeligt vedtaget i løbet af juni måned. De medfører blandt andet, at der indføres et forbud mod at sprøjte brakarealer, efterafgrøder og græsudlæg, der anvendes til MFO.

Landbrug & Fødevarer og EU's fælles landbrugsorganisation COPA-COGECA har arbejdet imod dette forbud, der ses som et brud mod den oprindelige politiske aftale om den fælles landbrugspolitik for perioden 2014-2020. Det er i den forbindelse blandt andet lykkedes at sikre, at forbuddet ikke gælder for hovedafgrøden, når der anvendes MFO-græsudlæg. Såfremt forbuddet bliver vedtaget, opfordrer Landbrug & Fødevarer til, at den nationale administration arbejder for, at implementeringen ikke medfører ekstra administrative omkostninger for danske landmænd, og at udbetalingen af landbrugsstøtten ikke forsinkes. Det efterhånden fremskredne tidspunkt taget i betragtning, vil Landbrug & Fødevarer opfordre til, at forbuddet først kommer til at gælde fra 2019.



Det er desuden vigtigt, at danske landmænd får gavn af de muligheder, som ligger i Kommissionens forslag. Det være sig mulige forenklinger af reglerne, og at danske landmænd fremadrettet får mulighed for at anvende markbræmmer til MFO. I det hele taget vil implementeringen af de justerede regler være en god anledning til at revidere den nationale implementering af de grønne krav, så der gives endnu flere muligheder for at opfylde MFO-kravet, end der er i dag.

I forhold til de resterende dele af bekendtgørelsen, som ikke er i høring for nuværende, henvises der til de høringssvar, som Landbrug & Fødevarer tidligere har afgivet vedrørende bekendtgørelsen og det tilhørende vejledningsmateriale.

Med venlig hilsen

Marla Skovager Østergaard
Chefkonsulent

Team EU

D +4533394227
M +4527245627
E MSO@if.dk

Fredericia, den 30. maj 2017

Vedr. høring om udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om direkte støtte til landbrugere efter grundbetalingsordningen m.v.

Tak for muligheden for at komme med bemærkninger til bekendtgørelsen, Jeres j.nr. 17-80183-000013.

Formålet med etableringen af miljøfokusområder (MFO) er at beskytte og forbedre biodiversiteten på landbrugsarealerne. I Danmark fokuserer vi kun på at fjerne kvælstof, hvilket både er konkurrenceforvridende og nytteløst for biodiversiteten. Det virker selvmodsigende at begrænse de "godkendte" efterafgrøder til få arter, når etableringen af miljøfokusområder, herunder MFO-efterafgrøder, netop er for at forbedre biodiversiteten.

Bemærkninger med udgangspunkt i de 4 punkter i høringsbrevet

Ad 1) og 2) Tidsfrist for udsåning af blandinger af MFO-efterafgrøder og destruktionsfrist

Bæredygtigt Landbrug ser det som et skridt i den rigtige retning, at den tidligste dato for destruktion af MFO-efterafgrøder er rykket frem. Det er dog ikke nær nok.

Når styrelsen selv mener at være i gang med at rette bekendtgørelsen til, efter Kommissionens tilkendegivelser, samt at give landbruget så stor fleksibilitet som muligt, kan det undre, at denne tidsfrist fastholdes. Kommissionen har netop påpeget, at tidsfrister ikke altid er i overensstemmelse med de agronomiske og klimatiske forhold:¹

"Med henblik på bedre at nå de miljømæssige mål i denne type miljømæssige fokusområde er det hensigtsmæssigt at erstatte fristen for såning af efterafgrøder og plantedække med en minimumsperiode, hvor arealer skal være dækket af efterafgrøder og plantedække."

Det tyder således på, at Kommissionen vægter virkning og fleksibilitet højere end rigide krav om datoer, hvilket vi også vil opfordre de danske myndigheder til at gøre.

Fleksibiliteten bør indføres i de danske regler på bedriftsniveau, så der er råderum til at etablere MFO-efterafgrøder agronomisk korrekt. Kommissionen tilkendegiver f.eks. at en minimumsperiode, hvor arealet er dækket, virker bedre til opnåelse af formålet end en frist for såningen, hvilket med fordel kunne indføres i Danmark.

Ad 3) afgræsning og slæt tillades ikke længere på arealer med MFO-efterafgrøder

Bæredygtigt Landbrug er meget imod, at afgræsning og slæt ikke længere er en mulighed på arealer med MFO-efterafgrøder. Efter søgning i diverse Kommissionsdokumenter kan disse "tilkendegivelser fra Kommissionen" ikke genfindes. Vi anmoder om, at der i høringsnotatet redegøres udførligt for baggrunden for ændringen med henvisning til de dokumenter, hvor Kommissionen forbyder slæt og afgræsning på arealer med MFO-efterafgrøder.

¹ C(2017) 735 final af 15. februar 2017, s. 13.

Ad 4) ny henvisning til plantedækkebekendtgørelsen, som oplyser hvilke arter, som kan bruges som MFO-efterafgrøder

Det er et stort problem, at danske landmænd er afskåret fra at bruge alle de muligheder, der fremgår af landbrugsforordningerne som fx enkeltstående træer, træer på række og meget mere. Danmark implementerer ikke MFO-kravet korrekt, og danske landmænd presses ud i dårlige løsninger så som brak, randzoner og MFO-efterafgrøder. Ingen af delene har nogen særlig entydig generel gavnlig miljøeffekt, men bebyrder landbruget. Danmark bør straks indføre, at danske landmænd kan bruge alle forordningens muligheder for at opfylde MFO-kravene, herunder også de hovedafgrøder, der ifølge forordningen bør tælle med i opgørelsen over MFO-arealer.

Det virker selvmodsigende at angive hvilke efterafgrøder og tidligt såede vinterafgrøder, der er "godkendt", når hele formålet med MFO er at skabe mere biodiversitet. Det er i stedet oplagt at lægge dette ud til fagligheden og om nødvendigt udarbejde en vejledning, der løbende kan tilpasses, efterhånden som der opstår ny viden. Herunder bør det også være muligt at anvende kvælstoffikserende planter som pligtige efterafgrøder. Et eksempel er vikker og andre bælgplanter, der, med de nuværende regler, ikke kan indgå i blandingen af efterafgrøder. F.eks. sikrer vintervikke som efterafgrøde både biodiversitet og jordens frugtbarhed. Den er desuden med til at sikre en god vækst af den afgrøde, f.eks. korn, den er etableret med.

Derudover mangler en art som boghvede som er en godkendt blandingsafgrøde. Boghvede fremmer ligeledes jordens biodiversitet og er et vigtigt foderemne til faunaen.

Der bør desuden gives mulighed for, at andre kornarter kan indgå som MFO-efterafgrøder. Her tænkes særligt på havre. Arten bidrager til biodiversitet i mikroorganismer og reducerer sædskiftesygdomme.

Det er generelt problematisk, at reglerne igen og igen spænder ben for danske landmænd. I tidligere år har det været en udfordring at opfylde MFO-kravene for efterafgrøder, fordi vejret ikke arter sig efter reglerne. De rigide krav om afgrøder og datoer medfører gang på gang en dårligere produktion, et ringere miljø og et dårligere kornprodukt.

Der er behov for at udnytte alle mulighederne i Bilag X, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1307/2013. Herunder fremgår det bl.a. at kvælstoffikserende planter som hovedafgrøde ifølge forordningen kan tælle med som MFO med vægtningsfaktor 0,7.

Det er urimeligt og helt ved siden af formålet i forordningen, at Danmark implementerer reglerne som om, at forordningen angår reduktion af nitrat fra danske landmænd. Hovedformålet i forordningen er at sikre landskabelig diversitet. Vi opfordrer til, at danske landmænd som noget helt naturligt får mulighed for at bruge hele listen af muligheder.

Med venlig hilsen



Maiken Bak Jensen

Jurist

Bæredygtigt Landbrug

mobil. +45 27 15 12 00

E-mail: mbj@baeredygtigtlandbrug.dk



Miljø- og Fødevareministeriet
Erhvervstyrelsen
Landbrugs- og Fiskeristyrelsen
direktebetalinger@lfst.dk



**DANMARKS
JÆGERFORBUND**

Danmarks Jægerforbund
Molsvej 34
8410 Rønde

30. maj 2017

post@jaegerne.dk

CRV-nr. 15 79 61 46

Vedr.: Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om direkte støtte til landbrugere efter grundbetalingsordningen m.v. J.nr. 17-80183-000013

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen har den 15. maj 2017 udsendt bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om direkte støtte til landbrugere efter grundbetalingsordningen m.v. i offentlig høring, og i denne forbindelse ønsker Danmarks Jægerforbund at give følgende bemærkninger:

- Miljøfokusområderne blev i 2015 implementeret i grundbetalingsordningen for at opfylde de grønne forpligtelser under den nuværende CAP (Common Agricultural Policy). Formålet med Miljøfokusområderne er ifølge EU-forordningen¹ "at beskytte og forbedre biodiversiteten på landbrugsarealet". Forordningens bilag X beskriver i alt 18 muligheder, som de enkelte medlemslande kan anvende til at opfylde MFO-forpligtelserne. Danmark har valgt fem af disse muligheder, herunder efterafgrøder. I dag opfyldes mere end 70% af MFO forpligtelserne af efterafgrøder og græsudlæg, formentlig fordi det er det letteste/mest fordelagtige for de fleste landbrugere. Ved en yderligere regelforenkling frygter Danmarks Jægerforbund, at en endnu større procentdel vil blive opfyldt ved brug af efterafgrøder.
 - Efter de nuværende regler stilles der krav om at MFO-efterafgrøderne skal opretholdes i minimum 8 uger og fem dage i perioden 20. august - 27. oktober (for efterafgrødeblandinger). Af hensyn til regelforenkling ønsker Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, at ændre fristen for destruktionsdato til 20. oktober og dermed forkorte fristen til 7 uger og fem dage. Danmarks Jægerforbund er af den holdning, at formålet med ordningen må gå forud for hensyn til regelforenkling. Da formålet med miljøfokusområderne er, at beskytte og forbedre biodiversiteten, kan der stilles spørgsmål ved om en forkortelse af fristen vil gavne dette formål. Den biodiversitetsmæssige effekt af efterafgrøderne er i forvejen svær at få øje på. Udsåning af efterafgrøder kan skabe et begrænset fødegrundlag for hjortevildt og harer i efterårsmånederne, men da efterafgrøderne destrueres inden vinter har det næppe megen værdi. Danmarks Jægerforbund foreslår derfor, at efterafgrøder skal opretholdes hele vinteren med tidligste destruktionsdato i det efterfølgende ansøgningsår.
 - De Danske landbrugere kan vælge blandt fem ud af i alt 18 muligheder for at opfylde deres MFO krav. Forordningens bilag x giver blandt andet mulighed for at anvende grøfter, traditionelle stendiger samt levende hegn til opfyldelse af MFO-forpligtelserne. Disse muligheder er fravalgt af en politisk forligskreds til fordel for midlertidige tiltag i form af efterafgrøder og græsudlæg, som landbruget i forvejen udlægger af hensyn til reducere af kvælstofudledning og for at forbedre jordstrukturen. Flere undersøgelser peger på at de permanente strukturer i

¹ <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0639&rid=1>

landbrugslandet er vigtige for biodiversiteten. Danmarks Jægerforbund foreslår derfor, at forliget genåbnes, så der kan gives mulighed for at anvende flere permanente strukturer til opfyldelse af MFO-forpligtelsen. Permanente strukturer som jord- og stendiger, grøfter og levende hegn er efter de nuværende regler ikke støtteberettigede. Derfor er der i dag incitament til at fjerne disse, da der herved kan søges grundbetaling på et større areal. Ved at give mulighed for at anvende disse vigtige landskabslementer til opfyldelse af MFO-forpligtelserne vil der skabes incitament for at passe bedre på naturen i landbrugslandet til fordel for biodiversiteten.

Venlig hilsen
Danmarks Jægerforbund



Claus Lind Christensen
Formand

Direkte tlf. + 45 27 80 28 55
E-mail clc@jaegerne.dk

Fra: hvalpkier@gmail.com [<mailto:hvalpkier@gmail.com>]

Sendt: 29. maj 2017 20:57

Til: Direkte Betalinger (LFST) <DirekteBetalinger@lfst.dk>

Cc: Jørgen Svendsen <hvalpkier@gmail.com>

Emne: høringssvar vedr. journalnummer17-1221-000001

Mit høringssvar er følgende:

Jeg sætter pris på bekendtgørelsens intentioner om at forenkle og gøre tingene mere gennemskuelige i forhold til andre typer efterafgrøder, blandt andet omkring destruktionsfrister m.m.

Til gengæld er jeg da bestemt forundret over, at der bliver lavede yderligere variationer i brug, udnyttelse og krav omkring de efterhånden 4-5 forskellige typer efterafgrøder. Når det nu er politisk bestemt, at der skal være så mange forskellige typer efterafgrøder, når der så samtidig bliver yderligere varierende krav til de enkelte typer. DET ER MEGET UHENSIGTSMÆSSIGT!

Yderligere bor jeg i et område, hvor flere af mine naboer har set ulve i naturen. Det vil vel betyde, at det indenfor de nærmeste år bliver en nødvendighed med et ulvesikret hegn til at beskytte ammekøer med små/mindre kalve. Når der på et areal med flere forskellige typer efterafgrøder kommer til at gælde flere forskellige typer krav, så kan konsekvensen meget vel blive, at udfordringerne omkring blandt andet hegning nemt betyde, at der bliver meget længere mellem græssende dyr i landskabet – hvad enten dyrene slagtes eller dyrene i langt højere bliver "buret inde" i de kommende år!

Derudover vil jeg gerne påpege, at I min optik: Så er det fuldstændigt UANTAGELIGT at bekendtgørelsen, hvis den gennemføres ifølge udkastet.

Da det betyder, at det bliver ulovligt at udnytte, afgræsse og afslå og bruge materialet til produktionsformål efter, at efterafgrøden er sået og materialet indgår i min og andres planlagte foderforsyning for det kommende år. Det agter jeg helt sikkert at klage over til ombudsmand eller tilsvarende.

I denne sæson forbeholder jeg mig ret til at kræve erstatning for afholdte udgifter og manglende forventet udbytte

Jeg er grundlæggende meget utilfreds med flere og flere restriktioner, som især rammer de mange små og lidt mindre producenter.

Det er muligvis et fremskridt for Jeres kontrol opgaver. Men jeg er til gengæld helt sikker på, at kommer til at koste en hel del penge. Blandt andet i forbindelse med afgræsnings- og natur projekter, hvor omkostninger bliver meget større, hvis hovedparten af de tilbageværende ammekvægsbesætninger bliver store besætninger, som baserer sig på fast indkøbt arbejdskraft, som vil blive meget belastet af stærkt forøgede omkostninger

Med venlig hilsen
Jørgen H. Svendsen
Digevej 8 Vorning
8830 TJELE
Telef. 22 21 18 75

Fra: Carsten H. Jørgensen [mailto:carsten.jorgensen@dsv-froe.dk]

Sendt: 16. maj 2017 11:03

Til: Birgitte Stensgaard Madsen (LFST) <BIRSMA@lfst.dk>

Emne: VS: Ændrede regler om MFO-efterafgrøder er nu i høring

Hej Birgitte

Høringssvar til MFO.

1: det kan da være Miljø- og Fødevareministeriet fuldstændigt underordnet hvornår man sår sine MFO afgrøder, at sætte en tidligst dato den 1. juli, er kun for at kunne underkende nogle marker og beskæftige nogle mennesker hos jer og i EU.

Det må da være afgrødens kvalitet og ikke sådatoen som er interessant.

2: hvorfor må der ikke græsses med dyr længere? Men der må gerne slås – det må kun for at kunne underkende nogle marker og beskæftige nogle mennesker hos jer og i EU.

Lav dog nogle forenklinger i stedet for.

Om få år er der kun én landmand tilbage i hver 2. eller 3. by, og de bliver meget store. Alle små landbrug forsvinder med den hastighed i laver nye regler. Men der er selvfølgelig rigtig god for jer og EU.

Tænk om få år er der kun 1000 landmænd tilbage i DK – men i er sikkert 2000 mennesker som kontrollerer de 1000 – hvor længe tror du det holder???

Med venlig hilsen/Best regards

Carsten H. Jørgensen

Avlschef / Production manager

DSV Frø Danmark A/S

Energivej 3, DK-7500 Holstebro

Tlf. +45 97 42 05 33; Fax +45 97 42 01 74

Dir. tlf. +45 96 10 83 23; Mobil +45 24 66 24 18;

carsten.jorgensen@dsv-froe.dk; www.dsv-froe.dk

