

Transportministeriet
Frederiksholms Kanal 27F
1220 København K
Att. fuldmægtig Julie Bach Pedersen
Sagsnr. 2019-6001



Høringssvar vedr. forslag til ny bekendtgørelse om jernbanerelaterede servicefaciliteter og tjenesteydelser

Fredericia Shipping A/S skal hermed afgive høringssvar til Transportministeriets forslag til ny bekendtgørelse om jernbanerelaterede servicefaciliteter og tjenesteydelser.

Fredericia Shipping tilslutter sig høringssvaret indsendt af DI Transport, Danske Havne- og Shippingvirksomheder, Danske Havne og Dansk Banegods, men givet de meget omfattende negative konsekvenser for vores virksomhed og banegodsmarkedet generelt, indsender vi også hermed selvstændigt høringssvar.

Fredericia Shipping bifalder den overordnede målsætning med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2012/34/ER af 21. november 2021 om oprettelse af et fælles europæisk jernbaneområde.

Vi finder det positivt, at der arbejdes mod at udvikle det indre marked for den europæiske jernbanesektor med henblik på at gøre jernbanetransporten mere effektiv og konkurrencedygtig i forhold til andre transportformer samt styrke den grønne omstilling af transportsektoren. Vi mener, at en væsentlig metode til at opnå mere bæredygtig mobilitet i EU, er ved flytte mere at den nuværende godstransport fra vej til bane.

Desværre trækker det danske udkast til implementering af det ovennævnte direktiv i den stik modsatte retning, og vi mener, modsat hvad der fremhæves i høringssvaret, at der er tale om overimplementering af direktivteksten, hvilket vi finder meget beklageligt.

Vi vil derfor appellere til, at det i videst muligt omfang sikres, at der ikke fastlægges nye regler for banegodstransporten, som ikke klart fremgår som ufravigelige krav i direktivteksten. Vi henstiller til, at ministeriet undersøger, hvordan samtlige øvrige medlemslande vælger at implementere direktivteksten således, at Danmark ikke – evt. sammen med få øvrige lande – går enegang i forhold til at implementere direktivet i national lovgivning på en måde, som vil pålægge danske banegodsoperatører unødige administrative byrder og barrierer, der stiller dem ringere i forhold til virksomheder i de øvrige lande.

Overordnet set er vi helt uforstående over for direktivets konsekvenser for vores virksomhed. Efter at have investeret mere end 200 mio. kr. i grundkøb og etablering af vores kombiterminal i Taulov,

uden nogen form for statstilskud til etablering eller drift, står vi nu foran at blive reguleret med modtagepligt samt regnskabs- og priskontrol m.v., uden nogen klagemulighed. Det er efter vores mening en helt urimelig, og i danske sammenhænge hidtil uset, indgriben i privat ejendomsret og virksomhedsdrift.

Følgende indeholder bemærkninger til enkelte afsnit i bekendtgørelsen.

Vedr. modtagepligt

Vi stiller os derfor stærkt undrende over for, at der med bekendtgørelsen indføres en forsyningspligt. Som privatvirksomhed er vi naturligt interesseret i at tiltrække og betjene flest mulige kunder, og vi anser formuleringen i bekendtgørelsen som unødigt overregulering og indgriben i private virksomheders ejendomsret og handlemuligheder i øvrigt.

Vedr. takster og regnskab

Vi bemærker, at reguleringen, i forhold til takster og regnskab, vil resultere i uforholdsmæssigt store administrative byrder for vores virksomhed.

I forhold til prisfastsættelse kan der være rigtig mange forhold, som påvirker hvorledes vi prisfastsætter vores ydelser herunder aktiviteten i markedet (efterspørgsel), travlhed på øvrige virksomhedsområder, bemandingsmæssig situation, tiltrækning af nye kunder, servicering af loyale kunder m.v. Derved finder vi krav om prisfastsættelse meget problematisk i forhold til vores mulighed for at agere som privat virksomhed og tilbyde kundespecifikke ydelser, og vi mener, at denne regulering kun vil reducere banegodstransportens konkurrencemuligheder i forhold til vejgodstransport. Vi vil gerne henstille til, at ministeriet gør brug af alle de undtagelsesmuligheder, som direktivet rummer for at minimere de negative konsekvenser for det danske banegodsmarked.

Vi anser kravene om udarbejdelse af særskilte regnskaber som en meget stor administrativ byrde for branchen – særligt givet at der eksempelvis i vores tilfælde er tale om en lille del af virksomhedens samlede aktivitet. Vores servicering af banegodskunder sker ofte i tæt sammenhæng og overlap med andre aktiviteter, og det er derfor stort set umuligt at vurdere, hvordan vi skal opstille sådanne regnskaber på en retvisende måde. Vi opfordrer derfor til, at det sikres, at Danmark ikke indfører unødigt overimplementering af direktivteksten, som vil reducere produktivitet og øge de administrative byrder for danske virksomheder i forhold til virksomheder i de øvrige EU-lande.

Vedr. Revision/evaluering

Fredericia Shipping bakker op om, at der foretages en form for evaluering af bekendtgørelsen. I den forbindelse foreslår vi, at der foretages en sammenligning på tværs af de øvrige medlemslande med henblik på at sikre ensartet implementering af direktivet i alle EU lande og stille sikkerhed for, at der ikke sker dansk overimplementering.

Vedr. Jernbanenævnet beføjelser

Vi finder det stærkt problematisk, at der med bekendtgørelsen gives meget vide beføjelser til Jernbanenævnet herunder bl.a. i § 1, stk 4 vedr. definition af jernbanerelateret servicefacilitet. Samtidig finder vi det uhørt, at bekendtgørelsen ikke giver administrativ klagemulighed over Jernbanenævnets afgørelser. Vi frygter, at dette vil pålægge virksomhederne meget store administrative og potentielt medføre store økonomiske konsekvenser, hvis uenigheder skal afgøres ved domstolene. Vi appellerer derfor til, at der i bekendtgørelsen gives mulighed for at klage over Jernbanenævnets afgørelser.

Vi stiller os gerne til rådighed, hvis der skulle være behov for uddybning af nærværende høringsvar, enten skriftligt eller ved fremmøde.

Venlig hilsen

FREDERICIA SHIPPING A/S

Klaus G. Andersen

Adm. Direktør

kga@fredericiashipping.dk

Mobil. +45 40 14 22 25

Amalie Laigaard Andersen

Area manager

ala@fredericiashipping.dk

Mobil + 45 28 45 73 77