
Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk), Sandra Fisker (sanfi@mst.dk)
Fra: Henriette Fagerberg Erichsen (hfe@advokatsamfundet.dk)
Titel: Sv: Høring over udkast til vejledning om miljøtilsynsbekendtgørelsen (Sagsnr.: 2020 - 3)
Sendt: 26-02-2020 07:16

Tak for henvendelsen.

Advokatrådet har besluttet ikke at afgive hørings svar.

Med venlig hilsen



ADVOKATSAMFUNDET
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET

Henriette Fagerberg Erichsen
Sekretær

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K
D +45 33 96 97 28
hfe@advokatsamfundet.dk - www.advokatsamfundet.dk

Til: Sandra Fisker (sanfi@mst.dk)
Fra: Sandra Fisker (sanfi@mst.dk)
Titel: Høring over udkast til vejledning om miljøtilsynsbekendtgørelsen
Sendt: 21-02-2020 18:07

Miljøstyrelsen sender hermed udkast til ny vejledning om bekendtgørelse om miljøtilsyn (miljøtilsynsbekendtgørelsen) i høring.

Høringsmaterialet er offentliggjort på høringsportalen.dk: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63759>

Miljøstyrelsen skal venligst anmode om at modtage eventuelle hørings svar senest d. **20. marts 2020**.

Hørings svar skal sendes elektronisk til Miljøstyrelsen, Erhverv, på mailadresse mst@mst.dk cc. sanfi@mst.dk, med angivelse af journalnummer 2020-877.

De modtagne hørings svar vil blive offentliggjort på Høringsportalen. Ved afgivelse af hørings svar samtykkes til offentliggørelse af hørings svaret, herunder afsenders navn og mailadresse.

Udkastet er sendt i høring hos de parter, der fremgår af vedlagte liste. Høringsmaterialet er samtidig offentliggjort på høringsportalen.

Venlig hilsen

Sandra Fisker
Jurist | Erhverv
+45 24 82 09 22 | sanfi@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Sandra Fisker (sanfi@mst.dk)
Fra: Dansk Arbejdsgiverforening (da@da.dk (da@da.dk))
Titel: SV: Høring over udkast til vejledning om miljøtilsynsbekendtgørelsen
Sendt: 24-02-2020 09:40

Kære Sandra Fisker

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 21. februar 2020 vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker
Chefsekretær

Fra: Sandra Fisker <sanfi@mst.dk>
Sendt: 21. februar 2020 18:07
Til: Sandra Fisker <sanfi@mst.dk>
Emne: Høring over udkast til vejledning om miljøtilsynsbekendtgørelsen

Miljøstyrelsen sender hermed udkast til ny vejledning om bekendtgørelse om miljøtilsyn (miljøtilsynsbekendtgørelsen) i høring.
Høringsmaterialet er offentliggjort på høringsportalen.dk: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63759>

Miljøstyrelsen skal venligst anmode om at modtage eventuelle høringssvar senest d. **20. marts 2020**.

Høringssvar skal sendes elektronisk til Miljøstyrelsen, Erhverv, på mailadresse mst@mst.dk cc. sanfi@mst.dk, med angivelse af journalnummer 2020-877.

De modtagne høringssvar vil blive offentliggjort på Høringsportalen. Ved afgivelse af høringssvar samtykkes til offentliggørelse af høringssvaret, herunder afsenders navn og mailadresse.

Udkastet er sendt i høring hos de parter, der fremgår af vedlagte liste. Høringsmaterialet er samtidig offentliggjort på høringsportalen.

Venlig hilsen

Sandra Fisker
Jurist | Erhverv
+45 24 82 09 22 | sanfi@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Sandra Fisker (sanfi@mst.dk)
Fra: Johanne Berner Hansen (jbh@dbr.dk)
Titel: Høring over udkast til vejledning om miljøtilsynsbekendtgørelsen (j. nr. 2020-877)
Sendt: 26-02-2020 11:44

Dansk Bilbrancheråd har modtaget ovenstående udkast i høring, men har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen



Johanne Berner
Hansen
Juridisk chef, advokat
(L)

Mobil +45 8877 2264
Mail jbh@dbr.dk

Dansk Bilbrancheråd

Kirkevej 1-3

2630 Taastrup
Tel +45 4399 6633
www.dbr.dk

For vores privatlivspolitik se [her](#).

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Sandra Fisker (sanfi@mst.dk)
Fra: ssg@danskbyggeri.dk (ssg@danskbyggeri.dk)
Titel: journalnummer 2020-877
Sendt: 20-03-2020 14:57

Dansk Byggeri har ingen kommentarer til denne vejledning

Venlig hilsen

Simon Stig-Gylling

Miljøchef

Erhvervs- og brancheservice

Tlf. direkte: 72 16 02 67 · Mobil: 31 60 99 08

danskbyggeri

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)

Følg os på:



[Læs her om, hvordan du som virksomhed forholder dig til corona](#)

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Sandra Fisker (sanfi@mst.dk)
Fra: Marianne Bentsen DK (Sekretariat@danskekloakmestre.dk)
Titel: Høring over udkast til vejledning om miljøtilsynsbekendtgørelsen, j.nr. 2020-877
Sendt: 19-03-2020 09:32

Til Miljø- og Fødevarerministeriet, Miljøstyrelsen

Danske Kloakmestre takker for muligheden for at afgive svar vedrørende høringen over udkast til vejledning om miljøtilsynsbekendtgørelsen, j.nr. 2020-877

Danske Kloakmestre har ingen kommentarer til høringen.

Venlig hilsen

Marianne Bentsen

Sekretær, Danske Kloakmestre

Tlf. direkte: 72 16 02 07



Sekretariat:
Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskekloakmestre.dk



Miljøstyrelsen
Tolderlundsvej 5
5000 Odense C

Sendt til mst@mst.dk
Cc: sanfi@mst.dk og jm@jm.dk

16. marts 2020

J.nr. 2020-12-0725
Dok.nr. 193966
Sagsbehandler
Nikolaj Niss Rohde

Hørings svar til udkast til vejledning om miljøtilsynsbekendtgørelsen

Ved e-mail af 21. februar 2020 har Miljøstyrelsen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Datatilsynet forudsætter, at reglerne i databeskyttelsesforordningen¹ og databeskyttelsesloven² vil blive iagttaget i forbindelse i forbindelse med eventuelle behandlinger af personoplysninger foranlediget af vejledningen.

Udkastet giver i øvrigt ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til yderligere bemærkninger.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Nikolaj Niss Rohde

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

¹ Europa Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46 EF.

² Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven).

mst@mst.dk

journal nr. 876543

KL hørings svar til vejledning om miljøtilsyn

KL takker for høringen af miljøtilsynsvejledningen. Det generelle indtryk er, at det er en velskrevet vejledning, der giver en god indføring i arbejdet med miljøtilsyn. Vejledningen giver således gode beskrivelser af de enkelte kapitler i bekendtgørelsen.

Der tages forbehold for efterfølgende politisk behandling af hørings svaret.

Generelle bemærkninger

Udkastet til vejledningen læner sig meget op af bekendtgørelsens formuleringer og punkter. KL finder det mere hensigtsmæssigt om vejledningen i højere grad tog udgangspunkt i praksis, og belyste de tvivlstilfælde som kommunerne møder i hverdagen. Disse eksempler kunne efterfølges med henvisning til bekendtgørelsen, på samme måde som der i udkastet nu, efter hvert afsnit, er en henvisning til regelgrundlaget. Dette er fint og fungerer godt.

Vejledningen bærer en anelse præg af, at flere forskellige fagkyndige har bidraget med tekst. Dette resulterer i sproglige forskelle i beskrivelserne af de forskellige begreber. Den bør derfor skrives igennem igen. Endvidere opfattes det som en modsigelse, at der i afsnittet om "offentliggørelse af tilsynsrapporten", implicit opfordres til, at så meget som muligt indenfor de givne rammer offentliggøres, mens det i afsnittet om "begrænsninger i angivelse af offentliggørelse af oplysninger", lægges op til en begrænsning af de offentliggjorte oplysninger fra tilsynsrapporten.

Endelig er det påfaldende hvor meget plads, der bruges på dataforordningen og databeskyttelseslovens afgrænsninger. Omtrent halvdelen af vejledningen bruges på at beskrive hvordan kommunerne skal forholde sig til persondata. Der kunne med fordel laves eksempler på, hvilke typer oplysninger, foto, eller data fra tilsynet, som ved offentliggørelse af hele tilsynsrapporten, kunne være en overtrædelse af persondataloven.

Med hensyn til tilsynsfrekvenser og planlægning fremgår det meget kategorisk i vejledningens tekst i flere afsnit, at risikoscoren **skal** følges og - når man læser det - ikke kan fraviges. Teksten bør rettes til at følge ordlyden i miljøtilsynsbekendtgørelsens §5, hvoraf det fremgår: "Med **udgangspunkt** i miljørisikovurderingen, jf. §4, fastsætter tilsynsmyndigheden en tilsynsfrekvens for hver virksomhed.."

Dato: 20. marts 2020

Sags ID: SAG-2020-01357
Dok. ID: 2901378E-mail: CWEB@kl.dk
Direkte: 3370 3601Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København Swww.kl.dk
Side 1 af 4

Særligt om risikoscore og tilsynsplanlægning

Miljøstyrelsen har gennem de senere år afholdt flere workshops med kommuner om, hvordan der kan foretages et miljøtilsyn, der giver den største miljømæssige gevinst. Et gennemgående tema og ønske fra kommunerne har været "en ny metode til risikoscore" ved at ændre på grundlaget for beregning. Med det nuværende system resulterer beregningen i, at mange virksomheder får samme risikoscore og der dermed ikke sker den ønskede differentiering. Dette er ikke så anvendeligt.

Arbejdet har stået på i flere år og forskellige kommuner har været inddraget og bidraget med mange konstruktive input. Det vil være hensigtsmæssigt med en snarlig udmelding om hvordan der konkret arbejdes videre med disse input og en tidsplan for en ændring af systemet for risikoscore og tilsynsplanlægning.

Detaljerede bemærkninger

Flere steder i vejledningen står der: "henstillinger, håndhævelser, selvhjælpshandlinger og politianmeldelser". Her opfattes det, som om der med håndhævelser menes indskærpelser og påbud, men da henstillinger, selvhjælpshandlinger og politianmeldelser også er håndhævelser, virker formuleringen forstyrrende for læsningen.

Afsnit 2

"Få tjek på miljøtilsynsreglerne", her lægges der op til at kravet om varsling af miljøtilsyn, kun fraviges ved væsentlige klager og miljøuheld. Vejledningen bør i højere grad opfordre til, at kommunerne hvert år udfører en mindre procentdel af deres miljøtilsyn som uanmeldte tilsyn, spredt ud over de forskellige tilsynspligtige virksomheder.

Afsnit 3

Intentionerne med at udarbejde en tilsynsplan hvert 4. år er god. Men i praksis har den kun ringe værdi, da det er tilsynsforpligtelserne i forhold til miljørisikoscoren og den generelle tilsynsfrekvens på henholdsvis 3 og 6 år, der er rammesættende for kommunernes tilsyn.

Afsnit 3.2 – tilsynsplanlægning

I den daglige sagsbehandling er der en problemstilling med koordinering af tilsyn på bilag 1 virksomheder i godkendelsesbekendtgørelsen, hvor MST er myndighed på miljøgodkendelsen, og hvor kommunen er myndighed på spildevandsdelen. Vejledningen skal beskrive noget om koordineringen af basistilsyn og eventuelle efterfølgende prioriterede tilsyn, hvor spildevandsvilkår og egenkontrol også gennemgås, og hvor det prioriterede tilsyn har baggrund i spildevandsegenkontrollen eller andet forhold der har med spildevandsproblematikken at gøre.

Afsnit 3.3.1. – nye virksomheder

Dato: 20. marts 2020

Sags ID: SAG-2020-01357
Dok. ID: 2901378

E-mail: CWEB@kl.dk
Direkte: 3370 3601

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 4

Det vil ofte ikke være muligt at risikovurdere nye virksomheder uden at have foretaget et tilsyn forinden, f.eks. et opstartstilsyn.

Afsnit 3.3.2.2.B, Regelefterlevelse

Det bør overvejes om der i teksten om regelefterlevelse, kan være en blød formulering, der omhandler at en virksomhed ikke skal blive ved med at være belastet af en indskærpelse, der er efterkommet.

Et eksempel:

Ved et basistilsyn på en virksomhed har kommunen indskærpet, at farligt affald skal under tag. 4 måneder efter har virksomheden efterkommet indskærpelsen, hvilket kommunen konstaterer på et efterfølgende tilsyn.

Der bliver lavet en risikoscore efter basistilsynet, der er beskrevet i vejledningen, risikoscoren gælder indtil næste basistilsyn.

Efter det opfølgende tilsyn laver myndigheden en ny risikoscore, og dermed bør den indskærpelse, der er givet på basistilsynet, ikke længere belaste virksomheden.

Afsnit 3.5.2.

Under afsnittet på side 9 om stamoplysninger, der skal afgives og offentliggøres, står der, at såfremt husdyrbrug er registreret i CHR skal dette CHR-nummer registreres. Dette er en fejl, i bekendtgørelsen står eventuelt. Det virker som overadministration, hvis kommunerne skal bruge tid på at registrere data fra et andet offentligt tilgængeligt register, når det endvidere ikke er bestemt i bekendtgørelsen.

Afsnit 3.5.5.

På side 22 står der bl.a., at "oplysningerne indberetter Miljøstyrelsen efterfølgende til EU. Der er tale om følgende oplysninger:

Om der er udarbejdet en basistilstandsrapport (gælder ikke for husdyrbrug)

Om der er fastsat lempeligere emissionsgrænseværdier, end dem der følger af BAT-konklusioner

Om der er fastsat strengere emissionsgrænseværdier, end dem der følger af BAT-konklusioner

Om der er meddelt dispensation for overholdelse af emissionsgrænseværdier med henblik på at afprøve ny teknik."

Det fremgår ikke af miljøtilsynsbekendtgørelsens §15 stk. 4, at der er krav om offentliggørelse af oplysninger om der er fastsat strengere emissionsgrænseværdier, end dem der følger af BAT-konklusionen.

På DMA er der heller ikke et "felt" til oplysning om fastsatte krav, der er strengere end BAT-krav. Der er kun et "felt" i DMA, hvor der kan oplyses om der er fastsat lempeligere emissionsgrænseværdier, end dem der følger af BATkonklusioner.

Afsnit 3.7/3.7.6.

Det er uklart om en afgørelse om politianmeldelse skal offentliggøres på DMA eller ej.

Dato: 20. marts 2020

Sags ID: SAG-2020-01357
Dok. ID: 2901378

E-mail: CWEB@kl.dk
Direkte: 3370 3601

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 4

Afsnit 4.4

Det vil være en god idé, at tilføje eksempler om brugerbetaling, der omhandler opfølgning på en tilslutningstilladelse meddelt jf. §28 til en godkendelsespligtig virksomhed samt til en virksomhed omfattet af bilag 1 i brugerbetalingsbekendtgørelsen.

Eksemplerne der ønskes, skal illustrere, hvornår der skal opkræves brugerbetaling når der udarbejdes spildevandsvilkår efter kap. 4 i miljøbeskyttelsesloven som en del af udarbejdelsen af en miljøgodkendelse, og hvor der stilles egenkontrolvilkår til spildevandsdelen, som der skal føres tilsyn med efter kap. 9 i miljøbeskyttelsesloven.

Desuden ønskes et afklarende eksempel på, hvad der er brugerbetalingspligtigt, når der udarbejdes en tilslutningstilladelse efter miljøbeskyttelseslovens kap. 4 til en virksomhed, der er omfattet af

brugerbetalingsbekendtgørelsens bilag 1, og hvor der stilles egenkontrolvilkår, der skal føres tilsyn med.

KL står til rådighed for uddybende kommentarer.

Venlig hilsen

Charlotte Weber
Konsulent

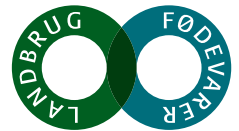
Dato: 20. marts 2020

Sags ID: SAG-2020-01357
Dok. ID: 2901378

E-mail: CWEB@kl.dk
Direkte: 3370 3601

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 4



Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Miljøstyrelsen
Tolderlundvej 5
5000 Odense C
mst@mst.dk
sanfi@mst.dk

Landbrug & Fødevarers høringssvar til udkast til vejledning om miljøtilsynsbekendtgørelsen, jr. nr. 2020-877

Miljøstyrelsen har den 21. februar sendt vejledning til miljøtilsynsbekendtgørelsen i høring med frist den 20. marts 2020.

Landbrug & Fødevarer skal indledningsvist takke for inddragelsen i arbejdet via følgegruppemøder og gennemgang af vejledningens foreløbige tekster.

For Landbrug & Fødevarer er det helt afgørende, at et miljøtilsyn målrettes mod en kontrol af de fysiske forhold på selve landbruget og i virksomheden i forhold til risiko for udslip, emissioner, håndtering af kemikalier mm., og om de stillede vilkår i godkendelsen overholdes. Vilklarene i godkendelsen bør afspejle virksomhedens risikomæssige forhold og aktiviteter, således at der ikke skal vurderes nye miljøforhold i forbindelse med planlægningen af miljøtilsynet.

Håndhævelse

Det bør i indledningen af vejledningen gøres klart, at den kun vedrører tilsyn, og at man skal følge håndhævelsesvejledningen for at få vejledning om denne del.

Da vi har erfaret, at nogle kommuner i praksis ikke udtømmer de administrative midler, inden de politianmelder, skal vi anmode om, at nedenstående tekst i kapitel 2 ændres:

"Hvis din virksomhed har lavet grove overtrædelser eller ikke efterkommer (eller ikke forsøger at efterkomme) et påbud eller en indskærpelse inden for den givne frist, kan tilsynsmyndigheden vælge at melde virksomheden til politiet."

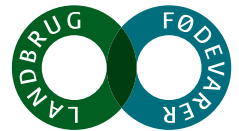
til:

Langt de fleste sager i forbindelse med tilsyn og håndhævelse bør og kan klares ad administrativ vej. Hvis din virksomhed har lavet grove overtrædelser eller ikke efterkommer (eller ikke forsøger at efterkomme) et påbud eller en indskærpelse inden for en rimeligt givne frist og tilsynsmyndigheden vurderer, at de administrative midler er udtømt, kan tilsynsmyndigheden vælge at melde virksomheden til politiet.

Ovenstående ændring vil sikre, at teksten afspejler teksten i håndhævelsesvejledningen.

Risikoscore

Landbrug & Fødevarer skal anmode om, at der foretages ændringer i metoden til risikoscore. Som modellen er skruet sammen i dag, vil husdyrbrug i mange tilfælde ende på den dårligste risikoscore



på grund af parametre, som de ikke har indflydelse på. Det skaber en særdeles uheldig situation, hvor landmanden ikke har nogle incitamenter til at forbedre sig.

Landbrug & Fødevarer indgår meget gerne i en dialog med styrelsen om, hvordan en scoringsmodel kan justeres, så der sikres hensigtsmæssige incitamenter til landmanden.

Hvis der er spørgsmål til bemærkningerne står Landbrug & Fødevarer til rådighed.

Med venlig hilsen

Henrik Borg Kristensen
Chefkonsulent

Miljø, Klima og Bæredygtighed

D +45 3339 4656
M +45 3070 3119
E hbk@if.dk