

Erhverv
Ref. NIJOH
Jr. nr.: MST-2020-877
Den 17. juni 2021

Høringsnotat - udkast til vejledning om miljøtilsynsbekendtgørelsen

Vejledningen blev i udkast sendt i ekstern høring den 21. februar 2020 med frist for afgivelse af høringssvar den 20. marts 2020.

Vejledningen giver anvisninger på, hvordan reglerne i bekendtgørelse om miljøtilsyn kan omsættes til praksis.

Følgende to høringssparter har fremsendt bemærkninger til udkastet til vejledningen:

KL og Landbrug & Fødevarer (L&F).

Følgende seks høringssparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til vejledningen:

Advokatrådet, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Bilbrancheråd, Dansk Byggeri, Danske Kloakmestre og Datatilsynet.

Høringssvarene har berørt følgende kapitler i vejledningen:

1. Generelle bemærkninger
2. Få tjek på tilsynsreglerne (vejledningens kapitel 2)
3. Miljøtilsynsplan (vejledningens kapitel 3.1)
4. Tilsynsplanlægning og frekvenser (vejledningens kapitel 3.2)
5. Miljøriskovurdering (vejledningens kapitel 3.3)
6. Tilsynsrapport og offentliggørelse af udvalgte oplysninger (vejledningens kapitel 3.4)
7. Afgivelse af oplysninger og offentliggørelse (vejledningens kapitel 3.5)
8. Begrænsninger i afgivelse og offentliggørelse af oplysninger (vejledningens kapitel 3.8 (udkastets kapitel 3.7))
9. Brugerbetaling (vejledningens kapitel 4.4)
10. Øvrige bemærkninger

I det følgende gennemgås høringssvarene. Miljøstyrelsens bemærkninger hertil er anført *i kursiv*. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. Ønskes mere detaljerede oplysninger om høringssvarenes indhold henvises der til høringssportalen, hvor høringssvarene er offentliggjort i deres helhed.

Der er foretaget ændringer i vejledningens udkast efter høringen på baggrund af høringssvarene jf. nedenstående. Ud over de ændringer, der fremgår af dette høringssnotat, er der foretaget sproglige justeringer, strukturelle justeringer og korrektur i øvrigt. Desuden er Miljøstyrelsen efter endt høring

blevet opmærksom på enkelte steder i vejledningens udkast, hvor der har været behov for præcisering af vejledningens ordlyd.

Vejledningen findes i en webbaseret udgave, der kan tilgås via <http://www.miljotilsynsvejledning.dk/>.

Ad 1. Generelle bemærkninger

Generelle bemærkninger til bekendtgørelsen

KL's indtryk er, at det er en velskrevet vejledning, der giver en god indføring i arbejdet med miljøtilsyn, og at vejledningen indeholder gode beskrivelser af de enkelte kapitler i bekendtgørelsen.

KL finder, at udkastet til vejledningen læner sig meget op af bekendtgørelsens formuleringer og finder, at det vil være mere hensigtsmæssigt, om vejledningen i højere grad tog udgangspunkt i praksis, og belyste de tvivlstilfælde kommunerne møder i hverdagen.

Miljøstyrelsen bemærkninger

Udkastet læner sig op af bekendtgørelsens formuleringer og punkter, da der er tale om vejledning om, hvordan miljøtilsynsbekendtgørelsens bestemmelser (bindende krav) skal udmøntes i praksis. Ved udarbejdelsen af vejledningen har MST haft særligt fokus på, hvordan bekendtgørelsen, herunder de bestemmelser, der kan give anledning til tvivl, skal fortolkes i praksis. Der har været tilknyttet en følgegruppe til projektet, bestående af kommuner, KL, Dansk Industri og Landbrug & Fødevarer, der er kommet med input til udkastet til vejledningen.

KL bemærker, at vejledningen bærer en anelse præg af, at flere forskellige fagkyndige har bidraget med tekst, og at dette resulterer i sproglige forskelle i beskrivelserne af de forskellige begreber.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Vejledningen omhandler emner af forskellig karakter, både juridiske problemstillinger og emner af mere teknisk karakter, hvilket afspejles i sprogbruget i de enkelte kapitler. Miljøstyrelsen har gennemgået udkastet med henblik på at sikre, at de anvendte begreber bruges på en ensartet måde i vejledningen. Desuden er der foretaget justering af opbygningen af enkelte afsnit for gøre disse afsnit mere læsevenlige.

KL bemærker endvidere, at der flere steder i vejledningen står: "henstillinger, håndhævelser, selvhjælpshandlinger og politianmeldelser". Her opfattes det som om, der med håndhævelser menes indskærpelser og påbud, men da henstillinger, selvhjælpshandlinger og politianmeldelser også er håndhævelser, virker formuleringen forstyrrende for læsningen.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Indledningsvis skal det bemærkes, at henstillinger ikke har nogen retlig, dvs. bindende værdi, og en henstilling kan derfor ikke sidestilles med indskærpelser, påbud og forbud.

På baggrund af KL's bemærkning har Miljøstyrelsen gennemgået vejledningens udkast og justeret vejledningens ordlyd. Ordlyden er således ændret til "henstillinger, indskærpelser, påbud, forbud, selvhjælpshandlinger og politianmeldelser", hvor det er fundet relevant, særligt i afsnit 3.5 og 3.8.

Afgrænsning af vejledningens omfang

L&F påpeger, at det bør gøres klart i indledningen af vejledningen, at den kun vedrører tilsyn, og at man skal følge håndhævelsesvejledningen for at få vejledning om denne del.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Generelt er der i vejledningens udkast henvist til Vejledning om håndhævelse af Miljøbeskyttelsesloven, Vejledning fra Miljøstyrelsen, Nr. 6 2005, hvor det er fundet relevant.

Miljøstyrelsen har til vejledningens udkast i kapitel 1 tilføjet, at miljøtilsynsvejledningen ikke omfatter vejledning om håndhævelse af miljøbeskyttelsesloven.

Ad 2. Få tjek på tilsynsreglerne (Vejledningens kapitel 2)

Hvor ofte får din virksomhed miljøtilsyn? Varsling af tilsyn

KL noterer, at der lægges op til, at kravet om varsling af miljøtilsyn kun fraviges ved væsentlige klager og miljøuheld. KL foreslår, at der i højere grad opfordres til, at kommunerne hvert år udfører en mindre procentdel af deres miljøtilsyn som uanmeldte tilsyn, spredt ud over de forskellige tilsynspligtige virksomheder.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen er enig i, at vejledningens ordlyd kan fortolkes som om, at kravet om varsling af miljøtilsyn kun bør fraviges ved væsentlige klager og miljøuheld. Miljøstyrelsen har gennemgået og justeret vejledningens udkast, og sikret, at der er overensstemmelse mellem nærværende vejledning og vejledningen om anvendelse af retssikkerhedsloven på miljøbeskyttelseslovens område, vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 7, 2005.

Vejledningen om anvendelse af retssikkerhedsloven på miljøbeskyttelseslovens område indeholder ikke anbefalinger til, hvor stor en andel af de gennemførte tilsyn, der bør udføres som uanmeldte tilsyn. Hvorvidt der undtages for varslingsreglerne beror på en konkret vurdering i den enkelte situation og iht. gældende regler for undtagelse. Undtagelserne til varslingsreglerne fremgår af retssikkerhedslovens § 5, stk. 4, sammenholdt med stk. 5. For miljøområdet vil det ofte være relevant at benytte § 5, stk. 4, nr. 1 (øjemedet forspildes, hvis der varsles), nr. 2 (hensynet til parten selv eller andre private eller offentlige interesser) og nr. 4 (øjeblikkelig indgriben er nødvendig). De øvrige undtagelser kan også være relevante i konkrete tilfælde.

Hvad kan et miljøtilsyn resultere i? - Håndhævelse

L&F anmoder om, at tekst i kapitel 2 ændres, så det sikres, at teksten i tilsynsvejledningen afspejler teksten i håndhævelsesvejledningen.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen har præciseret ordlyden vejledningens udkast i tråd med håndhævelsesvejledningen, Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 6, 2005. Af håndhævelsesvejledningen fremgår at; "Langt de fleste sager i forbindelse med tilsyn og håndhævelse bør og kan klares ad administrativ vej. Tilsynsmyndigheden bør således altid overveje, om administrative midler er tilstrækkelige, herunder egnede, til at standse et ulovligt forhold" "Politianmeldelse kommer ind i billedet, når administrative midler ikke har vist sig tilstrækkelige til at standse en ulovlighed, eller der er tale om en grov overtrædelse".

Ad 3. Miljøtilsynsplan (Vejledningens kapitel 3.1)

KL bemærker, at intentionerne med at udarbejde en tilsynsplan hvert 4. år er god, men at den i praksis kun har ringe værdi. Det er KL's vurdering, at det er tilsynsforpligtelserne i forhold til miljørisikovurderingen og den generelle tilsynsfrekvens på henholdsvis 3 og 6 år, der er rammesættende for kommunernes tilsyn.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Kravet om en miljøtilsynsplan fremgår af IE-direktivet og miljøtilsynsbekendtgørelsen og vil derfor være beskrevet i vejledningen. En miljøtilsynsplan er et sammenfattende strategisk dokument, der fastsætter rammerne for tilsynsmyndighedens tilsynsindsats i den kommende periode. Planen kan bruges til at orientere politikere og borgere om miljøproblemer eller forurenende aktiviteter inden for myndighedens område samt til at styrke myndighedernes fokus på disse områder.

Miljøriskoscoringen skal foretages med udgangspunkt i miljøtilsynsplanen. Formålet med bestemmelsen er at sikre, at tilsynsmyndigheden i forbindelse med miljørisikounderlingen forholder sig til miljøtilsynsplanen og de relevante væsentlige miljøproblemer, der er identificeret i planen, så de indgår som opmærksomhedspunkter i tilsynsmyndighedernes overvejelser i forbindelse med miljørisikounderlingen. Beskrivelsen af de væsentlige miljøproblemer, der er identificeret i planen, kan også bruges i forbindelse med planlægning af tilsynskampagner iht. miljøtilsynsbekendtgørelsen § 7.

Miljøstyrelsen finder således ikke anledning til at ændre ordlyden i vejledningens udkast.

Ad 4. Tilsynsplanlægning og frekvenser (Vejledningens kapitel 3.2)

§4, miljørisikounderlingen

KL bemærker, at det konsekvent fremgår i vejledningens tekst, at risikoscoringen skal følges og ikke kan fraviges. KL bemærker, at teksten bør ændres, så den følger ordlyden i miljøtilsynsbekendtgørelsens § 5, hvoraf det fremgår; "Med udgangspunkt i miljørisikounderlingen, jf. § 4, fastsætter tilsynsmyndigheden en tilsynsfrekvens for hver virksomhed".

Miljøstyrelsens bemærkninger

Det fremgår af miljøtilsynsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at der skal gennemføres en miljørisikounderlingen af alle virksomheder og husdyrbrug m.v., som er omfattet af § 1, stk. 2. Af § 5, stk. 1, fremgår det, at tilsynsmyndigheden, med udgangspunkt i miljørisikounderlingen, skal fastsætte en tilsynsfrekvens for "hver virksomhed og hvert husdyrbrug m.v.". Tilsynsfrekvensen fastsættes ud fra de kriterier, der fremgår af bilag 1 og 2 til bekendtgørelsen. Kravene om miljørisikounderlingen og fastsættelse af tilsynsfrekvensen gælder således for alle kategorier af virksomheder og husdyrbrug m.v. (kat. 1a, 1b og 2). Undtaget fra kravene er alene virksomheder omfattet af bekendtgørelse om miljøgodkendelse og samtidig sagsbehandling af ferskvandsdambrug samt visse anlæg omfattet af bekendtgørelse om miljøkrav for mellemstore fyringsanlæg.

Det fremgår af miljøtilsynsbekendtgørelsens bilag 1, afsnit 5, at "Med udgangspunkt i den enkelte virksomheds eller det enkelte husdyrbrugs m.v. placering på listerne og med hensyntagen til frekvenserne for basistilsyn og de årlige tilsynsmål, jf. bilag 2, i denne bekendtgørelse, fastlægger tilsynsmyndigheden tilsynsfrekvensen for den enkelte virksomhed og det enkelte husdyrbrug. De virksomheder og husdyrbrug m.v., der scorer lavest og dermed er placeret nederst på listerne, vil kunne nøjes med basistilsyn. De virksomheder og husdyrbrug m.v., der scorer højere og dermed er placeret højere på listerne, skal have hyppigere tilsyn".

Følgende er således gældende:

- *udvælgelse af hvilke kategori 1a virksomheder og husdyrbrug, der føres prioriteret tilsyn med, skal ske på grundlag af resultatet af miljørisikounderlingen (scoringen) - og dermed tilsynsfrekvensen - af den enkelte virksomhed og det enkelte husdyrbrug, iht. bilag 1, afsnit 5.1.*

- udvælgelse af hvilke kategori 1b og 2 virksomheder og husdyrbrug m.v., der føres prioriteret tilsyn med, skal ske på grundlag af resultatet af miljørisikovurderingen (scoren) af den enkelte virksomhed og det enkelte husdyrbrug (samt resultatet af risikovurderingerne af de øvrige virksomheder og husdyrbrug m.v. omfattet af den aktuelle kategori, som en myndighed fører regelmæssige tilsyn med og årsmålet for myndighedens tilsynsaktivitet for den aktuelle kategori) iht. bilag 1, afsnit 5.

Miljøstyrelsen finder således ikke anledning til at ændre ordlyden i vejledningens udkast som følge af KL's bemærkning, da der er tale om at risikoscoren skal følges.

Miljøstyrelsen er dog generelt blevet opmærksom på, at afsnit i vejledningens udkast, kapitel 3.2, vedrørende vejledning om planlægning af prioriterede tilsyn m.v., herunder anvendelse af den vægtede risikoscore, med fordel kan uddybes yderligere. Det er som følge heraf bl.a. præciseret:

- at det er de kategori 1b og kategori 2 virksomheder eller husdyrbrug, der står øverst på myndighedernes prioriteringslister for hhv. kategori 1b og 2, og som ikke er udtaget til basistilsyn i det aktuelle kalenderår, myndigheden skal føre prioriterede tilsyn med. Der er således ikke tale om, at myndigheden på grundlag af egne vurderinger, der ligger ud over de vurderinger myndigheden lader indgå i miljørisikovurderingen, kan fravige kravet om, at udvælgelse af virksomheder og husdyrbrug m.v. til prioriteret tilsyn skal ske på grundlag af resultatet af miljørisikovurderingen (3.2.3.4 og 3.2.4.3).
- at en virksomhed eller et husdyrbrug m.v., som er omfattet af en eller flere tilsynskampanjer inden for en 3/6-årig periode, kan få hyppigere planlagte tilsyn end en anden virksomhed eller husdyrbrug m.v. med højere miljørisikoscore. Det følger af, at de virksomheder og husdyrbrug m.v., myndigheden vælger ud til kampagnetilsyn, ikke nødvendigvis behøver at blive valgt ud fra prioriteringslisten med de højeste miljørisikoscore. Her gælder alene reglen om, at en tilsynskampagne og de tilsyn der gennemføres som led i kampagnen er en afgrænset, målrettet og planlagt tilsynsindsats rettet mod en branche eller et miljøtema (afsnit 3.2.3. og 3.2.4).

Delt tilsynsmyndighed

KL anbefaler, at det indgår i vejledningen, hvordan tilsynsindsatsen planlægges og koordineres på virksomheder, hvor Miljøstyrelsen er godkendelses- og tilsynsmyndighed, og hvor en kommune er tilsynsmyndighed for forhold relateret til udledning af spildevand.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen er opmærksom på, at en virksomhed kan få besøg af flere forskellige myndigheder. Hvis det er hensigtsmæssigt, er det altid muligt for myndighederne at aftale at udføre tilsyn samtidigt.

Miljøstyrelsen finder ikke anledning til at ændre ordlyden i vejledningens udkast.

Ad 5. Miljørisikovurdering (vejledningens kapitel 3.3)

Hvornår skal du foretage en miljørisikovurdering? (vejledningens afsnit 3.3.1)

KL bemærker, at det ofte ikke vil være muligt at miljørisikovurdere nye virksomheder uden at have foretaget et tilsyn forinden, fx et opstartstilsyn.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljørisikovurderingen skal gennemføres som en screening på baggrund af myndighedens eksisterende viden om virksomheden eller husdyrbruget m.v., jf. bekendtgørelsens bilag 1, afsnit 1, og

med udgangspunkt i miljøtilsynsplanen. Det er altså ikke hensigten, at myndigheden skal gennemføre beregninger eller omfattende undersøgelser alene med henblik på at kunne risikoscore virksomheden eller husdyrbruget m.v. Hvis en myndighed ikke har viden om et forhold, fx virksomheders og husdyrbrugs m.v. niveau for systematisk tilgang til håndtering af miljøforhold i den daglige drift, kan der foretages en worst case betragtning, og tildeles den højeste score, score 5 på parameter A. Miljørisikovurderingen opdateres jf. § 4, stk. 5, efter at der er foretaget tilsyn, og i opdateringen inddrages resultaterne af tilsynet.

Miljøstyrelsen har præciseret i vejledningen, hvordan tilsynsmyndigheden skal forholde sig, hvis tilsynsmyndigheden i løbet af året ønsker at gennemføre et basistilsyn med en virksomhed eller et husdyrbrug m.v., der ikke indgik i grundlaget for årsplanlægningen (fx en nystartet virksomhed, som myndigheden ikke havde registreret som "aktiv" iht. § 18, stk. 1, nr. 4, da årsplanlægningen fandt sted). Dette er tilføjet i afsnit 3.2.5, "Løbende justering af tilsynsindsatsen".

Miljørisikovurdering, regelefterlevelse (vejledningens afsnit 3.3.2.2)

KL foreslår, at det bør overvejes, om der i teksten om regelefterlevelse kan være en blød formulering om, at en virksomhed ikke bliver ved med at være belastet af en indskærpelse, der er efterkommet.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Resultatet af miljørisikovurderingen (risikoscoren) bruges til at fastsætte en tilsynsfrekvens for den enkelte virksomhed eller det enkelte husdyrbrug m.v. Tilsynsfrekvensen angiver, hvor ofte en virksomhed eller et husdyrbrug m.v. skal have et planlagt tilsyn.

Det giver en høj score på parameter B, hvis myndighederne har fundet anledning til at håndhæve miljølovgivningen en eller flere gange inden for en periode, der svarer til frekvensen for basistilsyn. Der skelnes ikke mellem indskærpelser, som er efterkommet, og indskærpelser, som ikke er efterkommet.

Parameter B indgår i miljøvurderingens sandsynlighedsdimension. Anledning til at håndhæve lovgivningen kan være et udtryk for, at virksomhedens systematiske tilgang til miljøarbejdet generelt ikke er optimalt og sandsynligheden for, at virksomheden eller husdyrbruget potentielt kan påvirke mennesker og miljø, er derfor højere. Fx kan manglende overholdelse af vilkår for eftersyn af filtre på ét anlæg indikere, at det er sandsynligt, at der heller ikke er foretaget eftersyn af virksomhedens øvrige filteranlæg. Det kan også være en indikation på, at egenkontrol generelt ikke sker iht. meddelte vilkår eller krav i anden generel lovgivning, fx branchebekendtgørelser.

Det er således ikke afgørende, hvorvidt den/de håndhævelser, der har givet anledning til en højere risikoscore er efterkommet eller ej. Det afgørende er, at der er fundet anledning til at håndhæve lovgivningen, og at sandsynligheden for, at der kan ske utilsigtet forurening og uheld, derfor antages at være højere og behov for tilsyn som følge heraf større.

Miljøstyrelsen finder således ikke anledning til at ændre ordlyden i vejledningens udkast.

Ad 6. Tilsynsrapport og offentliggørelse af udvalgte oplysninger (vejledningens kapitel 3.4)

KL ser det som en modsigelse, at der i afsnittet om "offentliggørelse af tilsynsrapporten", implicit opfordres til, at så meget som muligt indenfor de givne rammer offentliggøres, mens det i afsnittet om "begrænsninger i angivelse af offentliggørelse af oplysninger", lægges op til en begrænsning af de offentliggjorte oplysninger fra tilsynsrapporten.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Indledningsvis skal det bemærkes, at afsnit 3.4 beskriver kravet om udarbejdelse af en tilsynsrapport og kravet om offentliggørelse af udvalgte oplysninger (otte oplysninger) fra tilsynsrapporten. Der er således ikke krav om offentliggørelse af hele tilsynsrapporten.

Det fremgår af § 11, stk. 3 i miljøtilsynsbekendtgørelsen, at tilsynsmyndighedens offentliggørelse af oplysninger fra tilsynsrapporten sker med undtagelse af de oplysninger, der vil kunne undtages fra aktindsigt efter reglerne i lov om aktindsigt i miljøoplysninger. Der henvises i vejledningens udkast, kapitel 3.4, om offentliggørelse af tilsynsrapporten, til afsnit 3.8.5 om begrænsninger i offentliggørelse.

Der er foretaget redaktionelle ændringer af vejledningens udkast, afsnit 3.4, med det formål at præcisere, hvilke krav der er til omfang af offentliggørelse af oplysninger fra tilsynsrapporten.

Ad 7. Afgivelse af oplysninger og offentliggørelse (vejledningens kapitel 3.5)

Stamoplysninger for virksomheder og husdyrbrug m.v. (vejledningens afsnit 3.5.2.1 (udkastets afsnit 3.5.2))

KL bemærker, at der under afsnittet om stamoplysninger, der skal afgives og offentliggøres, står, at såfremt husdyrbrug er registreret i CHR, skal dette CHR-nummer registreres. KL finder, at dette er en fejl, da der i bekendtgørelsen står eventuelt. Det virker som overadministration, hvis kommunerne skal bruge tid på at registrere data fra et andet offentligt tilgængeligt register, når det endvidere ikke er bestemt i bekendtgørelsen.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Formålet med kravet om afgivelse og offentliggørelse af oplysningen om CHR-nummer er at sikre en entydig identifikation af, hvor der er registreret dyrehold og hvilke arter dyreholdet består af. Hvis et husdyrbrug har et CHR nummer, skal dette nummer afgives. At der er anvendt udtrykket "eventuelt", jf. § 18, stk. 1, nr. 2; "Navn, adresse, CVR-nummer, eventuelt P-nummer og eventuelt CHR-nummer", er begrundet i, at § 18, stk. 1, nr. 2, finder anvendelse på både virksomheder og husdyrbrug m.v. og virksomheder ikke har et CHR-nummer. Desuden er ikke alle typer dyrehold omfattet af kravet om registrering i CHR. Der er derfor ikke tale om en fejl i ordlyden i vejledningens udkast. Det fremgår dog ikke tydeligt af vejledningens udkast, kapitel 3.1, 3.4 og 3.7, at "eventuelt" skal tolkes som beskrevet ovenfor. Miljøstyrelsen har tilføjet i de nævnte kapitler, at hvis et husdyrbruget m.v. har et CHR-nummer, skal dette nummer afgives.

Der skal afgives stamoplysninger fx CHR-nummer for "ethvert husdyrbrug". Miljøstyrelsen er blevet opmærksom på, at definitionen på begrebet "ethvert husdyrbrug" som beskrevet i vejledningens udkast afsnit 3.5.2 (vejledningens afsnit 3.5.2.1), er uklart. Det samme gør sig gældende for begrebet "hver virksomhed" i samme afsnit. Definitionerne er præciseret.

Afgivelse af oplysninger om tilladelser, godkendelser og revurderinger (vejledningens afsnit 3.5.5.1 (udkastets afsnit 3.5.5))

Hvilke afgørelser skal der afgives og offentliggøres oplysninger om og kopi af på DMA

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen er blevet opmærksom på, at vejledningens udkast ikke indeholdt vejledning om, at myndigheden skal afgive og offentliggøre oplysninger om og kopi af afgørelse om ikke-godkendelses-/tilladelsespligt efter husdyrbruglovens §§ 16 a eller 16b samt at myndigheden

ikke skal afgive og offentliggøre oplysninger om afgørelser om frafald af revurdering efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 39, stk. 2.

Formålet med offentliggørelse af de i § 15, stk. 1 og 2, nævnte oplysninger om godkendelser og tilladelser er, at give offentligheden adgang til oplysninger om, at der ved husdyrbrugets etablering, udvidelse eller ændring er taget stilling til godkendelses-/tilladelsespligten efter husdyrbruglovens § 16 a eller § 16 b eller efter de tidligere gældende regler samt hvilke vilkår, der gælder for husdyrbrugets indretning og drift. Det er derfor Miljøstyrelsens vurdering, at bestemmelserne skal anlægges en bred fortolkning. Det betyder, at myndigheden skal afgive og offentliggøre oplysninger om afgørelse om ikke-godkendelses-/tilladelsespligt efter husdyrbruglovens §§ 16 a eller 16 b og offentliggøre en kopi af afgørelsen.

Formålet med offentliggørelse af oplysninger om revurderinger er at give offentligheden adgang til oplysninger om, hvilke vilkår der gælder for husdyrbrugets indretning og drift. Det er derfor alene de revurderingsafgørelser, der indeholder nye vilkår, der skal afgives og offentliggøres oplysninger om. Det betyder fx, at myndigheden ikke skal afgive og offentliggøre oplysninger om afgørelser om frafald af revurdering efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 39, stk. 2.

Miljøstyrelsen har på baggrund af det ovenstående foretaget følgende tilføjelser til vejledningens afsnit 3.5.5.1:

- myndigheden skal afgive og offentliggøre oplysninger om og kopi af afgørelse om ikkegodkendelses-/tilladelsespligt efter husdyrbruglovens §§ 16 a eller 16 b.
- myndigheden skal ikke afgive og offentliggøre oplysninger om afgørelser om frafald af revurdering efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 39, stk. 2.

Supplerende krav om offentliggørelse af oplysninger om virksomheder og husdyrbrug med aktiviteter omfattet af IE-direktivet

KL bemærker, at det ikke fremgår af miljøtilsynsbekendtgørelsens § 15 stk. 4, at der er krav om offentliggørelse af oplysninger for husdyrbrug om, hvorvidt der er fastsat strengere emissionsgrænseværdier, end dem der følger af BAT-konklusionen. KL bemærker endvidere, at der ikke er et "felt" i DMA til oplysning om fastsatte krav, der er strengere end BAT-krav. Der er kun et "felt" i DMA, hvor der kan oplyses, om der er fastsat lempeligere emissionsgrænseværdier, end dem der følger af BAT-konklusioner.

Miljøstyrelsen bemærkninger

BAT-kravene for husdyrbrug er implementeret i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen og der er ikke mulighed for at fastsætte strengere BAT-krav. Der er derfor foretaget præcisering af vejledningens udkast, afsnit 3.5.5 (vejledningens afsnit 3.5.5.1), så det fremgår, at kravet om afgivelse af oplysning om der er fastsat strengere emissionsgrænseværdier alene gælder for virksomheder, og ikke for husdyrbrug.

Det skal bemærkes, at kravet er implementeret for virksomheder i godkendelsesbekendtgørelsens § 51, stk. 1, nr. 4, d). Der er primo 2021 implementeret et felt i DMA, hvor oplysningen om, at der er fastsat strengere emissionsgrænseværdier, kan afgives for virksomheder.

Ad. 8 Begrænsninger i afgivelse og offentliggørelse af oplysninger (vejledningens kapitel 3.8 (udkastets kapitel 3.7))

Dataforordningen og databeskyttelsesloven

KL finder, at der bruges meget plads på dataforordningen og databeskyttelseslovens afgrænsninger.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Det er alene de overordnede principper for behandling af personoplysninger, der fremgår af vejledningen. Der henvises så vidt som muligt til Datatilsynets vejledninger samt Datatilsynets hjemmeside.

KL foreslår, at der indgår eksempler i vejledningen på, hvilke typer oplysninger, foto eller data fra tilsynet, som ved offentliggørelse af hele tilsynsrapporten, kunne være en overtrædelse af databeskyttelsesreglerne.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Databeskyttelsesreglerne hviler på princippet om dataminimering. Det betyder, at behandlingen af personoplysninger skal begrænses til det, der er nødvendigt for at opfylde formålet med behandlingen. Det er altid en konkret vurdering, hvor meget der må behandles (offentliggøres). Miljøstyrelsen er derfor af den opfattelse, at det ikke er muligt at lade sådanne eksempler indgå i vejledningen.

Henstillinger, håndhævelser, selvhjælpshandlinger og politianmeldelser (vejledningens afsnit 3.8.6 (udkastets afsnit 3.7.6))

KL bemærker, at det er uklart, om oplysninger om politianmeldelse skal offentliggøres på DMA eller ej.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Det følger af § 20, stk. 1, nr. 3, at oplysning om, at der er indgivet politianmeldelse skal offentliggøres i aggregeret form, dvs. UDEN angivelse af virksomheden eller husdyrbruget m.v. Dette gælder både for virksomheder og husdyrbrug m.v., som er omfattet af databeskyttelsesreglerne, og virksomheder og husdyrbrug m.v., som ikke er omfattet af databeskyttelsesreglerne.

Der er foretaget mindre redaktionelle ændringer og præciseringer af vejledningens udkast til afsnit 3.7.6 (vejledningens afsnit 3.8.6) med det formål at præcisere, hvilke krav der er gældende for offentliggørelse af oplysninger, når der er foretaget politianmeldelse.

Bemærk, at ikke alle oplysninger, der afgives til Miljøstyrelsen via DMA, skal offentliggøres. Nogle oplysninger er udelukkende tilgængelige for Miljøstyrelsen, tilsyns- og godkendelsesmyndighederne og eventuelt virksomheden eller husdyrbruget m.v. Tilsynsmyndigheden skal fx afgive oplysninger til Miljøstyrelsen om politianmeldelser med angivelse af virksomheden eller husdyrbruget m.v., for virksomheder og husdyrbrug, der ikke er omfattet af databeskyttelsesreglerne, men oplysningen offentliggøres kun i aggregeret form, jf. ovenstående.

Ad. 9 Brugerbetaling

KL foreslår, at det vil være en god idé at tilføje eksempler om brugerbetaling.

Miljøstyrelsens bemærkninger

MST udgiver løbende fortolkningsbidrag og henviser til www.mst.dk hvor disse er offentliggjort. Desuden har Miljøstyrelsen offentliggjort en række spørgsmål og svar om brugerbetaling på www.mst.dk.

Ad 10. Øvrige bemærkninger

KL har bemærket, at en række kommuner igennem de senere år har deltaget i workshops, som led i et projekt, som Miljøstyrelsen har gennemført med henblik på at undersøge, om eventuelle justeringer af

tilsynsmodellen kan medføre en mere målrettet udpegning af de virksomheder/husdyrbrug, der har størst behov for tilsyn. Et gennemgående tema og ønske fra kommunerne har været "en ny metode til risikoscore" ved at ændre på grundlaget for beregning. KL finder, at det vil være hensigtsmæssigt med en snarlig udmelding om status på dette projekt.

L&F anmoder om, at der foretages ændringer i metoden til risikoscore. Som modellen er skruet sammen i dag, vil husdyrbrug i mange tilfælde ende på den dårligste risikoscore på grund af parametre, som de ikke har indflydelse på. Det skaber en særdeles uheldig situation, hvor landmanden ikke har nogle incitamenters til at forbedre sig.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøtilsynet hviler i dag på en risikomodel, hvor virksomheder med størst behov skal have flest tilsyn. Modellen blev indført i 2013 og blev fuldt implementeret i 2016. En evaluering udført af Deloitte i 2018/19 viser, at modellen grundlæggende fungerer tilfredsstillende, men også, at der er potentiale i at videreudvikle og forbedre modellen i en datadrevet retning, så tilsynet bliver mere dynamisk, effektivt og med større træfsikkerhed. Der pågår pt. en proces i Miljøstyrelsen med det formål at definere og fastlægge, hvilke forbedringer der skal bidrage til denne videreudvikling. KL, L&F m.fl. har deltaget i workshops, der understøtter denne proces og holdes løbende orienteret om fremdrift i projektet.