

DSB	2
Metro A/S	4
Naviair	5
Ribe Stift	7
Byggeskadefonden	10
Ringkøbing – Skjern Kommune	11
Varde Kommune	69
ES-DAA	78
Bestyrelsen Sdr. Bork Nabovind I/S	79
Jens Høy	81
Sdr. Bork Vind KS	85
Nyminddegab Jagtforening	89
Borgergruppen Nørre Nebel	92

Høring_energiparker@plst.dk

Fra: Maria Lis Windfeld Jensen <MLWM@DSB.DK>
Sendt: 15. oktober 2025 08:29
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Cc: DSBPOST
Emne: ID 545 Nørre Nebel

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Mathias Vogdrup-Schmidt,

DSB har ikke bemærkninger vedr. høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Nørre Nebel i Varde Kommune med tilhørende miljøvurdering.

Med venlig hilsen

Maria Lis Windfeld Jensen
Executive Consultant

Koncernsekretariatet, DSB, Telegade 2, 2630 Taastrup, CVR 25 05 00 53
Mobil: +45 2468 6915, E-mail: MLWM@DSB.DK



DSB Rejs med

Fra: Høring_energiparker@plst.dk <[Hoering_energiparker@plst.dk](mailto:Høring_energiparker@plst.dk)>

Sendt: 10. oktober 2025 16:03

Til: Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; region@rsyd.dk; 'post@rksk.dk' <post@rksk.dk>; kommunen@billund.dk; post@vejenkom.dk; rådhuset@esbjergkommune.dk; 'raadhuset@fanoe.dk' <raadhuset@fanoe.dk>; 'vardekommune@varde.dk' <vardekommune@varde.dk>; kmaal@km.dk; kmrib@km.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; 92grp@92grp.dk; abf@abf-rep.dk; ac@ac.dk; Info-Akademiraadet <info@akademiraadet.dk>; mail@arkitektforeningen.dk; ai@asfaltindustrien.dk; eko@betterenergy.dk; bl@bl.dk; bsf@bsf.dk; info@byggesoc.dk; info@bygherreforeningen.dk; bkr@bkringsted.dk; Landsforeningen for Bæredygtigt Landbrug <info@baeredygtigtlandbrug.dk>; info@campingoutdoordanmark.dk; biogas@biogas.dk; kh@co-industri.dk; ejendomme.jura@coop.dk; cowi@cowi.com; post@cyklistforbundet.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; jj@dfac.dk; dif@dif.dk; Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; mail@danskaffaldsforening.dk; info@blind.dk; db@byplanlab.dk; info@dcu.dk; de@de.dk; entomologiskforening@gmail.com; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; mail@danskfjernvarme.dk; formand@sheep.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; dj@journalistforbundet.dk; duf@duf.dk; post@jaegerne.dk; info@kystognaturturisme.dk; metal@danskmetal.dk; info@danskmiljoteknologi.dk; dof@dof.dk; ds@sejlsport.dk; ds@ds.dk; traeinfo@traeinfo.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; info@danskeark.dk; sekretariat@danskedestinationer.dk; dh@handicap.dk; Danske Havne og Foreningen for Danske Privathavne <danskehavne@danskehavne.dk>; info@christmastree.dk; info@danskekloakmestre.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; info@danskemaritime.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; Jakob Svane <jasv@di.dk>; kontakt@dansketegl.dk; kontakt@danskeudlejere.dk; danva@danva.dk; dsk@dsk.dk; dch@dch.dk; info@dds.dk; sek@fanke.dk; info@dgi.dk; dhigroup@dhigroup.com; dommerforeningen@gmail.com; info@drivkraftdanmark.dk; jrv@dtl.eu; info@ejd.dk; elretur@elretur.dk; es@es-daa.dk; pm@adv-martinelli.dk; fp@fogp.dk; post@fabnet.dk; sekr@f-camping.dk; mail@feriehusudlejere.dk; mail@finansdanmark.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>;

sekr@faod.dk; info@flidhavne.dk; fri@frinet.dk; fr@friluftsraadet.dk; fsr@fsr.dk; post@gammelestrup.dk; ort@gavnoe.dk; grakom@grakom.dk; info@greenpowerdenmark.dk; gi@gi.dk; info@shw.dk; info-hd@hededanmark.dk; sekretariat@historiskehuse.dk; hoering@hofor.dk; horesta@horesta.dk; kontakt@klimabev.dk; info@kolonihave.dk; kystkultur.bkk@gmail.com; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; mail@landdistrikterne.dk; mail@lsp-foreningen.dk; mail@bygoland.dk; arkitektsteenkaer@hotmail.com; info@praktiskoekologi.dk; hej@ledernesoeefart.dk; Maskinmestrenes Forening <mf@mmf.dk>; Mejeriforeningen (ddb) <ddb@mejeri.dk>; byggeprojekt@m.dk; Info@moesgaardmuseum.dk; moviatrafik@moviatrafik.dk; NOAHs Sekretariat (noah) <noah@noah.dk>; regulering@nuuday.dk; realdania@realdania.dk; info@badesikkerhed.dk; info@dk-gbc.dk; sekretariatet@danske-smaaer.dk; reception@SMVdanmark.dk; info@sbk.dk; regulering@tdcnet.dk; Tekniq Arbejdsgiverne <tekniq@tekniq.dk>; post@teleindu.dk; museum@vikingeskibsmuseet.dk; Økologisk Landsforening <hoering@okologi.dk>; consultations@orsted.com; DSBPOST <DSBPOST@dsb.dk>; 3.parter@energinet.dk; ledningsinfo@energinet.dk; myndighed@energinet.dk; hoeringer@naviair.dk; aau@aau.dk; contact@bio.aau.dk; kommunikation@plan.aau.dk; build@build.aau.dk; au@au.dk; envs@au.dk; ellenmb@asb.dk; a@aarch.dk; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; ign@ign.ku.dk; ifro@ifro.ku.dk; hta@life.ku.dk; sdu@sdu.dk

Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Nørre Nebel i Varde Kommune med tilhørende miljøvurdering

Høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Nørre Nebel i Varde Kommune med tilhørende miljøvurdering

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har dags dato den 10. oktober 2025 igangsat en 8 ugers offentlig høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Nørre Nebel i Varde Kommune med tilhørende miljøvurdering. Høringsmaterialet kan ses på <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/70520> og på plandata.dk

Som opfølgning på *Klimaaftale om grøn strøm og varme fra 22. juni 2022* blev kommuner og VE-opstillere inviteret til at indmelde arealer til potentielle energiparker inden den 1. oktober 2022. Med regeringens udspil *Klimahandling – Sammen om mere grøn energi fra sol og vind på land fra 9. oktober 2023* blev der samtidig åbnet for indmelding af yderligere arealer med frist den 4. december 2023.

Varde Kommune har ønsket arealet ved Nørre Nebel udpeget til statslig energipark, for at give mulighed for at etablere et solcelleanlæg og vindmøller.

Med udkast til bekendtgørelse afgrænses arealet til en kommende energipark i Varde Kommune. Der er foretaget en miljøvurdering af udkast til bekendtgørelse efter lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter. Miljørapporten er vedlagt høringen.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen skal anmode om eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse **senest den 10. december 2025**. Høringssvar bedes sendt til hoering_energiparker@plst.dk mærket: ID 545 Nørre Nebel.

Fra: byggeprojekt <byggeprojekt@m.dk>
Sendt: 17. oktober 2025 11:54
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 545 Nørre Nebel - Metroselskabets bemærkning til energipark i Nørre Nebel, Varde Kommune

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Att.: Mathias Vogdrup-Schmidt
Sagsnummer: ID 545 Nørre Nebel

Metroselskabet har den 10. oktober 2025 modtaget anmodning om udtalelse i forbindelse med udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Nørre Nebel i Varde Kommune med tilhørende miljøvurdering.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har ingen bemærkninger hertil.

Ved spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Arealer, Rettigheder og Eksterne Byprojekter på mailadressen byggeprojekt@m.dk

Med venlig hilsen

Kristine Harbo Dahl
Eksterne Byprojekter

+45 6188 5459
khda@m.dk

Metroselskabet
Metrovej 5, 2300 København S

Læs mere på m.dk og dinletbane.dk



Fra: Hoeringer <Hoeringer@naviair.dk>
Sendt: 20. oktober 2025 12:54
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Cc: Hoeringer
Emne: ID 545 Nørre Nebel: Høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Nørre Nebel i Varde Kommune med tilhørende miljøvurdering

Kære Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Naviair har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen
Anne Lise

NAVIAIR

Med venlig hilsen

Anne Lise Krarup-Christensen

Compliance koordinator

D +45 3247 8914 • akc@naviair.dk



Naviair • Naviair Allé 1 • DK 2770 Kastrup • Danmark
T +45 3247 8000 • www.naviair.dk

Fra: Høring_energiparker@plst.dk <Hoering_energiparker@plst.dk>

Sendt: 10. oktober 2025 16:03

Til: Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; region@rsyd.dk; 'post@rksk.dk' <post@rksk.dk>; kommunen@billund.dk; post@vejenkom.dk; rådhuset@esbjergkommune.dk; 'raadhuset@fanoe.dk' <raadhuset@fanoe.dk>; 'vardekommune@varde.dk' <vardekommune@varde.dk>; kmaal@km.dk; kmrib@km.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; 92grp@92grp.dk; abf@abf-rep.dk; ac@ac.dk; Info-Akademiraadet <info@akademiraadet.dk>; mail@arkitektforeningen.dk; ai@asfaltindustrien.dk; eko@betterenergy.dk; bl@bl.dk; bsf@bsf.dk; info@byggesoc.dk; info@bygherreforeningen.dk; bkr@bkringsted.dk; Landsforeningen for Bæredygtigt Landbrug <info@baeredygtigtlandbrug.dk>; info@campingoutdoordanmark.dk; biogas@biogas.dk; kh@co-industri.dk; ejendomme.jura@coop.dk; cowi@cowi.com; post@cyklistforbundet.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; jj@dfac.dk; dif@dif.dk; Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; mail@danskaffaldsforening.dk; info@blind.dk; db@byplanlab.dk; info@dcu.dk; de@de.dk; entomologiskforening@gmail.com; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; mail@danskfjernvarme.dk; formand@sheep.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; dj@journalistforbundet.dk; duf@duf.dk; post@jaegerne.dk; info@kystognaturturisme.dk; metal@danskmetal.dk; info@danskmiljoteknologi.dk; dof@dof.dk; ds@sejlsport.dk; ds@ds.dk; traefinfo@traefinfo.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; info@danskeark.dk; sekretariat@danskedestinationer.dk; dh@handicap.dk; Danske Havne og Foreningen for Danske Privathavne <danskehavne@danskehavne.dk>; info@christmastree.dk; info@danskekloakmestre.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; info@danskemaritime.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; Jakob Svane <jasv@di.dk>; kontakt@dansketegl.dk; kontakt@danskeudlejere.dk; danva@danva.dk; dsk@dsk.dk; dch@dch.dk; info@dds.dk; sek@fanke.dk; info@dgi.dk; dhigroup@dhigroup.com; dommerforeningen@gmail.com; info@drivkraftdanmark.dk; jrv@dtl.eu; info@ejd.dk; elretur@elretur.dk; es@es-daa.dk; pm@adv-martinelli.dk; fp@fogp.dk; post@fabnet.dk; sekr@f-camping.dk; mail@feriehusudlejernerne.dk; mail@finansdanmark.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; sekr@faod.dk; info@flidhavne.dk; fri@frinet.dk; fr@friluftsraadet.dk; fsr@fsr.dk; post@gammelestrup.dk; ort@gavnoe.dk; grakom@grakom.dk; info@greenpowerdenmark.dk; gi@gi.dk; info@shw.dk; info-hd@hededanmark.dk; sekretariat@historiskehuse.dk; hoering@hofor.dk; horesta@horesta.dk;

Kontakt@klimabev.dk; info@kolonihave.dk; kystkultur.bkk@gmail.com; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; mail@landdistrikterne.dk; mail@lsp-foreningen.dk; mail@bygoland.dk; arkitektsteenkjær@hotmail.com; info@praktiskoekologi.dk; hej@ledernesofart.dk; Maskinmestrenes Forening <mf@mmf.dk>; Mejeriforeningen (ddb) <ddb@mejeri.dk>; byggeprojekt@m.dk; Info@moesgaardmuseum.dk; moviatrafik@moviatrafik.dk; NOAHs Sekretariat (noah) <noah@noah.dk>; regulering@nuuday.dk; realdania@realdania.dk; info@badesikkerhed.dk; info@dk-gbc.dk; sekretariatet@danske-smaaer.dk; reception@SMVdanmark.dk; info@sbf.dk; regulering@tdcnet.dk; Tekniq Arbejdsgiverne <tekniq@tekniq.dk>; post@teleindu.dk; museum@vikingeskibsmuseet.dk; Økologisk Landsforening <hoering@okologi.dk>; consultations@orsted.com; dsbpost@dsb.dk; 3.parter@energinet.dk; ledningsinfo@energinet.dk; myndighed@energinet.dk; Hoeringer <Hoeringer@naviair.dk>; aa@aa.dk; contact@bio.aa.dk; kommunikation@plan.aa.dk; build@build.aa.dk; au@au.dk; envs@au.dk; ellenmb@asb.dk; a@aarch.dk; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; ign@ign.ku.dk; ifro@ifro.ku.dk; hta@life.ku.dk; sdu@sdu.dk

Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Nørre Nebel i Varde Kommune med tilhørende miljøvurdering

Høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Nørre Nebel i Varde Kommune med tilhørende miljøvurdering

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har dags dato den 10. oktober 2025 igangsat en 8 ugers offentlig høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Nørre Nebel i Varde Kommune med tilhørende miljøvurdering.

Høringsmaterialet kan ses på <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/70520> og på plandata.dk

Som opfølgning på *Klimaaftale om grøn strøm og varme fra 22. juni 2022* blev kommuner og VE-opstillere inviteret til at indmelde arealer til potentielle energiparker inden den 1. oktober 2022. Med regeringens udspil *Klimahandling – Sammen om mere grøn energi fra sol og vind på land fra 9. oktober 2023* blev der samtidig åbnet for indmelding af yderligere arealer med frist den 4. december 2023.

Varde Kommune har ønsket arealet ved Nørre Nebel udpeget til statslig energipark, for at give mulighed for at etablere et solcelleanlæg og vindmøller.

Med udkast til bekendtgørelse afgrænses arealet til en kommende energipark i Varde Kommune. Der er foretaget en miljøvurdering af udkast til bekendtgørelse efter lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter. Miljørapporten er vedlagt høringen.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen skal anmode om eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse **senest den 10. december 2025**. Høringssvar bedes sendt til hoering_energiparker@plst.dk mærket: ID 545 Nørre Nebel.

Fra: Ribe Stift <KMIB@KM.DK>
Sendt: 21. oktober 2025 11:57
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Cc: Varde Provsti; Skjern Provsti; Henne-Lønne Sognes Menighedsråd (8881); Nørre Nebel-Lydum Sognes Menighedsråd (8879); Sussie Glud Viig; Elisabeth Tine Aggerbeck; Elob Westergaard; Sønder og Nørre Bork Sognes Menighedsråd (8779)
Emne: Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen Ribe Stiftsøvrighedens høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Nørre Nebel (ID 545) i Varde Kommune med tilhørende miljøvurdering. (STPR F2: 3697555)
Vedhæftede filer: Miljørapport.pdf; Udkast til bekendtgørelse for energipark Nørre Nebel ved Varde Kommune oktober 2025.pdf

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Vedrørende energipark ved Nørre Nebel (ID 545)

Ribe Stiftsøvrigheden har den 10. oktober 2025 fra Plan- og Landdistriktsstyrelsen i samarbejde med Plandata modtaget udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Nørre Nebel i Varde Kommune med tilhørende miljøvurdering i høring.

Stiftsøvrigheden har vurderet modtaget udkast til bekendtgørelsen samt udkast miljørapporten som vurderes adskilt:

Af bekendtgørelsen fremgår følgende:

Bekendtgørelsen fastsætter minimumsafstande mellem solcelleanlæg, tilhørende tekniske anlæg og til eksisterende beboelse, som skal overholdes ved planlægning.

Det i bilag 1 angivne areal udgør en energipark:

- 150 meter til landsbyer, sommerhusområder og kolonihaveområder.
- 150 meter til beboelsesbygninger, når anlæg placeres på én side af beboelsen.
- 300 meter til beboelsesbygninger, når anlæg placeres på to sider af beboelsen.
- 750 meter til beboelsesbygninger, når anlæg placeres på tre eller flere sider af beboelsen.

Afstandene kan fraviges på baggrund af en konkret vurdering af de lokale forhold, herunder hvor ejeren og eventuel lejer har givet samtykke til kortere afstand, hvor der er indgået aftale om opkøb med henblik på nedlæggelse af beboelsen, eller hvor bygninger, terræn eller beplantning skaber en permanent visuel afskærmning.

Af miljørapporten fremgår følgende:

Der vurderes ikke at være væsentlige negative påvirkninger af landskabet. Derfor er der ikke fundet behov for tilpasninger af udkastet til bekendtgørelsen.

For at hindre, mindske eller kompensere for de påvirkninger af landskab og visuelle forhold som en realisering af bekendtgørelsen kan medføre, er der følgende opmærksomheder til fremtidig kommunal planlægning:

- Etablering af afskærmende beplantning omkring solceller for at minimere visuel forstyrrelse. Dog bør disse etableres i samme retning som eksisterende læhegn.
- Tilpasning af nye vindmøller i forhold til eksisterende vindmøller i området, for at sørge for at skabe visuel sammenhæng.
- Tilpasning af solcelleanlæg og nye vindmøller, så eksisterende strukturer og mønstre i landskabet understøttes og bevares

Stiftsøvrighedens høringssvar til bekendtgørelsen samt miljørapporten:

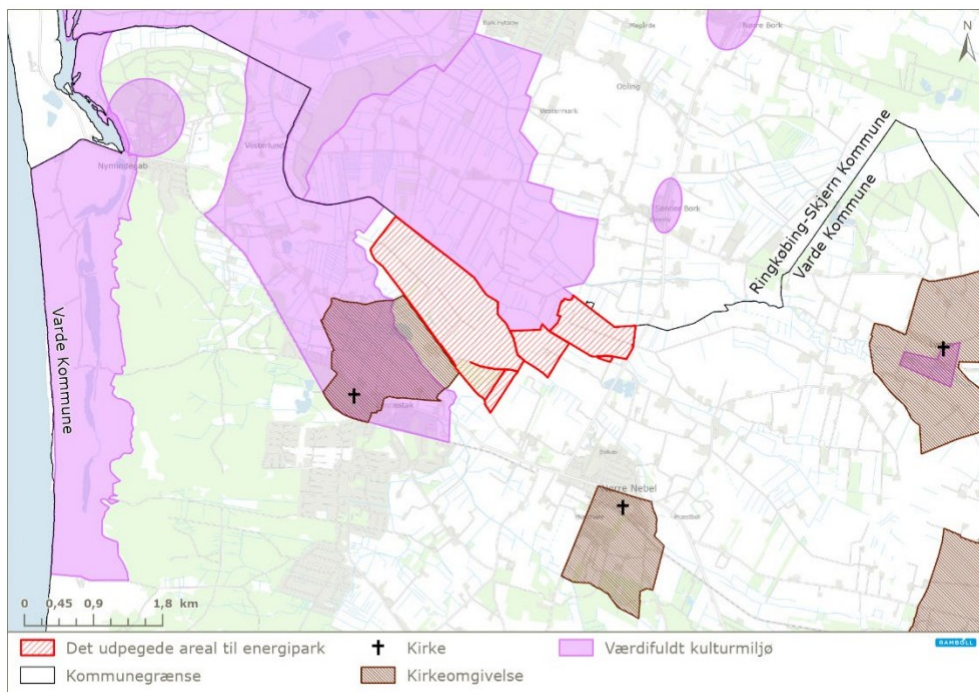
Forslaget til udpeget areal til energiparken ved Nørre Nebel grænser op til kirkeomgivelser omkring Lønne Kirke (1,3 km afstand fra kirken til udpeget areal)

Udkastet til bekendtgørelsen indeholder ikke bestemmelser om placering, type, højde, ydre fremtræden, mv. af vindmøller og solcelleanlæg, eller om adgang, hegn, korridorer eller andre bestemmelser om arealet der foreslås udpeget til energipark.

Stiftsøvrigheden afventer derfor den kommunale videre planlægningsproces, herunder redegørelse og visualiseringer for både vindmøller og solceller anlæg, før der kan foretages en endelig vurdering.

Ribe Stiftsøvrigheden har for nuværende ingen bemærkninger til udkast til bekendtgørelsen.

Ribe Stiftsøvrigheden forbeholder sig retten til at komme med yderligere bemærkninger i det videre planarbejde ud fra hensynet til de interesser, som stiftet varetager i henhold til lovgivningen i forhold til kirkerne og deres omgivelser.



Figur 10-1 kulturmiljøer og kirkeomgivelser omkring det foreslåede udpegede areal ved udkast til bekendtgørelsen.

Menighedsrådene og provstier modtager denne mail til orientering, og med mulighed for et selvstændig høringssvar.

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Ioana Nitu
Stiftsmedarbejder
Ribe Stift



Korsbrødregade 7
DK- 6760 Ribe.
direkte tlf. 40 10 04 78
mail: ion@km.dk

[Læs om hvordan Ribe Stift behandler dine persondata](#)

Vidste du, at du kan finde gode vejledninger på FIN?

Fra: Hanne Sørensen <HAS@bsf.dk>
Sendt: 25. november 2025 07:46
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Cc: Henriette Mygind Krempel
Emne: mærket: ID 545 Nørre Nebel, vores sagsnummer 21-009

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Byggeskadefonden har modtaget udkast til bekendtgørelse og tilhørende mil[1]jørapport vedrørende en energipark ved Nørre Nebel i Varde Kommune i høring.

Fonden har ingen bemærkninger til udkastet.

Hanne Sørensen

Juridisk konsulent
3376 2154 · 5373 1515 · has@bsf.dk

Byggeskadefonden
Studiestræde 50
1554 København V
3376 2000 · bsf@bsf.dk · <https://www.bsf.dk>

 **BYGGESKADEFONDEN**

Fra: Mona Hammer Elghoul <mona.elghoul@rksk.dk>
Sendt: 8. december 2025 14:46
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 545 Nørre Nebel
Vedhæftede filer: Bemærkninger til miljørapport for en energipark ved Nørre Nebel i Varde Kommune.pdf; Bilag.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Ringkøbing-Skjern Kommune har gennemgået tilsendte udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Nørre Nebel i Varde Kommune. Bemærkningerne hertil er vedhæftet som pdf og vi forventer at blive inddraget efter behov.

Med venlig hilsen

Mona Hammer Elghoul

Planlægger – Arkitekt

Plan
Land, By og Kultur
Smed Sørensens Vej 1, 6950 Ringkøbing
Direkte telefon: **99 74 10 32**
E-post: mona.elghoul@rksk.dk

 [Ringkøbing-Skjern Kommune](#)

 [Ringkøbing-Skjern Kommune](#)

 [Ringkøbing-Skjern Kommune](#)



Ringkøbing-Skjern Kommune passer godt på borgernes data,
vil du vide mere, kan du besøge <https://www.rksk.dk/databeskyttelse>

I forbindelse med sagsbehandlingen opbevarer Ringkøbing-Skjern Kommune personoplysninger om dig. Efter databeskyttelsesforordningens artikel 13 og 14 skal vi give dig en række oplysninger, når vi modtager personoplysninger fra dig. De oplysninger vi skal give dig kan du se her: <https://www.rksk.dk/oplysningsoptik-matrikler>

Returadresse:
Land By og Kultur, Plan
Smed Sørensens Vej 1, 6950 Ringkøbing



Sagsbehandler
Mona Hammer Elghoul
Direkte telefon
99 74 10 32
E-post
mona.elghoul@rksk.dk
Dato
08. december 2025
Sagsnummer
25-023573

Bemærkninger til udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Nørre Nebel i Varde Kommune med tilhørende miljøvurdering miljørapport

Ringkøbing-Skjern Kommune har gennemgået tilsendte udkast til bekendtgørelse samt miljørapport og har nedenstående bemærkninger, som ønskes medtaget i den videre planlægning, hvor vi forventer at blive inddraget efter behov.

Generelt

Ringkøbing-Skjern Kommune konstaterer, at påvirkningerne fra en potentiel energipark i miljøvurderingen er beskrevet og vurderet på et overordnet niveau, og at de vil blive konkretiseret i den efterfølgende kommunale planlægning og projektudvikling i takt med, at karakteren af et solcelleanlæg og vindmøller fastlægges, og viden om de konkrete miljøforhold i området øges.

Nærværende bemærkninger samt Ringkøbing-Skjern Kommune fremsendte bemærkninger til afgrænsningsrapporten for miljøvurdering af udkast til bekendtgørelsen ønskes inddraget i den efterfølgende kommunale planlægning og i udviklingen af projektet.

Der er allerede etableret en god dialog mellem administrationen i Varde og Ringkøbing-Skjern Kommune og det forventes, at Ringkøbing-Skjern Kommune inddrages efter behov i den konkrete planlægning.

Ringkøbing-Skjern Kommunes bemærkninger til afgrænsningsrapporten er vedhæftet som bilag.

Naboforhold og planlagt område for testvindmøller

Miljørapporten henviser til, at detaljerede vurderinger og beregninger af potentielle påvirkninger bør undersøges i den videre kommunale planlægning.

Ringkøbing-Skjern Kommune forventer, at der i udviklingen af projektet tages nødvendige hensyn til nærmeste naboer og eksisterende testvindmøller beliggende i Ringkøbing-Skjern Kommune. Der henvises til Ringkøbing-Skjern Kommunes bemærkninger til afgrænsningsrapporten vedrørende planlagt område for testvindmøller.



Den lokale Trepert

Energiparken ligger direkte oven på et areal, der er udpeget i omlægningsplanen for Den Lokale Trepert for Ringkøbing Fjord. Se kortet her.

(<https://experience.arcgis.com/experience/5c49aa0f0077495abd727f341158e63a>)

Arealet er velegnet til udtag.

- Der er relativt meget tørv i jorden.
- Det overlapper med muligheder for at naturtypen strandeng kan vandre ind i området. Netop det har vi en gryende plan om i samarbejde mellem trepartsarbejdet og projektet LIFE Strandeng, som Ringkøbing-Skjern Kommune også er en del af.
- Det er udpeget som område med potentiale for ny natur

Der er ikke nødvendigvis en konflikt mellem omlægningsplanen og udpegningen til energipark. Tværtimod er der måske muligheder for multifunktionel planlægning.

Ringkøbing-Skjern Kommune bemærker, at kommunen sammen med Naturstyrelsen har planer om et udtagningsprojekt i Grøn Trepert, hvori vi ud over at udtage kulstofrig lavbundsjord påtænker at genskabe strandenge i området. Vi opfordrer til, at planlægningen af energiparken vil indtænke disse elementer i projektet.

Kommuneplanen, Landskab og kulturmiljø

Vi gør i øvrigt opmærksom på at kommuneplanen 2025-2037 for Ringkøbing-Skjern Kommune er endeligt vedtaget den 20. maj 2025. Se mere [her](#).

Det er vores vurdering, at der ikke er sket ændringer i kommuneplanen, som vil flytte på miljørapportens konklusioner.

Ringkøbing-Skjern Kommune gør dog opmærksom på, at energiparken grænser op mod bevaringsværdigt landskab i Ringkøbing-Skjern Kommune. Dette er ikke belyst i miljørapporten, herunder på figur 9-1.

Venlig hilsen

Mona Hammer Elghoul
Planlægger

Returadresse:
Land By og Kultur, Plan
Smed Sørensens Vej 1, 6950 Ringkøbing



Sagsbehandler
Mona Hammer Elghoul
Direkte telefon
99 74 10 32
E-post
mona.elghoul@rksk.dk
Dato
19. december 2024
Sagsnummer
24-026823

Bemærkninger til afgrænsningsrapport for en energipark ved Nørre Nebel i Varde Kommune

Bemærkninger fra Ringkøbing-Skjern Kommune til afgrænsningsnotat for miljøvurdering af udkast til bekendtgørelse om Nørre Nebel energipark i Varde Kommune.

Ringkøbing-Skjern Kommune har gennemgået tilsendte afgrænsningsnotat og har nedenstående bemærkninger som ønskes medtaget i videre planlægning, hvor vi forventer at blive inddraget efter behov.

Planlagt område for testvindmøller

Umiddelbart nord for arealer til Nørre Nebel energipark har Ringkøbing-Skjern Kommune i 2021 vedtaget lokalplan nr. 444 for område til testvindmøller ved Sdr. Bork. Lokalplanen giver mulighed for at opstille 5 testvindmøller med tilhørende målemaster. Området ved Sdr. Bork er planlagt til testvindmølleområde fordi området har gode vindforhold, let tilgængeligt for Vestas servicemontører, teknikere, samt transporter med anlægsdele. Testprogrammet for vindmøllerne i Sdr. Bork kan medvirke til at udvikle og optimere vindmøllers design, struktur og ydeevne.

Lokalplanen er udnyttet ved at der er etableret 5 testvindmøller i området.

Ringkøbing-Skjern Kommune har stort ønske om at understøtte vindmølleindustrien i Danmark ved fortsat at kunne stille områder til tests af vindmøller til rådighed. Der stilles krav til områdernes vindforhold mv., hvorfor det er svært at finde egnede testområder. Testområdet ved Sdr. Bork blev i 2012 identificeret af staten som et muligt testområde, netop med henblik på at sikre egnede områder til industrien.

Med baggrund heri opfordrer Ringkøbing-Skjern Kommune at miljørapporten belyser hvorvidt en energipark ved Nørre Nebel vil kunne påvirke testfaciliteterne ved Sdr. Bork.



Herudover ønsker Ringkøbing-Skjern Kommune at få belyst hvorvidt en energipark ved Nørre Nebel vil påvirke produktionen fra de 5 testvindmøller og derved få betydning for projektets økonomi samt for Ringkøbing-Skjern Kommunes klimaregnskab.

Landskab og kulturmiljø

Ringkøbing-Skjern Kommune gør opmærksom på at energiparken ligger i tilknytning til følgende udpegninger i Ringkøbing-Skjern Kommunes kommuneplan:

- Større sammenhængende landskaber
- Bevaringsværdige landskaber
- Værdifuldt kulturmiljø
- Specifikke geologiske bevaringsværdier - Nationale kystlandskaber
- Grønt DK økologiske forbindelser

Der henvises i øvrigt til kommuneplanens retningslinjer for landskabskarakterområder samt [landskabskarakteranalysen](#) for Ringkøbing-Skjern Kommune.

Vi gør i øvrigt opmærksom på at Ringkøbing-Skjern er i gang med at revidere kommuneplanen. Forslaget til kommuneplan 2025-37 er i høring frem til 20. januar 2025 og forventes endeligt vedtaget i maj 2025. Se mere [her](#).

Vandløb:

Hele projektområdet ligger i pumpelaget Nr. Nebel – Sdr. Bork Mærsk, se i øvrigt vedhæftede notat om pumpelag samt vedtægt og vedtægtskort for laget.

Alle Kanaler, grøfter og drænledninger skal kunne driftes, dvs. vedligeholdes, hvilket har den konsekvens, at der skal være plads til dette. Derfor skal der som minimum være en arbejdsbræmme på begge sider af vandløbene på 5 meter.

Der må heller ikke bygges oven på drænledninger.

Ovenstående gælder pumpelagets vandløb såvel som øvrige private vandløb.

Vandløbene skal respekteres, således, at overfladevand fra højere liggende arealer ledes videre. Således er det ikke tilladt at "cutte" dræn og vandløb.

Med hensyn til ændrede afløbsmængder af overfladevand til lagets vandløb, kan siges, at hvis der sker en forøgelse skal projektmagerne tage kontakt til pumpelaget herom, da dette vil forøge lagets pumpeudgifter, hvorfor der skal indgås en økonomisk aftale herom med laget.

Bilag:

- Bilag 1: Notat om at pumpelag holdes skadefri i forbindelse med etablering af anlæg
- Bilag 2: Sdr. Bork og Nr. Nebel Mærsk
- Bilag 3: Sdr. Bork og Nr. Nebel Mærsk

Grundvand:

Ingen bemærkninger

Natur:

Ingen bemærkninger

Venlig hilsen

Mona Hammer Elghoul
Planlægger

Notat om at pumpelag holdes skadesfri i forbindelse med etablering af anlæg, som ikke vedrører pumpelagenes vedtægter.

Pumpelag

Pumpelag er kunstigt afvandede områder, hvor vandet fra pumpekanalerne pumpes (løftes) op til bestående vandløb eller fjord. Pumpelagene benævnes også landvindingslag eller blot lag. Pumpelag kan være såvel private som offentlige. De offentlige står under tilsyn af kommunerne.

Indenfor Ringkøbing-Skjern Kommune er der 35 lag, som står under kommunens tilsyn.

Det samlede areal af lagene er 12.715 ha, svarende til 8,5 % af kommunens areal.

Bestyrelsen i et pumpelag administrerer dette i henhold til en vedtægt. Vedtægten indeholder bestemmelser om lagets anlæg (kanaler, diger, pumpestationer m.m.), det være sig bestemmelser om drift og vedligeholdelse. Herudover indeholder vedtægten administrative bestemmelser (generalforsamlinger, bestyrelsen, regnskab m.m.).

Vedtægterne er for alle pumpelag tinglyst i forbindelse med lagenes oprettelse.

Pumpelagenes formål

Lagenes vedtægter anfører bl.a.:

- Pumpelagenes formål er at tilvejebringe og sikre sådanne afvandingsforhold på de interesserede arealer, at en fordelagtig landøkonomisk udnyttelse af disse som helhed muliggøres.
- Pumpelagenes bestyrelser drager omsorg for, at anlæggene til hver en tid svarer til sit formål. Vedligeholdelsen af pumpelagenes anlæg skal derfor ikke indskrænkes til en blot bevarelse af de bestående anlæg, men skal også gå ud på efterhånden på tidssvarende måde at forny og styrke disse, såvel at de årlige driftsomkostninger som vedligeholdelsesudgifterne bliver så lidt byrdefulde som muligt for pumpelagenes medlemmer.
- Pumpelagene har en ret/pligt til at drifte og vedligeholde deres anlæg, herunder er der fastsat en vedtægtsmæssige ret til at kunne foretage vedligeholdelsesarbejder langs kanaler, diger m.m.

Etablering af øvrige anlæg i pumpelagene

Etablering af anlæg (såsom vindmøller, solcelleanlæg m.fl.) inden for pumpelagenes områder, er pumpelagene uvedkommende. Pumpelagene har udelukkende pligt til at forholde sig til pumpelagenes vedtægter og efterleve bestemmelserne heri.

Nedlæggelse/ophævelse af pumpelag

Vedtægterne for pumpelagene indeholder alle en bestemmelse om, at lagene kan beslutte sig for at nedlægge/ophæve pumpelagene.

En nedlæggelse vil medføre at lagenes vedtægter aflyses af tingbogen, hvorved lagenes pligt til at drifte og vedligeholde kanaler, diger, pumpestationer m.m., ophører. Herved vil arealerne som hidtil blev afvandet til en kunstig dybde, nu blive vandlidende, da grundvandet vil stige.

Det følger heraf, at anlæg som er pumpelagene uvedkommende, allerede i etableringsfasen bør/skal forholde sig til muligheden for at pumpelagene kan nedlægges, hvorfor de nødvendige forholdsregler skal tages, i forbindelse med at arealerne kan blive meget vandlidende.

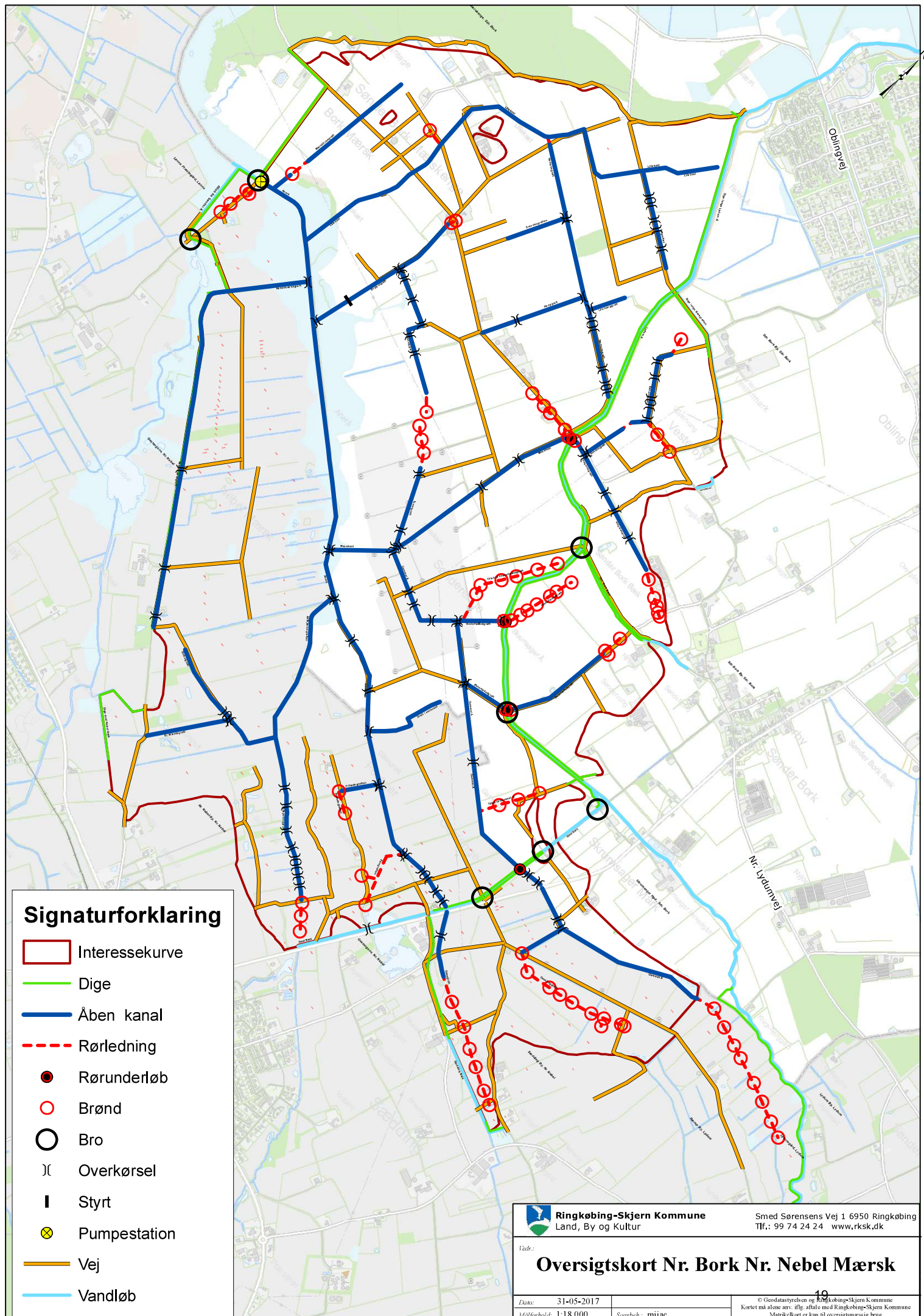
Pumpelagene kan ikke pålægges et erstatningsansvar i forhold til, for pumpelagene, uvedkommende anlæg.

Venlig hilsen



Michael Jakobsen

Land, By og Kultur – Land og Vand
Ringkøbing-Skjern Kommune



Signaturforklaring

-  Interessekurve
-  Dige
-  Åben kanal
-  Rørledning
-  Rørunderløb
-  Brønd
-  Bro
-  Overkørsel
-  Styrt
-  Pumpestation
-  Vej
-  Vandløb

**Ringkøbing-Skjern Kommune**
Land, By og Kultur

Smed Sørensens Vej 1 6950 Ringkøbing
Tlf.: 99 74 24 24 www.rksk.dk

Fæde:

Oversigtskort Nr. Bork Nr. Nebel Mærsk

Dato: 31-05-2017	Sagsh.: mijac	© Geodatastyrelsen og Ringkøbing-Skjern Kommune Kortet må alene anvendes i forbindelse med Ringkøbing-Skjern Kommune Matrikelkortet er kun til oversigtsmæssig brug
Målførhold: 1:18.000		

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

19. SEP. 1955

V E D T A G T

for

landvindingslaget Sdr. Bork og Nr. Nebel Mærsk.

1.

§ 1.

Landvindingslagets oprettelse.

Landvindingslaget Sdr. Bork og Nr. Nebel Mærskenge samt Lydum Gestenge er oprettet ved landbrugsministerens resolution af 17. december 1943 i henhold til lov nr. 599 af 14. november 1940 om landvinding og lov nr. 141 af 30. marts 1942 om ændring og tillæg til nævnte lov, samt ved kendelse af afvandingskommissionen for Ringkøbing amtsrådsreds, hvorefter nærværende vedtaget under *dag dato*

er stadfæstet af afvandingskommissionen
~~efter forhandling med Ringkøbing amtsråd.~~

Landvindingslagets verneting er retskreds nr. 84 Skjern og retskreds nr. 85 Varde.

§ 2.

Fortegnelse over landvindingslagets anlæg og ejendomme.

De landvindingslaget tilhørende anlæg er følgende:

1. Pumpeanlægget, der er beliggende ved Gjødel kanalens begyndelse på matr.nr. af Nr. Nebel sogn, Nebel Mærsk og Gest Enge ca. 3 km nord for Lønne kirke.

Anlægget består af 3 skruerpumper, som hver er direkte tilkoblet en vertikal elektromotor. De to pumpeers ydeevne er 500 l/s, hver ved 1,8 m løftehøjde og den tredje pumpe ydeevne 1000 l/s ved 1,8 m geometrisk løftehøjde. Pumperne drives ved henholdsvis 2 stk. 25 HK og 1 stk. 45 HK reform kortslutningsmotorer tilsluttet 3 x 380 volt vekselstrøm, som fås fra en i pumpestationen anbragt transformator. Pumpeanlægget er installeret i et grundmuret hus og er indrettet således, at det automatisk går i gang og standser ved bestemte vandstande i afvandingskanalen.

2. Digeanlægget bestående af diger mod Lydum Å, Gest Bæk, Sædding Bæk, Bækgrøften, Sdr. Bork Bæk, diget langs Sønderå og diget langs Nebel Bæk samt tilsluttende fløjdiger og tilhørende ramper. Under digeanlægget medregnes et 1,0 m bredt areal langs di-

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

2.

gernes indvendige digefod samt for fløjdigernes vedkommende ligeledes et 1 m bredt areal langs udvendig digefod. Endvidere medregnes den udvendige banket mellem de øvrige diger og vandløbene langs disse under digeanlægget. De under digeanlægget hørende arealer er udskilt som matr. nr.

Digernes dimensioner er anført i nedenstående skema:

Afstand fra be- gyndel- sespunkt	Krone- kote	Anlæg ud ind	Krone- bredde	Banket mellem dige og vandløb	Fald	Vedtegning
m	cm		m	m	o/oo	
<u>Dige langs Lydum eller Skrumsager Å,</u>						
søndre og vestre side (til venstre for vandløbet).						
o	470	x x	x	x	x	) På matr.nr. 5 ^a , Lydum sogn, Ræ- rup by. langs Lydum Å.
		2,0 1,5		1,5	0,36	
1370	421	x x		x	x	
		1,5 1,5	1,0		0,265	langs amtsskel
1673=1575	413	x x		x	x	St.1673 i amtsskel=
		2,0 1,5		1,5	0,36	" 1575 ved Lydum Å
1655	410	x x	x	x	x	På matr.nr.1 ^a , Sdr. Bork sogn, Skrums- ager hovedgaard.
						diget afbrudt
2987	256	x x	x	x	x	På matr.nr.8, Sdr. Bork sogn, Skrums- ager hovedgård
		2,0 1,5	5,5	2,0	0,215	vejdige
3597			x			
6329	180		1,5		x	ved Bækgrøften
					0,283	
7580	150	x x	x	x	x	Fløjddige på matr. nr.40 Sdr.Bork sogn Sdr.Bork Mærskenge

Fløjddige på matr.nr. 40, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork Mærskenge.

o	150	x x	x	
		1,5 1,5	1,5	
47	150			

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

3.

Afstand fra be- gyndel- sespunkt	Krone- kote	Anlæg ud ind	Krone- bredde	Banket mellem dige og vandløb	Fald	Vedtegning
m	cm		m	m	o/oo	

Dige langs Lydum eller Skrumsager Å,

nordre og østre side (til højre for vandløbet)

3151	252	x	x	x	x	x	intet dige Fløjdige på matr.nr. 10, Sdr. Bork sogn, Skrumsager ho- vedgaard
		2,0	1,5	1,5	2,0	0,215	
6529	180	x	x	x	x	x	På matr.nr. 9 ^a Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork Mærsk- enge. intet dige

7580

Fløjdige, på matr.nr. 10 Sdr. Bork sogn, Skrumsager hovedgaard

0	x	x	x	x
	252	1,5	1,5	1,0
125	x	x	x	x

Dige langs Gest Bæk, østre side (til højre for vandløbet).

							intet dige
1024	x	x	x	x	x		beg. ved matr. nr. 55a, Nebel sogn, Nebel Mærsk og Gest Enge (ved amts- vejen)
	250	2,0	1,5	1,5	1,5		
1484	x	x	x	x	x		Ved skel mellem matr.nr. 20 og 3b Sdr. Bork sogn, Skrumsa- ger hovedgaard intet dige

1936

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

4.

Afstand fra be- gyndel- sespunkt	Krone- kote	Anlæg		Krone- bredde	Banket mellem dige og vandløb	Fald	Vedtegning
m	cm	ud	ind	m	m	o/oo	

Dige langs Gest Bæk, vestre side, (til venstre for vandløbet).

668	x	x	x	x	x		intet dige Ved skel mellem matr.nr. 53a og 54c, Nebel sogn, Nebel Mærsk, Gest Enge
	250	2,0	1,5	1,5	1,5		
1484	x	x	x	x	x		Ved skel mellem matr.nr. 2c og 8, Sdr. Bork sogn, Skrumsager hovedgaard
1936							intet dige

Dige langs Sædding bæk, nordre side (til højre for vandløbet)

86	320	x	x	x	x	x	intet dige Ved skel mellem matr.nr. 5d og 3a, Nebel sogn, Sædding by.
		2,0	2,0	1,0	1,0	1,0	
145	314	x	x	x	x	x	På matr.nr. 5 ^d Nebel sogn, Sædding by.
507	x	x	x	x	x		diget afbrudt På matr.nr. 3 ^a , Nebel sogn, Sædding by
	250	2,0	1,5	1,0	1,5		
1352	x	x	x	x	x		På matr.nr. 55b, Nebel sogn, Ne- bel Mærsk og Gest Enge Ved Gest Bæk.

Fløjdige ved skel mellem matr.nr. 5^d og 3^a Nebel sogn, Sædding by.

10	330	x	x	x	x	x	intet dige
		2,0	2,0	1,0	1,0	1,0	
98	320	x	x	x	x	x	

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

5.

Afstand fra be- gyndel- sespunkt	Krone- kote	Anlæg ud ind	Krone- bredde	Banket mellem dige og vandløb	Fald o/oo	Vedtegning
m	cm		m	m		

Dige langs Sdr. Bork Bæk, nordre side (til højre for vandløbet).

250	x	x	x	x	x	intet dige Beg. på matr.nr. 9a, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork by.
	216	2,0	1,5	1,0	1,5	
962	x	x	x	x	x	Ved sammenløb med Lydum Å.

Dige langs Sdr. Bork Bæk, søndre side (til venstre for vandløbet).

150	x	x	x	x	x	intet dige Beg. på matr.nr. 17a, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork by.
	216	2,0	1,5	1,0	1,5	
962	x	x	x	x	x	Ved sammenløb med Lydum Bæk.

Dige langs Bækgræften, søndre side (til venstre for vandløbet).

925	x	x	x	x	x	intet dige På matr.nr. 33e, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork by.
	180	1,5	1,5	6,0	2,0	vejdige
1384	x	x	x	x	x	Ved Lydum Å, på matr.nr. 9a, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork Mærskenge.

Dige mod Nebel Bæk.

0	x	x	x	x	x	I skel mellem matr.nr. 26a og 27c, Nebel sogn, Nebel Præstbøl m.m.
417	200	1,5	1,5	1,0		I skel mellem matr.nr. 26a og 34, Nebel sogn, Præstbøl m.m.
730	x	x	x	x		x

Afstand fra be- gyndel- sespunkt	Krone- kote	Anlæg ud ind	Krone- bredde	Banket mellem dige og vandløb	Fald o/oo	Vedtegning
m	cm		m	m		
<u>Dige langs Sønder Å, søndre side (til venstre for vandløbet).</u>						
0	x	x	x	x	x	Ved byskel mellem Nebel Mærsk og Gest Enge og Nebel Præstbøl m.m., Ne- bel sogn.
1605			6,0	1,5		Nebel- mærsk- grøft
1990			x	x		
2295				x		
	190	1,5	1,5	1,5		Langs Lange Å afløb fra Sønder Å
2846				1,5		
2970			x	x		Langs Gjødøl kanal
3806	x	x	x	x	6,0	
						Ved pumpestation På matr.nr. 297, Lønne sogn, Lønne Præstegaard m.m.

3. Ramper. Der er anlagt ramper, hvor vejene fører over digerne og i forbindelse med broer og overkørsler over landkanalerne. Ramperne har stigning 1 : 12 og vejbredden er 4,5 m. Ramperne er matrikulerede sammen med digerne.

4. Afvandingskanalerne, bestående af afvandingskanal Gåsegrøft, Anerå, Fåregrøften, Tilløb til Fåregrøften (rørledning), Frihedsgroften, Esholmgrøft, Rørledning ved sandgrav, Mosekast, Rørledning ved Mærskbroen, Tuxensgrøft, Vrågårdsgrøft, Gammel Å, Gest Enggrøft, Tilløb til Gest Enggrøft (rørledning), Tilløb til Gammel Å/ Vesterfælledgrøft, Tilløb til Vesterfælledgrøft (rørledning), Østerfælledgrøft, Svensiggrøft, Englystgrøft, Lillekast, Totgrøften, Nørholmgrøft, Lillehønggrøft, Hønggrøft, Svenskegrøften, Rørledning ved Mærskhuse, Bolkjærenggrøft, Nebelmærskgrøft, Tottengrøft, Dinkelgrøft, Gl. Mærskgrøft, Mærskhusegrøft, Grøft i amtsskel og Rørledning ved pumpestation.

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

7.

De under kanalanlægget hørende arealer er udskilt som matr.
nr.

.....
.....
.....

Langs kanalerne er anbragt nummererede kantpæle og i vandløbsbunden er lige udfør kantpælene og i højde med den vedtægtsmæssige bund ca. 30 cm fra skråningsfoden nærmest kantpælene anbragt bundpæle.

Afvandingskanalernes og rørledningernes dimensioner m.v. fremgår af nedenstående skema, hvor dimensioner, bundkoter og fald er anført i forhold til de nummererede kantpæle, og hvor desuden er anført de fremtidige brodimensioner.

Afstand fra over- ste ende	Kant- pæl nr.	Bund- kote cm	Fald o/oo	Bund- bred- de m	Anlæg Rørstør- relser i over- kørsler m	Vedtegning
<u>Gåsegrøft.</u>						80 cm brønd i skel mellem matr.nr.5d og 7a, Nebel sogn, Sædding by.
0		99	x	x		
97						80 cm brønd i skel mellem matr.nr.7a og 11a, Nebel sogn, Sædding by
229			2,26	30 cm land- brugs- rør		80 cm brønd i skel mellem matr.nr.11a og 3a, Nebel sogn, Sædding by
345						80 cm brønd på matr. nr. 3a, Nebel sogn, Sædding by
462						80 cm brønd i byskel mellem Sædding by og Gest Enge, Nebel sogn.
611						80 cm brønd i skel mellem matr.nr.45a og 64, Nebel sogn, Gest Enge.
759		÷ 73	x	x		I skel mellem matr. nr.60a og 46d, Nebel sogn, Gest Enge.

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

8.

Afstand fra over- ste ende	Kant- pæl nr.	Bund- kote cm	Fald o/oo	Bund- bred- de m	Anlæg	Rørstør- relser i overkørs- ler m	Vedtegning
759		÷ 73	x	x	x	x	Iskel mellem matr. nr. 60a og 45d, Nebel sogn, Gest Enge.
775	1	÷ 72					
1025	2	÷ 79					
1124		÷ 82 ÷ 86				0,4	Underløb under Gest Bæk
1163		÷ 86 ÷ 82					
1275	3	÷ 85					
1400						x	
1525	4	÷ 91					
1537		÷ 92	0,24	0,6	1,0		Fåregrøften
1775	5	÷ 97					
1957		÷ 102					Frihedsgrøften
2025	6	÷ 103				0,5	
2265		÷ 109					Grøft i amtsskel- let.
2275	7	÷ 109					
2525	8	÷ 115					
2775	9	÷ 121					
3000	10	÷ 127					
3050						x 0,8	
3057		÷ 128	x	x	x	x	Bolkjærenggrøft
<u>Anerd.</u>							
0		÷ 128	x	x	x	x	Bolkjærenggrøft
143	11	÷ 138	0,68	2,0	1,0	0,8	
265		÷ 146	x	x	x	x	Mosekast

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

9.

Afstand fra over- ste ende	Kant- pæl nr.	Bund- kote cm	Fald o/oo	Bund- bred- de m	Anlæg Rørstør- relser i overkørs- ler m	Vedtegning
265		÷146	x	x	x	Mosekast
443	12	+151				
743	13	+157				
1043	14	+162	0,2			
1343	15	+168				
1540		÷ 172		6,0		Englystgrøft
1643	16	+174			1,5	
1755		+175	x			Nebelmærskgrøft
1943	17	+182	0,33			
2001		+183				Lillekast
2206	18	+190	x			
2345		+245	4,0	x		Mærskhusegrøft
2433		+280	x	7,0 x	x	Pumpestation

Fåregrøften.

0		÷ 9	x	x			80 cm brønd. I skel mellem matr.nr.53a og 61 Nebel sogn, Nebel Mærsk og Gest Enge.
140		÷ 37					Rørtilløb
280		÷ 65	x	x			
280		÷ 89			x	x	
290	1	÷ 89	0,2	0,6	1,0	0,4	
383		÷ 91	x	x	x	x	Gåsegrøften

Tilløb til Fåregrøften.

0		20	x	x			80 cm brønd. I skel hjørne mellem matr. nr. 53a, 56b og 61 Nebel sogn, Nebel Mærsk og Gest Enge.
70		÷ 22	x	x			Fåregrøften

Justitsministeriets genpartipapir. Til fortsættelse af dokumenter.

10.

Afstand fra over- ste ende	Kant- pæl nr.	Bund- kote cm	Fald o/oo	Bund- bred- de m	Anlæg	Rørstør- relser i overkørs- ler m	Vedtegning
<u>Frihedsgården.</u>							
0		÷ 56	x	x			80 cm brønd i skel mellem matr. nr. 49c og 62c. Nr. Nebel sogn, Nebel Mærsk og Gest Enge.
			2,0	6" drænrør			
130		÷ 82 ÷ 101	x	x		x	80 cm brønd i skel mellem matr.nr. 62c og 46c Nr. Ne bel sogn, Nebel Mærsk og Gest Eng
137		÷ 101 ÷ 97	x	x	x		
147	1	÷ 97					
330	2	÷ 102	0,2	0,6	1,0	0,4	
354		÷ 101	x	x	x	x	Gåsegrøft
<u>Grøft i amtsskellet.</u>							
0		÷ 65	x	x	x	x	
19	1	÷ 66					
219	2	÷ 76	0,5	0,5	1,0	0,4	
419	3	÷ 86					
493		÷ 90	x	x	x	x	Gåsegrøft
<u>Esholmgården.</u>							
0		÷ 35	x	x			80 cm brønd. I skel mellem matr. nr. 9c og 9d, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork Mærsk.
			1,0	8" drænrør			
106		÷ 46 ÷ 68	x	x			I skel mellem matr.nr. 18c og 17, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork Mærsk.

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

11.

Afstand fra over- ste ende	Kant- pæl	Bund- kote	Fald o/oo	Bund- bred- de	Anlæg	Rørstør- relse i overkørs- ler	Vedtegning
m	nr.	cm		m		m	
106		+ 46 + 68	x	x	x	x	I skel mellem matr. nr. 18c og 17, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork Mærsk.
116	1	+ 68					
321	2	+ 74	0,3	0,6	1,0		
530		+ 81				0,4	Rørledning ved sandgrav
516	3	+ 81					
622		+ 83	x	x	x		
484		+ 93	1,5	30 cm landbr.rør	x	x	
736	4	+ 95	0,3	0,6	1,0	0,5	
940		+ 100	x	x	x	x	Vrøgårdsgrøft

Rørledning ved sandgrav.

•	+ 20	x	x				80 cm brønd. I lyskel mellem Sdr. Bork Mærsk og Sdr. Bork by, Sdr. Bork sogn.
127	+ 44	1,88	8" drænrør				80 cm brønd i skel mellem matr.nr. 19a og 25a Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork Mærsk
218	+ 61	x	x				Esholmgrøft

Mosekast.

0	+ 103	x	x	x		x	På matr.nr.8 Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork Mærsk.
		0,235	0,6	1,0		0,6	Vrøgårdsgrøft.
2	+ 103	x	x	x		x	Rørledning ved Mærskbroen.

Justitsministeriets genpartpapier. Til fortsættelse af dokumenter.

12.

Afstand fra øver- ste ende	Kant- pæl nr.	Bund- kote cm	Fald o/oo	Bund- bred- de m	Anlæg	Rørster- relser i overkørs- ler m	Vedtegning
2		+103	x	x	x	x	
26	6	+103					
276	7	+109					
526	8	+115	0,235	0,6	1,0	0,6	
776	9	+122					
1026	10	+126					
1146		+130	x	x	x	x	Tuxensgrøft
1157		+130					Gammel Å
1276	11	+136	0,45	2,0	1,5	1,25	
1491	12	+145					
1511		+146	x	x	x	x	Anerå

Rørledning ved Mærskbroen.

0	+ 51	x	x				80 cm brønd i skel mellem matr.nr. 1b og 2, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork Mærsk.
				20 cm landbrugerør			
88	+ 61 + 66			x			80 cm brønd i skel mellem matr.nr. 2 og 5a Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork Mærsk.
				1,0 25 cm landbrugsrør			
131							80 cm brønd på matr.nr. 5a, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork Mærsk.
273	+ 85 + 99	x	x				80 cm brønd på matr.nr. 5a Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork Mærsk.
				0,2 30 cm landbrugsrør			
316	+100	x	x				Mosekast

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

13.^a

Afstand fra over- ste ende	Kant- pæl	Bund- kote	Fald	Bund- bred- de	Anlæg	Rørstør- relser i overkørs- ler	Vedtegning
m	nr.	cm	o/oo	m		m	
<u>Tuxensgrøft.</u>							
•		÷ 49	x	x			80 cm brønd i skel mellem matr. nr. 188 og 197, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork Mærsk
78		÷ 65	2,0	20 cm land- brugs- rør			80 cm brønd i skel mellem matr. nr. 198a og 195 Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork Mærsk.
154		÷ 80					80 cm brønd i skel mellem matr. nr. 193a og 193b, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork Mærsk.
238		÷ 97 +107	x	x	x	x	
248	1	+107	0,5	0,6	1,0	0,4	
471	2	+119					
698	3	+129					
717		+130	x	x	x	x	Mosekast
<u>Vrågårdsgrøft.</u>							
0		39	x	x			80 cm brønd i skel mellem matr. nr. 9a og 41a, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork by.
7		37					80 cm brønd på matr.nr. 41a, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork by
57		25	2,5	20 cm land- brugs- rør			80 cm brønd i skel mellem 41a og 30a, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork by
104		13 8	x	x			80 cm brønd i skel mellem matr. nr. 30a og 19a Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork by.

Justitsministeriets genpartipapir. Til fortsættelse af dokumenter.

b
13.

Afstand fra sver- ste ende	Kant- pæl	Bund- kote	Fald	Bund- bred- de	Anlæg	Rørstør- relser i overkørs- ler	Vedtegning
m	nr.	cm	o/oo	m		m	
104		13 8	x	x			80 cm brønd i skel mellem matr.nr. 30a og 19a, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork by.
191		÷ 14	2,5	25 cm land- brugs- rør			80 cm brønd på matr.nr.56b, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork by.
261		÷ 31 ÷ 41	x	x	x	x	På matr.nr.56b, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork by.
271	1	÷ 42					
471	2	÷ 58	0,8			0,4	
671	3	÷ 74		0,6	1,0		
871	4	÷ 90					
996		÷100	x			x	Esholmgrøft
1037	5	÷101	0,3			0,6	
1082		÷103 ÷106	x	x	x	x	
1092		÷104 ÷151		60 cm beton- mufferrør x			Underløb under Lydum eller Skrums- ager Å
1129		÷151 ÷107		40 cm gl. lerrør x			
1139		÷113		40 cm be- tonmufferrør x			Vrågårdsgrøft slut Mosekast beg.
<u>Gammel Å.</u>							
0		178	x	x			80 cm brønd i by- skel mellem Rørup by, Lydum sogn og Nr.og Sdr. Lydum byer m.m., Lydum sogn.
			1,5	40 cm land- brugs- rør			
100			x	x			80 cm brønd på matr.nr.14a Lydum sogn, Nr.og Sdr. Lydum byer m.m.

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

14.

Afstand fra over- ste ende	Kant- pal	Bund- kote	Fald	Bund- bred- de	Anlæg	Rørstør- relser i overkørs- ler	Vedtegning
m	nr.	cm	o/oo	m		m	
100			x	x			80 cm brønd på matr.nr.14a, Lydum sogn, Nr. og Sdr. Lydum byer m.m.
198							80 cm brønd i skel mellem matr. nr. 15g og 6c, Lydum sogn, Nr. og Sdr. Lydum byer m.m.
288							80 cm brønd på matr.nr.20g, Ly- dum sogn, Nr. og Sdr. Lydum byer m.m.
430							80 cm brønd i skel mellem matr.nr.17q og 2a, Lydum sogn, Nr.og Sdr.Lydum byer m.m.
502			1,5	40 cm land- brugs- rør			60 cm brønd i skel mellem matr.nr.28b og 12e, Lydum sogn, Nr.og Sdr. Ly- dum byer m.m.
633							80 cm brønd i skel mellem matr.nr.171a og 171b, Nebel sogn, Nebel Mærsk og Gest Enge.
754							80 cm brønd i skel mellem matr.nr.158b og 159 Nebel sogn, Nebel Mærsk og Gest Enge.
864		49	x	x			I sogneskellet mellem Nebel og Sdr. Bork sogne, rørled- ning slut, åben grøft begynder.

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

15.

Afstand fra over- ste ende	Kante- pæl	Bund- kote	Fald	Bund- bred- de	Anlæg	Rørstør- relser i overkørs- ler	Vedtegning
m	nr.	cm	o/oo	m		m	
864		49	x	x	x	x	I sogneskellet mellen Nebel og Sdr. Børk sogne, rørledning slut, åben grøft beg.
872	1	47					
1062	2	19	1,5			0,6	
1252	3	÷10					
1402	4	÷39					
1492	5	÷67		0,6			
1712		÷78	x			x	Gest Enggrøft
1822	6	÷80					
1946		÷90 ÷98					
1983		÷98 ÷90					Rørunderløb un- der amtsvejen
2057	7	÷85					
2111		÷86 ÷92	0,207		1,0	0,8	
2143		÷92 ÷87		x			Underløb under Gestbæk
2302	8	÷90					
2537		÷95					
2542	9	÷96		0,8			Tilløb til Gam- mel Å
2762	10	÷100					
3024	11	÷105					
3258		÷110	x	x	x	x	Østerfælledgrøft

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

16.

Afstand fra øver- ste ende	Kant- pæl	Bund- kote	Fald	Bund- bred- de	Anlæg	Rørstør- relser i overkørs- ler	Vedtegning
m	nr.	cm	o/oo	m		m	
3258		÷110	x	x	x	x	Østerfælledgrøft
3262	12	÷110		0,8			
3502	13	÷115					
3604		÷117		x			Vesterfælledgrøft
3742	14	÷120	0,207		1,0	1,0	
3982	15	÷126		1,0			
4207	16	÷130					
4220		÷130	x	x	x	x	Mosekast

Tilløb til Gammel Å.

0	0	x	x	20 cm beton- mufferør	80 cm brønd i skel mellem matr.nr.9a og 40, Sdr. Bork sogn, Skrumsager hovedgård.
114	÷ 23 ÷ 26	2,0	x	25 cm land- brugs- rør	80 cm brønd på matr. nr. 40, Sdr. Bork sogn, Skrumsager hovedgård
230	÷ 49				80 cm brønd på matr. nr. 40, Sdr. Bork sogn, Skrumsager hovedgård.
348	÷ 73	x	x		Gammel Å

Gest Enggrøft.

0	27	x	x	25 cm land- brugsrør	80 cm brønd i sog- neskel mellem Lydum sogn og Nebel sogn øst for vej.
7	26	x			80 cm brønd vest for vej på matr.nr.54d af Nebel sogn, Ne- bel Mærsk, Gest En- ge.

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

17.

Afstand fra øver- ste ende	Kant- pal nr.	Bund- kote cm	Fald o/oo	Bund- bred- de m	Anlæg Rørstørrel- ser i over- kørsler m	Vedtegning
7		26	x	x		80 cm brønd vest for vej på matr.nr.54d af Nebel sogn, Ne- bel Mærsk, Gest Enge
111		16		25 cm land- brugs- rør		80 cm brønd på matr. nr. 54d af Nebel sogn. Tilløb til Gest Enggrøft.
187		8 3		x		80 cm brønd i skel mellem matr.nr.54d og 50a, Nebel sogn, Nebel Mærsk, Gest Enge.
312		÷10		30 cm land- brugs- rør		80 cm brønd i skel mellem matr.nr.50a og 53c, Nebel sogn, Nebel Mærsk, Gest Enge.
392		÷18	1,0			80 cm brønd i skel mellem matr.nr.53c og 59, Nebel sogn, Nebel Mærsk, Gest Enge.
459		÷24 ÷29		x		80 cm brønd i skel mellem matr.nr.59 og 62d, Nebel sogn, Nebel Mærsk, Gest Enge.
610		÷44		35 cm land- brugs- rør		80 cm brønd i skel mellem matr.nr.62d og 62e, Nebel sogn, Nebel Mærsk, Gest Enge.
721		÷55 ÷65	x	x 50 cm betonmuf- ferør		80 cm brønd i skel mellem matr.nr.62e og 75, Nebel sogn, Nebel Mærsk, Gest Enge.
736		÷65	0,5	x	x	Rørledning slut åben grøft beg.
746	1	÷66		0,6	1,0	0,8
941	2	÷76				
987		÷78	x	x	x	x
						Gammel Å

Justitsministeriets genpartipapir. Til fortsættelse af dokumenter.

18.

Afstand fra øver- ste ende	Kant- pæl	Bund- kote	Fald o/oo	Bund- bred- de	Anlæg	Rørstør- relser i overkørs- ler	Vedtegning
m	nr.	cm		m		m	
<u>Tilløb til Gest Enggrøft.</u>							80 cm brønd i skel mellem matr.nr.54b og 54d, Nebel sogn, Nebel Mærsk, Gest Enge.
•		25	x	20 cm land- brugs- rør			
40		21	x	x			Gest Enggrøft
<u>Østerfælledgrøft.</u>							80 cm brønd i skel mellem matr.nr.9c og 9d, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork by.
0		35	x	20 cm land- brugsrør			
110		14 9	2,0	25 cm land- brugsrør			80 cm brønd. Tilløb på matr.nr.27c af Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork by.
128		5 ÷ 7	x	x	x	x	Rørledning slut åben grøft beg.
137	1	÷ 8					
256							80 cm brønd i nordre skelhjørne af matr. nr. 25a, Sdr. Bork sogn, Skrumsager hovedgård.
317	2	÷17					
332			0,55	0,6	1,0	0,4	80 cm brønd i skel mellem matr.nr.22 og 21, Sdr. Bork sogn, Skrumsager hovedgård.
517	3	÷28					
717	4	÷39					
725		÷41					
735		÷120	x				100 cm brønd
							Underløb under Lydum Å
768		÷120	x	x	x	x	100 cm brønd

Afstand fra øver- ste ende	Kant- pæl	Bund- kote	Fald	Bund- bred- de	Anlæg	Rørstør- relse i overkørs- ler	Vedtegning
m	nr.	cm	o/oo	m		m	
768		÷ 120	x	x	x	x	100 cm brønd
776		÷ 90					
788	5	÷ 92	0,75	0,6	1,0	0,4	
968	6	÷ 105					
1036		÷ 110	x	x	x	x	Gammel Å

Vesterfælledgrøft.

0		÷ 25	x	x			80 cm brønd i skel mellem matr. nr. 9c og 9d, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork by.
86		÷ 34					80 cm brønd i skel mellem matr. nr. 21b og 27c Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork by.
142		÷ 39					80 cm brønd i skel mellem matr. nr. 46b og 43e, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork by.
228		÷ 48					80 cm brønd i skel mellem matr. nr. 2c og 24b, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork by.
289		÷ 54	1,0	25 cm land- brugs- rør			80 cm brønd i skel mellem matr. nr. 24b og 21c, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork by.
330		÷ 58					80 cm brønd i skel mellem matr. nr. 21c og 26d, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork by.
410		÷ 66	x	x			100 cm brønd

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

20.

Afstand fra øver- ste ende	Kant- pæl	Bund- kote	Fald	Bund- bred- de	Anlæg	Rørstør- relser i overkørs- ler	Vedtegning
m	nr.	cm	o/oo	m		m	
<u>Vesterfælledgrøft, fortsat</u>							100 cm brønd på matr.nr.26d, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork by.
410		÷ 66					Underløb under Lydum Å.
447		÷ 81	x	x	x	x	100 cm brønd på matr.nr. Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork by
454							åben grøft beg.
467	1	÷ 83	1,4	0,6	1,0	0,4	Tilløb til Vester- fælledgrøft.
666		÷112					
682	2	÷113					
704		÷117	x	x	x	x	Gammel Å
<u>Tilløb til Vesterfælledgrøft (rørledning).</u>							
0		÷ 47	x	x			80 cm brønd i skel mellem matr.nr.35e og 31a
120		÷ 59					80 cm brønd på matr. nr.31a og Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork by.
240		÷ 71	1,0	30 cm beton- rør			80 cm brønd i skel mellem matr.nr.31a og Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork by.
320		÷ 79					80 cm brønd på matr. nr. Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork by.
425		÷ 90					80 cm brønd på matr. nr. Sdr. Bork sogn Sdr. Bork by.
503		÷ 97					80 cm brønd i skel mellem matr.nr. og Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork by.
634		÷112	x	x			Vesterfælledgrøft.

Justitsministeriets genpartipapir. Til fortsættelse af dokumenter.

21.

Afstand fra over- ste ende	Kant- pæl nr.	Bund- kote m	Fald o/oo	Bund- bred- de m	Anlæg	Rørstør- relser i overkørs- ler m	Vedtegning
<u>Svensiggroft.</u>							
o		÷ 31	x	x			80 cm brønd i skel mellem matr.nr.189 og 190, Sdr.Bork sogn, Sdr. Bork Mærskenge.
107		÷ 51 ÷ 64	x	2,0 20 cm land- brugsrør x	x	x	Rørledning slut åben grøft beg.
117	1	÷ 64					
357	2	÷ 69	0,2	0,6	1,0	0,4	
607	3	÷ 75					
857	4	÷ 79					
894		÷ 80	x	x	x	x	Englystgrøft
<u>Englystgrøft.</u>							
÷10		÷ 31	x	x			80 cm brønd på matr.nr.125c, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork Mærskenge.
o		÷ 39	3,25	25 cm land- brugs- rør			80 cm brønd på matr nr. 136 Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork Mærskenge.
37		÷ 51 ÷ 62	x	x	x	x	Rørledning slut åben grøft beg.
43	1	÷ 62					
225	2	÷ 71					
400		÷ 80	0,5	0,6	1,0	0,4	Svensiggroft
450	3	÷ 83					
675	4	÷ 93					
792		÷100	x	x	x	x	

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

22.

Afstand fra over- ste ende	Kant- pæl nr.	Bund- kote cm	Fald o/oo	Bund- bred- de m	Anlæg	Rørster- relse i over- kørsler m	Vedtegning
792		÷100	x	x	.	x	
795		÷100 ÷140	0,5 x	40 cm beton- mufferør			100 cm brændstyrt
800		÷141	1,94	x	x		
900	5	÷160	0,6	1,0	0,4		
960		÷172	x	x	x	x	Anerå
<u>Lillekast.</u>							
0		÷ 91	x	x	x	x	
15	1	÷ 91					
250	2	÷ 96					
430		÷100				0,4	Totgrøften
500	3	÷101					
750	4	÷106					
1000	5	÷111					
1158		÷114				x	Nørholmgrøft
1250	6	÷116	0,2	0,6	1,0		
1500	7	÷121					
1750	8	÷126					
1886		÷129				0,8	Rørledning ved Mærskhuse
2000	9	÷131					
2250	10	÷137					
2500	11	÷141					
2554		÷142	x	x	x	x	

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

23.

Afstand fra øver- ste ende	Kant- pæl nr.	Bund- kote cm	Fald o/oo	Bund- bred- de m	Anlæg	Rørstør- relser i overkørs- ler m	Vedtegning
2554		÷142	x	x	x	x	
2750	12	÷172	1,5	0,6	1,0	0,8	
2820		÷182	x	x	x	x	Anerå
<u>Totgrøften.</u>							
0		÷ 89	x	x	x	x	
10	1	÷ 90					
250	2	÷ 95	0,2	0,6	1,0	0,4	
300	3	÷ 99					
549		÷100	x	x	x	x	Lillekast
<u>Nørholmgrøft.</u>							
0		÷ 85	x	x	x	x	
10	1	÷ 85					
250	2	÷ 92					
490		÷ 95					Lillehønggrøft
500	3	÷ 95					
565		÷ 96	0,2	0,6	1,0	0,4	Hønggrøft
750	4	÷101					
1000	5	÷106					
1014		÷105					Svenskegrøften
1250	6	÷109					
1430		÷114 ÷119			x	x	
1476		÷119 ÷114	x	45 ^x cm beton- mufflerør			Lillekast

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

24.

Afstand fra øver- ste ende	Kant- pæl nr.	Bund- kote cm	Fald o/oo	Bund- bred- de m	Anlæg	Rørstør- relser i overkørs- ler m	Vedtegning
----------------------------------	---------------------	---------------------	--------------	---------------------------	-------	---	------------

Lillehænggrøft.

0		÷ 90	x	x	x	x	
10	1	÷ 90	0,23	0,6	1,0	0,4	
218		÷ 95	x	x	x	x	Nørholmgrøft

Hænggrøft.

0		÷ 42	x	x	x	x	
10	1	÷ 44					
200	2	÷ 74	1,6				
300		÷ 90	x	0,6	1,0	0,4	
400	3	÷ 92	0,2				
600		÷ 96	x	x	x	x	Nørholmgrøft

Svenskegrøften.

0		÷ 98	x	x	x	x	
10	1	÷ 98	0,2	0,6	1,0	0,4	
200	2	÷ 102					
345		÷ 105	x	x	x	x	Nørholmgrøft

Rørledning ved Mærskhuse.

0		÷ 70	x	x			
			3,0	7" dræn			
93		÷ 98	x	x			

60 cm brønd på
matr.nr. 242, Sdr.
Bork sogn, Sdr.
Mærsk Enge.

Lillekast

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

25.

Afstand fra over- ste ende	Kant- pæl	Bund- kote	Fald	Bund- bred- de	Anlæg	Rørstør- relser i overkars- ler	Vedtegning
m	nr.	cm	o/oo	m		m	
<u>Mærskhusegrøft.</u>							
0		÷ 84	x	x	x	x	
10	1	÷ 84					
200	2	÷ 88					
400	3	÷ 92	0,2	0,6	1,0		
600	4	÷ 96					
697		÷ 98 ÷ 101	x	x	x	0,4	Rørindløb
822							80 cm brønd i skel- let mellem matr.nr. 300a og 300b, Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork Mærsk.
			4,2	30 cm beton- muffe- rør			
830		÷ 155 ÷ 152		x	x		Rørudløb
900		÷ 185		0,6	1,0		
922		÷ 192	x	x	x	x	Anerå
<u>Bolkjæreggrøft.</u>							
0		61	x	x			80 cm brønd på matr nr. 1a, Nr. Nebel sogn, Nebel Mærsk og Gest Enge.
92			3,84	8" dræn			80 cm brønd på matr. nr. 1a Nr. Nebel sogn, Nebel Mærsk og Gest Enge.
164		÷ 2 ÷ 36	x	x	x	x	80 cm brønd i skel mellem matr.nr. 1a og 1c Nr. Nebel sogn, Nebel Mærsk og Gest Enge.
177		÷ 32 ÷ 28	0,55	40 cm beton- muffe- rør	x	1,0	0,4
193	1	÷ 29		0,6			
403	2	÷ 40					
628	3	÷ 53	x	x	x	x	

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

26.

Afstand fra over- ste ende	Kant- pæl	Bund- kote	Fald	Bund- bred- de	Anlæg	Restor- relser i overkørs- ler	Vedtegning
m	nr.	cm	o/oo	m		m	
628	3	÷ 53	x	x	x	x	
853	4	÷ 65				0,4	
1078	5	÷ 77					
1098		÷ 78	0,55	0,6	1,0	x	Dinkelgrøft
1303	6	÷ 89					
1580	7	÷ 102				0,8	
1793	8	÷ 115					
1960	9	÷ 129					
1980		÷ 128	x	x	x	x	Anerå
<u>Dinkelgrøft.</u>							
0		÷ 32	x	x	x	x	
10	1	÷ 34					
225	2	÷ 46				0,4	
450	3	÷ 59	0,6	0,6	1,0		
475		÷ 60					Gl. Mærskgrøft
640		÷ 70				x	Tilleb
675	4	÷ 72				0,5	
811		÷ 80	x	x	x	x	Bolkjæringgrøft

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

27.

Afstand fra over- ste ende	Kant- pæl	Bund- kote	Fald	Bund- bred- de	Anlæg	Rørstør- relser i overkørs- ler	Vedtegning
m	nr.	cm	o/oo	m		m	

Gl. Mærskgrøft.

÷10				x	x	x	
o		÷ 25	x	40 cm beton- mufferør			
10	1	÷ 26					
200	2	÷ 40	0,75	0,6	1,0	0,4	
400	3	÷ 57					
471		÷ 60	x	x	x	x	Dinkelgrøft

Nebelmærskgrøft.

o							)
10	1						)
48		1		x	x	x	) ingen bundpæl
57		÷ 94		40 cm beton- mufferør			) opspidsning
69		÷ 96	x	x			)
300	2	÷101				0,4	
560		÷106					Tottengrøft
600	3	÷107			1,0		
900	4	÷113	0,2	0,6		x	
1200	5	÷120					
1500	6	÷125					
1800	7	÷131				0,5	
1970		÷134					
2100	8	÷137					
2206		÷140	x	x	x	x	

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

28.

Afstand fra øver- ste ende	Kantpæl nr.	Bund- kote cm	Fald o/oo	Bund- bred- de m	Anlæg	Rørster- relser i overkørs- ler m	Vedtegning
2206		÷140	x	x	x	x	
2400	9	÷165	1,35	0,6	1,0	0,5	
2428		÷170	x	x	x	x	Anerå

Tottengrøft.

0		÷ 94	x	x	x	x	
10	1	÷ 95	0,5	0,5	1,0	0,4	
200	2	÷104					
262		÷107	x	x	x	x	Nebelmarssgrøft

Rørledning ved pumpestation.

0		+ 77	x	x		80 cm brønd i skel mellem matr. nr. 27a og 12a, Lønne sogn, Lønne Præstegaard m.m.
76		÷ 90				80 cm brønd i skel mellem matr. nr. 12a og 21a, Lønne sogn, Lønne Præstegaard m.m.
188		÷114	1,5	30 cm land- brugs- rør		80 cm brønd i sogneskel mellem Lønne og Sdr. Bork sogne.
197		÷115				80 cm brønd i sogneskel mellem Lønne og Sdr. Bork sogne.
290		÷120	x	x		Anerå

Styrt i Englystgrøft.

Brøndstyrt af 100 cm brøndringe, tilløbs- og afløbsledninger af 40 cm betonmufferør.

5. Broer og overkørsler for samtlige afvandingskanaler. Broerne for amtsvejen Tarm - Nr. Nebel er udført som rørledninger med betonfrontmure. De øvrige broer over afvandingskanalerne er udført som 6 - 8 m lange rørledninger gennem jordopfyldninger med græstørvopsætninger for enderne. Bunden i rørene ligger ca. 1/10 af rørdiameteren under kanalbunden på brostedet.

Fortegnelse over broer og overkørsler.

Følgende forkortelser af ejerlagsbetegnelser er anvendt i fortegnelsen:

- B.M. = Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork Mærskenge.
 B.B. = Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork by.
 B.S. = Sdr. Bork sogn, Skrumsager hovedgaard.
 N.M.G. = Nr. Nebel sogn, Nebel Mærsk og Gest Enge.
 N.P. = Nr. Nebel sogn, Nebel Præstbøl m.m.
 N. S. = Nebel sogn, Sædding by.
 L.N.S. = Lydum sogn, Nr. og Sdr. Lydum byer.
 L. R. = Lydum sogn, Rærup by.
 L. H. = Lydum sogn, Lydumgaard hovedgaard.

Bro nr.	Beliggenhed		Bro eller overkør.		Vedtegning
	ejerlav	matr.nr.	privat	fælles	

Gåsegrøft.

1	N.M.G.	46a, 56a		x	Kommunebro
2	N.M.G.	52c, 52d	x		
3	N.M.G.	55 ^a , 55 ^b , 55 ^e		x	Amtsbro
4	N.M.G.	58	x		
5	N.M.G.	57a	x		
6	N.M.G.	48a, 48c		x	Vedligeholdes af landvindingslaget.
7	N.S.	5a	x		
at overføre			4	3	

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

30

Bro	Beliggenhed	Bro eller overkør.	Vedtegning
nr.ejerlav	matr.nr.	privat fælles	
	overført 4	3	
8 N.M.G.	49a	x	vedligeh. af landvindingsl.
9 N.M.G.	18a, 18c	x	" " "
10 B.B.	?	x	" " "
11 B.B.	?	x	" " "
12 N.M.G.	?	x	" " "
<u>Anerå.</u>			
1 N.M.G.	?	x	" " "
<u>Fåregroften.</u>			
1 N.M.G.	49a	x	" " "
<u>Frihedsgroften.</u>			
1 N.M.G.	18a, 19c 46c, 62c	x	" " "
2 N.M.G.	18a, 19c	x	" " "
<u>Esholmgroft.</u>			
1 B.M.	17, 27b	x	" " "
2 do	17, 20b	x	
3 do	17, 3b	x	
4 do	17, 10b	x	
5 do	17, 10c	x	
6 do	12a, 23a	x	
7 do	8, 11, 12b	x	kommunebro
8 do	10a	x	vedligeh. af landvindingsl.
<u>Mosekast.</u>			
1 B.M.	6b	x	
2 B.M.	4	x	vedligeh. af landvindingsl.
3 B.B.ogB.M.	4	x	" " "
4 B.B.ogB.M.	?	x	" " "
	10	18	

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

31.

Bro	Beliggenhed	Bro eller overk.	Vedtegning
nr.	ejerlav matr.nr.	privat fælles	

Overført 10 18

Tuxensgrøft.

1	B.M.	192a, 192b	x	
2	do	212, 215a	x	
3	do	212, 213	x	Vedligeh. af landvindingslaget

Vrågårdsgrøft.

1	B.B.	56b	x	
2	do	32c, 37e	x	" " "
3	B.M.	10a	x	
4	do	10a	x	" " "
5	do	10a	x	" " "

Gammel Å.

1	B.S.	9a, 71	x	Kommunebro
2	N.M.G.	3a, 2a, 138b, 129b	x	Antsbro
3	do	3a, 138b	x	
4	do	3a, 125a	x	
5	do	33c	x	
6	B.B.	?	x	Vedligeh. af landvindingslaget
7	do	?	x	" " "
8	do	?	x	" " "
9	do	?	x	" " "

Gest Enggrøft.

1	N.M.G.	62e, 74, 75	x	" " "
2	do	74, 75	x	" " "

Østerfælledgrøft.

1	B.B.	43e	x
2	do	20c	x
3	do	24b	x
4	do	43h	x
5	do	25a	x
6	do	17d	x

at overføre 23 30

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

32.

Bro nr.	Beliggenhed	Bro eller overk. privat	fælles	Vedtegning
	Overført	23	30	
7	B.B. 17d		x	Vedligeh. af landvindingslaget
8	do ?		x	" " "
9	do ?		x	" " "
<u>Vesterfælledgrøft.</u>				
1	B.B. ?		x	" " "
2	do ?		x	" " "
<u>Svensiggrøft.</u>				
1	B.M. 176	x		
2	do 179	x		
3	do 135	x		
4	do 134a	x		
5	do 132	x		
6	do 131		x	" " "
<u>Englystgrøft.</u>				
1	B.M. 131		x	" " "
2	do ?		x	" " "
<u>Lillekast.</u>				
1	B.M. 55	x		
2	do 317		x	" " "
3	do 87, 276a		x	" " "
4	do 270		x	" " "
5	do 317		x	Kommunebro
6	do 241a, 241b, 256		x	"
7	do ?		x	Vedligeh. af landvindingslaget
<u>Totgrøften.</u>				
1	B.M. 49	x		
2	do 48	x		
3	do 47	x		
at overføre		31	44	

Bro nr.	Beliggenhed ejerlav matr.nr.	Bro eller overk. privat fælles	Vedtegning
	Overført	31	44
4	B.M. 46	x	
5	do 45	x	
6	do 51		x Vedligeh. af landvindingslaget
<u>Nørholmgrøft.</u>			
1	B.M. 23b	x	
2	do 2	x	
3	do 1e	x	
4	do 1d	x	
5	do 1c	x	
6	do 276h		x " " "
<u>Lillehønggrøft.</u>			
1	B.M. 98, 99		x " " "
<u>Hønggrøft.</u>			
1	B.M. 1c, 153a		x " " "
<u>Svenskegrøften.</u>			
1	B.M. 127a, 128		x " " "
<u>Mærskhusegrøft.</u>			
1	B.M. 289	x	
2	do 313a	x	
3	do 313b	x	
4	do 317		x Kommunebro
<u>Bolkjærenggrøft.</u>			
1	N.M.G. 1c		x Vedligeh. af landvindingslaget
2	N.P. 6d, 27f	x	
3	do 22e	x	
4	do 21a	x	
5	do 43d	x	
6	do 25a	x	
	at overføre	46	51

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

34.

Bro nr.	Beliggenhed ejerlav matr.nr.	Bro eller overk. privat fælles	Vedtegning
	Overført	46	51
7	N.P. 26d	x	
8	do 28a	x	
9	do 31a	x	
10	N.M.G. 32a	x	
11	do 24b, 24c		x Vedligeh. af landvindingsla.
12	do ?		x " " "
<u>Dinkelgrøft.</u>			
1	N.P. 31a, 41c		x " " "
2	" 28a, 41c		x " " "
3	" 24c, 44c		x " " "
<u>Gl. Mærskgrøft.</u>			
1	N.P. 28a, 29h		x " " "
2	do 28a, 29f		x " " "
<u>Nebelmærskgrøft.</u>			
1	N.M.G. 26a, 33a		x " " "
2	do 35, 17o		x " " "
3	do 127, 128b		x " " "
4	do 2c	x	
5	do 2c, 199		x " " "
6	do ?		x " " "
<u>Tottengrøft.</u>			
1	N.M.G. 163, 165		x " " "
<u>Grøft i amtsskellet.</u>			
1	N.M.G. 9a		x " " "
Ialt		51	65

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

35.

Kotesystemet.

Samtlige i denne vedtægt anførte koter er henført til et nivellement, hvis nulpunkt er Dansk Normal Nul, og nivellementet er knyttet til følgende faste punkter:

1. Fahlen bro: Overkant beton udfor midterste scepter på sydside af bro, kote 1,450 m.
2. Bro ved Bækgrøftens udløb i Lydum eller Skrumsager Å ved Vestermark: Indstøbt bolt i sydside af bro, kote 1,320 m.
3. Gården "Vestervang" på matr.nr. 31b, Sønder Bork sogn og by, vestlige side af staldlænge, overkant nederste hængselsstabel i sydside af dør til stald, kote 2,580 m.
4. Mærskbroen: Overkant beton udfor midterste scepter på sydsiden af bro, kote 2,255 m.
5. Bro ved Sønder Bork Bæks udløb i Lydum eller Skrumsager Å: Indstøbt bolt i sydlige fløjmur af bro, kote 1,450 m.
6. Bro over Sønder Bork Bæk ved "Nyland": Overside af n.v. fløjmur umiddelbart ved broplade, kote 2,195 m.
7. Bro over Lydum eller Skrumsager Å ved Østerfældedgrøfts underløb: Indstøbt bolt i østside af bro, kote 2,010 m.
8. Bro over Lydum eller Skrumsager Å ved Gest Bæks udløb: Overkant beton udfor midterste scepter på østside af bro, kote 3,380 m.
9. Bro over Lydum eller Skrumsager Å ved Nebel - Tarmvejen (amtsvej): Indstøbt bolt i sydvestlige fløjmur af bro, kote 1,955 m.
10. Nyboe Pasgaard, gård på matr.nr. 4a, Lydum sogn, Rærup by: Overkant sokkel midt for pille ved sydvestlige hjørne af stuehus, kote 7,910 m.
11. Hus på matr.nr. 31c, Lydum sogn, Nr. og Sdr. Lydum byer: Overkant sokkel nordøstlige hjørne af stuehus: kote 3,680 m.
12. Gård ca. 150 m nord for KP 6 i Gammel Å på matr.nr. 9a, Sønder Bork sogn, Skrumsager hovedgård: GI plade på stuehusets sydlig gavl, kote 3,114 m.

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

36.

13. Ved Gammel Ås underløb under Gest Bæk: Indstøbt bolt i frontmur på indløbssiden, kote 0,405 m.
14. Ved Gammel Ås underløb under Gest Bæk: Indstøbt bolt i frontmur på udløbssiden, kote 0,555 m.
15. Bro over Sædding Bæk for Nebel - Lydumvejen: Top af 1-tal i "1937" på broens vestside, kote 3,305 m.
16. Bro over Sædding Bæk ved udløb i Gest Bæk: Indstøbt bolt i frontmur på udløbssiden, kote 1,855 m.
17. Bro over Bolkjær Bæk for Nebel - Tarmvejen (kommunevej): Top af 1-tal i "1923" på broens vestside, kote 3,480 m.
18. Bro over Bolkjær Bæk amtsbro ved Gest Bæks begyndelse: Overkant beton sydvestlige hjørne af broens vestre sidemur, kote 3,035 m.
19. Fæhus på matr.nr. 26^a, Nebel sogn, Nebel Præstbøl m.m. ved dige mod Nebel Bæk: Overkant syldsten udv. hjørne vestside døråbning, kote 2,130 m.
20. Ejendom på matr.nr. 32^b, Nebel sogn, Nebel Mærsk Gest Enge: Top af hjørnesyldsten ved vestre hjørne af fritliggende udhus (i vinkelen mellem længerne), kote 2,290 m.
21. Pumpestation: Indstøbt bolt i udløbssiden (umiddelbart ved vandstandsbræt), kote 1,035 m.
22. Grønbjerg, på matr.nr. 273 Sdr. Bork sogn, Sdr. Bork Mærskenge muranker ved sydvestlige hjørne af lade 1,8 m fra hjørne, 1,0 m over terræn, kote 3,330 m.

§ 3.

Landvindingslagets rettigheder og forpligtelser samt vejrettigheder m.m.

Landvindingslaget har ret til færdsel ad samtlige private fællesveje indenfor det kunstigt afvandede areal og i fornødent omfang ret til færdsel over de interesserede arealer mod godtgørelse af de skader, der herved eventuelt måtte opstå.

Landvindingslaget afholder følgende udgifter til vedligeholdelsen af landkanalerne:

1. Amtsvandløbet Gjødelskanalen og Gjødlen.

Landvindingslaget afholder 70 % af udgifterne.

2. Amtsvandløbet Lydum Å.

a. Strækningen mellem Lydum Mølle og styrtet ved Gestbæks udløb:

De indenfor landvindingslaget beliggende lodder er udgået af vedligeholdelseslisten. Digestrækningerne samt styrtet vedligeholdes af landvindingslaget.

b. Strækningen nedenfor styrtet ved Gestbæks udløb:

Landvindingslaget afholder 82 $\frac{1}{2}$ % af vedligeholdelsesudgifterne.

3. Vandløbet Gestbæk.

Landvindingslaget afholder 80 % af vedligeholdelsesudgifterne.

4. Sædding Bæk, f.s.v. angår strækningen fra kommunevejen i Sædding ind til Geest Bæk.

Vedligeholdelsesudgifterne afholdes af landvindingslaget.

5. Sønder Bork Bæk.

På strækningen fra det øverste styrt indtil udløbet i Lydum Å. På strækningen fra markvejen ved Nyland indtil udløbet i Lydum Å betaler Sdr. Bork mejeri 20 %, på strækningen fra styrtet til markvejen ved Nyland betaler Sdr. Bork kommune 20 %. Resten af udgifterne på hele strækningen afholdes af landvindingslaget.

6. Bækgrøften.

Vedligeholdelsesudgifterne afholdes af landvindingslaget.

7. Afløb fra Sønderå.

Vedligeholdelsesudgifterne afholdes af landvindingslaget.

§ 4.

Landvindingslagets formål, anlæggenes drift og vedligeholdelse.

Landvindingslagets formål er at tilvejebringe og sikre sådanne afvandingsforhold på de interesserede arealer, at en fordel-

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

agtig landøkonomisk udnyttelse af disse som helhed muliggøres.

De under landvindingslaget hørende anlæg vedligeholdes med de i § 2 anførte dimensioner på landvindingslagets foranstaltning og bekostning.

Til sikring af anlæggenes virken og beståen er der fastsat følgende bestemmelser:

Pumpeanlægget må kun benyttes efter sit formål og kun betjenes af de af landvindingslaget dertil antagne personer.

Digeanlæggene må ikke bebygges, beplantes eller anvendes til oplægning af materialer m.v., husdyr må ikke grasse på dem, og færdsel må ikke finde sted uden særlig tilladelse fra landvindingslagets bestyrelse. Græsset på digerne slås 2 gange om året. For at undgå digernes beskadigelse ved muldvarpe, rotter og mus har landvindingslagets bestyrelse ret til at lade disse dyr bekæmpe på de under landvindingslaget hørende loddår. I tilfælde af digebrud eller fare for digebrud har lagets bestyrelse ret til at lade tage jord på de under landvindingslaget hørende lodder mod erstatning for den derved forvoldte skade. Erstatningens størrelse fastsættes, såfremt pumpelagets bestyrelse og den erstatningsberettigede ikke enes derom, efter vurdering af 2 skønsmand, hvoraf hver af parterne vælger en; de to skønsmand kan eventuelt vælge en opmand.

Kanalerne oprensnes normalt 2 gange om året nemlig inden 1. juni og 1. oktober. Oprensningen udbydes i entreprise for et eller flere år ad gangen. Fylden skal oplægges nogenlunde ligeligt til begge sider af kanalerne mindst 1 m fra kanten. Brugere af en tilgrænsende lodder skal modtage fylden og inden 6 måneder efter oplægningen fjerne eller sprede den til et ikke over 10 cm tykt lag. Samtidig med kanalernes oprensning foretages oprensning af eventuelt tilskyllet sand i de under den forlagte Styg Bæk anbragte rørunderløb.

De foran anførte overkørslers vedligeholdelse påhviler broejerne. Overkørslerne må ikke ændres, og nye ikke bygges uden tilladelse fra amtsrådet.

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

Den fra landkanalernes oprensning hidrørende på banketterne oplagte fyld fjernes fra disse og spredes på landvindingslagets foranstaltning og bekostning til et ikke over 10 cm tykt lag på diger og de tilgrænsende vejarealer eller lodder.

Landvindingslaget har ret til den for anlæggenes vedligeholdelse og eftersyn nødvendige færdsel og til at have sine anlæg liggende uforstyrrede fra lodsejernes side, idet disse navnlig er forpligtet til ikke at foretage opgravninger i diger og dæmninger med dertil hørende ramper og banketter og andet servitutbelagt areal eller foretage påfyldninger i kanalerne.

Lodsejerne er endvidere pligtige at holde heste, kreaturer og andre husdyr borte fra anlæggene. Ingen lodsejer må anvende de til anlæggene grænsende arealer til løsdrift, med mindre der er anbragt forsvarligt hegn mellem disse arealer og anlæggene. Denne hegnspligt påhviler lodsejerne, og hegnet skal være fjernet mindst 1 m fra kanalkant eller digefod. Vandingssteder skal udgraves uden for kanalprofilet og frahegnes kanalen. Grøfter og dræn skal overalt være fjernet mindst 10 m fra de begrænsende digers skråningsfod.

Hvis et medlem af landvindingslaget ikke udfører det medlemmerne som interessenter i landvindingslaget påhvilende arbejde vedrørende anlæggenes almindelige vedligeholdelse f. eks. fjernelse af fyld fra oprensning af kanalerne, eller hvis et medlem ikke efter pålæg udbedrer skade, som det pågældende medlem er ansvarlig for, er landvindingslagets bestyrelse berettiget til at lade arbejdet udføre for vedkommendes regning. Udgifterne ved vedligeholdelsen og udgifterne ved udbedring af skade på vandløb, ledninger og diger kan opkræves på samme måde som ordinære bidrag til landvindingslaget.

For så vidt angår tilgrænsende lodsejere forholdes i overensstemmelse med § 102 i vandløbsloven (lov nr. 214 af 11. april 1949), idet landvindingslagets anlæg vil være at ligestille med offentlige vandløb under amtsrådets tilsyn.

Overtrædelse af bestemmelserne i denne vedtægt om anlæggenes

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

benyttelse m.v. kan i henhold til § 12 i lov nr. 599 af 14. november 1940 forfølges som politisager og straffes med bøder til statskassen for så vidt højere straf efter lovgivningen ikke er forskyldt. Påtaleret tilkommer bestyrelsen, amtsråd, landbrugsministeriet eller ministeriet for offentlige arbejder.

§ 5.

Landvindingslagets interesser.

De under landvindingslaget hørende arealer er opført på den til denne vedtøgt hørende og af afvandingskommissionen godkendte fortegnelse over de interesserede ejendomme, hvori der for hver enkelt ejendom er anført matrikelnummeret, det interesserede geometriske areal og det partantal, i forhold til hvilket ejendommen bidrager til landvindingslagets udgifter, og tillige det samlede geometriske areal og det samlede partantal for hele landvindingslaget, alt i overensstemmelse med et til fortegnelsen hørende matrikelskopikort med påførte grænser og interessetakster, der ligesom fortegnelsen er godkendt af afvandingskommissionen. Denne fortegnelse med de lovligt indførte ændringer er til enhver tid norm for landvindingslagets interesser og hjemmel for deres forpligtelser.

Når et matrikelnummer, hvorpå der i henhold til ovennævnte fortegnelse hviler bidrag til landvindingslaget, udstykkes, fordeles den bidragspligt, der påhvilede det oprindelige i fortegnelsen anførte matrikelnummer, på de udlagte parceller, der er interesseret i landvindingslaget, i forhold til de enkelte parcellers interesse i landvindingslaget. En sådan fordeling af bidragspligten foretages af amtsrådet efter indstilling fra landvindingslagets bestyrelse og iøvrigt i overensstemmelse med reglerne i § 99 i vandløbsloven (lov nr. 214 af 11. april 1949) om vands afledning og afbenyttelse. Er en parcelejer utilfreds med en foretagen bidragsudstyknings, kan den pågældende inden 4 uger, efter meddelelsens udsendelsesdato indbringe spørgsmålet for en landvæsenskommission. Det påhviler parcelejerne selv at give bestyrelsen meddelelse om udstykningen.

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

§ 6.

Offentligt tilsyn.

Landvindingslaget henhører under Ringkøbing amtsråds tilsyn.

Amtsrådet udmelder to medlemmer af landvindingslagets bestyrelse, jfr. § 10, samt en revisor til revision af landvindingslagets regnskab.

Vedligeholdelsen af landvindingslagets anlæg sker under tilsyn af amtsrådet. For så vidt og i det omfang anlægget tjener til beskyttelse mod oversvømmelse fra hav eller fjord eller til sikring mod havets nedbrydning af bestående naturlige højvandsbeskyttelser, sker vedligeholdelsen dog under tilsyn af vandbygningsvæsenet på ministeriet for offentlige arbejders vegne. Tilsynet (respektive amtsrådet og vandbygningsvæsenet) kan pålægge bestyrelsen at udføre de eftertilsynets skøn nødvendige vedligeholdelses- og sikringsarbejder. Såfremt et sådant pålæg ikke efterkommes, kan tilsynet lade arbejdet udføre for landvindingslagets regning og opkræve udgiften hos landvindingslagets medlemmer efter partfordelingen i den eller de næstfølgende terminer.

Amtsrådet fremsender een gang årligt en indberetning om tilsynet til landbrugsministeren, som kan etablere lejlighedsvis eller periodiske kontroltilsyn, og landbrugsministeriet kan eventuelt pålægge amtsrådet at foranledige vedligeholdelsesarbejder, som skønnes påkrævet, bragt til udførelse.

Udgifterne ved tilsynet og eventuel kontrol udredes normalt af landvindingslaget; i tilfælde af, at tilsyn og kontrol gælder arbejder, der ikke betales efter de almindelige regler for landvindingslagets udgifter, men helt eller delvis af enkelte interessenter, udredes udgifterne ved tilsyn og kontrol dog på samme måde som de øvrige udgifter ved det pågældende arbejde, idet udgifterne dog forskudsvis udredes af landvindingslaget.

Amtsrådet fastsætter honorarer, dagpenge og befordringsgodtgørelse for revisoren og de af amtsrådet udnævnte bestyrel-

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

sesmedlemmer og bestemmer, for hvilket åremål revisoren og de af amtsrådet udnævnte bestyrelsesmedlemmer skal virke.

§ 7.

Administration.

Indenfor landvindingslaget selv styres dets anliggender af generalforsamlingen og af en bestyrelse, som varetager de daglige forretninger ved driften og vedligeholdelsen af landvindingslagets anlæg og udadtil repræsenterer landvindingslaget.

Bestyrelsen drager omsorg for, at hele anlægget til enhver tid svarer til sit formål. Vedligeholdelsen af landvindingslagets anlæg skal derfor ikke indskrænkes til en blot bevarelse af de bestående anlæg, men skal også gå ud på efterhånden på tidssvarende måde at forny og styrke disse, så at såvel de årlige driftsudgifter som vedligeholdelsesudgifterne bliver så lidt byrdefulde som muligt for landvindingslagets medlemmer.

Såfremt der sker maskinskade eller anden skade på landvindingslagets anlæg, påhviler det bestyrelsen snarest muligt at få skaden udbedret på bedste måde.

Spørgsmål om køb og salg af fast ejendom kan afgøres ved en eenstemmig beslutning af bestyrelsen; men hvis en sådan ikke kan opnås, skal spørgsmålet forelægges generalforsamlingen til afgørelse.

Ved vedtagelse med kvalificeret majoritet, jfr. § 9, på en beslutningsdygtig generalforsamling, jfr. § 8, kan der træffes bestemmelse om ændringer i vedtægten, idet sådanne beslutninger dog for at få gyldighed skal godkendes af amtsrådet. Når amtsrådets godkendelse er indhentet, foranlediger bestyrelsen vedtægtsændringen tinglyst. Amtsrådet kan pålægge bestyrelsen at indbringe spørgsmålet om ændringen for en landvæsenkommission, og enhver interesseret lodsejer kan selv indbringe sagen for en landvæsenkommission.

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

§ 8.

Generalforsamlingen.

Generalforsamlingen omfatter samtlige ejere af de under landvindingslaget hørende ejendomme.

I hvert års juli måned afholdes ordinær generalforsamling, hvis dagsorden skal omfatte godkendelse af det foregående års reviderede regnskab, forelæggelse af budget for det kommende år og valg af bestyrelsesmedlem og stedfortræder.

Den ordinære generalforsamling indvarsles med 14 dages varsel efter bekendtgørelse på en af en tidligere generalforsamling vedtaget måde.

Ekstraordinær generalforsamling kan indvarsles med mindst 7 dages varsel ved anbefalet brev til hvert medlem.

Dagsorden for generalforsamlingen skal meddeles ved indvarslingen.

Ekstraordinær generalforsamling kan indkandes af bestyrelsen og skal indkaldes, når interessenter repræsenterende mindst 1/3 af det samlede stemmetal kræver det.

Den ordinære generalforsamling er altid beslutningsdygtig. En ekstraordinær generalforsamling er kun beslutningsdygtig, hvis mindst halvdelen af det samlede stemmetal er repræsenteret, er dette ikke tilfældet, skal generalforsamlingen indvarsles på ny med lovlig frist, og denne anden generalforsamling er altid beslutningsdygtig.

§ 9.

Beslutninger på generalforsamlinger.

Ved beslutninger på generalforsamlinger har hver interessent kun een stemme, og desuden tillægges der interessenterne et lige så stort antal stemmer således fordelt, at hvert fulde antal 400 parter giver een stemme, og de resterende stemmer gives de lodsejere, der har det største antal urepræsenterede parter.

Beslutninger på generalforsamlinger vedtages med simpelt flertal, dog kræves der ved spørgsmål om ændringer i vedtægten

Justitsministeriets genpartapir. Til fortsættelse af dokumenter.

uden Landvæsenskommission og om ophævelse af landvindingslaget en vedtagelse med et flertal på mindst 2/3 af de på mødet repræsenterede stemmer, jfr. §§ 7 og 13.

Stemmeretten udøves ved personlig tilstedeværelse på generalforsamlingen, dog har interessenterne ret til at afgive stemme ved et med skriftlig fuldmagt dertil bemyndiget medlem af landvindingslaget, men ingen kan møde med mere end 3 fuldmagter.

§ 10.

Bestyrelsen.

Bestyrelsen består af 5 medlemmer, hvoraf 2 vælges af amtsrådet og 3 for 3 år ad gangen af generalforsamlingen.

For de af generalforsamlingen valgte bestyrelsesmedlemmer vælges der desuden personlige stedfortrædere.

Hvert år afgår efter tur eet af de af generalforsamlingen valgte bestyrelsesmedlemmer samt vedkommende stedfortræder.

Afgangen de to første år afgøres ved lodtrækning. Genvalg er tilladt.

Bestyrelsen skal stille forslag om valg af nyt medlem og stedfortræder.

Bestyrelsen vælger selv sin formand og fordeler arbejdet blandt sine medlemmer.

Bestyrelsen fører en protokol over forhandlingerne på bestyrelsesmøder og generalforsamlinger.

Generalforsamlingen vedtager regler for bestyrelsens ansvarlighed i pengesager og for dagpenge og befordringsgodtgørelse for de af generalforsamlingen valgte bestyrelsesmedlemmer.

Bestyrelsen er beslutningsdygtig, når 3 medlemmer er tilstede. Beslutninger vedtages ved simpelt flertal, idet formandens stemme gør udslaget i tilfælde af stemmelighed.

Alle landvindingslagets interessenter er valgbare som medlemmer af bestyrelsen og pligtige at modtage valg, medmindre sygdom, bortrejse eller anden af bestyrelsen godkendt grund

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.
forhindrer varetagelse af hvervet. Medlemmer af bestyrelsen er berettiget til at undslå sig for at modtage valg i eet år efter udløbet af hver tjenesteperiode.

I tilfælde af varigt forfald for et af bestyrelsesmedlemmerne suppleres bestyrelsen med vedkommende stedfortræder.

§ 11.

Landvindingslagets regnskab og opkrævning af bidrag.

Landvindingslagets regnskabsår løber fra 1. april til 31. marts. Inden 1. juni skal bestyrelsen fremsende det pr. 31. marts afsluttede regnskab med statusopgørelse til revisoren, som tilbage-sender det med påtegning inden 1. juli. Inden 1. august indsender bestyrelsen regnskabet og udgiftsbudgettet for det kommende år med beretning om den ordinære generalforsamling til amtsrådet til endelig decision af regnskabet. Hver der i landvindingslagets anlæg indgår anlæg af den art, som henhører under vandbygningsvæsenets tilsyn, jfr. § 6, stk. 3, indsendes samtidig en genpart til ministeriet for offentlige arbejder til orientering. Udgiftsbudgettet bør indbefatte 1) renter og afdrag på lån, 2) driftsudgifter, 3) amortiserings- eller henlæggelsesbidrag samt 4) særlige bidrag, jfr. §§ 3 - 4.

Amtsrådet træffer på grundlag af udgiftsbudgettet for det kommende år og regnskabet for det afsluttede år beslutning om, hvor stort bidrag, der skal opkræves hos interessenterne i det kommende regnskabsår.

Lån kan ikke optages uden amtsrådets samtykke.

De af amtsstuen i skatteterminerne opkrævede bidrag udbetales til bestyrelsen inden 1. april og 1. oktober. Amtsrådets udgifter vedrørende landvindingslaget i det forløbne halvår refunderes amtsrådet af landvindingslagets bestyrelse efter regning.

For opkrævning af interessenternes bidrag til landvindingslaget haves samme fortrinsret og udpantningsret som for de på faste ejendomme hvilende, kommunale skatter.

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.

§ 12.

Midlertidig bestyrelse.

I tilfælde af tvist mellem bestyrelsen og generalforsamlingen har de af generalforsamlingen valgte bestyrelsesmedlemmer og disses stedfortrædere ret til at nedlægge deres hverv; men de skal virke til en ny bestyrelse er valgt på lovlig måde. Sker dette ikke i løbet af 6 uger, er amtsrådet berettiget til at udnævne en midlertidig bestyrelse på 3 medlemmer, der ikke behøver at være medlemmer af landvindingslaget. Amtsrådet bestemmer, hvem der skal være formand, og hvorledes den midlertidige bestyrelse skal lønnes af landvindingslaget.

Uoverensstemmelser mellem amtsrådet og landvindingslagets bestyrelse eller generalforsamlingen indankes for landbrugsministeriet, hvis afgørelse er bindende for begge parter.

§ 13.

Ophævelse af landvindingslaget.

Hvis en generalforsamling eller en af amtsrådet valgt midlertidig bestyrelse beslutter landvindingslagets ophævelse, skal spørgsmålet herom forelægges landbrugsministeren, og hvis denne tiltræder ophævelsen skal sagen indbringes for en landvæsenskommission, der rekvireres af bestyrelsen.

Hvis landvæsenskommissionen - og efter eventuel appel over landvæsenskommissionen - beslutter, at ophævelsen skal fremmes, gennemføres likvidation af bestyrelsen.

Samtlige medlemmer af landvindingslaget hæfter i forhold til deres partantal for alle lagets forpligtelser, derunder lånet af statens grundforbedringsfond og de af amtsrådet fastsatte honorarer for den midlertidige bestyrelse og udgifterne til kommissionsbehandlingen.

§ 14.

Tinglysning.

Denne vedtægt tinglyses som servitutstiftende på alle de af landvindingslagets anlæg berørte ejendomme og som forhæftelse på

Justitsministeriets genpartpapir. Til fortsættelse af dokumenter.
på alle de i den i § 5 omhandlede fortegnelse anførte bidragspligtige ejendomme med prioritet forud for tidligere forhæftelser af privatretslig oprindelse.

Påtaleberettiget med hensyn til de servitutmæssige byrder er landvindingslagets bestyrelse, amtsrådet, landbrugsministeriet og ministeriet for offentlige arbejder.

I tilfælde af landvindingslagets ophævelse vil noteringen i tingbogen være at slette på amtsrådets begæring, når bestyrelsen overfor amtsrådet dokumenterer, at landvindingslaget har opfyldt sine økonomiske forpligtelser.

Afvandingskommissionen
for Ringkøbing Amtsrådsreds,
Holstebro Dommerkontor, den 1/2 1955



Fra: Suzi Fuglsang Lynn-Pedersen <slyn@varde.dk>
Sendt: 8. december 2025 20:46
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 545 Nørre Nebel Energipark
Vedhæftede filer: 9224669 - 11.0 - Forvaltningen i Varde Kommunes bemærkninger til den statslige energipark ved Nørre Nebel. .pdf

Bemærkninger til udkast til bekendtgørelse og miljørapport – Energipark ved Nørre Nebel

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Hermed fremsendes bemærkninger fra forvaltningen i Varde Kommune til udkast til bekendtgørelse og miljørapport vedrørende en energipark ved Nørre Nebel i Varde Kommune.

Se venligst vedhæftede fil.

Hvis høringssvaret giver anledning til opklarende spørgsmål eller yderligere bemærkninger, er I velkomne til at tage kontakt.'

Med venlig hilsen

Suzi Fuglsang Lynn-Pedersen
Fagkoordinator

Plan, Gis og Bæredygtig Udvikling

Direkte 79 94 74 31
Mail slyn@varde.dk

Bytoften 2, 6800 Varde
www.vardekommune.dk



[Læs her](#), hvordan vi behandler dine personoplysninger.

Forvaltningen i Varde Kommunes bemærkninger til udkast til bekendtgørelse med tilhørende miljørapport for den statslige energipark ved Nørre Nebel.

Varde Kommune bemærker, at miljørapporten for bekendtgørelsen angiver, at påvirkninger er beskrevet og vurderet på et overordnet niveau. Det betyder, at den efterfølgende miljøvurdering i forbindelse med kommunal planlægning og projekt kan føre til andre konklusioner om væsentlighed.

Forvaltningen bemærker desuden, at der vil være miljøemner, som ikke er inddraget på dette overordnede niveau, men som er relevante i forbindelse med miljøvurderingen af planer og projektet.

Nedenstående bemærkninger er inddelt efter miljørapportens kapitler.

9 Landskab

Miljørapporten konkluderer, at energiparken vil blive indpasset i et område med et allerede teknisk præg. Denne vurdering baseres på beskrivelser af de kulturgeografiske og rumlige visuelle forhold i området.

Dette er korrekt, hvis man alene tager udgangspunkt i landskabet mod nord. Det skal dog bemærkes, at området syd for kommunegrænsen er udpeget som uforstyrret landskab i Varde Kommune, da der her ikke er etableret vindmøller eller andre tekniske anlæg. Oplevelsen vil derfor være en anden, når man betragter området fra kommunegrænsen mod syd og sydvest.

Varde Kommune vil i forbindelse med miljøvurderingen af plan og projekt for energiparken have fokus på, hvordan etableringen af energiparken påvirker det eksisterende uforstyrrede landskab, som i dag fremstår uden tekniske anlæg.

Miljørapporten konkluderer, at energiparken ikke påvirker de byarkitektoniske værdier i Nørre Nebel. Dette skyldes, at terrænet og den tætte bevoksning omkring byen begrænser udsynet fra byens kerne til det omkringliggende landskab. Rapporten bemærker dog, at der fra de nærliggende landeveje er udsigt til både energiparken og de eksisterende testvindmøller i Ringkøbing-Skjern Kommune nordøst for området.

Forvaltningen i Varde Kommune gør opmærksom på, at redegørelsen vedrørende påvirkningen af byarkitektoniske værdier i Nørre Nebel ikke indeholder en bemærkning om, at testvindmøllerne i Ringkøbing Skjern – som er placeret længere væk end den planlagte energipark – er tydeligt synlige fra blandt andet boligområdet Søvnengen i Nørre Nebel.

I miljørapporten til bekendtgørelsen fremgår det, at de eksisterende testvindmøller i Ringkøbing-Skjern Kommune ikke skulle kunne opleves fra byen. Dette er imidlertid ikke korrekt. Der henvises til, at man fra hovedgaden i Nørre Nebel kan se testvindmøllerne, når man kigger mod nord/nordvest hen over parkeringspladsen ved en dagligvarebutik. Dernæst henvises til visualiseringerne i miljørapporten for testvindmøllerne i Ringkøbing-Skjern Kommune (lokalplan 444).

Varde Kommune vil derfor i forbindelse med miljøvurderingen af planen og projektet for energiparken have opmærksomhed på, hvordan opførelsen af vindmøller kan påvirke det visuelle udtryk i både Nørre Nebel by og andre berørte by – eller sommerhusområder.

Miljørapporten fremhæver en række opmærksomhedspunkter for den efterfølgende kommunale planlægning af plan og projekt. Formålet med disse opmærksomhedspunkter er at forebygge, reducere

eller kompensere for de landskabelige og visuelle påvirkninger, som realiseringen af energiparken kan medføre.

Forvaltningen har med interesse gennemgået disse punkter og bemærker i den forbindelse nogle udfordringer. Miljørapporten anbefaler, at:

- Der etableres afskærmende beplantning omkring solcelleanlægget for at minimere visuel forstyrrelse.
- Placeringen af vindmøller i energiparken tilpasses eksisterende vindmøller for at skabe visuel sammenhæng.
- Solcelleanlæg og vindmøller indpasses, så eksisterende landskabsstrukturer og mønstre understøttes og bevares.

Forvaltningen i Varde Kommune gør opmærksom på, at der kan opstå fremtidige udfordringer i forhold til nogle af de nævnte opmærksomhedspunkter.

Miljørapporten for bekendtgørelsen fremhæver i beskrivelsen af de rumlige og visuelle forhold, at landskabet generelt er meget fladt og jævnt, bortset fra enkelte lavninger, som dog ikke fremstår tydeligt i landskabet. Rapporten bemærker desuden, at læhegnene skaber en vis opdeling af markfladerne, men da disse er placeret vilkårligt, opleves områdets struktur som svag. Samtidig varierer læhegnene betydeligt i højde, længde og form, hvilket medfører et komplekst visuelt udtryk.

Forvaltningen kan yderligere oplyse, at området i praksis er præget af et markant fravær af beplantning. Dette forhold gør det udfordrende at arbejde med tilpasning til eksisterende mønstre og strukturer i et landskab, der allerede opleves komplekst på grund af de få og uregelmæssigt placerede læhegn.

Af hensyn til at minimere den visuelle påvirkning – herunder eventuelt genskær – fra et stort solcelleanlæg i energiparken anbefales etablering af afskærmende beplantning, placeret i samme retning som de eksisterende læhegn.

Da området i dag kun har få læhegn og begrænset beplantning, bemærker forvaltningen, at dette kan udgøre en udfordring. Da energiparken fortsat kan genoprettes som vådområde, bør etablering af eventuel afskærmende beplantning betragtes som et væsentligt opmærksomhedspunkt. Ændrede hydrologiske forhold kan nemlig påvirke vækstbetingelserne for beplantningen. I sammenhæng hermed bemærkes, at kapitel 12 (Klima) nævner, at en mulig løsning for sameksistens mellem vådområde og solcelleanlæg kan være at hæve de tekniske installationer over terræn. Det er uklart om det vil være en projektforsættelse eller en projektafværgeforanstaltning, der potentielt kan have en afledte effekt på den landskabelige påvirkninger. Forvaltningen vil derfor ligeledes betragte dette som et væsentligt opmærksomhedspunkt i den fremadrettede miljøvurdering af plan og projekt.

Derudover vurderes det, at hvis energiparken realiseres fuldt ud, vil områdets karakteristiske landskabstræk og landskabsoplevelse sandsynligvis blive væsentligt forandret – ikke mindst som følge af både et fremtidigt solcelleanlæg og de beplantninger, der etableres for at afskærme anlægget.

Forvaltningen anerkender samtidig vigtigheden af at tilpasse placeringen af vindmøller i energiparken til eksisterende vindmøller for at skabe visuel sammenhæng.

Samlet set vurderes det nødvendigt at udarbejde visualiseringer i forbindelse med den kommende planlægning, der tydeligt viser de landskabelige påvirkninger. Varde Kommune vil derfor i miljøvurderingen af plan og projekt have opmærksomhed på de ovenfor beskrevne mulige påvirkninger.

10 Kulturarv

I kapitlet henvises der til Figur 10-1 og 10-2, når kanalanlæg omkring Aner Å beskrives. Disse fremgår dog ikke tydeligt af figurerne.

Følgende fremgår af miljørapporten "Da det bevaringsværdige kulturmiljø med Vesterlund, Kragelund, Lønne og Lønnestak hverken er indenfor eller grænsende op til det foreslåede udpegede areal. Det vurderes derved at påvirkningen ved udkast til bekendtgørelsen er begrænset." Forvaltningen vurderer, at det ikke kan konkluderes, at der er en begrænset påvirkning af kulturmiljøet, på baggrund af, at det bevaringsværdige kulturmiljø "hverken er indenfor eller grænsende op til det foreslåede udpegede areal". Der er tale om potentielt meget høje installationer i bevægelse, som potentielt vil kunne påvirke et område, selvom det ikke ligger indenfor eller opad.

Samlet set vurderer forvaltningen, at der vil skulle udarbejdes visualiseringer i forbindelse med den kommende planlægning, der viser påvirkninger af kulturmiljøer og kirkeomgivelser.

11 Jordarealer og jordbund

I forhold til beskrivelsen af 0-alternativet i afsnit 3.1.1 bemærkes, at den fortsatte drift af pumpelaugene bør indgå i 0-alternativet til kapitel 11. Samtidig bemærkes, at der mangler et 0-alternativ i kapitel 13.

Ifølge de indkomne bemærkninger er det påpeget, at planområdet ligger inden for et eksisterende pumpelaug. Varde Kommune konstaterer, at der ikke er foretaget en vurdering af, hvorvidt planen kan påvirke den fremtidige drift af pumpelaugene. I den efterfølgende kommunale planlægning for plan og projekt vil Varde Kommune derfor vurdere de indbyrdes påvirkninger mellem energiparken og pumpelaugene.

Varde Kommune har i forbindelse med høringen af de berørte myndigheder påpeget, at der indenfor planområdet er flere mindre skovbevoksninger. Rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse er ifølge bilag 2, nr. 1, punkt d, et projekt, som kan kræve miljøvurdering, hvorfor det potentielt kan udløse krav om miljøvurdering af planen, jf. § 15, stk. 1, nr. 2. Skovrydning bør derfor indgå i miljøvurderingen, medmindre man allerede i forbindelse med afgrænsningen kan udelukke, at der er en væsentlig påvirkning.

Vurderingen af påvirkningen af natur i afsnittet Jordarealer indeholder dog umiddelbart ingen vurdering af en mulig rydning af skovbevoksningerne. Der nævnes, at bevaring af eksisterende skovbevoksning indenfor det potentielt udpegede areal vil være vanskeligt at realisere sideløbende med en udpegning til energipark, hvis realiseringen heraf indebærer, at der etableres solceller. Men den forventede rydning holdes ikke op mod påvirkningens karakteristika såsom skovbevoksningernes sårbarhed, udbredelse og sårbarhed, samt påvirkningens intensitet.

12 Klima

Der er ikke krav om LCA-beregning i miljøvurderingen for et energiprojekt. Der er heller ikke foretaget egentlige beregninger af klimagasser (CO₂-ækvivalenter) Derfor er miljøvurderingen baseret på generelle data og viden om betydningen for klima ved etablering af vindmøller og solceller i Danmark.

Forvaltningen i Varde Kommune bemærker, at for at skabe et bedre overblik, kunne der med fordel tilføjes:

- **En tabel**, der viser livscyklusemissionerne for vind, sol, kul og naturgas.

Der har i offentligheden været fokus på produktion og afskaffelse af vedvarende energianlæg (VE), men undersøgelser viser, at både solceller og vindmøller hurtigt tjener den energi og de CO₂-udledninger hjem, som er brugt til produktion og senere afvikling, så de fortrænger langt mere end de udleder? Data kan måske genfindes eller afsøges.

For at styrke afsnittet kan der tilføjes:

- Et skema om forventet tilbagebetalingstid på energiforbruget og CO₂ ved produktion af anlægget, i forhold til fortrængning i levetiden for solcellerne og vindmøllerne.

Afsnit 12.4.1 kan opdeles i flere underafsnit, f.eks.:

- **Anlægsfasen** – med fokus på materialer, transport og etablering, mulighed for at reducere denne fase ved bevidste bæredygtige valg. Evt. lidt fokus på mulig genanvendelse? – tænker herom.
- **Driftsfasen** – med fokus på energiproduktion, vedligehold og fortrængning af fossile kilder.

Varde Kommune vil derfor i forbindelse med den efterfølgende miljøvurdering af plangrundlaget og projektet have fokus på de opmærksomhedspunkter, der er nævnt ovenfor.

13 Vand, herunder vandområde

Det bemærkes, at der mangler et 0-alternativ i kapitel 13.

Miljørapporten vurderes til at indeholde en grundig og udførlig beskrivelse af alle relevante temaer ifm. grundvandet som grundvandssænkninger, grundvandsforekomster (vandområdeplaner), relevante kortlægninger (Ørum + Oksbøl), hydrologi og hydrostratigrafi (FOHM-model), grundvandsressourcen, grundvandsbeskyttelse og -sårbarhed.

Der er ikke nogen jordforureninger i projektområdet og derfor er der ikke nogen beskrivelse om det. Men senest når projektet er mere konkret – dvs. når der er planer om konkrete metoder, anlægsarbejder, installationer mv. – bør der også miljøvurderes forureningsrisikoen for jord og grundvand ifm. med anlæg og drift af fx rørledninger, vindmøller, solcelleanlæg og transformatorstationer.

Forvaltningen gør opmærksom på tabel 13-5 vedrørende grundvandssænkning. I tilknytning til tabellen beskrives, at vandet forventes håndteret ved udledning eller tilslutning til kloak. Forvaltningen vurderer, at en mulig løsning også kan være nedsivning – enten inden for eller uden for projektområdet. Der mangler en vurdering af mulighederne for de forskellige løsninger til håndtering af vand. I forlængelse heraf kan det oplyses, at tilslutning til kloak vurderes som ikke realistisk i dette område.

14 Biologisk mangfoldighed herunder Natura 2000, bilag IV-arter og fugle

Bilag IV-arter

Odder

Miljørapporten konkluderer, at projektområdet ikke er et kerneområde for bilag IV-arten odder. Begrundelsen er, at størstedelen af planområdet er dyrkede marker.

Odder lever i tilknytning til vådområder langs vandløb og søer. Yngleområderne forudsætter uforstyrrelse, herunder fravær af menneskelig aktivitet. Det kan være moser, rørskov eller krat, hvor der er mulighed for en grav. Rasteområderne er mere diffuse end yngleområderne, men er især i tilknytning til søer og vandløb.

Varde Kommune vurderer, at mosen langs Gødel Kanal skal betragtes som yngle- og rastested for odder. Inden for projektområdet er der 23 ha mose, som primært er rørsump og pilekrat. Mosen har således gode skjulemuligheder og er i tillæg svært tilgængelig for offentligheden. Nord for Gødel Kanal er der ligeledes 30 ha med velegnet habitat, og syd for planområdet er der også et større sammenhængende naturområde med fugtigbundsareal i form af eng, mose og sø.

At området er yngle- eller rasteområdet, bekræftes af registreringerne henholdsvis nedstrøms Gødel Kanal og ovenfor planområdet ved Tarmvej. Registreringen i forbindelse med NOVANA-overvågningen koncentrerer sig om tilgængelige steder i landskabet, hvor vandløb krydser en vej eller sti. Her vil odder ofte markere sit territorie ved at efterlade ekskrementer. Så fravær af registreringerne i planområdet er ikke ensbetydende med, at det ikke er habitat. Registreringerne både vest og øst for planområdet viser derimod, at odder anvender nærområdet, og eftersom der findes egnet habitat indenfor og tæt på, skal det betragtes som yngle- og rastested.

Bekendtgørelsen udpeger hele planområdet og har ingen bestemmelser, som sikrer mod inddragelsen af de naturlige biotoper. Ifølge Klimaftale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023, skal der altid foretages en konkret vurdering af, om der kan dispenseres fra beskyttelsen i det konkrete område. Og der skal foretages en konkret afvejning af de forskellige beskyttelseshensyn og hensynet til vedvarende energi, hvor det fremadrettet gøres muligt, at hensynet til etablering af vedvarende energianlæg tillægges en større vægt end hidtil. Det betyder, at det fremadrettet i nødvendigt omfang kan blive muligt at placere vedvarende energianlæg på visse områder med beskyttelsesinteresser vedrørende natur.

Varde Kommune vurderer derfor, at der i det konkrete tilfælde endnu ikke er sandsynliggjort, at der ikke vil ske en inddragelse af de beskyttede naturtyper, som samtidig er potentielt yngle- og rastested for odder. Vurderingen af en mulig trussel mod disse bør derfor vurderes ud fra et forsigtighedsprincip, hvor man går ud fra, at der sker inddragelse.

Udover en trussel mod odderens yngle- og rastesteder er der i tillæg en risiko for forsætlig forstyrrelse i forbindelse med anlægsarbejdet, men også i driftsfasen, hvor såvel hegn som selve anlægget kan udgøre en barriereeffekt. Solcelleanlægget vil være omgivet af sammenhængende naturområder med fugtigbunds naturtyper med potentiale som odder-habitat. Eftersom odder primært er natteaktiv og ikke kun færdes i naturlige biotoper, men også kan træffes transient på landbrugsarealer omkring disse, kan der opstå et behov for afværgeforanstaltninger, som sikrer mod forsætlig forstyrrelse og forringelse af den økologiske funktionalitet.

At odder ikke kun færdes i naturlige biotoper, bliver i øvrigt bekræftet af registreringerne langs Tarmvej. Her er der kun mindre, isolerede naturområder og nærhed til et bymiljø.

Varde Kommune vil derfor i forbindelse med miljøvurderingen af plan og projekt have fokus på en mulig trussel mod bilag IV-arten odder.

Flagermus

Miljørapporten konkluderer, at der ikke kan afvises en negativ påvirkning af flagermus eller deres yngle- og rastesteder. Planlægningen er dog så ukonkret, at der på det foreliggende grundlag ikke kan vurderes, hvorvidt det vil være tilfældet.

Varde Kommune gør opmærksom på, at drift af vindmøller udover fortrængning kan medføre et forøget individdrab grundet et større kollisionsrisiko. Denne mortalitetsrisiko kan påvirke bestandsstørrelsen over tid. Risikoen er særlig stort for møller, der er placeret tæt på større skove og gode fourageringsområder i form af ekstensive naturområder med en høj produktion af insekter. Der er i miljørapporten ikke blevet vurderet, hvorvidt planområdet ligger tæt på potentielt vigtige flagermushabitater (fx skove, større vådområder, søer og vandløb, enge, og lignende naturområder) inden for en afstand af 1-2 km omkring planområdet og mulige ledelinjer imellem disse. Der vides dermed ikke, hvorvidt der kan være en væsentlig trussel mod den økologiske funktionalitet på grund af en forøget risiko for individdrab.

Miljørapporten nævner i tillæg, at fødegrundlaget (insekter) for flagermus kan blive forøget i planområdet, fordi landbrugsarealet bliver lagt om til solcellepark. En følge heraf vil være, at flere flagermusarter vil benytte det udpegede areal til fødesøgning. Varde Kommune gør opmærksom på, at bedre fødesøgningsforhold på grund af ekstensivering omkring solceller samtidig kan forøge risikoen for kollisioner med vindmøllerne på grund af vindmøllernes placering inden for samme område. Årsagen er, at der ofte er en højere densitet af insekter omkring møllerne, og disse kan sidde på tårnene og nacellerne. Når forholdene for fouragering i forvejen forbedres på grund af en ekstensivering, kan det derfor potentielt resultere i, at flere flagermusindivider kolliderer med møllerne. Dette er ikke blevet belyst i miljørapporten.

I forbindelse med miljøvurderingen af lokalplan og projekt vil Varde Kommune derfor have fokus på ovenstående mulige væsentlige påvirkning.

Natura 2000, Fuglebeskyttelsesdirektivet

Miljørapporten har en fyldestgørende habitatkonsekvensvurdering, hvor der især går i dybden med en mulig væsentlig påvirkning på fugle i form af arealinddragelse og kollisionsrisiko. Vurderingen for kollisionsrisiko indeholder beregninger, som er ikke baseret på de faktiske antal overflyvninger. I stedet for tages der udgangspunkt i indirekte data og konservative skøn.

Varde Kommune vurderer, at modelleringen er i overensstemmelse med den bedste tilgængelige viden på området. En konkret feltundersøgelse, som registrerer samtlige overflyvninger vil ikke være proportionelt med projektets omfang og bekendtgørelsens overordnede niveau i planhierarkiet.

Beskyttet natur

Miljøvurderingen af bekendtgørelsen vurderer på hele arealet, som energiparken rummer. Dette er inklusiv de § 3-beskyttede arealer, som ligger indenfor planområdet. Miljørapporten indeholder ikke en beskrivelse af, hvorvidt der forventes inddragelse af de beskyttede naturområder, eller om de skal friholdes. Udgangspunktet må derfor ud fra et forsigtighedsprincip antages til at være, at alle beskyttede naturområder kan blive inddraget.

I miljørapporten er der konkluderet, at arealinddragelsen af de delområder, der er beskyttet natur, kan være en væsentlig påvirkning, fordi en given påvirknings varighed vil være permanent. I konklusionen vurderes intensiteten dog til at være lav, såfremt der ikke er en grundvandssænkning i nærområdet. Denne konklusion strider mod det forrige afsnit, hvor intensiteten vurderes til at være meget høj, hvis der sker en tilstandsændring.

Varde Kommune vurderer umiddelbart, at en tilstandsændring af de sammenhængende beskyttede naturtyper med mose syd for Aner Å/Gammel Å på grund af arealinddragelse vil være en væsentlig påvirkning.

Der vurderes ligeledes, at der umiddelbart ikke kan meddeles dispensation efter naturbeskyttelsesloven § 65, stk. 2 jf. § 3, stk. 2 til inddragelse af moserne. Begrundelsen er denne moses naturtilstand og funktion som økologisk korridor, og der umiddelbart ikke kan afvises en påvirkning yngle- og rastesteder for bilag IV-arterne odder og spidssnudet frø samt levested for vandranke. Herved vægtes der også, at der er et alternativ i form af en udvidelse mod øst, hvor der ikke er beskyttet natur. Ligeledes vil der ikke kunne forventes dispensation til en permanent hydrologisk påvirkning.

Såvel inddragelse som hydrologisk påvirkning af de beskyttede naturtyper vil blive belyst yderligere i miljøvurderingen af lokalplanen og projektet for energiparken.

Økologiske forbindelser og naturbeskyttelsesinteresser

Bekendtgørelsen har som nævnt ovenfor ingen begrænsning i form af inddragelse af de beskyttede naturområder. Disse er for den sammenhængende moses vedkommende også udpeget som "eksisterende værdifuld natur" jf. Grønt Danmarkskort i Varde Kommunes Kommuneplan 2025. Selvom inddragelse af det udpegede areal ved en arealinddragelse vil skifte permanent karakter, vurderes påvirkningen at være begrænset. Begrundelsen for denne vurdering i miljørapporten er, at der holdes en respektafstand til beskyttet natur, der sikrer, at disse ikke påvirkes. Intensiteten vurderes at være lav, da kun 5% af det foreslåede udpegede areal overlapper med økologiske forbindelser og naturbeskyttelsesinteresser.

Varde Kommune vurderer, at bekendtgørelsen ikke tager stilling til, hvorvidt det beskyttede areal, som samtidig er udpeget som "eksisterende beskyttet natur", vil kunne blive inddraget i forbindelse med realiseringen. Ud fra et forsigtighedsprincip bør der derfor gås udefra, at dette kan ske. At det udpegede areal samtidig kun udfør 5 % af projektområdets udbredelse kan heller ikke lægges til grund for vurderingen af intensiteten. I stedet for at forholde sig til det samlede område bør miljørapporten specifikt forholde sig til, områdets betydning for naturbeskyttelsesinteresserne jf. kommuneplanens retningslinje 20.6.

Eftersom de udpegede arealer kan være levested for bilag IV-arter, og er beskyttet natur med en række stjernearter, vil Varde Kommune umiddelbart vurdere, at en permanent inddragelse af de udpegede arealer som "eksisterende værdifuld natur" er et intensivt indgreb, som i øvrigt vil være varigt og irreversibelt, og i strid med naturbeskyttelsesinteresserne, som udpegningen skal varetage, hvorfor påvirkningen kan være væsentlig.

Fredede og rødlistede arter

Ifølge vurderingen af påvirkning af fredede og rødlistede arter er det forventningen, at der i forbindelse med etableringen af energiparken vil blive holdt en respektafstand til paddeegnede vandhuller. Såvel bekendtgørelsen som miljørapportens beskrivelse af planen indeholder dog ingen detaljer om, hvorvidt man forventer at inddrage de paddeegnede vandhuller, og om der vil blive holdt en respektafstand til disse. Ud fra et forsigtighedsprincip bør man derfor vurdere påvirkningen som potentielt mulig.

Varde Kommune vil have fokus på vandhullernes funktion som levested i forbindelse med miljøvurderingen af lokalplan og projekt.

15 Materielle goder

Under sårbarhed i afsnit 15.4.1 i miljørapporten af påvirkningen af ejendomme henvises der til Boligsiden.dk, (2025 tal) vedr. salgstider for området, og at tallene ligger på niveau med landsgennemsnittet. Varde Kommune kan dog ikke genkende tallene efter at have undersøgt Boligsiden.dk. Her viser tallene, at der generelt for området er længere salgstider. Dykker man ned i tallene, er det specielt boliger til helårsbeboelse, som har væsentlig længere salgstider, hvorimod fritidshuse ligger på landsgennemsnittet. Der bør derfor skelnes imellem fritidshuse og ejendomme til helårsbeboelse. Boliger til helårsbeboelse er derfor mere sårbare.

Forvaltningen ønsker at præcisere, at analysen fra Kraka vedr. solcelleanlæg i afsnit 15.4.1 konkluderer, at ejendomme inden for 400 meter har en betydelig negativ påvirkning, og at påvirkningen herefter ikke vurderes som signifikant. Analysen konkluderer ikke, at det kun er ejendomme inden for 0-400 meter, der påvirkes. Derfor bør ordlyden i vurderingen af den geografiske udbredelse justeres, så det fremgår, at påvirkningen af ejendomme længere væk end 400 meter ikke er signifikant – men dette er ikke det samme som at skrive, at ejendomme længere væk end 400 meter slet ikke påvirkes.

I forhold til vurderingen af intensiteten af påvirkningen af ejendomme bemærkes, at analysen fra Kraka vedrørende solcelleanlægs påvirkning alene er baseret på afstand. Miljørapporten konkluderer, at afstanden har en mærkbar betydning, men der kan også være andre faktorer, som påvirker intensiteten.

Det fremgår af analysen, at der ikke er taget højde for de visuelle effekter eller tal fra værditabsordningen. De fleste afgørelser om værditab i forbindelse med solcelleanlæg vedrører netop den visuelle effekt. Afstanden til den visuelle påvirkning er dog afgørende for værditabet. De visuelle gener ved solcelleanlæg bør derfor også fremgå af punktet, da de har betydning for vurderingen af intensiteten.

Varde Kommune vil derfor i forbindelse med den efterfølgende miljøvurdering af plangrundlaget og projektet have fokus på de opmærksomhedspunkter, der er nævnt ovenfor.

16 Befolkningen og menneskers sundhed

Vurderingen af Støj og skyggekast

I afsnit 16.4.2 påvirkning af stressniveau fra støj under intensitet refereres, at "i forbindelse med anlægsarbejdet skal det sikres, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser (reference) kan overholdes". Forvaltningen er undrende overfor denne reference, da forvaltningen ikke er bekendt med at Miljøstyrelsen har vejledende støjgrænser for anlægsstøj. Varde Kommune har en forskrift for midlertidig bygge- og anlægsaktivitet, som skal overholdes. Forskriften indeholder dog ingen støjgrænser, kun arbejdstider.

Forvaltningen konstaterer, at der ikke er udarbejdet støjberegninger og skyggekastberegninger i forbindelse med miljørapporten af bekendtgørelsen, hvilket vurderes korrekt, da det præcise projekt endnu ikke er kendt.

Det er beskrevet, at de gældende støjgrænser for både vindmøller og solcelleanlæg stadig skal overholdes i forbindelse med realiseringen af den nye bekendtgørelse. Ligeledes står der i miljørapporten, at det forudsættes, at nye vindmøller ikke giver anledning til skyggekast mere end 10 timer årligt ved beboelse. Der sker således ingen ændring af de grænser, som Varde Kommune normalt anvender for støj og skyggekast.

Vurdering af emnet genskin og lys

Miljørapporten for bekendtgørelsen fremhæver, at der inden for en afstand af 150 meter fra boliger og sommerhuse kan forventes refleksionsgener, jf. bekendtgørelsen for planlægning af lokalplanpligtige solcelleanlæg. Rapporten bemærker dog, at der findes én bolig inden for selve arealet og yderligere to boliger inden for 150 m. Samtidig konstateres det, at boliger i det åbne land og by- og sommerhusområder indenfor 2,5 km.

I vurderingen af et fremtidigt solcelleanlæg fremhæver rapporten, at der kan opstå refleksionsgener for naboer i nærområdet – op til 150 meter fra anlægget. Omfanget af denne påvirkning afhænger af flere faktorer, herunder solcellernes placering, solens bane, boligernes orientering samt beboernes daglige vaner.

Rapporten peger desuden på, at risikoen for blændingsgener på længere sigt vurderes som begrænset, forudsat, at der etableres et tæt beplantningsbælte, der kan afskærme anlægget. Det understreges dog, at effekten af en sådan afskærmning afhænger af både plantesammensætning og placering.

Forvaltningen bemærker yderligere, at refleksionsforholdene også påvirkes af solcellernes type, vinkel og højde. Der er eksempelvis, forskel på hvordan 'solceller på tracker stativer' og 'solceller på fast stativer' reflekterer sollys.

Forvaltningen gør opmærksom på at miljørapporten mangler at konkludere på vurderingen af refleksion og lys under sårbarhed i afsnit 16.4.1.

Forvaltningen gør opmærksom på en uhensigtsmæssig formulering i miljørapporten i afsnit 16.4.1 under Geografisk udbredelse. Her vurderes det, at "...luftfartsmarkeringslys primært vil være synlige i lokalområdet." Umiddelbart før nævnes dog, at "Studier har vist, at luftfartsmarkeringslys kan ses over store afstande, op til 17,8 kilometer fra vindmøllen." Forvaltningen undrer sig over denne vurdering, når landskabets karakter tages i betragtning – et fladt, åbent område uden større beplantning.

Varde Kommune gør opmærksom på, at der i forbindelse med den videre planlægning skal udarbejdes genskinsberegninger. Disse beregninger skal belyse, hvordan et solcelleanlæg uden afskærmende beplantning kan påvirke omgivelserne, samt identificere områder, hvor etablering af beplantningshegn vil være særligt vigtig.

Samlet opsamling

Samlet set vurderes det, at der vil skulle udarbejdes visualiseringer, genskinsberegninger og skyggekastberegninger i forbindelse med den kommende planlægning, der viser de afledte påvirkninger ift. lys, refleksioner og skyggekast. Ligeledes gør Varde Kommune opmærksom på, at der i forbindelse med den videre planlægning skal udarbejdes støjberegninger.

Generelt bemærkning til dette kapitel

Dette kapitel bærer præg af en række sproglige og formelle fejl. Der mangler kommaer, enkelte sætninger er ikke fuldført, og der forekommer ekstra ord, som er indsat uden sammenhæng. Derudover er der fejl i nogle kildehenvisninger, hvor referencerne står 1,5 gang, ligesom fodnoter ikke er færdiggjort. Under afsnit 16.6 om de kumulative effekter bemærkes, at der fremgår to modsatrettede konklusioner.

Fra: Dan Banja <es@es-daa.dk>
Sendt: 9. december 2025 10:39
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Cc: Dan Banja
Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Nørre Nebel i Varde Kommune med tilhørende miljøvurdering ID 545 Nørre Nebel: ES 349-25.

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

ES 349-25

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i høring over udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Nørre Nebel i Varde Kommune med tilhørende miljøvurdering. Miljøvurderingen behandler vindmøller, mens vindmøller ikke ses medtaget i udkast til bekendtgørelse. Solceller er behandlet i miljøvurderingen og også indeholdt i udkast til bekendtgørelse. Der burde ikke være forskel på de to energiformers forhold i bekendtgørelsen, da energiparken ønskes anvendt til både solceller og vindmøller. ES har ikke luftfartsrelaterede bemærkninger til materialet.

Med venlig hilsen / Best Regards
Dan Banja
Oberstløjtnant / Lt. Colonel
Generalsekretær / Secretary-General
Vice-President ECOGAS & Member of EASA GA.CSTG, AG.004 & CA.CSTG
Blålersvej 51
DK-2990 Nivå
Mobil: +45 2480 2256
www.es-daa.dk



Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.
 Only print this e-mail if necessary.

Fra: Jakob Rask <koben199@hotmail.com>
Sendt: 9. december 2025 22:22
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 545 Nørre Nebel Energipark

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Indsigelse vedr. planlagt opsætning af vindmøller ved Nørre Nebel-Mærsk samt krav om erstatning

På vegne af **Sdr. Bork Nabovind I/S** indsendes hermed en indsigelse mod opsætningen af 5 nye vindmøller ved Nørre Nebel-Mærsk, samt et krav om erstatning for det økonomiske tab, som vores selskab og dets anpartshavere vil lide som følge af projektet.

Baggrund:

Sdr. Bork Nabovind I/S er medejer af vindmølleparken ved Sdr. Bork-Mærsk. Selskabet ejes af lokale borgere, som ved etableringen af parken valgte at investere i projektet. Anpartshaverne er bosiddende i både Ringkøbing-Skjern Kommune og Varde Kommune. Selskabet ejer **10 % af parkens samlede kapacitet** og består af **195 anpartshavere**.

I forbindelse med planerne om opsætning af **5 nye vindmøller syd for den eksisterende park i Bork**, er der foretaget beregninger, som viser et forventet **produktionstab på 5-8 %** for de møller, vores selskab er medejer af. Hvis de planlagte møller opstilles i den foreslåede position, vil dette betyde et årligt økonomisk tab for vores selskab på **ca. 200.000 kr.**

Med en resterende teknisk levetid på **22 år** for de eksisterende møller, vurderes det samlede økonomiske tab for vores anpartshavere at være **ca. 4.600.000 kr.** i reduceret udbytte. Dette rammer direkte de lokale borgere, som gennem deres investering har bidraget til grøn energiudbygning i området.

Krav om erstatning:

Som følge af de økonomiske konsekvenser, som de planlagte vindmøller vil have for vores eksisterende park, fremsætter **Sdr. Bork Nabovind I/S** hermed et krav om erstatning. Det økonomiske tab, som vores selskab og dets anpartshavere vil påføre som følge af projektets negative indvirkning på produktionen af elektricitet, er klart dokumenteret. Vi anmoder om en økonomisk kompensation, som dækker det estimerede tab på **4.600.000 kr.** i reduceret udbytte over de næste 22 år.

Erstatningen bør sikre, at de økonomiske konsekvenser af projektet ikke alene rammer de lokale medinvestorer, som har støttet op om den grønne omstilling gennem deres investeringer i vindmølleparken. Vi anmoder om, at der afsættes passende midler til at kompensere for de tabte indtægter som følge af de nye møllers opstilling.

Afslutning:

Vi gør opmærksom på, at både vores selskab og de **195 anpartshavere** vil blive negativt berørt af tabet i udbytte. På baggrund af de økonomiske konsekvenser af den planlagte vindmøllepark, anser vi det som rimeligt og nødvendigt at anerkende dette tab økonomisk.

Vi beder derfor om en skriftlig bekræftelse på modtagelsen af denne indsigelse og krav om erstatning, samt en præcisering af den videre sagsbehandling.

Vi ser frem til en konstruktiv dialog om, hvordan dette krav kan imødekommes, så både udvikler og lokalbefolkning kan finde en løsning, der er retfærdig og bæredygtig.

- Bestyrelsen Sdr. Bork Nabovind I/S

Fra: Jens Høy <jenshoey49@gmail.com>
Sendt: 10. december 2025 13:17
Til: Ligestillings- og Kirkeministeriet; Høring_energiparker@plst.dk; vardekommune@varde.dk; Henrik Reintoft Jv; Redaktion JydskeVestkysten Varde; Jens Høy
Emne: ID 545 NØRRE NEBEL

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Ministeren, By- Land- og Kirkeministeriet og Plan- og Landdistrikstyrelsen
med kopi til Varde Kommune og Henrik Reintoft, Jydske-Vestkysten

Protest mod solcelle- og vindmølleprojekt ved Kærnvej-Tarmvej, Nørre Nebel.

NÅR selv Statsministeren benævner solcelleanlæg jernmarker, er betegnelsen energiPARK
det samme som at kalde en voldtægtsforbryder for elsker.

Energiafgrøder, kløvergræs, korn o. lign.
fortrænger 4 gange mere CO2 pr. ha end solceller, og der vil fortsat være fourage- og rasteplads for de millioner af trækfugle, som
benytter denne Europavej 1 for trækfugle. Biogas kan lagres, og leverer energi ved DUNKELFLAUTE.

SOLCELLERNE

skal bruge mere energi til at pumpe vandet væk fra arealet end den el, som de producerer.
De producerer el i perioder, hvor vindmøller bliver stoppet pga. lave/negative elpriser. Til skade for den grønne
omstilling, og til skade for Vestas og Siemens. Og til skade for de mange lokale beboere, som har investeret i
de 5 Vestas V162 forsøgsmøller i Sdr. Bork, på klos hold af ansøgte møller.

VINDMØLLER

skal stå i en afstand mellem møllerne på 10 gange vingediameter for ikke at give læ til hinanden. Hvis denne
tommelfingerregel skal overholdes, skal møllerne stå 600 m fra feriecenter SeaWest med 5000 ugentlige gæster.
Iflg. Rambøll er knap **3.000 ejendomme berørt**. Værdi 4-5 milliarder kr. Tillige en meget stor del af den turismeindtægt,
som gør Varde Kommune til een af landets største turistkommuner.
Sdr. Bork vindmøllerne er FORSØGSMØLLER, hvor STATEN GIVER TILSKUD PÅ 1,56 ØRE PR KWH.
Det må da
være galimatias, at give med den ene hånd, og ødelægge med den anden. Vestas bruger mange millioner kr. for
at optimere denne Enventus mølle, som nok er verdens mest effektive, og bliver een af de mest solgte.

Tidligere var der en max. møllehøjde på 150 m. Med en "beskyttelseszone" på 4 gange højde for naboerne, var det typisk Vestas V112 møllen med en afstand på 600 m mellem mølle og ejendom. Vestas V112 har et bestrøget areal - swept area - på lige god 1 ha. Nu er højdekravet frit. Det vil i dette tilfælde blive Vestas V162 med en højde på 180 m som Sdr. Bork Forsøgsmøllerne. Er det det, som man i 2025 aftalen kalder ØGE HENSYN TIL NABOER OG LOKALSAMFUND 3/7? Nu får naboerne et bestrøget areal på godt 2 ha., INDEN FOR 721 M FRA EJENDOMMEN. En ubeskrivelig arrogance fra politikernes side. Det er plat, at man i aftalen side 3/7 -salgsoption- har givet naboerne RET TIL AT SÆLGE TIL PROJEKTUDVIKLERE Der er i lovgivningen ingen begrænsninger for, hvem man kan sælge sin ejendom til.

LANDBRUG.

Nabo til projektet ligger 4 kvæggårde på 35 ha med ialt 1800 malkekøer plus opdræt. HVIS DE VAR ØKOGÅRDE, ville det kræve 1800 ha jord, som ikke findes. Allerede uden de 277 ha jord, som de vil blive frataget, henter de halm i Lemvig - 100 km hver vej, og kører gylle til Alslev - 30 km. Endvidere henter de majs og grovfoder med 3 m brede, 44 tons tunge traktorer med en 16 årig ved rattet 15 km fra gårdene. Det sker ad smalle sogneveje over flere sogneskel. Fremover skal de køre endnu længere - ELLER solgte 250 køer + opdræt. Der er 5 BIOGASANLÆG inden for en gennemsnits radius af 7 km. Hvilken skal nedlægges? Skal DLGs lager nedlægges? Bønderne rydder jo ikke op efter sig ved at nedrive overflødige bygninger. Er projektmager forpligtet til at gøre det?

TURISME OG BOSÆTNING.

Området er ramt af stor nedgang i befolkningstallet. Det skyldes skift til sommerhusområder, uønsket nedrivning af huse, af ændring til flex-boliger og af salg til tyskere (tomme huse) Yderligere nedrivninger vil hæmme mulighederne for at servicere turisterne Ved at stoppe afvandingen, ville man opnå stor produktion af græs til landbrug og biogas, et fantastisk naturområde, som vil øge turismen markant i de to nabokommuner. OG NEDBRINGE KVÆLSTOF-FORURENINGEN AF RINGKØBING FJORD.

MILITÆRET,

som lokalt skal udvides. Endvidere vil der blive anlagt panserspor i ferie områderne. Dette, med øget militær aktivitet, giver behov for aflastningsområde for turister og lokale beboere.

NATUR.

Der er en hel unik vildt passage, og samtidig mørke areal - på tusinder ha fra Vadehavet, over Skallingen og Ho Bugt,

Militære øvelsesområder, Fiil Sø, Fiil Sø hede, Lyngbos hede, Blåbjerg og Nyminde plantage, over engene til Værnengene og Tipperne (fredet 1767) Nebel Mærsk (ansøgte område), Lønborg hede, Skjern Å deltaet, Borris Sønderland og videre. Man ved, at kronhjorte - i hvert fald inden motorvejene - havde en korridor fra Oksbøl til Djursland.(Jørgen Andersen) Denne passage bliver blokeret.

ØKONOMI.

Den lokale Sydbank har tabt 400 mio. kr. på een "energi kunde", Better Energy, ATP, DLG, Danish Agro, Obton, pensionskasser og mange andre har tabt milliarder af kroner. Sdr. Bork Møllerne er lokalt forankrede og har over 200 lokale ejere. Her sparede man 30 mio. til kabel til nettet, vi får tilskud fra Staten og Vestas. Økonomien er ikke prangende. Det nye anlæg har ikke lokale, som kan eller vil investere. Også fordi de selv skal betale for tilslutning og samtidig finansiere møllerne, som er steget med 35%, Derfor er projektet kun til gavn for Kina.

RAMBØLL

har skrevet en rapport på 377 sider med blinkende røde lygter. Varde kommune ønsker ikke, at der på dette areal, som er tidligere havbund, og som repræsenterer en helt speciel natur- og kulturhistorie. Rambøll har ikke skrevet eet ord om placering og størrelse af møllerne. Der er ikke skrevet eet ord om ræve, rådyr og kronhjorte eller om friluftsliv. Et MAKVÆRK, som nok er en del af djævelen i projektet. UANSET HVAD, KAN MINISTEREN TILSIDESÆTTE AL LOVGIVNING OG ALLE FREDNINGSBESTEMMELSER OG PÅ BEDSTE TRUMPVIS UNDERSKRIVE ET DEKRET, SOM ER DET STØRSTE OVERGREB PÅ EGNEN, SIDEN SANDFLUGTEN.

og

VARDE KOMMUNES POLITIKERE KAN VASKE HÆNDER OG POSTULERE, AT DET ER UDE AF VORES INDFLYDELSE.

MEN BORGERNE VIL HUSKE, AT DET VAR VARDE KOMMUNE, SOM HAR ANSØGT OG DERFOR er medskyldig.

I aftalen 2025 ønsker man mere lokal opbakning og mere lokal forankring. FORANKRING er, at naboer ikke kan sælge sin ejendom

MANGLER VI ENERGI?

Der vil blive omlagt 7000 ha plantager i området Skallingen-Nymindeskov til urørt skov. Det vil give enorme mængder af flis fra fremmede træsorter som Sitkagran og Contorta fyr. Rydningen vil ske over en lang årrække, og gengroning vil sikre store mængder flis "i al evighed".

Med venlig hilsen

Jens Kr. J. Høy
Lønne
6830 Nr. Nebel
jenshoey49@gmail.com

mobil 30964949

Fra: claussommer@borkvind.dk
Sendt: 10. december 2025 15:33
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Cc: 'Alex Pedersen'; 'Claus Bertram Sommer Thomsen'; claussommer12@gmail.com;
'Frank Adreasen'; 'Steen Andersen'
Emne: ID 545 Nørre Nebel Energipark
Vedhæftede filer: Høringssvar vedrørende testvindmøller ved Sdr. Borrk i Ringkøbing-Skjern
Kommune Varde Kommune.pdf; Høringssvar.docx

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hermed vedhæftet

Mvh. Claus Sommer

Med dette høringssvar, vil Sdr. Bork Vind KS gøre opmærksom på, at vi forbeholder os retten til at søge om kompensation for tab af produktion, såfremt projektet bliver realiseret.

Det forventede tab for Sdr. Bork Vind KS er beregnet til 5-7 mio. kwh. årligt.

Derudover vil møllerne i Sdr. Bork grundet den forøgede turbulens blive udsat for større belastning og dermed øget slid, som igen er en meromkostning på vedligehold og i sidste ende en måske kortere levetid på møllerne.

Vi vedhæfter også et høringssvar, der blev givet fra Varde Kommune i forbindelse med opførelsen af de 5 vindmøller, der ligger lige nord for det ansøgte projekt i Ringkøbing Skjern Kommune.

Dette høringssvar gav os en tro på, at der ikke senere ville blive opført vindmøller lige syd for vores park.

Med venlig hilsen

Sdr. Bork Vind KS
Co. Claus Sommer
Henningsgårdsvej 2 Sdr. Bork
6893 Hemmet



Til Ringkøbing-Skjern Kommune

Plan og Vækst

Bytoften 2, 6800 Varde

79946922

Høringssvar fra Varde Kommune vedrørende forslag til planlægning for testmøller ved Sdr. Bork i Ringkøbing-Skjern Kommune

12-11-2021

Det vurderes, at vindmøllerne vil være meget synlige mange steder i Varde Kommune, da vindmøllerne er høje, og området omkring Nr. Nebel er meget fladt og åbent.

Annette Gerd Schmidt

Direkte tlf.: 79946922

Lyset på møllerne vurderes at blive meget synligt både nat og dag og generende for Varde Kommunes feriehusejere og gæster i sommerhusområdet i Houstrup. Det vil derfor bl.a. af hensyn til de to kommuners fælles interesser i turismen være yderst hensigtsmæssigt, hvis der stilles krav om tiltag som fx radiostyring af belysningen, der kan mindske generne.

Journalnr.: 130439/21

Sagsnr.: 17/9230

Det vurderes positivt, at projektmager er i kontakt med den boligejer i Varde Kommune, der ligger inden for 4-6 gange møllehøjden. Varde Kommune vurderer dog fortsat, at det vil være mest hensigtsmæssigt, at Varde Kommunes kriterier for samarbejde med lokalsamfundet ved vindmølleplanlægning bringes i anvendelse ved dette projekt, så der kun igangsættes vindmølleplanlægning, hvis 95 % af husejerne indenfor en afstand af 6 x vindmøllehøjden skriftligt har tilkendegivet, at de støtter projektet.

Ringkøbing-Skjern Kommune anmoder Varde Kommune om at udlægge støjkonsekvenszone. Varde Kommune er indstillet på at sætte støjkonsekvenszonen ind i Varde Kommunes GIS, så zonen fremgår som et opmærksomhedspunkt ved konfliktsøgninger i forbindelse med sagsbehandling i Varde Kommune. Ved først givne lejlighed vil Varde Kommune desuden indarbejde den endelige støjkonsekvenszone i kommuneplanen; enten i forbindelse med en passende temarevision om fx 'Bæredygtig energiforsyning' eller senest ved næste revision af kommuneplanen.

For at gøre kommuneplantillægget lettere forståeligt i forhold til konsekvenserne for borgere i Varde Kommune vurderes det, at det ville have været hensigtsmæssigt at vise støjkonsekvenszonen i Varde Kommune på Figur 1 fx som stiplede linjer eller lignende, hvilket bør tilpasses i den endeligt vedtagne plan.

Postadresse:

Varde Kommune
Bytoften 2, 6800 Varde



12-11-2021

Varde Kommune gør opmærksom på, at landskabet syd for kommunegrænsen er udpeget som kystlandskab, og indberettet som bevaringsværdigt landskab i både KP17 og KP21, hvilket ikke alle steder fremgår klart i dokumenterne vedrørende testvindmøllerne (fx VVM foto 5.24). Umiddelbart nord for kommunegrænsen er landskabet udpeget som landbrugslandskab, som ikke betragtes som bevaringsværdigt landskab.

Journalnr.: 130439/21
Sagsnr.: 17/9230
Ref.: Annette Gerd Schmidt

Side 2 / 2

Influensområdet fra vindmøller på hhv. 4.500 meter (normal nærzone omkring 150 meter høje møller) og 6.000 meter (nærzone omkring de 180 meter høje møller i denne sag) er beliggende med hhv. 56,7 % og 54,7 % i Varde Kommune. Varde Kommune forventer derfor, at der kan indgås en forholdsmæssig fordeling af midlerne i Grøn Pulje enten efter areal eller efter antallet af boliger/sommerhuse beliggende inden for influensområdet. I Varde Kommune er der tale om hhv. 2.608 enheder og 2.972 enheder. Varde Kommune foreslår, at dette sker ved, at Varde Kommune administrerer den del af puljen, der skal udmøntes på arealer i Varde Kommune.

Med venlig hilsen

Tove Wolff
Planchef

Fra: Finn Jensen <finn.jensen1@hotmail.com>
Sendt: 10. december 2025 16:15
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 545 Nørre Nebel
Vedhæftede filer: Høringssvar fra Nymindegab Jagtforening vedrørende planlagt etablering af energipark i Nørre Nebel Mærsk.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Vedhæftet er et høringssvar vedr. planlægning om energipark i Nørre Nebel Mærsk - ID 545 Nørre Nebel.

Mvh.
Nymindegab Jagtforening.

*Finn Jensen
Kærvej 30
6830 Nørre Nebel
Tlf.: 40115570*

Høringssvar fra Nymindegab Jagtforening vedrørende planlagt etablering af energipark i Nørre Nebel Mærsk

08.12.25

Nymindegab Jagtforening ønsker hermed at afgive høringssvar til de foreliggende planer om etablering af en energipark i Nørre Nebel Mærsk.

Vi vil indledningsvis understrege, at vi som forening ikke er imod udbygning af vedvarende energi baseret på sol og vind. Vores indsigelser retter sig mod den konkrete placering, projektets omfang samt de natur- og vildtforvaltningsmæssige konsekvenser, som vi vurderer ikke er tilstrækkeligt belyst. Vi mener ikke der kan ligge en energipark i området.

Bekymringer vedrørende natur, vildt og jagtinteresser

Projektområdet omfatter store naturmæssige værdier med § 3-beskyttede naturtyper og vandløb, som forbyder ændringer i tilstanden af beskyttede naturtyper uden dispensation. Et indhegnet solcelleanlæg vil medføre væsentlige indgreb i naturtilstand og dyrelivets bevægelsesmuligheder. I den udarbejdede miljørapport savner vi flere faglige områder undersøgt. Der er lavet gode undersøgelser men vi ser den som meget mangelfuld og anbefaler en mere dybdegående undersøgelse.

Kritiske forhold:

- **Barrierer for vildtets bevægelse:** Hegn omkring anlægget vil fragmentere landskabet og forhindre naturlige vandring for kronvildt, odder, råvildt, hare og ræv m.fl..
- **Tab af fødesøgningsarealer:** De nuværende arealer fungerer som væsentlige fourageringsområder for dyrevildtet.
- **Risiko for negativ påvirkning af fuglelivet:** Store solcelleflader kan skabe refleksioner og forstyrrelser, især i nærheden af kystlandskabet og vådområder, ligeledes vil vindmøller forøge risikoen for trækfuglenes dødelighed ift. påflyvninger.
- **Risiko for monokultur:** Ved etablering af solcellepark vil områdets levende hegn, remiser og den generelle varierende beplantning i området skabe manglende levesteder for områdets plante og dyreliv.
- **Manglende feltundersøgelser:** Miljørapporten er bl.a. udarbejdet uden væsentlig feltarbejde. Det ser vi som meget kritisabelt.

Konkrete forslag til afværgeforanstaltninger

For at reducere de negative konsekvenser foreslår vi følgende:

1. Faunapassager i hegn

Der bør stilles krav om faunapassager i alle hegn, så småvildt og større arter kan passere frit. Dette er i tråd med anbefalinger fra Danmarks Jægerforbund om faunapassager.

2. Lavere hegn og brede masker

Hegn bør ikke overstige 1,0 m i højde og skal have brede masker i bunden for at tillade passage af mindre dyr. Dette kan kombineres med afslåning for at undgå tæt vegetation. Vi anbefaler ikke får på området da ulvens tilstedeværelse kan give dyreværns-mæssige konflikter.

3. **Beplantning med hjemmehørende arter**

Afskærmning bør ske med hjemmehørende arter, som fremmer biodiversitet og tilpasses landskabets karakter.

4. **Faunakorridorer og ledelinjer**

Etablering af åbne korridorer gennem anlægget, hvor der ikke opsættes hegn, samt ledelinjer med lav vegetation for at sikre vildtets bevægelse.

5. **Afskærmning og visuelle hensyn**

Minimum 20 m brede beplantningsbælter med hjemmehørende arter omkring anlægget for at reducere visuel påvirkning og skabe skjul for fugle og småvildt. Disse hegn bør etableres før etablering af energiparken. Hegnene bør so minimum være på højde med solcellepanelerne når disse opsættes.

6. **Overvågning og adaptiv forvaltning**

Krav om løbende overvågning af vildtets brug af faunapassager og tilpasning af foranstaltninger, hvis de ikke fungerer efter hensigten.

7. **Nye undersøgelser:** Vi foreslår der laves yderligere undersøgelser der afdækker området mere fuldstændigt.

Afsluttende bemærkninger

På baggrund af ovenstående vurderer Nymindgab Jagtforening, at projektet rejser væsentlige natur-, vildt- og landskabsmæssige problemstillinger. Vi opfordrer til:

- At projektet afvises. Hvis det ikke afvises, skal det undergives fornyet behandling med uvildig dybdegående undersøgelse og vurdering af naturinteresser. Hvis det indskrænkes med væsentlige restriktioner, kan vi kun se det gennemført på den nordøstlige del, som ikke har samme naturmæssige følsomhed.
- At der sikres brede faunapassager, lavere hegn og beplantning med hjemmehørende arter inde i projektområdet, men store brede stedsegrønne hegn omkring området.
- At der foretages en helhedsorienteret vurdering af turisme, natur og kulturmiljø.

Vi anmoder derfor om, at projektet afvises. I fald at det ikke afvises, ser vi gerne at det tilpasses væsentligt, så naturinteresser respekteres.

Nymindgab vil til enhver tid stå til rådighed med positiv bistand og dialog, kontakt blot foreningens formand.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Nymindgab Jagtforening.

Finn Jensen (Formand), Freddy Andersen

Peter Poulsen, Peter Zwinge

Martin Lemvig.

Fra: Borgergruppen NN <borgergruppennn@gmail.com>
Sendt: 10. december 2025 22:41
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: Høringssvar vedr. ID 545 Nørre Nebel
Vedhæftede filer: Høringssvar vedrørende planlagt etablering af energipark i Nørre Nebel Mærsk..pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hej...

Vedhæftet er et høringssvar vedr. Nørre Nebel Energipark mrk.: ID 545 Nørre Nebel.

Mvh.

Borgergruppen Nørre Nebel.

Høringssvar vedrørende planlagt etablering af energipark i Nørre Nebel Mærsk

Nr. Nebel d. 7/12-25.

Vi, en sammenslutning af borgere i lokalområdet, indsender hermed vores høringssvar vedrørende de foreliggende planer om etablering af en energipark i Nørre Nebel Mærsk.

Vi understreger, at vi grundlæggende ikke er imod udbygning af vedvarende energi baseret på sol og vind. Vores indsigelser retter sig mod den konkrete placering, projektets omfang samt den proces, hvormed projektet er fremmet. Efter vores vurdering kan det udlagte område ikke rumme det fremlagte projekt uden væsentlige konflikter med gældende planlægning og beskyttelseshensyn. Vi finder endvidere, at en række forhold ikke er tilstrækkeligt belyst, og at projektet på flere punkter afviger fra Varde Kommunes Kommuneplan 2021.

Bekymring vedrørende planlægnings- og beslutningsprocessen

Vi finder anledning til at rejse kritik af den proces, der har fundet sted i forbindelse med planlægningen af energiparken. Efter de første oplysninger om projektet rettede vi henvendelse til Varde Kommune med henblik på dialog. Denne henvendelse resulterede ikke i en konstruktiv dialog, ligesom vi oplevede begrænset imødekommenhed fra det politiske niveau.

Det er offentligt, at et brev fra lokale borgere har medvirket til, at projektet er blevet udlagt som et statsligt projekt. Dette giver anledning til bekymring for, hvorvidt udpegningen hviler på en selvstændig og uvildig faglig vurdering, eller om den i højere grad er betinget af procesmæssige eller politiske hensyn.

Derudover finder vi det problematisk, at projektet i vidt omfang har været præget af lukkethed. Ifølge vores oplysninger har der blandt projektets involverede parter været interne aftaler om at begrænse kommunikationen om projektet, og der har været et pres på personer, som har udtrykt kritik. Samtidig har der ikke været foretaget tidlig eller direkte information til borgere i nærområdet. Mange lokale borgere har således først sent – eller slet ikke – haft kendskab til projektet, hvilket har skabt usikkerhed og bekymring. Samlet set giver det en oplevelse af manglende armslængde og gennemsigtighed i processen.

Inddragelse af tidligere henvendelse

Vi har valgt at lade vores henvendelse til Varde Kommune af 11. august 2022 indgå som en del af dette høringssvar (se bilag), idet den fortsat indeholder væsentlige og uafklarede problemstillinger, som også i miljørapporten er beskrevet som potentielle negative konsekvenser.

Oversigt over væsentlige planmæssige og miljømæssige forhold

1. Manglende overensstemmelse med kommuneplanens udpegninger

Ifølge Kommuneplan 2021, afsnit 14 (Bæredygtig energiforsyning, s. 200), skal minimum 95 % af et solcelleanlæg placeres inden for udpegede områder til større solcelleanlæg. Det aktuelle projektområde ligger ikke inden for disse udpegninger.

2. Jordbundsforhold

Kommuneplanens retningslinjer angiver, at solcelleanlæg bør placeres på marginaljord (JB1 – grovsandet jord). Projektområdet består primært af JB7 (lerjord), JB8 (svær lerjord) og JB11 (humusjord), hvilket ikke er i overensstemmelse med disse retningslinjer.

3. Kystlandskab

Projektområdet er beliggende inden for et kystlandskab, som ifølge kommuneplanens afsnit 19 (Landskab, s. 242–244) skal beskyttes som et åbent og dynamisk landskab. Etablering af et stort solcelleanlæg med omfattende læhegn vurderes at være i strid med disse hensyn.

4. Kulturmiljø og kirkeomgivelser

Projektområdet berører det bevaringsværdige kulturmiljø "Lønne Stak, Lønne, Kragelund og Vesterlund" (afsnit 8, s. 155–156) samt kirkeomgivelserne ved Lønne Kirke, hvilket kræver særlig tilbageholdenhed og dokumenteret hensyntagen.

5. Bufferzone til byzone

Dele af projektområdet er beliggende inden for 2 km-bufferzonen omkring Nørre Nebel, hvilket efter vores vurdering ikke er tilstrækkeligt behandlet i forhold til visuelle og landskabelige påvirkninger.

6. Kystbagland

Ifølge kommuneplanens retningslinjer (s. 258–260) bør anlæg, der ikke er afhængige af kystnær placering, som udgangspunkt ikke etableres i kystbaglandet.

7. Naturbeskyttelse (§ 3-områder)

Projektområdet omfatter § 3-beskyttede vandløb og naturtyper. Et indhegnet og teknisk domineret anlæg vurderes at kunne medføre væsentlige indgreb i både naturtilstand og dyrelivets bevægelsesmuligheder.

8. Turisme

Ifølge Kommuneplanens afsnit 2 (tabel 2-3, s. 23) er Nørre Nebel udpeget som område med særligt turismepotentiale. Vi savner en klar og dokumenteret vurdering af projektets konsekvenser for turisme, herunder nærliggende feriecentre og sommerhusområder.

9. Kommunens FAQ

Af kommunens egen FAQ fremgår det, at der som udgangspunkt ikke dispenseres fra kravet om, at 95 % af arealet skal ligge inden for udpegede områder. Dette forhold synes ikke at være på tilfredsstillende vis håndteret.

Supplerende bemærkninger

Borgernes sundhed og afstandskrav

Bekendtgørelsen opererer med afstandskrav på 150, 300 og 750 meter. Vi finder, at disse afstande ikke i tilstrækkelig grad tager højde for de visuelle og landskabelige påvirkninger, som anlæg af denne skala medfører.

Vi er som naboer og borgere bosat tæt på området, meget bekymrede for vores fremtid i området og mange spørgsmål trænger sig på som f.eks.:

- Falder vores boliger i værdi og kan vi sælge når tid er uden tab på grund af energiparken?
- Vil lokalområdets tiltrækningskraft falde?
- Vil vi kunne blive boende med de psykiske men', det vil give, når det vi værdsætter højt forsvinder.

Afskærmning og anlæggets omfang.

Der er ikke fastsat konkrete krav til afskærmning i hverken bekendtgørelsen eller miljørapporten. Efter vores vurdering bør der opstilles klare minimumskrav til beplantningsbælter omkring solcelleanlæg. Endvidere vurderer vi, at et sammenhængende anlæg på 279 ha er landskabeligt dominerende og uforholdsmæssigt stort. Dette skaber et landskab uden sammenhængskraft.

Ift. vindmøllerne skal det være et krav at Møllerne har radarstyret advarselslys, der kun lyser o nødvendigt. Møllerne nord for projektområdet skaber en stor grad af lysforurening for et meget stort område. Dette er ikke acceptabelt.

Helhedsvurdering af værdier

Området rummer betydelige værdier inden for jordbund, natur, landskab og kulturmiljø. Vi savner en reelt helhedsorienteret vurdering, hvor disse forhold samlet tillægges afgørende vægt frem for administrative eller geografiske grænser.

Varde kommune har netop vedtaget hvilke områder de ser som værende hensigtsmæssige at udtage til lavbundsjarde ift. den grønne trepart. Området der er planlagt med energipark er ikke en del af denne udpegning men kategorisk afgrænset fra områderne der ligger op til. Dette til trods for at både politikere og forvaltningens embedsmænd/eksperter har udtalt at området er et oplagt område til udtagning, men da man ønsker en energipark ser man bort fra dette. Dette ser vi som fagligt sjusk.

Plante- og dyreliv

Miljørapporten identificerer påvirkninger af plante- og dyreliv, men vi vurderer, at disse påvirkninger er undervurderet. Der er ikke fastsat klare krav om begrænsning af hegn, som kan hindre vildtets frie bevægelighed, hvilket efter vores opfattelse er en væsentlig mangel. Vi mener at der som minimum bør etableres faunapassager og uden hegn, så vildtet kan passere området uhindret. Vi mener at al nuværende beplantning skal forblive og suppleres med anden lav vegetation tul gavn for plante og dyreliv.

Stigende vandstand og 100-årshændelse.

Det er almenkendt at store områder af området er svært tilgængeligt i dag på grund af den høje vandstand og primært kun kan ske til fods da maskinel adgang ikke er muligt på grund af vådt terræn. Fremtidsberegninger forudser at områdets vandstand vil stige mærkbart til at området er oversvømmet indenfor en kort årrække. Med de nuværende og fremtidige

klimaændringer har vi svært ved at se hvordan det er ansvarligt at placere en energipark på området.

Ligeledes er der ikke taget højde for 100-års hændelser ift. oversvømmelser mm.

Afslutning

På baggrund af ovenstående vurderer vi, at det planlagte projekt i Nørre Nebel Mærsk ikke er tilstrækkeligt fagligt belyst og ikke fremstår i overensstemmelse med gældende planlægning. Projektet rejser væsentlige planmæssige, miljømæssige og procesmæssige problemstillinger, som bør afklares, før der træffes beslutning om videre realisering. Placeringen af projektet er fejlvurderet på grund af dets placering i et lokalområde med store vækstmuligheder og store værdier der vil blive tilsidesat ved gennemførelse af projektet.

Vi anmoder derfor om, at projektet enten afvises eller undergives fornyet behandling med henblik på en uvildig, helhedsorienteret vurdering samt reel og tidlig offentlig inddragelse.

Mvh.

En gruppe bekymrede borgere.

En lille, men ikke ubetydelig detalje:

Dette høringssvar er som udgangspunkt udarbejdet blandt nære naboer til projektet. Mund-til-mund-kommunikation i de to døgn op til høringsfristen skabte et ønske hos andre borgere om at støtte op om høringssvaret, og antallet af underskrifter blev på kort tid flerdoblet. Dette et klart billede på hvilken utilfredshed der er tilstede i lokalområdet omkring projektet.

Følgende er underskrivere af høringssvaret:

Peter Zwinge og Mette Zwinge - Kærnvej 20, Nørre Nebel.

Finn Jensen, Andreas J. Thimsen, Jeppe J Thimsen, Kærnvej 30, Nørre Nebel.

Karina Riber, Sletten 26, Varde.

Mette Alsaker og Bjarne Alsaker, Tarmvej 310, Nørre Nebel

Niclas Lange og Malene Andersen, Tarmvej 300, Nørre Nebel.

Karen Bondrup og Lars Erik Krebs, Klintingvej 6, Nørre Nebel

Lone Geertsen og Uffe Geertsen Vesterhavsvej 61, Nørre Nebel

Regner Jensen, Bredgade 6, Nørre Nebel

Michael Jensen, Bredgade 6, Nørre Nebel

Niels Jakobsen, Sdr. Klintvej 41, Nørre Nebel

Andreas A Wulff, Industrivej 6, Nørre Nebel.

AnneMarie Frøjk og Leif N. Jensen, Tranevænget 100, Nørre Nebel.

Jette Rich Vadgårdsvej, Nørre Nebel.

Bente Jensen, Østmøllevej 8, Nørre Nebel.

Marianne B. Jensen, Kærnvej 10, Nørre Nebel.

Joe Godfrey og Heidi T Bennet, Kærnvej 36, Nørre Nebel.

Hanne Brun og Jens Kristian Olesen, Tranevænget 33, Nørre Nebel.

Susanne Bonde og Peter Kristensen, Borkvej 70, Nørre Nebel.

Tanja Lykke Pedersen og Simon Lykke Pedersen, Lønnehedevej 71, Nørre Nebel.

Ole Christensen og Britta Christensen, Tarmvej 290, Nørre Nebel.

Bilag:

Mail sendt til Varde Kommune d. 11/8-2022.

Til Varde Kommune.

Nørre Nebel d. 11-08-2022

Vi er en samling borgere som er bekymrede og utrygge for fremtiden i vores lokalområde, da vi har hørt forlydender om, at der er planer om at oprette en solcellepark i vores lokalområde. Vi er ikke klar over hvor langt planerne er men er meget utrygge, da vi fra Kristian og Connie Høj (byrådsmedlem), som er initiativtagerne bag projektet, er blevet fortalt, at man har lavet kontrakter med de implicerede jordejere, er i gang med forhandlinger vedrørende køb af en ejendom der ligger midt i området og man havde temmelig travlt med projektet da der skulle ansøges inden 14. august. Det er meget lidt vi ved om projektet, da jordejerne efter sigende skal have underskrevet en klausul om ikke at måtte udtale sig til andre om det.

Vi har søgt information på Varde Kommunes hjemmeside omkring opsætning af solcelleanlæg. Vores umiddelbare indtryk er, at der ikke kan opsættes solcelleanlæg i området uden flere dispensationer. Vi formoder at initiativtagerne er bekendt med denne information fra kommuneplanen mm., og vi stiller os derfor undrende overfor, at de går i gang med en ansøgning, og giver udtryk for at man kan dispensere til opsætning af solcellerne på deres jord. Arbejder man i Varde kommune ikke i henhold til Kommuneplanen? Det strider i vores øjne med et af kommunens værdibegreber omkring ordentlighed.

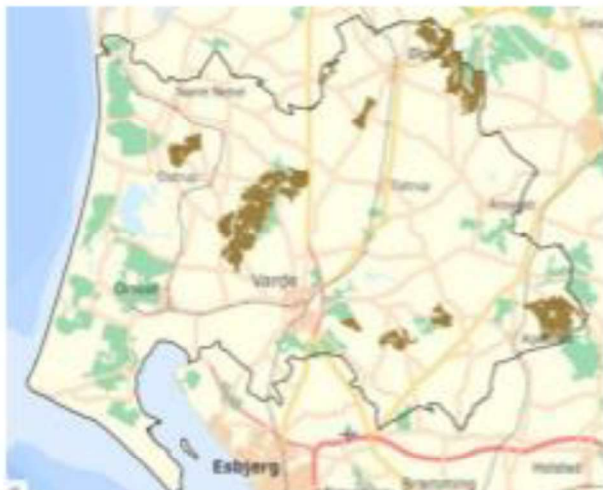
Området hvor der efter sigende skal være planer om en solcellepark er i området Nørre Nebel Mærsk, vist på nedenstående billede. Et område på ca. 3,5 x 1 km og et areal på ca. 277 ha.



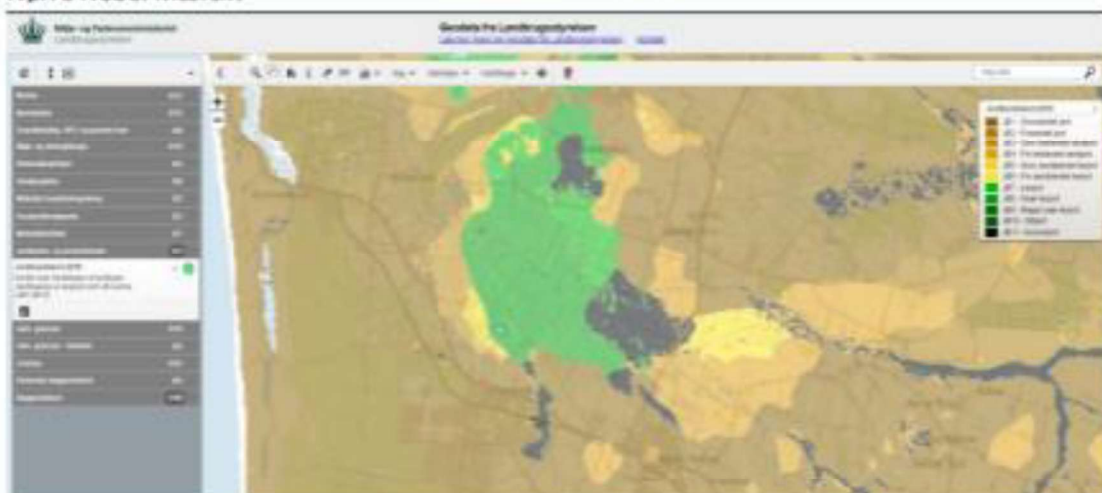
Vi har i Redegørelsen for Kommuneplan 2021, som findes på dette link til på Kommunens hjemmeside: [03.- Redegørelse endelig offentliggørelse.pdf \(vardekommune.dk\)](#), på flere parametre fundet uoverensstemmelser med mulighederne for at etablere en solcellepark i Nørre Nebel Mærsk, og ønsker kommunens bekræftelse på at vores antagelser er korrekte, og ligeledes ønsker vi svar omkring forskellige forhold i nedenstående punkter:

I Redegørelsens afsnit 14: Bæredygtig energiforsyning, sektion: Større solcelleanlæg, s. 200 fremgår det:

1. At 95% af anlægget skal ligge indenfor planudpegninger til solcelleanlæg (markeret med brunt på nedenstående kort, ref. WebGIS). I det konkrete projekt på Nørre Nebel Mærsk ligger 0% indenfor planudpegninger hertil. Kan vi stole på at Varde Kommune følger kommuneplanen på dette punkt og derfor ikke tillader solceller på Nørre Nebel Mærsk?



2. I planudpegningen for større solcelleanlæg skal solcelleanlæg placeres på marginaljord, som er af jordtypen JB1, grovsandet jord. Det konkrete projekt på Nørre Nebel Mærsk er placeret på et område, der overvejende dækker over jordtyperne JB7 som er lerjord, JB8 som er svær lerjord, samt JB11 som er humusjord, se kort nedenfor (ref. MiljøGIS fra Landbrugsstyrelsen). Kan vi stole på at Varde Kommune følger kommuneplanen på dette punkt og derfor ikke tillader solceller på Nørre Nebel Mærsk?



I afsnittet om opsætning af større solcelleanlæg nævnes en række hensyn, som ikke harmonerer med opsætning af større solcelleanlæg, og som fratrækkes planudpegningen:

3. Kyst-, dal og overgangslandskaber er fratrullet planudpegningen: Området for det konkrete projekt på Nørre Nebel Mærsk ligger ifølge kommuneplanen i kystområde. Dette fremgår af redegørelsens afsnit 19: Landskab, sektion: Landskabstyper, s. 242-244, hvor Nørre Nebel Mærsklandskab helt konkret beskrives som ét ud af i alt otte kystlandskaber i Varde Kommune.



Figur 19-1: Landskabstyper i Varde Kommune.

Kystlandskaberne i Varde Kommune består af otte landskabskarakterområder. Syv af de otte landskabskarakterbeskrivelser karakteriserer kystlandskaber som er sårbare overfor større tekniske anlæg. Det ottende karakterområde er Nørre Nebel Markslandskab, som mod nord er præget af en række høje vindmøller beliggende mod nord i Ringkøbing-Skjern Kommune. På trods heraf karakteriseres området som større sammenhængende natur, da det i Varde Kommune fremstår som uforstyrret samtidig med, at området har en betydning for at skabe sammenhæng til landskabskarakterområdet Lydum Ådal.

Landskabet er karakteriseret ved at have lange kig og udsyn. Dette begrænses ved at rejse en solcellepark med stor højde, og som skal omkranses af et højt læhegn.

Som supplement kan det nævnes at en beboer på Kærvej har fået afslag, af Varde Kommune, til skovrejsning blot 150 m. fra det pågældende område. I afslaget stod der Citat: "at kystlandskaberne skal beskyttes, bevares og styrkes som åbne, dynamiske naturlandskaber" og "landskabets åbne karakter og lange kig ud over kystlandskabet er fremherskende".

Kan vi stole på at Varde Kommune følger kommuneplanen på dette punkt og derfor ikke tillader solceller på Nørre Nebel Mærsk?

4. Kulturmiljøer er fratrasket planudpegningen: Kommuneplanens afsnit 8: Kulturmiljøer og bevaring, beskriver det bevaringsværdige kulturmiljø: 19. Lønne Stak, Lønne, Kragelund og Vesterlund, s. 155-156 (rødskraveret på nedenstående kort, Ref. WebGIS). En del af det konkrete projekt på Nørre Nebel Mærsk strækker sig ind til området.



Tager man i Varde kommune hensyn til bevaring af kulturlandskaberne, og derfor tager dette med i overvejelserne i forbindelse med udpegnings af områder til større solcelleanlæg?

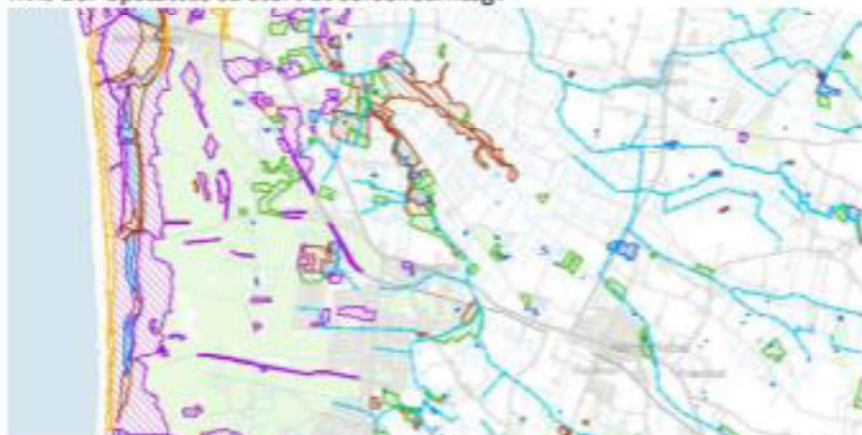
5. Kirkeomgivelser er fratrasket planudpegnings (rød områdemarkering på nedenstående kort, Ref. WebGIS). En del af det konkrete projekt på Nørre Nebel Mærsk strækker sig ind til Kirkeområdet ved Lønne. Tager man i Varde kommune hensyn til bevaring af kulturlandskaberne og derfor tager dette med i overvejelserne i forbindelse med udpegnings af områder til større solcelleanlæg?



6. Byzonearealer med en buffer på 2 km er fratrasket planudpegnings. En del af det konkrete projekt på Nørre Nebel Mærsk strækker sig ind i 2 km bufferzonen til Nørre Nebel. Kan man stole på at Varde Kommune følger kommuneplanen på dette punkt og derfor ikke tillader solceller på Nørre Nebel Mærsk indenfor denne bufferzone?
7. I Redegørelsens afsnit 19. Landskab, sektion: Kommuneplanens retningslinjer, s. 258-260 står der "områder i kystbaglandet skal friholdes for byggeri og anlæg, som ikke er afhængig af en kystnær placering" og "Kystlandskaberne er ligeledes karakteriseret ved få bebyggelser og tekniske anlæg. Derfor er tilfældige bygninger og anlæg et meget uønsket element i kystlandskaberne, da de fremstår som fremmedlegemer uden tilknytning til omgivelserne. Det konkrete projekt på Nørre Nebel Mærsk ligger i dette område. Kan man stole på at Varde Kommune følger kommuneplanen på dette punkt og derfor ikke tillader solceller på i Nørre Nebel Mærsk i dette område?
8. Det konkrete projekt på Nørre Nebel Mærsk strækker sig ind over områder med naturbeskyttede §3 vandløb og naturtyper, se kort nedenfor (ref. Danmarks Arealinformation). Kan det være rigtigt at denne følsomme natur kan afskæres og inddæmnes af et højt elektrisk hegn? Hegnet vil bl.a.

afskære vildtets frie bevægelighed i et meget stort område, så områdets bestand af større pattedyr som odder, ulv, kronvildt, dåvildt, råvildt, ræv, hare mm. ikke kan bevæge sig uhindret i området. Ligeledes kan det ikke undgås at den følsomme natur i §3 områderne vil blive påvirket negativt af en så stor monokultur. Har Varde Kommune en faglig begrundelse for, at der kan opsættes solceller i og omkring et område med §3 beskyttelse?

Hvordan vil Kommunen sikre naturen og at dyrelivets frie bevægelighed bevares i Mærskområdet, hvis der opsættes så stort et solcelleanlæg?



9. Det fremgår endvidere af planens afsnit 2, tabel 2-3 Turismepotentiale, s. 23, at Nr. Nebel har et særligt turismepotentiale. Hvordan vurderer kommunen, at det vil påvirke turismepotentialet i Nr. Nebel, samt Seawest og sommerhusområdet ved Lønne, som ligger nordvest for Nr. Nebel, hvis der opsættes et stort solcelleanlæg som nærmeste nabo?

Turismepotentiale				
Byer	Ligger maks. 10 kilometer fra havet	Inden for 10 kilometer er der flere end 200 sommerhuse	Har kulturoplevelser med mere end 5.000 betalende gæster indbudt hvert år	Særligt turismepotentiale
01 Agerslev	-	88	-	
02 Ablev	-	10	-	
03 Assager	-	255	Ja	Ja
04 Bållum	-	1.202	-	
05 Bålvad	Ja	4.457	Ja	Ja
06.02 Vejers	Ja	4.490	-	Ja
06 Fåborg	-	34	-	
07 Hørne	Ja	2811	-	Ja
07.01 Hørne St.	Ja	2811	-	Ja
07.04 Stausbøl	Ja	9511	-	Ja
08 Ho	Ja	3081	Ja	Ja
09 Hørne	-	9	-	
10 Janderup	-	716	-	
11 Lumde	-	201	-	
11.02 Ryvang	-	2	-	
11.03 Lydum	-	1354	-	
12 Nordenskov	-	249	-	
13 Nymmedagb	Ja	3245	Ja	Ja
14 Nørkjær	-	29	-	
15 Nr. Nebel	Ja	3240	-	Ja
16 Orskov	Ja	3385	Ja	Ja

Vi ser som beskrevet flere parametre for hvordan det ikke er muligt at etablere et solcelleanlæg i Nørre Nebel Mærsk. Vi vil gerne bede kommunen bekræfte den faglige begrundelse for, at det konkrete projekt på Nørre Nebel Mærsk ikke kan opfylde de kriterier, som den eksisterende planudpegning beskriver.

Af ovenstående fremgår det, at det konkrete solcelleprojekt på Nørre Nebel Mærsk vil kræve dispensation til ikke blot ét af punkterne i Kommuneplanen, men adskillige vigtige elementer. Kommunen har en målsætning om 1000 hektar solceller. Kan vi stole på at Varde Kommune følger kommuneplanen og ikke dispenserer for alle disse punkter, når der allerede er udpeget 6738 hektar egnet jord til opsætning af solcelleanlæg? Umiddelbart burde der være rigeligt med udpegede arealer til brug for mulige investorer til opsætning af solceller og til opfyldelse af kommunens mål på 1000 ha. Kan Varde Kommune bekræfte at dette er korrekt?

I et svar under afsnittet "Ofte stillede spørgsmål" på kommunens hjemmeside: Frist for ansøgning om opstilling af vindmøller og større solcelleanlæg i Varde kommune, står der: "Det er som udgangspunkt ikke muligt at dispensere for kommuneplansretningslinjens krav om at 95% af det samlede areal til solenergianlæg skal ligge indenfor områder til større solcelleanlæg". Dette bør i sig selv diskvalificere projektet. Vi vil gerne bede Kommunens faglige vurdering for rigtigheden af dette udsagn.

Vi håber, at når I læser dette temmelig omfattende brev får en forståelse for den store usikkerhed og utryghed vi oplever i vores nærområde. Vi er ikke 100% vidende om hvad det er for et projekt der er i støbeskeen, da det er karakteriseret med en vis form for hemmelighedskræmmeri og vi er tvivlende på om der allerede er lavet politiske aftaler omkring projektet. Vi har en forhåbning om, at en ansøgning omkring dette projekt vil blive behandlet med stor faglighed, og en evt. afgørelse vil have sit grundlag i faglige begrundelser blandt andet i forhold til kommuneplanen og ikke politiske aftaler.

Vi ser frem til snarest at høre fra jer.

Med venlig hilsen

En gruppe borgere der er bosat på Tarmvej og Kærvej.

Kærvej 20

Kærvej 30

Kærvej 36

Kærvej 40

Tarmvej 300

Tarmvej 310