

Forsyningstilsynet
Att: Lene Holten Petersen

Better Energy A/S
Gammel Kongevej 60, 14th
1850 Frederiksberg C
Denmark
Cvr.nr. 3695676

+45 71 99 02 03
info@betterenergy.dk
www.betterenergy.com

09.06.2023

Hørings svar til vejledning om netvirksomhedsbekendtgørelsen

Better Energy takker for muligheden for at afgive høringssvar til kapitel om dataadskillelse til vejledning om bekendtgørelse om varetagelse af netvirksomhedsaktiviteter (netvirksomhedsbekendtgørelsen), journalnummer 22/01971.

Vejledningen knytter sig til kapitel 3 om dataadskillelse i netvirksomhedsbekendtgørelsen. Da netvirksomheder er i besiddelse af en række oplysninger, som forudsætter en høj grad af fortrolighed, gives der stor ros for en vejledning i tilknytning hertil. Vejledningen hjælper netvirksomhederne med at agere inden for reglerne og bidrager med at give aktørerne en større tryghed for, at data, som netvirksomhederne modtager, bliver behandlet med en høj grad af fortrolighed.

Oplysninger, som en netvirksomhed modtager

Netvirksomhedsdata defineres i bekendtgørelsens § 2, nr. 23, som "*kommercielt følsomme oplysninger, som en netvirksomhed modtager i forbindelse med udøvelsen af sin virksomhed, og oplysninger om netvirksomhedens egne aktiviteter, som kan være forretningsmæssigt fordelagtige.*" Der er således tale om både kommercielt følsomme oplysninger, som en netvirksomhed modtager i forbindelse med udøvelsen af sin virksomhed, og oplysninger om netvirksomhedens egne aktiviteter.

Det bør fremgå tydeligt af vejledningen, at kommercielt følsomme oplysninger om elproduktionsvirksomheder, som netvirksomheden modtager i forbindelse med sin virksomhed, også er beskyttet efter kapitel 3 om dataadskillelse i netvirksomhedsbekendtgørelsen. Vejledningen kunne desuden med fordel medtage eksempler relateret til elproduktionsvirksomhed.

Netvirksomheder modtager en række forretningsfølsomme oplysninger fra elproduktionsvirksomheder, hvor fortroligheden skal iagttages. Der kan eksempelvis være tale om tekniske informationer om anlægget og tekniske knowhow. En videregivelse kan medføre en risiko for datalæk ved eksempelvis cyberangreb, være til stor skade i en konkurrencemæssig sammenhæng eller anden skade for virksomheden. Det bør derfor præciseres i vejledningen at disse oplysninger relateret til elproduktionsvirksomhed også er beskyttet efter reglerne i bekendtgørelsen.

Eksempelvis bør det fremgå tydeligt, at en netvirksomhed ikke kan videregive oplysninger til en konsulent, som samtidig fungerer som rådgiver for andre elproduktionsvirksomheder, jf. § 11, stk. 1 og 2, medmindre betingelserne i § 11, stk. 3 er



iagttaget. Ved stk. 3 sikres, at andre personer end dem, der udelukkende varetager opgaver for netvirksomheden, alene kan gives adgang til relevant netvirksomhedsdata, hvis følgende vilkår er opfyldt:

"1) Den pågældende persons selvstændige adgang til de af adgangen omfattede netvirksomhedsdata er nødvendig for, at vedkommende kan varetage sine opgaver.

2) Netvirksomheden har sikret, at enhver person, der gives adgang til netvirksomhedsdata, er underlagt en specifik forpligtelse til ikke at bruge kendskabet til netvirksomhedsdata, som personen opnår inden for rammerne af nr. 1, til et andet formål end varetagelse af den pågældende persons opgaver.

3) Netvirksomheden har sikret en proces for håndtering af brud på forpligtelserne nævnt i nr. 2, med henblik på at forebygge fremtidige brud."

Ovenstående vilkår sikrer en beskyttelse af kommercielt følsomme oplysninger, hvorfor det er af meget stor betydning, at der ikke er tvivl om, at elproduktionsvirksomheder også bliver beskyttet heraf.

Better Energy bidrager gerne med relevante eksempler relateret til elproduktionsvirksomhed, som kan medtages i de forskellige afsnit. Giver ovenstående desuden anledning til spørgsmål, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen
Evelyn Kozak

Better Energy A/S

Gammel Kongevej 60, 14th
1850 Frederiksberg C
Denmark
Cvr.nr. 3695676

+45 71 99 02 03
info@betterenergy.dk
www.betterenergy.com

Lene Holten Petersen

Fra: 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>
Sendt: 8. juni 2023 10:44
Til: 1 - FSTS Forsyningstilsynet
Emne: Erhvervsstyrelsens hørings svar vedr. udkast til kapitel vedrørende dataadskillelse i vejledningen om netvirksomhedsbekendtgørelsen (Journalnummer 22/01971)(ERST Sagsnr: 2023 - 8526)

AppServerName: esdh-fsts-pb360

Kære modtager i Forsyningstilsynet

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. udkast til kapitel vedrørende dataadskillelse i vejledningen om netvirksomhedsbekendtgørelsen

Fasttracksvar vedrørende udkast til kapitel vedrørende dataadskillelse i vejledningen om netvirksomhedsbekendtgørelsen

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget vejledningsudkastet i høring.

Administrative konsekvenser

OBR vurderer, at vejledningsudkastet ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Anton Sønderby Vegenfaldt
Kontorassistent
Tlf. direkte: +45 35291231
E-post: AntVeg@erst.dk

Med venlig hilsen

Annette Pia Andersen

ERHVERVSSTYRELSEN
Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291653
E-mail: anpian@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVS MINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.
Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på Virk.

Forsyningstilsynet
Att.: Lene Holten Petersen
post@forsyningstilsynet.dk
j.nr. 22/01971

Svendborg, den 08.06.2023

Vedr.: Høring af udkast til vejledning om Netvirksomhedsbekendtgørelsens kapitel om dataadskillelse

1. Indledning

Flow Elnet A/S (FE) takker for muligheden for at afgive kommentarer til udkast til vejledning om Netvirksomhedsbekendtgørelsens kapitel om dataadskillelse.

FE tilslutter sig høringssvaret fra Green Power Denmark og har nogle supplerende bemærkninger, som følger nedenfor.

FE vil benytte lejligheden til at udtrykke ærgrelse over indførelse af skærpede regler til netvirksomhedernes dataadskillelse. Der er historisk ingen eller kun meget få eksempler på overtrædelser af elforsyningslovens bestemmelser i § 84 a om netvirksomhedernes håndtering af kommercielt følsomme oplysninger. For FE virker det derfor ikke proportionalt med Netvirksomhedsbekendtgørelsens nye bestemmelser at pålægge netvirksomhederne en række administrative omkostninger og fratage virksomhederne muligheder for at udnytte synergier i fællesfunktioner.

For små og mellemstore netvirksomheder rammer dette hårdere, da de ikke har samme muligheder som store netvirksomheder for at udnytte fuldtidsressourcer til f.eks. afregningsopgaver eller kundeservice, når disse ressourcer ikke kan benyttes i tværgående funktioner.

At man har indført en bagatelgrænse i forhold til de nye regler for netvirksomheder med færre end 10.000 kunder, hjælper ikke FE, selvom konsekvenserne for selskabet er væsentlige.

Så meget vigtigere er det, at Forsyningstilsynets administration og tilsyn med reglerne, herunder udformningen af vejledningen, ikke går videre end bekendtgørelsens regler.

I den forbindelse skal FE nævne følgende konkrete bemærkninger til vejledningsudkastet.

2. Netvirksomhedernes rapportering til ejeren skal ikke berøres af de nye regler, jf. vejledningsudkastets afsnit 1.2.3.1

Vejledningsudkastet oplister i afsnit 1.2.3.1 en række eksempler på kommercielt følsomme oplysninger, herunder regnskaber og økonomioplysninger.

I den forbindelse skal FE bemærke, at de nye regler ikke ændrer på, hvilke oplysninger, der er kommercielt følsomme. Endvidere ændrer de nye regler ikke på netvirksomhedens muligheder for at orientere sin ejer om den løbende økonomiske udvikling i netvirksomheden, herunder ved perioderegnskaber og økonomirapporteringer.

Forsyningstilsynet anmodes om at bekræfte dette og præcisere vejledningsudkastet.

3. Omkostningssynergier ved anvendelse af tværgående funktioner skal ikke dokumenteres, jf. udkastets afsnit 1.3

Forsyningstilsynet skriver i udkastet til vejledning, at medarbejdere med adgang til distributionsdata alene skal varetage opgaver for netvirksomheden - med mindre det ud fra en konkret vurdering er forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger, herunder ved dobbeltbesætning af stillinger m.v. FE mener, at netvirksomhederne kan anvende tværgående funktioner, hvis de nævnte betingelser i Netvirksomhedsbekendtgørelsens § 11, stk. 3 og stk. 4 er opfyldt. Der kan efter FE's opfattelse således ikke stilles krav om dokumentation om omkostningsforhold for anvendelse af tværgående funktioner. Forsyningstilsynets bedes bekræfte dette og ændre formuleringen i vejledningen.

4. Regnskabs- og økonomimedarbejdere kan fungere i tværgående funktioner, jf. udkastets afsnit 1.4.2.5

I Forsyningstilsynets eksempel i udkastets afsnit 1.4.2.5 indgår en regnskabsmedarbejder med tværgående funktioner som en ikke tilladt situation.

FE skal gøre opmærksom på, at regnskabsmedarbejdere (ligesom økonomimedarbejdere, bogholderimedarbejdere, controllere m.v.) ikke er omtalt på bekendtgørelsens "negativliste" over personer, der ikke må have adgang til distributionsdata.

Det er afregningsmedarbejdere, der afregner kunder for selskaber med konkurrenceudsatte elektricitetsaktiviteter, der ifølge bekendtgørelsen ikke kan få adgang til distributionsdata.

Forsyningstilsynets bedes på den baggrund ændre eksemplet i vejledningen.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Per Svendsen".

Per Svendsen

Teknisk direktør, el-ingeniør

Mobil 30696444, Telefon direkte 62170280, Telefon 62222771

Lene Holten Petersen

Fra: Anne Marie Elmer
Sendt: 26. maj 2023 13:24
Til: 1 - FSTS Forsyningstilsynet
Emne: SV: Høring over udkast til vejledning til netvirksomhedsbekendtgørelsen-kapitel vedrørende dataadskillelse (Journalnr. 22/01971)

Kategorier: DEMA

Kære Lene Holten Petersen

Forsyningssekretariatet har ingen bemærkninger til høring over udkast til vejledning til netvirksomhedsbekendtgørelsen - kapitel vedrørende dataadskillelse, jf. Journalnr. 22/01971.

Med venlig hilsen
Anne Marie Elmer

Anne Marie Elmer

Chefkonsulent / Chief Special Advisor

Center for Vand - Forsyningssekretariatet / Danish Water Regulatory Authority

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen / Danish Competition and Consumer Authority

Direkte +45 41715020

E-mail amel@kfst.dk



Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

Tlf. +45 4171 5000

Vi arbejder for velfungerende markeder.

Se vores privatlivspolitik på kfst.dk

Fra: 1 - FSTS Forsyningstilsynet <post@forsyningstilsynet.dk>

Sendt: 17. maj 2023 15:07

Til: 1 - KFST Center for Vand (Vand) (KFST) <vand@kfst.dk>

Emne: Høring over udkast til vejledning til netvirksomhedsbekendtgørelsen-kapitel vedrørende dataadskillelse

Hermed sendes udkast til kapitel vedrørende dataadskillelse i Forsyningstilsynets vejledning til netvirksomhedsbekendtgørelsen i høring.

Med venlig hilsen / Kind regards

Lene Holten Petersen

Chefkonsulent

41714320 / lehp@forsyningstilsynet.dk



Forsyningstilsynet

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:
Send via [virk.dk](#)
Send via [borger.dk](#)



Forsyningstilsynet behandler dine personoplysninger med det formål at vejlede dig, besvare dine henvendelser eller som led i Forsyningstilsynets varetagelse af sine myndighedsopgaver. [Læs vores persondatapolitik.](#)

Forsyningstilsynet
Att.: Lene Holten Petersen
post@forsyningstilsynet.dk
j.nr. 22/01971

Dok. ansvarlig: CMH
Sekretær:
Sagsnr: s2023-324
Doknr: d2023-18897-11.0

12. juni 2023

Høringssvar til Forsyningstilsynets udkast til vejledning om netvirksomhedsbekendtgørelsens bestemmelser om dataadskillelse

Green Power Denmark vil gerne takke for muligheden for at afgive kommentarer i forbindelse med høringen af udkast til vejledning om netvirksomhedsbekendtgørelsens bestemmelser om dataadskillelse.

Green Power Denmark er opmærksom på, at der er med indførelsen af reglerne om dataadskillelse er tale om en ny bestemmelse, og at vejledningen derfor også vil være præget heraf, herunder i form af manglende praksis på området. Forsyningstilsynets tilsyn og fortolkningsbidrag er dog et vigtigt element i den konkrete implementering af regler hos netvirksomhederne og særligt relevant i lyset af de forestående tiltag og ikke mindst investeringer, som reglerne om dataadskillelse nødvendiggør. Netvirksomhederne har af samme grund behov for klare linjer allerede nu, hvor der skal tages stilling til eventuelle tilpasninger af IT-systemer og etablering af procedurer for konkrete adgangsregimer m.v. Green Power Denmark bifalder derfor, at vejledningen udstedes i god tid inden ikrafttræden af bestemmelserne om dataadskillelse.

Når det er sagt, finder Green Power Denmark dog allerede nu anledning til at bemærke, at vejledningen på flere områder går videre end netvirksomhedsbekendtgørelsen, og at den indeholder elementer og udsagn, der giver anledning til en mere restriktiv praksis end tilsigtet med reglernes tilblivelse. Green Power Denmarks bemærkninger vil af samme grund have til formål at fremhæve de elementer i vejledningsmaterialet, som efter foreningens opfattelse ikke er i tråd med de rammer for dataadskillelse, som blev udmøntet som led i lovgivningsarbejdet, og som derfor giver anledning til fortolknings spørgsmål og i visse sammenhænge en forkert forståelse af de specifikke krav og forpligtelser, som følger af reglerne om dataadskillelse.

1.2.3. Netvirksomhedsdata

Reglerne om dataadskillelse har til hensigt at sikre konkrete rammer for dataadskillelse i situationer, hvor relevant netvirksomhedsdata indgår i datasystemer. Fortolkningen af, hvilke oplysninger, der anses som kommercielt følsomme og forretningsmæssigt fordelagtige og som følge heraf er omfattet af begrebet netvirksomhedsdata, er derfor et afgørende element for netvirksomhedernes overholdelse af dataadskillelsesreglerne.

De forskellige elementer i definitionen af netvirksomhedsdata går igen i såvel elforsyningslovens § 84 a, stk. 1, som i artikel 37 i elmarkedsdirektivet, og udgør af samme grund ikke nye begreber. Det kan derfor undre, at vejledningens afsnit om netvirksomhedsdata divergerer fra de typer af oplysninger, som hidtil udgør de forretningsmæssigt følsomme oplysninger (FFO) og forretningsmæssigt fordelagtige oplysninger om egne aktiviteter (FFO-EA), som netvirksomhederne skal værne om. Det bemærkes i den forbindelse, at opremsningen af eksempler på kommercielt følsomme og forretningsmæssigt fordelagtige oplysninger fx ikke tager højde for, at nogle af de fremførte eksempler vil være offentlige og/ eller tilgængelige for andre i forskellige regi. Der henvises i den forbindelse bl.a. til forretningsbetingelser, årsregnskaber og nedbrud på elnettet. Regnskabsoplysninger, som netvirksomheden er pålagt at offentliggøre, mister fx deres karakter af konkurrencefølsomme oplysninger ved offentliggørelse. Andre regnskabsoplysninger kan være af så overordnet karakter, at de ikke kan anses som forretningsmæssigt følsomme eller fordelagtige. Det er derfor nødvendigt, at henvisningen til regnskaber og økonomiske forhold præciseres i vejledningen, således at det er klart, hvad der reelt er omfattet fx om det er fakturaer, bilag og andre detaljer, der anses som værende fordelagtige. Begrebet "*priser*" giver ligeledes anledning til undren, idet det fx umuligt kan være netvirksomhedens offentliggjorte priser.

Green Power Denmark skal derfor opfordre til, at Forsyningstilsynet genbesøger denne liste og tager udgangspunkt i den liste af FFO og FFO-EA, som Tilsynet udarbejdede til brug for den eksisterende vejledning til program for intern overvågning, der giver et mere retvisende overblik over de aktuelle typer af oplysninger, som er kendetegnet ved, at de kan være kommercielt følsomme og forretningsmæssigt fordelagtige for andre virksomheder. Det er endvidere de oplysninger, som er kendte og allerede anvendte begreber, og som netvirksomhederne er vant til at håndtere særskilt. Dertil kommer, at det ikke ses at være intentionen med reglerne om dataadskillelse at omfatte mere end de data, hvor det reelt kan være forbundet med en konkurrenceforvridende risiko på elmarkedet, hvis de pågældende data deles i koncernen.

Foreningen er naturligvis enig i, at netvirksomheder under alle omstændigheder altid selv skal foretage en konkret vurdering heraf med henblik på at sikre, at relevant netvirksomhedsdata ikke kommer konkurrenceudsatte elektricitetsaktiviteter til gode. Det er dog vigtigt, at vejledningens eksempler ikke giver anledning til forvirring og uhensigtsmæssige sondringer i den forbindelse.

Sidst men ikke mindst skal det understreges, at dataadskillelsesreglerne ikke berører netvirksomhedernes muligheder for at foretage en løbende orientering af selskabsforbundne ejere i forhold til ejerinteresser, herunder om den økonomiske udvikling i netvirksomheden. Forsyningstilsynets udkast til vejledning kan skabe en uhensigtsmæssig tvivl herom.

1.3 adgang for personer, der udelukkende varetager opgaver for netvirksomheden

Det fremgår af netvirksomhedsbekendtgørelsens § 11, stk. 2, at netvirksomheden i *videst muligt omfang* skal begrænse adgangen til netvirksomhedsdata til personer, der udelukkende varetager opgaver for netvirksomheden.

Af såvel lovbemærkningerne til elforsyningsloven¹ samt Energistyrelsens høringsnotat som opfølgning på de 5 bekendtgørelser, der blev udsendt i ekstern høring i foråret 2022, fremgår det, at intentionen har været, at adgangen til de adskilte data, som udgangspunkt vil skulle begrænses til personer, der udelukkende varetager opgaver for netvirksomheden – men med nuancerede undtagelser i erkendelse af, at der vil være situationer, herunder tværgående funktioner, hvor det vil være uhensigtsmæssigt og ikke proportionelt at fastholde den absolutte adgangsbe- grænsning.

Det er netvirksomheden, der uafhængigt og selvstændigt er ansvarlig for adgangsregimet, og det er netvirksomheden, der vurderer, hvornår det – efter de nuancerede undtagelsesmulighe- der – er lovligt og nødvendigt at give de pågældende medarbejdere adgang.

Green Power Denmark kan derimod ikke genkende, at der i lovforarbejderne eller høringsnota- tet skulle være anført, at der med begrebet "*videst muligt omfang*" ligger en forudsætning om, at en fravigelse af udgangspunktet kun kan ske, hvis det vil medføre uforholdsmæssigt store udgifter til IT-systemer m.v.

Det er uheldigt, hvis fortolkningen af bekendtgørelsen ender et andet sted end egentlig tiltænkt af lovgiver. Foreningen skal bede Forsyningstilsynet om at bekræfte, at der *ikke* derved sker en indskrænkning i de muligheder for at give en bredere dataadgang, som følger klart af undtagel- serne.

I samme afsnit er der indsat et eksempel på, at en medarbejder, der har et bijob inden for en helt anden branche/sector ikke er afskåret fra at have adgang til netvirksomhedsdata. Dette er foreningen i og for sig enig i men finder, at eksemplets nytteværdi er begrænset, da det ikke er i denne situation, at afgrænsningen er svær. Det vil derfor være en fordel at indsætte et andet og mere målrettet eksempel.

1.4.1.1. Adgang nødvendig for at varetage opgaver

Det overordnede formål med reglerne om dataadskillelse er, at relevant netvirksomhedsdata ikke kommer konkurrenceudsatte elektricitetsaktiviteter til gode, men ikke at forhindre tværgå- ende aktiviteter, der ikke indebærer en reel risiko for, at den konkurrenceudsatte elektricitets- virksomhed kan tilgå netvirksomhedsdata og udnytte denne viden– og det er i det lys, som be- stemmelsen skal tolkes.

Det der er afgørende for undtagelsen i § 11, stk. 3, nr. 1, er at adgangen til netvirksomhedsdata er nødvendig for løsnings af konkrete opgaver, som medarbejderen har. Det omfatter også medarbejdere i driftsselskaber, hvor driftsselskabet ud over at udføre opgaver for netvirksom- heden alene udfører infrastrukturelærede opgaver for andre virksomheder.

¹ Lov nr. 2604 af 28. december 2021 (Lovforslag L 53).

I forhold til det anførte eksempel i vejledningen, har foreningen noteret, at det er taget ordret fra lovbemærkningerne til L 53², der dog ikke uddyber den konkrete konsekvens af forbeholdet *"og forudsat at disse andre virksomheders aktiviteter ikke består i varetagelsen af konkurrenceudsatte elektricitetsaktiviteter."*

Eksemplets forbehold er dog ikke at genfinde i reglerne om dataadskillelse, som de er udmøntet i netvirksomhedsbekendtgørelsens kapitel 3. Reglerne fastsætter ikke begrænsninger i servicevirksomheders opgaveområder i forhold til rene infrastrukturrelaterede opgaver, og eksemplet medfører således en skærpelse, som der ikke er belæg for i rammerne for dataadskillelse, som Energistyrelsen har fastlagt i bekendtgørelsen.

Forsyningstilsynets vejledning og anførte eksempler kan selvsagt ikke gå videre end de rammer og begrænsninger, der fremgår af bekendtgørelsens bestemmelser og ordlyd.

Det anførte eksempel ville medføre, at et driftsselskab ikke kan udføre infrastrukturrelaterede opgaver som fx nedgravning af kabler til brug for en virksomhed, der har ladestanderaktiviteter. Det har næppe været intentionen, at de praktiske opgaver med at lægge kabler og ledninger ned i jorden skulle fanges af dataadskillelsesreglerne. Dette ville være uforholdsmæssigt vidtgående og står ikke mål med intentionen med regelsættet, i og med at der ikke består en reel risiko for, at virksomheden med ladestanderaktiviteter via dette gravearbejde udført af et særskilt driftsselskab kan tilgå og udnytte netvirksomhedsdata.

Det er i denne forbindelse forudsat, at medarbejderen i driftsselskabet ikke er ansat i virksomheden med ladestanderaktiviteter, og heller ikke udelukkende eller helt overvejende varetager opgaver for denne samt ikke "gribes" af de øvrige opgavetyper i negativlisten, jf. § 11, stk. 4, nr. 3.

1.4.1.3. Proces for håndtering af brud

Det fremgår af § 11, stk. 3, nr. 3, at netvirksomheden er forpligtet til at sikre, at der på proportional vis bliver fulgt op på eventuelle brud på forpligtelserne, så dette undgås fremover.

Foreningen er enig i, at dette fx kan ske ved, at netvirksomheden udarbejder retningslinjer, der har til formål at hindre sådanne brud, samt hvis uheldet er ude at håndtere disse.

Foreningen anerkender, at et eksempel med relevante forslag til handlingspunkter kan udgøre en eventuel hjælp, hvis netvirksomheden er i tvivl om, hvordan de skal etablere en konkret proces. Forsyningstilsynets tanke om at indsætte et eksempel til inspiration er derfor anerkendelsesværdigt.

Det konkrete eksempel medfører dog et ganske omfattende dokumentationskrav, der kan minde om de dokumentationsforpligtelser, der ses i de databeskyttelsesretlige regler, hvilket der ikke umiddelbart er belæg for i netvirksomhedsbekendtgørelsen. Omfanget og typen af oplysningskrav savner proportionalitet, og særligt forekommer logning af adgang til systemer samt analyse af netværkstrafik som for vidtgående. Det er derfor vigtigt at understrege, at det er op

² Lovforslag L 53 om ændring af lov om elforsyning og forskellige andre love fremsat 27. oktober 2021.

til den enkelte netvirksomhed at vurdere, hvordan forpligtelsen i § 11, stk. 3, nr. 3, skal udmøntes i praksis og i hvilken form, format og omfang.

1.4.2.2/4 Undtagelse – adgang tilladt for IT-understøttende funktioner

Det fremgår af lovbemærkningerne til L 53, at lovgiver anerkender, at der kan være konstellationer, hvor det er hensigtsmæssigt at nuancere den beskrevne tilgang med en absolut adgangsbegrænsning til personer, der udelukkende varetager opgaver for netvirksomheden, og at dette helt specifikt er tilfældet med udvikling og/eller vedligeholdelse af IT-systemer via en koncernfælles IT-funktion.

Der kan derfor ikke være tvivl om, at IT-tekniske medarbejder skal have adgang til adskilte IT-systemer, der indeholder netvirksomhedsdata, når dette er nødvendigt for at løse deres opgaver. Denne særstilling for IT-funktionen er af afgørende betydning for energikoncerners mulighed for at drifte, supportere og vedligeholde koncernens IT-systemer og må ikke undermineres.

I bekendtgørelsen anvendes formuleringen "*rent tekniske IT-understøttende funktioner*", der dog skal sammenholdes med ovenstående lovforarbejder, Energistyrelsens udmeldinger undervejs i høringsprocessen samt styrelsens høringsnotat. I sidstnævnte fremgår det i øvrigt, at IT-programmering og IT-implementering nævnes som eksempler for rent tekniske IT-relaterede opgaver, og at det ikke udelukker, at der kan være andre rent tekniske IT-relaterede opgaver – også i forhold til udviklingsopgaver. Definitionen af IT tekniske opgaver, er derved ikke fastlåst eller "udtømt" med de angivne eksempler – men vil bl.a. kunne omfatte IT-tekniske opgaver i form af risikovurderinger og andre tiltag, der har til formål at sikre informationssikkerheden i IT-systemer, herunder opfylde de IT-sikkerhedsrelaterede krav som følger af NIS2 direktivet. Der henvises desuden til bekendtgørelse 2021-12-28 nr. 2646 om beredskab for elsektoren (§ 13 mfl.), der ligeledes understreger, at alle sikkerhedsmæssige IT-opgaver nødvendigvis må være omfattet af undtagelsen for IT i reglerne om dataadskillelse.

Det er i øvrigt uklart, hvorfor der anvendes ordet "*internt*" i eksemplet "*Koncernfælles intern teknisk IT-support*" på side 9.

Det er selvsagt væsentligt, at Forsyningstilsynets vejledning ikke indeholder formuleringer, der kan give indtryk af, at de oplyste eksempler på IT-tekniske funktioner er udtømmende.

Tilsvarende hensyn gælder i **afsnittet 1.4.2.4.**, hvor Green Power Denmark stiller sig meget undrende over, at IT tekniske opgaver i form af udvikling af web- og mobilapplikationer, herunder anden software, som noget nyt ganske overraskende antages at være omfattet af begrebet udvikling af nye produkter i § 11, stk. 4, nr. 3.

Dette vil være en klar og umotiveret indskrænkning af IT-undtagelsen, som der ikke ses at være det fornødne belæg for, og som Green Power Denmark af samme grund tager klart afstand fra. Der henvises i den forbindelse til de tidligere anførte lovbemærkninger i L 53, ligesom det bemærkes, at begrebet IT-programmering (som nævnes i selve bekendtgørelsesteksten) netop typisk omfatter udvikling af programmer og webapplikationer m.v. til brug for den elektroniske databehandling i virksomhedens computeranlæg og daglige drift af IT-systemer. IT-programmering og implementering har til formål at understøtte de forretningsmæssige IT-behov og krav,

som driften af virksomheden indebærer, herunder fx øgede behov for digitalisering og effektivisering – og dette giver sig bl.a. udslag i, at de tiltag/projekter, som virksomheden har vedtaget, efterfølgende skal udvikles og implementeres. Det er ganske enkelt misforstået og for vidtgående at sige, at udviklingsrelateret IT-opgaver pr. definition ikke er muligt. Foreningen skal derfor opfordre til, at "*ikke udviklingsrelateret*" slettes ud for IT-programmering.

1.4.2.3. Varetagelse af direkte kundekontakt

Green Power Denmark finder, at den omfattende udelukkelse af alle medarbejdere, der varetager enhver form for direkte kundekontakt (uanset hvor perifert) for selskabsmæssigt forbundne virksomheder med konkurrenceudsatte elektricitetsaktiviteter, fra netvirksomhedsdata, er meget vidtgående og savner proportionalitet i forhold til den imaginære risiko og de forbundne omkostninger, som det vil medføre for virksomhederne. Foreningen mener af samme grund, at det bør være klart, at rene viderestillingsfunktioner som fx omstillings-/receptionsmedarbejdere ikke er omfattet af forbuddet, hvilket bør fremgå af vejledningen.

Foreningen er opmærksom på, at bestemmelsens ordlyd derudover desværre ikke levner meget rum for fortolkning, men finder ikke desto mere anledning til at understrege, at dette specifikke dataadskillelseskrav uden tvivl vil medføre en række uhensigtsmæssige situationer, uforholdsmæssige strukturelle ændringer samt ikke mindst udfordre en effektiv drift af koncernfælles funktioner.

1.4.2.5. Medarbejdere, der uanset ansættelsesforhold varetager afregning af kunder

Det er væsentligt, at vejledningsteksten klart angiver, hvornår en medarbejder er omfattet af negativlisten. Det er dog samtidig lige så vigtigt at skabe tydelighed omkring de arbejdsopgaver og tværgående funktioner, hvor medarbejderen vil kunne arbejde på tværs af koncernen uden at blive forment adgang til systemer, som indeholder netvirksomhedsdata.

Dette er ikke mindst relevant i forhold til regnskabsmæssige medarbejdere, der er tilknyttet tværgående regnskabsfunktioner, der ikke vedrører afregning af kunder hos en koncernintern elektricitetsaktivitet, men fx almindelige bogholderifunktioner, regnskab, controlling og fakturering af andre end kunder

Denne præcisering savnes i nærværende afsnit, og Green Power Denmark skal derfor opfordre til, at dette tilføjes.

Det foreslås tillige, at ordet "*regnskabsmedarbejder*" i eksemplet på side 12 i udkastet erstattes med det mere retvisende "*afregningsmedarbejder*".

1.5 Tildeling af adgang

Foreningen er enig i, at netvirksomheden er ansvarlig for og skal føre kontrol med, at tildeling af adgang til netvirksomhedsdata sker i overensstemmelse med § 11, stk. 1-4. Dette fremgår klart af ordlyden af § 11, stk. 5.

Foreningen er enig i, at ansvaret bl.a. kan udmøntes sig i, at netvirksomheden/koncernen har en politik for oprettelse, ændring og afvikling af brugernes adgang til systemerne. Heri ligger der såvel indirekte som direkte en angivelse af, hvilke procedurer, der bør følges. Forslaget om, at der skal udarbejdes en detaljeret arbejdsbeskrivelse for hver enkelte bruger, forekommer til gengæld uforholdsmæssigt og meget ressourcekrævende, ikke mindst i en organisation med mange ansatte. Hvilke konkrete krav, der bør stilles til en eventuel dokumentation heraf, må afhænge af de konkrete omstændigheder, ressourceforbruget og den enkelte netvirksomhed.

For så vidt angår den praktiske opgave med at tildele adgang kan denne uddelegeres til andre, dog under forudsætning af, at de personer, der tildeler adgangen, er bekendt med netvirksomhedens/koncernens politik for oprettelse af en brugers adgang til IT-systemerne og proceduren hermed. Green Power Denmark er derimod ikke enig i, at der af bestemmelsens ordlyd kan udledes, at netvirksomheden skal involveres i den praktiske og løbende tildeling af adgange, i de tilfælde hvor opgaven er uddelegeret som beskrevet ovenfor.

Netvirksomheden er ansvarlig for, at data holdes og forvaltes adskilt, og ved uddelegering af selve tildelingen af adgang til netvirksomhedsdata, vil netvirksomheden selvsagt fortsat være ansvarlig for at sikre, at reglerne om adgang til netvirksomhedsdata overholdes. Dette ændrer en uddelegering ikke på, ligesom dette naturligvis skal beskrives i det interne overvågningsprogram.

Green Power Denmark står naturligvis til rådighed for en uddybning, hvis Forsyningstilsynet måtte have spørgsmål til nærværende kommentarer.

Med venlig hilsen



Christina Mary Moshøj
CMH@greenpowerdenmark.dk
Dir. tlf. +45 51 50 26 44

Til: Forsyningstilsynet

post@forsyningstilsynet.dk

Cc: lehp@forsyningstilsynet.dk

København, 2023-06-08

Høringsvar om ”udkast til vejledning til netvirksomhedsbekendtgørelsen-kapitel vedrørende dataadskillelse”

I forbindelse med dataadskillelsen er det værd at holde sig de særlige bemærkninger til §72c stk. 2 i lovforslaget om lov om elforsyning (L 151 FT 2014-15, fremsat 25. februar 2015 af klima-, energi- og bygningsministeren, ”Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning”) for øje. Af disse fremgår:

Med bestemmelsen i stk. 2 foreslås det, at elhandelsvirksomhederne overtager ansvaret for at indberette identifikation af forbrugeren på et givent aftagenummer, som elhandelsvirksomheden har indgået aftale med, til datahubben. Netvirksomhederne har i dag denne opgave, men da forbrugerne efter april 2016 alene vil have aftale med elhandelsvirksomhederne om det løbende forbrug, vil kun elhandelsvirksomhederne kunne varetage opgaven. Der vil være en overgangsfase mellem netvirksomhedernes registrering og elhandelsvirksomhedernes registrering, som vil blive styret af Energinet.dk's forskrifter efter § 28, stk. 2, nr. 12, der bliver nr. 13, jf. lovforslagets § 1, nr. 10. Udformningen af forskrifterne for datahubben vil ske i overensstemmelse med persondataloven og i respekt for principperne om »privacy by design«, således at der bl.a. træffes de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger eller foranstaltninger til sikring af følsomme personoplysninger. Det forhold, at elhandelsvirksomheden varetager indberetning af forbrugers identitet på hvert enkelt aftagenummer, hindrer ikke, at netvirksomhederne kan anvende informationen fra datahubben om forbrugers identitet. Det vil f.eks. være nødvendigt, når netvirksomheden skal udsende aflæsningskort, eller indkalde til valg til forbrugerrepræsentationen. Indhentning af personoplysninger fra datahubben skal ske inden for rammerne af persondataloven¹. (Vores fremhævnings)

Således pålægges Energinet i sin fastlæggelse af forskrifter at iagttage privacy-by-design – et allerede da anerkendt og anvendt databeskyttelsesprincip - også inden GDPR fik virkning 2018-05-25.

Privacy-by-design principperne defineres af Cavoukian²:

Privacy by design is based on seven "foundational principles":

- Proactive not reactive; preventive not remedial
- Privacy as the default setting
- Privacy embedded into design
- Full functionality – positive-sum, not zero-sum
- End-to-end security – full lifecycle protection

¹ <https://www.retsinformation.dk/eli/ft/201412L00151>

² https://iab.org/wp-content/IAB-uploads/2011/03/fred_carter.pdf

- Visibility and transparency – keep it open
- Respect for user privacy – keep it user-centric

Man kan kalde alt for privatlivsbeskyttelse, men kalder man noget for privacy-by-design, så skal det leve op til disse principper.

Det bør entydigt fremgå af vejledningen, at privacy-by-design *skal* overholdes – også hvis det betyder, at nogle andre elementer så ikke kan implementeres. Det skyldes at kravet om privacy-by-design har rod i menneskerettighedernes artikel 9 om privatlivsbeskyttelse.

Det er dog PROSAs vurdering, at de mål, som vejledningen lægger op til, godt kan laves med teknikker, der lever op til privacy-by-design, men dette kræver formentlig, at man tager en ekspert i privacy-by-design med på råd, før designet fastlægges.

Man løber med andre ord en *procesrisiko*, hvis man vælger at ignorere brugen af privacy-by-design. Vælger man at løbe den risiko, så bør det klart fremgå, hvem der har ansvaret, hvis det betyder systemet skal laves om.

Med venlig hilsen

Niels Bertelsen
Chairman
PROSA

Ole Tange
IT-politisk rådgiver
PROSA

Fra: Jørgen Guldborg <jgul@trefor.dk>
Sendt: 9. juni 2023 12:47
Til: 1 - FSTS Forsyningstilsynet
Cc: Lene Holten Petersen
Emne: Trefor hørings svar Journalnummer 22/01971

Høring af udkast til vejledning om Netvirksomhedsbekendtgørelsens kapitel om dataadskillelse

TREFOR EI-net A/S og TREFOR EI-net Øst A/S (TREFOR) takker for muligheden for at afgive kommentarer til Forsyningstilsynets udkast til vejledning om Netvirksomhedsbekendtgørelsens kapitel om dataadskillelse, jf. bekendtgørelsens § 11-13.

TREFOR tilslutter sig høringsvaret fra Green Power Denmark (GPD).

TREFOR skal i forlængelse af høringsvaret fra branchen understrege vigtigheden af, at Forsyningstilsynet i sit tilsyn med bestemmelsernes overholdelse, jf. bekendtgørelsens § 52, ikke fortolker reglerne mere begrænsende for netvirksomhedernes anvendelse af tværgående ressourcer, end det fremgår af bekendtgørelsens bestemmelser.

TREFOR er en del af en større energi- og forsyningskoncern, hvor anvendelse af tilladte tværgående funktioner er meget vigtig i forhold til at anvende ressourcer og kompetencer effektivt. Det sker naturligvis med respekt for Elforsyningslovens og Netvirksomhedsbekendtgørelsens bestemmelser om dataadskillelse.

Som også nævnt i høringsvaret fra GPD, går Forsyningstilsynet videre end bekendtgørelsens bestemmelser i flere af eksemplerne i vejledningsudkastet. Det gælder bl.a. i eksemplet om "regnskabsmedarbejdere" i udkastets afsnit 1.4.2.5. og i eksemplet om tilladte aktiviteter i et serviceselskab, jf. udkastets afsnit 1.4.1.1.

Forsyningstilsynet anmodes om at rette eksemplerne i vejledningen til, så de stemmer overens med bekendtgørelsens bestemmelser om de medarbejderfunktioner, der ikke kan arbejde med distributionsdata.

TREFOR stiller sig til rådighed for yderligere drøftelser og informationer i forhold til udarbejdelse af vejledningen.

Med venlig hilsen

Jørgen Guldborg
Business Controller



TREFOR EI-net A/S
Kokbjerg 30
6000 Kolding
Danmark
CVR: 20806397

Mobil: 24796609
Web: www.trefor.dk/elnet