

Energistyrelsen
Att. Evelyn Kozak
Amaliegade 44
1256 København K

Høringssvar til ændringsbekendtgørelse om systemansvarlig virksomhed og anvendelse af eltransmissionsnettet m.v.

22. maj 2018

Ørsted takker for muligheden for at kommentere på udkastet til ændringsbekendtgørelsen, som fastsætter rammerne for betaling ved anskaffelse af ydelser til opretholdelse af elforsynings sikkerheden.

Vores ref. Jannick H. Buhl
Dok. nr. DE-018388-00004171
Dok. ansvarlig JABUH

Energinet indkøber systemydelser på markedsvilkår

Ørsted ser det som en positiv udvikling, når ændringsbekendtgørelsen fastslår, at markedsbaserede principper skal ligge til grund for driften af elsystemet, herunder særligt at beordringer og tvangskørsler kun kan anvendes i kritiske nødstilfælde, samt at betalingen for ydelser til opretholdelse af elforsynings sikkerheden i højere grad skal afspejle de indtægter, som markedsaktører ville kunne forvente at modtage for at levere disse ydelser i et økonomisk sundt marked.

Ørsted mener, at klare rammer og markedsregler er nødvendige for at bane vej for investeringer i grønne teknologier. Disse er, sammen med transparens i Energinets behov, vigtige for at sikre langsigtet elforsynings sikkerhed på en omkostningseffektiv måde. Med denne ændringsbekendtgørelse kommer vi et skridt i den rigtige retning.

Det er vigtigt at udbuddet af systemydelser specificerer produktet, og ikke den teknologi hvorfra ydelsen skal leveres.

Behov for flerårig behovsvurdering

Ørsted ser den begrundede og bindende 1-årige behovsvurdering som et positivt og vigtigt skridt i retningen af mere transparente markeder. Vi mener dog, at den bør suppleres af en langsigtet behovsvurdering. Den langsigtede behovsvurdering bør være så detaljeret som muligt og indeholde beskrivelser af de hovedscenarier, som Energinet har identificeret i deres planlægning. Dette ønske begrundes med, at investeringer i de anlæg, som kan levere de efterspurgte ydelser, typisk rækker flere år frem i tiden. 1 års varsel vil derfor i praksis ikke være tilstrækkeligt til, at markedsaktørerne kan sikre tilstedeværelse af den for elforsynings sikkerheden nødvendige kapacitet.

I den forbindelse kan det bemærkes, at vi som elproducenter er forpligtet til at indmelde vejledende 6-års planer for vores produktionsanlæg. Da sådanne planer afhænger af udsigten til at kunne levere ydelser i markedet, bør Energinet udarbejde en langsigtet

behovsopgørelse for en tidshorizont på minimum samme periode eller gerne længere, f.eks. 10 år.

Dok. nr. DE-018388-00004171

Som et konkret eksempel på konsekvenserne ved manglende offentliggørelse af langsigtede behovsvurderinger kan der henvises til situationen i DK2, hvor Energinet har måtte gennemføre årelange beordringer af kraftværksblokke på både Kyndbyværket og Amagerværket. Frem for en beordring kunne en markedsløsning have leveret en billigere løsning, og hvis behovsanalysen havde været kendt flere år ud i fremtiden, ville dette have påvirket omkostningerne gunstigt.

Behovet beskrevet i §20 tolker Ørsted som et bruttobehov, men af hensyn til årelang praksis hos Energinet bør dette præciseres. Dette vedrører Energinets egne anlæg såvel som de anlæg, der har godkendte revisioner eller indmeldt langsigtede planer. Det er væsentlig for planlægning af termiske såvel som vindproduktion, at få et prissignal for alle indtægtskilder. Historisk har det ikke været muligt at få prissignaler for systemydelse og dette opnås alene ved at få oplyst bruttobehovet. Energinet skal således afholde sig fra at gætte på, hvad der er i drift, og efterspørge residual-behovet. I stedet skal det samlede behov efterspørges.

Involvering af branchen i udarbejdelse af Cost+ metoden

Ørsted støtter principperne i ændringsbekendtgørelsen om, at afregning fremadrettet skal ske til enten en reguleret pris eller til Cost+ metoden. Energinets implementering af disse metoder er dog ikke uden udfordringer, idet begge metoder kræver stor teknisk og/eller kraftværksøkonomisk forståelse. Ørsted ser derfor gerne en åben og transparent proces, med høj grad af brancheinddragelse, således at der sikres en fælles forståelse af både de forudsætninger, som lægges til grund for opgørelsen af en reguleret pris, og de omkostninger, som anlægsejere har til levering af ydelser som afregnes efter Cost+ metoden.

Med venlig hilsen
Ørsted

Jannick H. Buhl

jabuh@orsted.dk
Tlf. +45 9955 8064