

Høringsnotat om forslag til lov om Kulturens Analyseinstitut

28. februar 2023
MEBU

Indholdsfortegnelse

1. Høringen
 - 1.1. Høringsperiode
 - 1.2. Hørte myndigheder, organisationer m.v.
2. Høringssvarene
 - 2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget
 - 2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget
 - 2.2.1 Instituttets formål og opgaver (§1 - §3)
 - 2.2.2. Rammer og økonomi (§4 og §5)
 - 2.2.3 Bestyrelse, rådgivende panel og daglig ledelse (§ 6 og §7)
 - 2.2.4. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige
3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

1. Høringen

1.1. Høringsperiode

Et udkast til forslag til lov om Kulturens Analyseinstitut har i perioden fra den 2. februar 2023 til den 2. marts 2023 været sendt i høring hos en række myndigheder, organisationer m.v.

Udkastet til lovforslag blev den 3. februar 2023 endvidere sendt til Kulturudvalget til orientering.

Herudover blev udkastet til lovforslag offentliggjort på Høringsportalen den 3. februar 2023.

1.2. Hørte myndigheder, organisationer m.v.

Nedenfor følger en alfabetisk oversigt over hørte myndigheder, organisationer m.v.

Ud for hver høringsspart er det ved afkrydsning angivet, om der er modtaget høringssvar, og om høringssparten i givet fald havde bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Der er afgivet 35 høringssvar.

| Høringspart | Hørings- svar modtaget | Bemærk- ninger | Ingen be- mærknin- ger | Ønsker ikke at af- give hø- ringssvar |
|---|------------------------------|-------------------|------------------------------|--|
| A.P. Møllerfonden | | | | |
| Advokatrådet | | | | |
| Akademiet for de Tek- niske Videnskaber | | | | |
| Akademikerne | | | | |
| Akademiraadet | | | | |
| Amatørernes Kunst og Kultur Samråd | x | x | | |
| Amatørmusik Dan- mark | x | x | | |
| Applaus | | | | |
| Arbejdstilsynet | | | | |
| Arkitektforbundet | | | | |
| Arkitektforeningen | | | | |
| Arkivarforeningen | | | | |
| Art Music Denmark (SNYK) | | | | |
| ASSITEJ Danmark / Teatercentrum | | | | |
| Augustinusfonden | | | | |
| Autor (tidl. DJBFA – Komponister og Sang- skrivere) | x | x | | |
| Bibliotekschefforenin- gen | | | | |
| Bikubenfonden | | | | |
| Billedkunstnernes For- bund | | | | |
| Bog og litteraturpane- let | | | | |
| Boghandlerforeningen | | | | |
| Brancherådet for Sce- nedans i Danmark | | | | |
| Børne- og Kulturchef- foreningen | | | | |
| C.L. Davids Fond og Samling | | | | |
| Cirkusdirektørforenin- gen | | | | |
| Copydan Arkiv | | | | |
| Copydan AVU-medier | | | | |
| Copydan KulturPlus | | | | |
| Copydan Tekst og Node | | | | |
| Copydan Verdens TV | | | | |
| Copydan Visda | | | | |
| Danish Association of Zoos and Aquaria (DAZA) | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| Danmarks Biblioteksforening | x | x | | |
| Danmarks Billedkunstlærere | | | | |
| Danmarks Evalueringsinstitut | | | | |
| Danmarks Kulturarvsforening | | | | |
| Danmarks Statistik | | | | |
| Danmarks Teaterforeninger | | | | |
| Dansk Amatørteater og Scenekunst - DATS | | | | |
| Dansk Artist Forbund | | | | |
| Dansk Bibliotekscenter | | | | |
| Dansk Blindesamfund | | | | |
| Dansk Design Center | | | | |
| Dansk Erhverv | x | x | | |
| Dansk Filmfotograf Forbund | | | | |
| Dansk Folkeoplysnings Samråd - DFS | x | | x | |
| Dansk Forfatterforening | x | x | | |
| Dansk Fotografisk Forening | | | | |
| Dansk Industri | x | x | | |
| Dansk Journalistforbund | | | | |
| Dansk Kapelmesterforening | | | | |
| Dansk Komponistforening | x | x | | |
| Dansk Kulturliv | x | x | | |
| Dansk Kunstnerråd | x | x | | |
| Dansk Live | x | x | | |
| Dansk Magisterforening | | | | |
| Dansk Musiker Forbund | | | | |
| Dansk Musikpædagogisk Forening | | | | |
| Dansk Organist og Kantorsamfund | | | | |
| Dansk Skuespillerforbund | x | x | | |
| Dansk Solistforbund | | | | |
| Dansk Sprog- og Litteraturselskab | | | | |
| Dansk Sprognævn | | | | |
| Dansk Teater | x | x | | |
| Dansk Ungdoms Fællesråd DUF | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|--|--|
| Danske Advokater | | | | |
| Danske Agenter Sammenslutning | | | | |
| Danske A-Kasser | | | | |
| Danske Arkitektvirksomheder | | | | |
| Danske Billedautorer | | | | |
| Danske Billedkunstneres Fagforening | | | | |
| Danske Biografer | | | | |
| Danske Bladtegnere | | | | |
| Danske Dramatikeres forbund | | | | |
| Danske Egsarkiver | | | | |
| Danske Ensembler, Orkestre og Operainstitutioner - DEOO | | | | |
| Danske Fag-, Forsknings- og Uddannelsesbiblioteker | | | | |
| Danske Filminstruktører | | | | |
| Danske Forlag | | | | |
| Danske Galleriers Sammenslutning | | | | |
| Danske Handicaporganisationer | | | | |
| Danske Koncert- og Kulturhuse | x | x | | |
| Danske Kulturbestrelser | | | | |
| Danske Kunsthåndværkere & Designere | | | | |
| Danske Mediedistributører | | | | |
| Danske Medier | | | | |
| Danske Museumsforeninger (SAMMUS) | | | | |
| Danske Musik- og Kulturskoler | x | x | | |
| Danske Populær Autorer | | | | |
| Danske Regioner [kun modtaget høringssvar fra Region Hovedstaden] | x | x | | |
| Danske Skønlitterære Forfattere | | | | |
| Danske Studerendes Fællesråd (DSF) | | | | |
| Danske Tegneserieskabere | | | | |
| Danske Universiteter | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| Datatilsynet | | | | |
| DBC (Dansk BiblioteksCenter) | | | | |
| De Danske Danseskoler | | | | |
| De Frie Koreografer | x | x | | |
| De Frivillige Kulturelle Samråd | | | | |
| Den Danske Filmskole | | | | |
| Den Danske Scenekunstskole | | | | |
| Den Jyske Kunstfond – bestyrelse | | | | |
| Den Obelske Familiefond | x | x | | |
| DEOO - Danske Ensembler, Orkestre og Operainstitutioner | | | | |
| Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke (Grønland) | x | | x | |
| Designskolen Kolding | | | | |
| Det Danske Akademi | | | | |
| Det Danske Filminstitut DFI | x | | x | |
| Det Danske Kulturinstitut | | | | |
| Det Digitale Folkebibliotek | | | | |
| Det Frivillige Kulturelle Samråd | | | | |
| Det Fynske Kunstakademi | | | | |
| Det Informationsvidenskabelige Akademi [Nu: Institut for Kommunikation] | x | x | | |
| Det Jyske Kunstakademi | | | | |
| Det Jyske Musikkonservervatorium | | | | |
| Det Kgl. Bibliotek | | | | |
| Det kgl. Teater | x | | x | |
| Det Kongelige Akademi for de Skønne Kunster | | | | |
| Det kongelige danske musikkonservervatorium | | | | |
| Det Københavnske Teatersamarbejde | | | | |
| Digitaliseringsstyrelsen | | | | |

| | | | | |
|--|---|--|---|--|
| DJBFA – Komponister og Sangskrivere | | | | |
| Domstolsstyrelsen | | | | |
| Egmont Fonden | | | | |
| FAF (Film- og tv-arbejderforeningen) | | | | |
| Fagbevægelsens Hovedorganisation | | | | |
| Filmfyn | | | | |
| Folkehøjskolernes For- ening i Danmark | | | | |
| Forbundet Arkitekter og Designere | | | | |
| Forbundet Kultur og Information | x | | x | |
| Foreningen af Daghøj- skoler i Danmark | | | | |
| Foreningen af Danske Dramaturger | | | | |
| Foreningen af Danske Kulturtidsskrifter | | | | |
| Foreningen af Danske Sceneinstruktører | | | | |
| Foreningen af Filmud- lejere I Danmark | | | | |
| Foreningen af Kunst- haller i Danmark | | | | |
| Foreningen Digitalt Ansvar | | | | |
| Forfatternes Forvalt- ningsselskab | | | | |
| Forfatterskolen | | | | |
| Forlæggerforeningen | | | | |
| FSR – danske revisorer | | | | |
| GRAKOM | | | | |
| Gramex | | | | |
| HI (Brancheorganisati- onen for ledende med- arbejdere inden for idræts-, kultur-, og fri- tidssektoren) | | | | |
| ICOM Danmark (Inter- national Council of Mu- seums) | | | | |
| Idrættens Analysein- stitut | | | | |
| Institut for Menneske- rettigheder | | | | |
| Jazz Danmark | | | | |
| Knud Højgaards Fond | | | | |
| Koda | | | | |
| Kommunernes Lands- forening (KL) | | | | |

| | | | | |
|--|---|---|--|---|
| Konkurrence- og forbrugerstyrelsen | x | x | | |
| Kreativitet og Kommunikation | | | | |
| Kulturelle Samråd i Danmark | x | x | | |
| Kulturens Analyseinstitut | x | | | x |
| Kulturhusene i Danmark | | | | |
| Kulturværdiudvalget | | | | |
| Kunstakademiets Billedkunstskoler | | | | |
| KUR – Kulturministeriets rektorer | | | | |
| KVINFO | x | x | | |
| Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur | | | | |
| Live Nation | | | | |
| Manuskriptskolen for Børnefiktion | | | | |
| Medierådet for Børn og Unge | | | | |
| Museumsformidlere i Danmark (MiD) | | | | |
| Museumstjenesten | | | | |
| Music Export Danmark | | | | |
| Musikforlæggerne | | | | |
| Musikselskabernes brancheorganisation (IFPI) | | | | |
| Nationalmuseet | | | | |
| Nordeafonden | | | | |
| Nordisk Konservatorforbund – Danmark (NKF-dk) | | | | |
| Nota | | | | |
| Ny Carlsbergfondet | | | | |
| Nye Medier | | | | |
| Oplysningsforbundenes Fællesråd | | | | |
| Organisationen af Danske Arkiver (ODA) | | | | |
| Organisationen Danske Museer (ODM) | x | x | | |
| Producent Rettigheder Danmark | | | | |
| Producentforeningen | | | | |
| Realdania | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| Rektorkollegiet for de Kunstneriske og Kulturelle Uddannelser (RKU) | x | x | | |
| RettighedsAlliancen | x | x | | |
| Rigsarkivet | x | | x | |
| Rigsrevisionen | x | x | | |
| ROSA | | | | |
| Rytmisk Musikkonservatorium | | | | |
| Rådet for Etniske Minoriteter | | | | |
| Salling fondene | | | | |
| Samarbejdsforum for Danske Lytter- og Seerorganisationer | | | | |
| SAML | | | | |
| Sammenslutningen af Danske Scenografer | x | x | | |
| Sammenslutningen af Lokalarkiver | | | | |
| Sammenslutningen af Medieforskere i Danmark (SMiD) | x | x | | |
| Samrådet for Ophavsret | | | | |
| Scenit | | | | |
| Slots- og Kulturstyrelsen | | | | |
| SMVdanmark | | | | |
| Solistforeningen af 1921 | | | | |
| Speaker- og Indlæserforeningen | | | | |
| Statens Museum for Kunst | | | | |
| Super 16 | x | | x | |
| Syddansk Musikkonservatorium | | | | |
| Tegnerforbundet af 1919 | | | | |
| Tempi | | | | |
| The Animation Workshop | x | x | | |
| Tuborgfonden | | | | |
| Tænketanken Fremtidens Biblioteker | | | | |
| Uafhængige Scenekunstnere | x | x | | |
| Udvalget for Kunstnerisk Udviklingsvirksomhed | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|--|--|
| Udvalget Til Beskyttelse Af Videnskabeligt Arbejde | | | | |
| UNESCO Nationalkommissionen | | | | |
| Videncenter for Folkeoplysning (VIFO) | | | | |
| Videnscenter om handicap | x | x | | |
| VIVE - Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd | | | | |
| Værkstedsrådet - Statens Værksteder for Kunst | | | | |
| Aage og Johanne Louis-Hansens Fond | | | | |
| Aarhus Arkitektskole | | | | |
| Aarhus Universitet, Center for Kulturevaluering | | | | |

2. Høringssvarene

Nedenfor gengives de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar om udkastet til lovforslag.

Kulturministeriets bemærkninger til høringssvarene er skrevet med kursiv.

Under pkt. 3 er det opsummeret, hvilke ændringer der er foretaget i forhold til det udkast, som har været i høring.

Det Danske Filminstitut, Rigsarkivet, Filmforeningsuddannelsen Super16, Det Kongelige Teater, Dansk Folkeoplysnings Samråd og Forbundet Kultur og Information har ingen bemærkninger til lovforslaget. Kulturens Analyseinstitut ønsker ikke at afgive høringssvar.

2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget

I en række høringssvar støttes generelt op om oprettelsen af Kulturens Analyseinstitut, idet behovet for kvalificeret viden på forskellige fagområder inden for kunst- og kulturlivet understreges:

- **Dansk Skuespillerforbund** bifalder, at der oprettes et analyseinstitut på kulturområdet.
- **Dansk Industri** anfører, at det er glædeligt, at kunst- og kulturlivet får yderligere adgang til evidens- og faktabaseret viden til grundlag for udvikling, dialog og den offentlige debat.

- **Dansk Erhverv** hilser etableringen af Kulturens Analyseinstitut velkommen, så det samlede vidensgrundlag i sektoren kan styrkes og udvikles.
- **Rektorkollegiet for de Kunstneriske og Kulturelle Uddannelser** finder det værdifuldt, at Kulturens Analyseinstitut skal analysere kunsten og kulturens betydning med et internationalt perspektiv. Rektorkollegiet ser frem til, at fagområderne design, arkitektur og konservering kan indgå i genstandsfeltet for Kulturens Analyseinstitut.
- **RettighedsAlliancen** hæfter sig positivt ved Analyseinstituttets afsæt i evidens- og faktabaserede undersøgelser samt muligheden for, at instituttet kan arbejde med kunstens og kulturens økonomiske og sociale aspekter. RettighedsAlliancen finder det væsentligt at inddrage viden om det ulovlige, rettighedskrænkende markeds betydning for kulturens vilkår.
- **De Frie Koreografer** hilser lovforslaget om Kulturens Analyseinstitut velkomment og understreger især behovet for kvalitative data om scenekunsten.
- **Dansk Forfatterforening** hæfter sig ved Kulturens Analyseinstituts potentielle til at kunne pege på strukturelle problemer, oversete sammenhænge og nye indsatsområder. Ambitionen om at give kulturlivets aktører værktøjer til at arbejde med kunstens sociale og kulturelle aspekter bifaldes.
- **Autor** er glade for, at Kulturens Analyseinstitut etableres og ser målet for instituttets arbejde som at give kunstens verden et bredt funderet og empirisk grundlag.

Sammenslutningen af Danske Medie- og Kommunikationsforskere ønsker ordet "evidensbaseret" fjernet fra lovforslaget, idet man finder, at "evidens" har en natur- og teknisk-videnskabelig konnotation, hvorimod mange forskere understreger, at kvalitativ forskning og dybdegående analyser også skal vægtes.

Hertil bemærker Kulturministeriet, at det fremgår af indledningen til de almindelige lobemærkninger samt af bemærkningerne til §2, at Kulturens Analyseinstitut har mulighed for at anvende en flerfaglig, tværvideenskabelig tilgang. Dette muliggør den metodemæssige mangfoldighed, der efterspørges i høringssvaret. Instituttet kan således frit vælge at anvende for eksempel kvalitativ forskning og dybdegående undersøgelser i sit arbejde. At instituttets arbejde tager afsæt i evidensbaserede undersøgelser fremgår af både grundlaget og vedtægterne for Kulturens Analyseinstitut. Bemærkningen giver med den begrundelse ikke anledning til ændringer.

Sammenslutningen af Danske Medie- og Kommunikationsforskere spørger endvidere, om medieområdet hører under ressortområdet for Kulturens Analyseinstitut.

Hertil bemærker Kulturministeriet, at medieområdet ikke er en del af undersøgelsesområdet for Kulturens Analyseinstitut, men at instituttets arbejde kan få relevans for medieområdet. Det fremgår for eksempel af §2, nr. 8, at medierne er én af de aktører, som Kulturens Analyseinstitut skal give inspiration og værktøjer til at arbejde med kunstens og kulturens sociale og økonomiske betydning.

Dansk Teater, Danske Koncert- og Kulturhuse, Dansk Live, Organisationen Danske Museer og Danmarks Biblioteksforening anfører, at opbygningen af Kulturens Analyseinstitut bør ske i sammenhæng med kulturbranchen, herunder analysetiltag i branchen og forskningsverdenen. Det ønskes, at der i etableringsfasen er stort fokus på at skabe samarbejdsrelationer og aftaler om for eksempel fælles analyser. Mere specifikt ønskes det, at brancheforeninger, fagforeninger og lignende også anføres som vidensproducenter i indledningen til de almindelige lovbemærkninger for at sikre, at det forskningsbaserede suppleres af det praksisnære.

Kulturministeriet bemærker, at Kulturens Analyseinstitut skal opdyrke et samarbejde med kunstens og kulturlivets aktører, som det også fremgår i §2, nr. 8 og 9, samt i de almindelige lovbemærkninger og bemærkningerne til §2. Det er desuden centralt for Kulturens Analyseinstitut at opbygge et tæt samarbejde med øvrige vidensproducenter for at kunne bearbejde og formidle aktuel forskning og viden. Sådanne vidensproducenter omfatter ikke kun universiteter, men også øvrige relevante analyse- og forskningsmiljøer. Kulturministeriet vurderer, at også relevante vidensproducerende miljøer i for eksempel branche- og fagforeninger kan omfattes af den nuværende formulering i indledningen til de almindelige lovbemærkninger. Bemærkningen giver med den begrundelse ikke anledning til ændringer.

Region Hovedstaden anfører, at Kulturens Analyseinstitut bør inddrage et regionalt perspektiv, bl.a. fordi de danske regioner årligt bidrager til udviklingen af mange kulturprojekter på tværs af landet. Ligeledes er regionerne ofte indgangen til den internationale arena. Region Hovedstaden anbefaler derfor, at regionerne indskrives i lovforslaget om Kulturens Analyseinstitut.

Hertil bemærker Kulturministeriet, at det i lovforslaget såvel som i grundlaget for Kulturens Analyseinstitut fremgår, at instituttets arbejde både har lokalt, nationalt og internationalt sigte. Således anføres det for eksempel i §2, nr. 1, at Kulturens Analyseinstitut blandt andet har til opgave at skabe indsigt i sammenhængen mellem kunst og kultur og samfund ud fra et lokalt, nationalt og internationalt perspektiv, og i §2, nr. 2, at instituttet skal bidrage til den kulturpolitiske debat om kunstens og kulturens tilstand og udvikling ud fra et lokalt, nationalt og internationalt perspektiv. Kulturens Analyseinstitut kan i disse og andre af deres opgaver inddrage blandt andet regionerne og kommunerne. Bemærkningen giver med den begrundelse ikke anledning til ændringer.

Dansk Forfatterforening oplever en bias omkring Kulturens Analyseinstitut med hensyn til den intuitive opfattelse af, hvad kultur er. Som eksempel henvises til indledningen til de almindelige bemærkninger til lovforslaget, hvor det i indledningen fremgår, at "Kulturens Analyseinstitut eksisterer for at skabe overblik over og indsigt på kunst og kulturområdet "på scenen, foran scenen og bag scenen", herunder for kunstnere, organisationer, institutioner og øvrige ansatte på kunst- og kulturområdet." Dansk Forfatterforening understreger, at ikke al kultur har med optræden og sociale oplevelser at gøre og anfører, at det er vigtigt at medtænke den kultur, der ligger i vores sprog og litteratur.

Kulturens Analyseinstituts arbejde omfatter hele kunst- og kulturområdet og skal medtænke den kultur, der ikke primært finder sted på en scene, herunder litteraturen. Formuleringen ”på scenen, foran scenen og bag scenen” skulle anskueliggøre, at Kulturens Analyseinstitut både skal skabe indsigt for kunstnere, organisationer og øvrige ansatte på kulturområdet. For at undgå misforståelser fjernes denne formulering. For at sikre, at der ikke sker en utilsigtet nedprioritering af de skabende kunstnere, tilføjes ”skabende og udøvende” foran ”kunstnere” i samme sætning.

KVINFO anfører, at Kulturens Analyseinstitut vil kunne bidrage til løsningen af diversitets- og ligestillingsudfordringer på kulturområdet ved at indhente yderligere viden om ligestillingsproblemer i kulturbranchen. KVINFO anbefaler, at der laves en ligestillingsvurdering af lovforslaget.

Kulturministeriet bemærker, at Kulturens Analyseinstitut kan vælge at udføre analyser, der belyser ligestillings- og diversitetsproblematikker på kulturområdet. Denne mulighed er indeholdt i lovforslagets §2, nr. 5, hvor det beskrives, at analyseinstituttet skal ”gennemføre uafhængig udredninger, analyser, undersøgelser og evalueringer af betydning for kunstens og kulturens udvikling.” Kulturministeriet har vurderet, at nærværende lovforslag ikke har ligestillingsmæssige konsekvenser. Bemærkningen giver med den begrundelse ikke anledning til ændringer.

Amatørernes Kunst og Kultur Samråd og Amatørmusik Danmark foreslår, at Kulturens Analyseinstitut evalueres eksternt med henblik på at korrigere den organisatoriske model efter sin første 4-årige beskikkelsesperiode.

Frie koreografer opfordrer til, at instituttets dataindsamling sker på en måde, så det ikke er for tidskrævende for miljøet, idet det ellers risikeres, at kun ressourcerstærke institutioner med drift og flere faste medarbejdere kan afsætte tid til at svare.

Dansk Erhverv giver udtryk for, at analyseinstituttets arbejde bør have et praksisnært fokus i både analyser og kommunikation, samt at der særligt i forbindelse med instituttets opstart bør være fokus på at få afstemt forventningerne blandt de mange aktører på området, herunder såvel offentlige som private vidensproducenter.

Kulturministeriet tager bemærkningerne til efterretning, som dog vurderes at falde uden for rammerne af nærværende lovforslag.

2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget

2.2.1 Instituttets formål og opgaver (lovforslagets §1 - §3)

Amatørmusik Danmark finder, at der er en uklarhed i §1, hvor det fremgår, at Kulturens Analyseinstitut skal skabe ”*overblik over og indsigt på kunst- og kulturområdet, herunder for kunstnere, organisationer, institutioner og øvrige ansatte på*

kunst- og kulturområdet.” Amatørmusik Danmark ønsker det i §1 eller tilhørende bemærkning præciseret, at ”organisationer” dækker såvel bredde- og amatørkulturens som kulturbranchens organisationer.

Hertil bemærker Kulturministeriet, at lovforslaget tilgodeser, at Kulturens Analyseinstitut kan bidrage til at skabe overblik og indsigt for såvel bredde- og amatørkulturens som kulturbranchens organisationer. Det bemærkes videre, at analyseinstituttets arbejde skal ske under hensyntagen til andre vidensproducenter på området, herunder Videnscenter for Folkeoplysning, som også repræsenterer amatørkulturen. Bemærkningen giver med den begrundelse ikke anledning til ændringer.

En række høringssvar ønsker ændringer eller tilføjelser til §2, som beskriver Kulturens Analyseinstituts opgave:

- **Uafhængige Scenekunstnere, Danske Scenografer, Dansk Skuespillerforbund og Dansk Kunstnerråd** foreslår, at det tilføjes under analyseinstituttets arbejdsopgaver i §2, at instituttet skal belyse løn-, arbejds- og rettighedsvilkår for kunstnere, der engageres til offentligt støttede aktiviteter.
- **Danske Scenografer** foreslår, at Kulturens Analyseinstitut i deres dataindsamling og kommunikation, skal fremhæve og dokumentere de store bidrag, som kunstnere leverer til den samlede samfundsøkonomi.
- **Dansk Forfatterforening** ønsker, at kunstneres arbejds- og levevilkår direkte bliver nævnt blandt analyseinstituttets arbejdsområder, idet man finder det værdifuldt at få mere viden om den økonomiske og beskæftigelsesmæssige usikkerhed, som præger kunstnernes og kunstens vilkår.
- **Dansk Komponistforening** foreslår at tilføje et ekstra punkt i §2 under analyseinstituttets arbejdsopgaver med ordlyden, ”belyse løn-, arbejds- og rettighedsvilkår for skabende og udøvende kunstnere.”
- **The Animation Workshop** finder det hensigtsmæssigt at udbygge §2, punkt 8, således at det her fremgår, at instituttet bør være opmærksom på kunst og kultur som forretning og erhverv samt hvordan man kan skabe vækst og eksport.
- **Dansk Industri** anfører, at der på tværs af brancher opleves et udtalt fokus på, at kulturinstitutioner inddrager data og viden i forretnings- og publikumsudvikling. Det foreslås, at det bør være en del af instituttets kerneopgave at bidrage til dette fokuspunkt og at denne opgave derfor bør stå tydeligere beskrevet.
- **Videnscenter om handicap** ønsker, at Kulturens Analyseinstitut får til opgave at frembringe viden om danskernes brug af kunst og kultur, så formålet i højere grad bliver at belyse samspillet mellem kunst, kultur og kulturforbrugere. Mere specifikt foreslås, at instituttet får til opgave at undersøge forskellige målgruppers adgang til kunst- og kulturområdet.

Kulturministeriet bemærker, at det står Kulturens Analyseinstitut frit at udføre analyser, der belyser lønvilkår mv. for kunstnere, der engageres til offentligt støttede aktiviteter, samt at belyse kunstneres arbejds- og levevilkår mere generelt. På samme måde har instituttet mulighed for at vælge at belyse kulturens bidrag til samfundsøkonomien dens vækst- og eksportpotentiale, brugen af data i forretnings- og publi-

kumsudvikling eller forskellige målgruppers adgang til kulturområdet. Disse muligheder er indeholdt i lovforslagets §2, nr. 5, hvor det beskrives, at analyseinstituttet skal "gennemføre uafhængig udredninger, analyser, undersøgelser og evalueringer af betydning for kunstens og kulturens udvikling." Kulturens Analyseinstitut er uafhængigt og må således ikke være bundet af politiske hensyn eller særinteresser. Derfor reguleres instituttets analyser ikke nærmere ved lov. Det bemærkes dertil, at instituttets bestyrelse varetager den overordnede ledelse, jf. lovforslagets §5, og dermed fastlægger de overordnede retningslinjer for driften af instituttet. Bemærkningerne giver med den begrundelse ikke anledning til ændringer.

Danske Musik- og Kulturskoler anfører, at Kulturens Analyseinstitut har en forpligtelse til på baggrund af data og analyser at facilitere en omverdens-kobling. Der foreslås derfor en tilføjelse sidst i §2, punkt 9, således at det fremgår, at Kulturens analyseinstitut skal fremme og facilitere en kontinuerlig dialog ikke kun "mellem kunsten og kulturlivets aktører" men "mellem kunsten og kulturlivets aktører og de sektorer, erhverv og områder, som kunsten og kulturen bidrager til."

Hertil bemærker Kulturministeriet, at det fremgår i §2, nr. 8-9, at instituttet skal have et bredt samarbejde med både kunstens og kulturlivets aktører og medier, forskere og beslutningstagere. Kulturministeriet vurderer, at relevant dialog med forskellige sektorer mv., som kulturen bidrager til, kan omfattes af den nuværende formulering i §2, nr. 9. Bemærkningen giver med den begrundelse ikke anledning til ændringer.

2.2.2. Rammer og økonomi (lovforslagets §4 og §5)

Rigsrevisionen vurderer, at Kulturens Analyseinstitut er omfattet af Rigsrevisorloven, idet instituttets kerneaktiviteter dækkes ved statsligt tilskud, og eventuelle supplerende indtægter fra rekvirerede opgaver (jf. lovforslagets §5, stk. 2) må forventes at få et mindre omfang. Rigsrevisionen finder derfor, at det bør fremgå af bemærkningerne til lovforslaget, at Kulturens Analyseinstitut er omfattet af Rigsrevisorloven. Rigsrevisionen finder videre, at det bør fremgå af bemærkningerne til lovforslaget, at Kulturministeren og Rigsrevisionen i henhold til Rigsrevisorlovens §9 kan aftale, at instituttets regnskab skal revideres af en godkendt revisor.

Kulturministeriet tilføjer i forlængelse af 5. afsnit i punkt 3.2.1., at "Kulturens Analyseinstitut er desuden omfattet af rigsrevisorloven, jf. § 2, stk. 1, nr. 2. og 3 i Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19. januar 2012." Desuden tilføjes et nyt afsnit til bemærkningerne til § 4, hvor det fremgår, at: "Kulturens Analyseinstitut er desuden omfattet af rigsrevisorlovens § 2, stk. 1, nr. 2. og 3. Kulturministeren og rigsrevisor kan aftale, at Kulturens Analyseinstituts årsregnskab revideres af en godkendt revisor, jf. rigsrevisorlovens § 9."

Rigsrevisionen anfører, at formuleringen i lovforslagets §5, stk. 3, "indtægter fra rekvirerede opgaver jf. stk. 1, skal være regnskabsmæssigt adskilt fra instituttets kerneaktiviteter", kan give anledning til tvivl om, hvorvidt der skal aflægges flere forskellige årsrapporter/årsregnskaber. Det foreslås, at ministeriet i bemærkning-

gerne præciserer, at den separate opgørelse over indtægter mv. fra rekvirerede opgaver ikke skal fremgå af et særskilt regnskab, men kan fremgå af årsregnskabet for Kulturens Analyseinstitut.

Kulturministeriet tilføjer en præcisering i bemærkningen til lovforslagets §5, stk. 3, for at understrege, at den separate opgørelse over indtægter mv. fra rekvirerede opgaver ikke nødvendigvis skal fremgå af et særskilt regnskab, men kan fremgå af årsregnskabet for Kulturens Analyseinstitut

Dansk Teater, Danske Koncert- og Kulturhuse, Dansk Live, Organisationen Danske Museer og Danmarks Biblioteksforening opfordrer til, at det understreges, at indtægtsdækket virksomhed ikke må overstige arbejdet med løsning af hovedopgaverne, og at ekstra eksterne opgaver som hovedregel ikke bør andrage mere end 20 % af instituttets opgaveportefølje.

Kulturministeriet bemærker, at der kun kan rekvireres eksterne opgaver i det omfang, at dette er foreneligt med kerneopgaverne (§5, stk. 1). Det understreges således i bemærkningerne til lovforslagets §5, at de rekvirerede opgaver ikke må være i modstrid med eller forhindre udførelse af instituttets opgaver som defineret i §2. Kulturministeriet finder på den baggrund, at den nuværende bestemmelse imødekommer, at rekvirerede opgaver ikke må overstige arbejdet med løsning af hovedopgaverne. Bemærkningen giver med den begrundelse ikke anledning til ændringer.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bemærker, at støtteordninger, herunder driftstilskuddet til Kulturens Analyseinstitut, potentielt kan bevirke en skævvridning af konkurrencen, såfremt tildeling ikke sker på objektive, gennemsigtige og ikke-diskriminerende vilkår. Støtten ydes ifølge lovforslaget alene til Kulturens Analyseinstitut, og kan ikke tildeles hverken eventuelle potentielle eller aktuelle konkurrenter til Kulturens Analyseinstitut, hvilket potentielt kan medføre en skævvridning af konkurrencen mellem disse.

Dansk Industri anbefaler, at instituttet ikke udfører rekvirerede opgaver inden for analyser, dataindsamlinger og evalueringer, da der eksisterer et velfungerende privat marked, som det også vurderes at være en fordel for instituttet at bibeholde. Princippet om at undgå krydssubsidiering understreges, idet der ikke skal ske statslig støtte til ydelser, der konkurrerer med private udbydere af rådgivningsydelser.

Uafhængige Scenekunstnere ønsker, at der indskrives en formulering i lovforslagets §5 om, at opgavestillere og økonomisk omfang ved rekvirerede opgaver skal være offentlige tilgængelige.

Hertil bemærker Kulturministeriet, at det fremgår af grundlagt for Kulturens Analyseinstitut, at instituttet i forbindelse med rekvirerede opgaver skal iagttage de til enhver tid gældende konkurrence- og statsstøtteregler. Det bemærkes videre, at indtægter fra rekvirerede opgaver skal være regnskabsmæssigt adskilt fra instituttets kerneopgaver, jf. lovforslagets §5, stk. 3. Det understreges, at driftstilskuddet til

Kulturens Analyseinstitut gives til almennyttige uafhængige forsknings- og formidlingsaktiviteter på kulturområdet, som stilles gratis til rådighed for kulturlivets aktører, beslutningstagere og borgere, og som dermed ikke udgør økonomisk aktivitet. Lovmærkningen til §5, stk. 3, vil blive justeret, således at det fremgår tydeligere, hvilket formål driftstilskuddet gives til. Det er overordnet Kulturministeriets vurdering, at lovforslaget ikke medfører konkurrencebegrænsninger.

Følgende høringssvar ønsker ændringer til den økonomiske ramme på finansloven:

- **Det Obelske Familiefond** opfordrer til, at der gives en ekstraordinær tillægsbevilling, så omkostningerne til Kulturens Analyseinstitut ikke fragår det nuværende budget til Kulturministeriet på finansloven.
- **Amatørernes Kunst og Kultur Samråd og Amatørmusik Danmark** opfordrer til, at den økonomiske ramme for Kulturens Analyseinstitut øges med 2 mio. kr. årligt, så den kommer på niveau med rammen for idrættens Analyseinstitut (IDAN). Der udtrykkes især bekymring for, om der med den afsatte ramme er tilstrækkelige midler til også at håndtere internt igangsatte analyseopgaver samt opgaver der belyser amatørkulturen og det frivillige foreningsliv.
- **De Frie Koreografer** hæfter sig ved, at der i lovforslaget ikke er sat en økonomisk ramme længere frem end til 2025, men at Kulturens Analyseinstitut kun kan opløses ved lov. Det anføres, at det er vigtigt, at bestyrelsen kender deres økonomiske rammer flere år ud i fremtiden.

Det fremgår af aktstykke 279 af 9.juni 2022, at der på Finansloven er afsat 4,0 mio. kr. i 2022 og 8,0 mio. kr. årligt i 2023-2025 til etablering og drift af Kulturens Analyseinstitut. Lovforslaget beskriver således den allerede eksisterende bevillingsmæssige ramme. Det fremgår af bemærkningen til lovforslagets §9, at ved manglende statslig bevilling vil en naturlig følge være nedlæggelse af instituttet. Bemærkningerne giver med den begrundelse ikke anledning til ændringer.

Dansk Teater, Danske Koncert- og Kulturhuse, Dansk Live, Organisationen Danske Museer og Danmarks Biblioteksforening ønsker en ændring i lovbemærkningerne, hvor det fremgår, at "Det må forventes, at instituttet i opbygningsfasen inddrager eksisterende viden og kompetencer hos øvrige vidensproducenter på kulturområdet." Det ønskes, at instituttet i hele sin levetid trækker på denne eksisterende viden.

Kulturministeriet bemærker, at instituttet i hele sin levetid skal inddrage den eksisterende viden hos øvrige vidensproducenter. Dette fremgår af §2, nr. 3, at instituttets opgave blandt andet er at skabe overblik over og perspektivere aktuel forskning på området. Bemærkningen til lovforslagets 3.2.1, som der henvises til i høringssvaret, er målrettet opstartsfasen, idet sigtet her er, at instituttet i denne fase kan anvende driftsmidler til at inddrage eksisterende viden og kompetencer hos øvrige vidensproducenter på kulturområdet. Bemærkningen giver med den begrundelse ikke anledning til ændringer.

2.2.3 Bestyrelse, rådgivende panel og daglig ledelse (§ 6 og §7)

Rektorkollegiet for de Kunstneriske og Kulturelle Uddannelser tilslutter sig ændringerne i §6 fra tidligere udkast af lovforslaget til det, der 3. februar 2023 udsendt i høring, om at udvide antallet af bestyrelsesmedlemmer fra 7 til 9, og at kulturministeren udpeger formanden for bestyrelsen samt de anførte præciseringer i lovbemærkningerne.

Dansk Kulturliv støtter op om udvidelsen af bestyrelsen til 9 medlemmer. Der opfordres til, at man ved nye udpegninger lægger vægt på at tilføre kompetencer med indsigt ikke blot i kulturlivet, men i kulturlivets institutioner og rammevilkårene omkring drift og udvikling af disse.

Kulturministeriet tager bemærkningerne til efterretning. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer.

Dansk Komponistforening foreslår, at ordet ”bestyrelsesformand” i §6 ændres til ”bestyrelsesleder” med henblik på at gøre ordlyden i loven tidssvarende gennem kønsneutralt sprogbrug ved politisk udpegede poster.

Kulturministeriet følger forslaget fra Dansk Komponistforening og ændrer ”bestyrelsesformand” i §6 og i lovbemærkningerne til ”bestyrelsesleder.” Denne ændring er i overensstemmelse med det kønsneutralt sprogbrug i nylige fremsatte lovforslag, for eksempel udkast til Lov om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner. Samme sprogbrug anvendes desuden i vedtægterne for Kulturens Analyseinstitut.

De Frie Koreografer og Uafhængige Scenekunstnere mener ikke, at det er hensigtsmæssigt, at hele bestyrelsen udpeges af kulturministeren, men anfører, at det er vigtigt, at dele af bestyrelsen udpeges af branchen for at sikre armslængde og uafhængighed. **Uafhængige Scenekunstnere** anfører videre, at et udpegningsorgan i højere grad ville sikre uafhængighed.

Dansk Kunstnerråd, Danske Scenografer og Danske Kunstnere ser gerne, at de professionelle kunstnere og organisationer er repræsenteret i bestyrelsen og foreslår, at der indstilles minimum to repræsentanter fra disse i bestyrelsen for Kulturens Analyseinstitut. **Uafhængige Scenekunstnere** ønsker to ekstra repræsentanter i bestyrelsen, som skal komme fra kunstnersiden i bestyrelsen.

Kulturelle Samråd i Danmark mener, at det frivillige kulturelle område og amatørkulturområdet burde have været taget i betragtning i forbindelse med udpegning af bestyrelse og ønsker, at der rettes op på dette ved en tilføjelse i lovteksten.

Region Hovedstaden finder det ærgerligt, at hensigten om nordisk repræsentation i bestyrelsen i modsætning til tidligere udkast til lovforslaget ikke længere fremgår af det lovudkast, der blev sendt i høring 3. februar 2023, idet man ser det nordiske samarbejde som en driver for internationalt samarbejde.

Institut for Kommunikation foreslår for at sikre Kulturens Analyseinstituts forsknings- og videnskabsmæssige grundlag, at ”kultur- og kunstfaglighed” i §6, stk. 3, 2. pkt., erstattes af ”kunst- og kulturpolitisk forskning.”

Sammenslutningen af Danske Medie- og Kommunikationsforskere foreslår en udvidelse af kompetenceprofilen i §6, stk. 3, således at kompetencerne ”formidling” og ”kunst- og kulturforskning” tilføjes.

Hertil bemærker Kulturministeriet, at det fremgår af aktstykke 279 af 9. juni 2022, og af grundlaget for Kulturens Analyseinstitut, at Kulturministeren udpeger alle bestyrelsesmedlemmer. Bredden i bestyrelsen sikres gennem den kompetenceprofil, der fastlægges i lovforslagets §6, stk. 3, hvor det fremgår, at der ved udpegning skal lægges vægt på, at bestyrelsens medlemmer har en særlig indsigt i kulturlivet, samt at bestyrelsen skal repræsentere kompetencer inden for ledelse, økonomi, dansk og international kulturpolitik, kultur- og kunstfaglighed, viden om psykologi, sociologi og lignende, forskning samt statistik. Kulturministeriet bemærker videre, at det blandt andet er vigtigt at sikre bestyrelsens forsknings- og videnskabsmæssige grundlag, hvilket vurderes indeholdt i den nuværende formulering af §6, stk. 3, hvor forskning er en af de kompetencer, der skal være repræsenteret i bestyrelsen. Bemærkningerne giver med den begrundelse ikke anledning til ændringer.

En række høringssvar har ønsket til sammensætningen af det rådgivende panel:

- **Dansk Teater, Danske Koncert- og Kulturhuse, Dansk Live, Organisationen Danske Museer og Danmarks Biblioteksforening** foreslår i forhold til §6, at der udarbejdes retningslinjer for sammensætningen af det rådgivende panel.
- **Dansk Erhverv og Dansk Kulturliv** stiller sig til rådighed og bidrager gerne til etableringen af det rådgivende panel.
- **Amatørernes Kunst og Kultur Samråd og Amatørmusik Danmark** opfordrer til, at også bredde- og amatørkulturen samt kommunerne er repræsenteret i instituttets rådgivende panel, blandt andet med henblik på at sikre prioriteringen af kortlægning af amatørkultur og det frivillige kulturelle foreningsliv.
- **Institut for Kommunikation** foreslår for at sikre forskningsmæssig kompetence i det rådgivende panel, at der tilføjes ”samt relevant forskningsmiljøer” til §7 stk. 1: ”Bestyrelsen skal etablere et bredt sammensat rådgivende panel bestående af repræsentanter for kulturlivet, herunder kunstnere, institutioner, organisationer mv., samt relevante forskningsmiljøer.”
- **Dansk Komponistforening** foreslår, at man tilføjer ”skabende og udøvende” foran ”kunstnere” i §7 med henblik på at sikre repræsentation fra både det skabende og udøvende felt af kunstnere på tværs af genrer.
- **Sammenslutningen af Danske Medie- og Kommunikationsforskere** foreslår, at man tilføjer ”kultur- og forsknings” foran ”institutioner” i §7 for at styrke det forsknings- og videnskabsmæssige grundlag.
- **Dansk Forfatterforening** ønsker, at det sikres, at der udpeges repræsentanter for både skabende og udøvende kunstnere til panelet. Desuden opfordres til, at alle større kunstarter repræsenteres i panelet.

- **De Frie Koreografer** ønsker, at det frie felt repræsenteres i det rådgivende panel, samt at der sikres ressourcer til deres engagement og tilstedeværelse.
- **Kulturelle Samråd i Danmark** anfører, at det frivillige kulturelle område og amatørkulturområdet specifikt bør nævnes som medlemmer af det rådgivende panel.
- **Dansk Industri** anfører, at der i sammensætningen af det rådgivende panel bør tages hensyn til, at kulturinstitutioners inddragelse af data og viden i forretnings- og publikumsudvikling i stigende grad er et fokuspunkt på tværs af brancher.
- **Autør** ønsker, at det rådgivende panel skal mødes mindst fire gange årligt og at panelet får reel indsigt i bestyrelsen og instituttets bevæggrunde.

Autør anfører endvidere i forhold til stk. 2, som er §3 i det fremsatte lovforslag, at der bør etables meget mere end en årlig involvering af kulturlivets aktører. En sådan involvering bør ske løbende hen over året.

Uafhængige Scenekunstnere udtrykker bekymring for, om feltet, der skal sikres dialog med i stk. 2, som er §3 i det fremsatte lovforslag, er for stort og foreslår en eventuel indsnævring.

Hertil bemærker Kulturministeriet, at det fremgår af aktstykke 279 af 9. juni 2022, at det er bestyrelsen for Kulturens Analyseinstitut, der udpeger det bredt sammensatte rådgivende panel af repræsentanter for kulturlivet inden for rammerne af formålsparagraffen, §6, stk. 1. Kulturens Analyseinstitut er uafhængigt og må således ikke være bundet af politiske hensyn eller særinteresser. Det er således op til Kulturens Analyseinstitut, om man finder det hensigtsmæssigt at udarbejde mere detaljerede retningslinjer for sammensætningen af det rådgivende panel og deres arbejdsområde. Det fremgår i lovforslaget, at det rådgivende panel skal mødes mindst to gange om året, men der er ikke noget til hinder for, at Kulturens Analyseinstitut og panelet kan vælge, at panelet mødes oftere. På samme måde er der heller ikke noget til hinder for, at instituttet kan vælge at involvere kulturlivets aktører hyppigere end årligt. Bemærkningerne giver med den begrundelse ikke anledning til ændringer.

3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i høring, indeholder det fremsatte lovforslag følgende indholdsmæssige ændringer i lovbemærkningerne:

- I første sætning af afsnit 2 i Indledning til de almindelige lovbemærkninger fjernes formuleringen ”på scenen, foran scenen og bag scenen” og ”skabende og udøvende” tilføjes foran ”kunstnere.”
- I forlængelse af 5. afsnit i punkt 3.2.1. i de almindelige lovbemærkninger tilføjes, at ”Kulturens Analyseinstitut er desuden omfattet af rigsrevisorloven, jf. § 2, stk. 1, nr. 2. og 3 i Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19. januar 2012.”
- I bemærkningerne til §4 tilføjes et nyt afsnit: ”Kulturens Analyseinstitut er desuden omfattet af rigsrevisorlovens § 2, stk. 1, nr. 2. og 3. Kulturministeren og

rigsrevisor kan aftale, at Kulturens Analyseinstituts årsregnskab revideres af en godkendt revisor, jf. rigsrevisorlovens § 9.”

- *I bemærkningerne til §5 tilføjes til et nyt afsnit: ”Det er ikke påkrævet, at den separate opgørelse over indtægter mv. fra rekvirerede opgaver fremgår af et særskilt regnskab. Den separate opgørelse kan således fremgå af ét samlet årsregnskab for Kulturens Analyseinstitut, hvis instituttets ledelse og bestyrelse foretrækker dette.”*
- *I bemærkningerne til §5 tilføjes et nyt afsnit: ”Det lægges til grund, at driftstilskuddet til Kulturens Analyseinstitut gives til almennyttige uafhængige forsknings- og formidlingsaktiviteter på kulturområdet, som stilles gratis til rådighed for kulturlivets aktører, beslutningstagere og borgere, og som dermed ikke udgør økonomisk aktivitet.”*
- *I §6 og i lovbemærkningerne ændres alle forekomster af ” bestyrelsesformand” til ”bestyrelsesleder.”*
- *I bemærkningen til §11 tilføjes: ”idet Færøerne har hjemtaget og Grønland overtaget området.” Denne ændring er ikke foranlediget af et høringsvar.*

Herudover er der foretaget ændringer af sproglig, redaktionel og lovteknisk karakter.