

- Sendt pr. e-mail pskadm@skatteministeriet.dk
Skatteministeriet
Departementet
Att.: Andreas Bo Larsen

Dato: 14. november 2005
Deres ref.: 2005-711-0049
Vores ref.: 492 HRN/amj

- Forslag til lov om et indkomstregister (elndkomst) og forslag til lov om ændring af forskellige love (konsekvensændringer som følge af lov om et indkomstregister)

Generelt

HTS er som udgangspunkt positiv over for idéen om et indkomstregister – men under den klare forudsætning, at lovforslaget ikke påfører virksomhederne yderlige byrder. Det er således afgørende, at den omfattende indberetningsbyrde, som virksomhederne pålægges, opvejes af lettelser på andre områder.

HTS finder det særdeles positivt, at der med forslaget gives myndighederne mulighed for en øget og mere effektiv kontrol med udbetaling af offentlige ydelser

Ligeledes ser HTS afskaffelsen af virksomhedernes lønindeholdelsespligt som en betydelige lettelse for virksomhederne.

Udkastet til lov om et indkomstregister er på mange områder en bemyndigelseslovgivning, således at Skatteministeren kan udstede bekendtgørelser med henblik på den nærmere regulering af de i loven nævnte områder. Dette gælder bl.a. de nærmere regler for indberetning af oplysninger jf. lovforslagets § 4, stk. 4. HTS finder det derfor vigtigt, at udkast til bekendtgørelserne også sendes i høring, da disse bekendtgørelser i mindst samme omfang som selve loven, vil være styrende for virksomhedernes forpligtelser. Det er af største vigtighed, at organisationerne ifbm. ændringer i indberetningspligten inddrages på et tidligt tidspunkt.

Vi har nedenfor fokuseret på de områder, som vi mener, har særlig relevans for vores medlemsvirksomheder.

Indberetning af oplysninger

I lovforslagets § 3 er opregnet de oplysninger, der skal indberettes til indkomstregisteret. Langt hovedparten af disse oplysninger er virksomhederne allerede forpligtet til at oplyse på den årlige oplysningsseddel.

Herudover skal virksomhederne fremover indberette en lang række yderligere oplysninger, som ikke tidligere skulle foretages, bl.a. bruttoløn, feriegodtgørelse, produktionsenheder, lønperiode, A-skatteperiode, tilhørsforhold til barselsudligningsordning m.v.



Det følger desuden af forslaget § 4, at indberetningerne skal foretages hver måned, hvilket medfører større administrative byrder for virksomhederne eller større omkostninger, hvis det er et lønservicebureau, der skal foretage disse indberetninger for virksomhederne oftere end på nuværende tidspunkt. Herunder ses også særligt indberetning af forskellige ansættelses- og fratrædelsesperioder som en væsentlig byrde.

Et af målene med indkomstregisteret er bl.a. at sikre hurtigere og langt mere opdaterede oplysninger end på nuværende tidspunkt, hvilket HTS har fuld forståelse for. Vi mener dog, det er helt afgørende, at disse indberetningsforpligtelser sammenholdt med de lettelser, der følger af forslaget, ikke medfører øgede omkostninger og byrder for virksomhederne.

Lønindeholdelse via skattekortet, almindelige bemærkninger pkt. 3.4.3.

HTS har tidligere påpeget, at det er meget u hensigtsmæssigt og ubehageligt for virksomhederne at skulle foretage lønindeholdelse i ansattes løn, da virksomheden derved får indsigt i den ansattes økonomi, hvilket virksomhederne helst vil være foruden. Herudover pålægger det virksomhederne en administrativ byrde for hvilke, der ikke ydes nogen dækkende form for godtgørelse.

Det er derfor med stor glæde, at HTS kan konstatere, at oprettelsen af indkomstregisteret gør det muligt at ændre kildeskattelovens § 73 og reglerne i Lov om Det Fælles lønindeholdelsesregister således, at indeholdelse alene sker i form af den trækprocent, der fremgår af den ansattes skattekort.

HTS kan derfor til fulde støtte denne del af udkastet til lovforslag.

Arbejdsmarkedets Tillægspension

I henhold til gældende regler indberettes og indbetales, der til ATP hvert kvartal. Efter lovforslaget skal virksomhederne indberette og indbetale ATP hver måned, hvilket efter HTS' vurdering vil øge de administrative byrder og omkostninger. Særligt for de virksomheder, der foretager manuel indberetning og indbetaling, vil den månedlige forpligtelse betyde en væsentlig øget administrativ byrde. Dette vil særligt ramme de mindre virksomheder med få ansatte, som selv forestår indrapporteringerne.

G-dagsordningen, almindelige bemærkninger pkt. 3.3.2. og pkt. 3.4.7.

For så vidt angår G-dagsordningen er det HTS' overordnede synspunkt, at G-dagene afskaffes. I mangel af bedre er vi positivt indstillet overfor forslag, som i et vist omfang kan reducere virksomhedernes nuværende betydelige administrative byrder i forbindelse med håndtering af G-dagene.

Vi må imidlertid understrege, at vi forudsætter, at der ikke indføres en automatisk opkrævning, der indebærer, at administrationen af G-dagene flyttes fra arbejdsgiverne til a-kasserne. En sådan ændring vil give så stor risiko for fejludbetalinger, at den på alle måder er uacceptabel for HTS.

Virksomheder uden elektronisk adgang

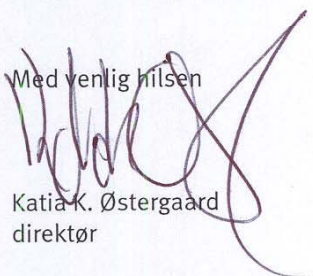
HTS repræsenterer omkring 15.000 virksomheder indenfor handel, transport og service, hvoraf en betydelig del er små og mellemstore virksomheder. Langt hovedpar-

ten kan kommunikere online. Vi kan dog konstatere, at det ikke er alle virksomheder, der endnu har etableret online-kommunikation og det derfor meget vigtigt at sikre, at disse virksomheder ikke bliver tabt i forbindelse med øget digitalisering. HTS mener som følge heraf, at det derfor er yderst vigtigt, at der i de tilfælde, hvor der måtte være virksomheder, der ikke kan modtage elektroniske meddelelser herunder elektroniske skattekort, at der etableres en ikke-elektronisk løsning. Vi har således noteret os bemærkningerne til pkt. 3.4.2, hvoraf det fremgår, at virksomheder, der ikke kan modtage skattekort elektronisk, automatisk vil få udsendt en papirversion af skattekortet.


Afslutningsvis har HTS bemærket, at det af lovbemærkningernes pkt. 3.1. fremgår, at loven ikke giver hjemmel for de enkelte myndigheder til at indhente oplysninger udover, hvad der allerede fremgår af den eksisterende lovgivning. Efter HTS' opfattelse ville det være nærliggende samtidig at ændre persondatalovgivningen med henblik på at give myndighederne en udvidet adgang til indhentning af oplysninger i indkomstregisteret, således at det som led i bl.a. fair play-kampagnen kunne blive nemmere at indhente og samkøre oplysninger med henblik på at komme den sorte økonomi til livs, der i betydelig grad skader samfundet og ikke mindst de virksomheder, der overholder reglerne og som oplever en ulige konkurrence.

Som indledningsvis nævnt ser HTS frem til at modtage detailreguleringen i høring efterhånden som disse udarbejdes, da det i et stort omfang vil være denne regulering, der er bestemmende for virksomhedernes forpligtelser.

Med venlig hilsen



Katia K. Østergaard
direktør



Henrik Rønne
juridisk konsulent